

2023

Nader Onderzoek Wet natuurbescherming waterspitsmuis

Ontwikkeling nieuwbouwwoningen te Warga



COLOFON



BUREAU FAUNAX B.V.

Tijnjedyk 89

8936 AC Leeuwarden

06 83772548

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Nader Onderzoek Wet natuurbescherming waterspitsmuis Ontwikkeling nieuwbouwwoningen te Warga

Leeuwarden, november 2023

In opdracht van:
RHO Adviseurs

Uitvoering:
Bureau FaunaX B.V.

Rapportage:
Dhr. E. Komen

Autorisatie:
Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:
Impressie van het plangebied

© Bureau FaunaX B.V.. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding: Bureau FaunaX B.V. (2023). Nader Onderzoek Wet natuurbescherming waterspitsmuis/ Ontwikkeling nieuwbouwwoningen te Warga. Rapport 23236. Bureau FaunaX B.V., Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX B.V. heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX B.V., verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BII12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|--------------|
| 1. INLEIDING..... | 4 |
| 1.1. Aanleiding | 4 |
| 1.2. Methodieken & Werkwijze | 4 |
| 1.1.1 Waterspitsmuis | 4 |
| 2. RESULTATEN NADER ONDERZOEK | 6 |
| 2.1 Waterspitsmuis | 6 |
| 3. CONCLUSIES NADER ONDERZOEK..... | 6 |
| 3.1 Waterspitsmuis | 6 |
| 4. SAMENVATTING VERVOLGSTAPPEN | 7 |
| 5. LITERATUUR EN BRONNEN..... | 8 |
| BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING | - 1 - |
| Wnb Soortbescherming..... | - 1 - |
| Vogels en verstoring | - 1 - |
| Vrijgestelde soorten provincie Fryslân..... | - 1 - |
| Voorwaarden vrijstellingen | - 2 - |
| Zorgplicht art 1.11 Wnb..... | - 2 - |
| Wnb Gebiedsbescherming | - 3 - |
| Natura 2000-gebieden | - 3 - |
| Wnb Houtopstanden..... | - 3 - |
| NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur | - 3 - |

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Men is voornemens circa 50 nieuwbouwwoningen te realiseren op een stuk agrarische grond aan de westkant van Warga. Op donderdag 10 augustus 2023 is hiervoor een ecologische quickscan uitgevoerd (Bureau FaunaX B.V., rapport 23162, 2023). Uit de quickscan is gebleken dat de aanwezigheid van een aantal beschermde diersoorten niet op voorhand kon worden uitgesloten. In tabel 1.1 wordt een overzicht gegeven van de resultaten uit deze quickscan.

Tabel 1.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

| Soortgroep | Soort | Aanwezigheid | Art. 3.1 | Art. 3.5 | Art. 3.10 | Vrijgesteld | Advies |
|----------------------|----------------------|--------------|----------|----------|-----------|-------------|---|
| Vogels | Algemene broedvogels | Ja | X | | | | Werken buiten broedseizoen of onder begeleiding van een ecooloog. |
| Zoogdieren | Meervleermuis | Ja | | X | | | Mogelijk ontheffing, overleg met de provincie Fryslân |
| Zoogdieren | Otter | Mogelijk | | X | | | Rietkraag niet aantasten. Buiten kwetsbare periode werken |
| Zoogdieren | Waterspitsmuis | Mogelijk | | | X | | Rietkraag niet aantasten. Anders → Nader onderzoek |
| Overige soortgroepen | Overige soorten | Ja | | | | X | Zorgplicht. |
| Gebiedsbescherming | Stikstofuitstoot | Mogelijk | | | | | Informereren bij de provincie Fryslân. |

Op basis van de resultaten van de uitgevoerde Quickscan is nader onderzoek naar de aanwezigheid van waterspitsmuis uitgevoerd. In onderhavige rapportage worden uitsluitend de resultaten van dit nader onderzoek behandeld. Voor aanvullende informatie betreffende deze toetsing Wnb verwijzen wij naar de Quickscan, rapportage 23162.

1.2. Methodieken & Werkwijze

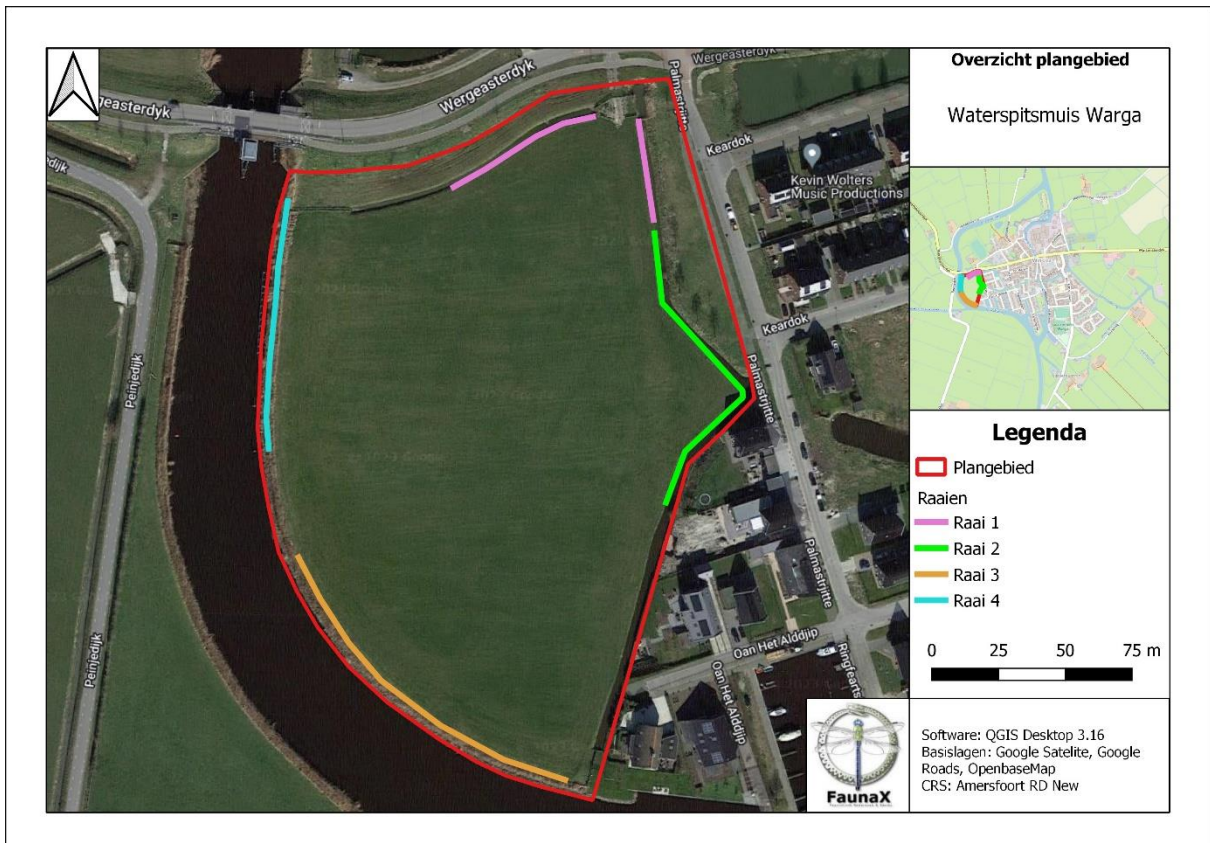
Bij de planning van het veldwerk is rekening gehouden met de optimale periode waarin verschillende soortgroepen geïnventariseerd kunnen worden. Deze optimale periode is bijvoorbeeld afhankelijk van de periode waarin de aantallen waterspitsmuizen het hoogst zijn. Bureau FaunaX B.V. is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en werkt zoveel mogelijk volgens de opgestelde protocollen om de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek te waarborgen.

Bureau FaunaX B.V. is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en werkt zoveel mogelijk conform protocollen om de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek te waarborgen.

1.1.1 Waterspitsmuis

Het onderzoek naar de aanwezigheid van waterspitsmuis is uitgevoerd conform het kennisdocument Noordse woelmuis (bron: Kennisdocument Noordse woelmuis, 2017) en de landelijk geaccepteerde standaardmethodieken opgesteld door de Zoogdierenvereniging en het Netwerk Groene Bureaus. Tijdens het onderzoek zijn life-traps (type Longworth) verdeeld over het plangebied geplaatst, met in totaal 80 vallen verdeeld over vier raaien (20 vallen per raai). In figuur 1.1. wordt een overzicht van de locatie van de raaien gegeven.

De vallen zijn paarsgewijs op ongeveer 10 meter afstand van elkaar geplaatst. Eerst is een pre-baitperiode ingezet. In deze periode zijn de geplaatste vallen met aas gevuld en op 'safe' gezet, waardoor deze niet dicht kunnen vallen. Hierdoor kunnen muizen in het plangebied wennen aan de nieuwe objecten in hun omgeving. Na deze pre-baitperiode zijn de vallen op scherp gezet en vervolgens vijf maal (drie keer 's ochtends en twee keer 's avonds) met een interval van 12 uren gecontroleerd. Per gevangen (spits)muis werd de soort genoteerd, waarna deze is vrijgelaten.



Figuur 1.1. Plaatsing onderzoekraaien waterspitsmuis binnen het plangebied.

In totaal zijn zeven bezoeken aan het plangebied gebracht voor dit onderzoek. In tabel 1.2 wordt een overzicht gegeven van de veldbezoeken.

Tabel 1.2. Een overzicht van de afgelegde veldbezoeken in het kader van het muizenonderzoek

| Datum | Dagdeel | Status vallen |
|----------------------|---------|---------------|
| Zondag 5 november | Ochtend | Pre-bait |
| Dinsdag 7 november | Avond | Scherp zetten |
| Woensdag 8 november | Ochtend | Eerste check |
| Woensdag 8 november | Avond | Tweede check |
| Donderdag 9 november | Ochtend | Derde check |
| Donderdag 9 november | Avond | Vierde check |
| Vrijdag 10 november | Ochtend | Laatste check |

2. RESULTATEN NADER ONDERZOEK

2.1 Waterspitsmuis

Bij het onderzoek naar de aanwezigheid van waterspitsmuis werden **geen waterspitsmuizen** gevangen. Tijdens de controles werden 69 individuen van vijf verschillende soorten gevangen. Hiervan is de veldmuis het meest waargenomen en deze soort is tevens bij alle raaien aangetroffen. In het plangebied zijn in het grasperceel ook meerdere muizengaten aangetroffen. Deze gaten worden waarschijnlijk door de veldmuizen gebruikt. In tabel 2.1 wordt een overzicht van de aangetroffen muizen per raai gegeven.

Tabel 2.1. Een overzicht van de gevangen muizen per raai

| Raai | Veldmuis | Dwergmuis | Huisspitsmuis | Bosmuis | Bosspitsmuis |
|---------------|-----------|-----------|---------------|----------|--------------|
| 1 | 22 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 3 | 12 | 7 | 5 | 0 | 5 |
| 4 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Totaal | 44 | 9 | 7 | 1 | 8 |

3. CONCLUSIES NADER ONDERZOEK

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten. Wanneer dat niet of onvoldoende gebeurt, kunnen wetsovertredingen aan de orde zijn. Deze kunnen leiden tot vertragingen in het project. Door op de juiste manier rekening te houden met de aanwezige soorten, kunnen deze problemen vaak op eenvoudige wijze worden voorkomen.

3.1 Waterspitsmuis

In het plangebied zijn tijdens het nader onderzoek geen waterspitsmuizen aangetroffen. De afwezigheid van deze soort is daarmee vastgesteld. Voor de voortgang van het project zijn er voor wat betreft waterspitsmuis geen verdere vervolgstappen benodigd.

Binnen het plangebied zijn wel andere, lichter beschermde (spits)muizen aangetroffen. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de zorgplicht.

- Op basis van het nader onderzoek is de aanwezigheid van waterspitsmuis binnen het plangebied uitgesloten. Er zijn voor wat betreft waterspitsmuis geen verdere vervolgstappen benodigd.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten geldt de zorgplicht.

4. SAMENVATTING VERVOLGSTAPPEN

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

Vervolgstappen

- **Broedvogels:** Werken buiten het broedseizoen (grofweg 1 maart-1 augustus);
- **Meervleermuis:** behouden rietkraag zoals beschreven in de mail van mevrouw G. van Halteren van RHO Adviseurs d.d. 11 oktober 2023 en vermijden lichtuitstraling. Indien dit niet mogelijk is dient wellicht een ontheffing te worden aangevraagd bij Bevoegd Gezag, de Provincie Fryslân;
- **Otter:** Werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart-15 juli)
- **Zorgplicht:** Naleven van de zorgplicht.
- **Stikstofuitstoot:** informeren bij de provincie Fryslân.

5. LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Bureau FaunaX B.V. (2023). Quickscan Wet natuurbescherming/ Ontwikkeling nieuwbouwwoningen te Warga. Rapport 23162. Bureau FaunaX B.V., Leeuwarden.

Bronnen internet

Kennisdocument Noordse Woelmuis

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

| <i>Zoogdieren</i> | | <i>Amfibieën</i> |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|
| Aardmuis | Huisspitsmuis | Bastaardkikker |
| Bosmuis | Konijn | Bruine kikker |
| Bunzing | Ree | Gewone pad |
| Dwergmuis | Molmuis | Kleine watersalamander |
| Dwergspitsmuis | Ondergrondse woelmuis | Meerkikker |
| Egel | Rosse woelmuis | |
| Gewone bosspitsmuis | Tweekleurige bosspitsmuis | |
| Steenmarter | Veldmuis | |
| Haas | Vos | |
| Hermelijn | Wezel | |
| | Woelrat | |

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen, niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien bovengenoemde soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 1.11 Wnb

Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de uitvoerende gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

De Boswet is in 2015 gewijzigd en per 1 januari 2017 opgenomen in de nieuwe Wet Natuurbescherming. Die wet zal op den duur weer (beleidsneutraal) in de Omgevingswet opgenomen worden. De voor gemeenten belangrijkste wijziging van de wet is de beperking in het stellen van regels ten aanzien van houtopstanden buiten de begrenzing zoals aangegeven op de kaart Begrenzing Bebouwde kom Boswet. Dit heeft effect op o.a. gemeentelijk kapbeleid. De provincie heeft, als bevoegd gezag, een provinciale verordening opgesteld voor de uitvoering van de Wet Natuurbescherming. Dat is in overleg met de Friese gemeenten gedaan.

De APV, afd. 3 Het bewaren van houtopstanden, oftewel de kapverordening, vormt de basis voor het nader uitgewerkte kapbeleid. Tevens zijn in de APV regels opgenomen ten aanzien van de Bomenlijst.

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt dus onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving.

Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland.

De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.