

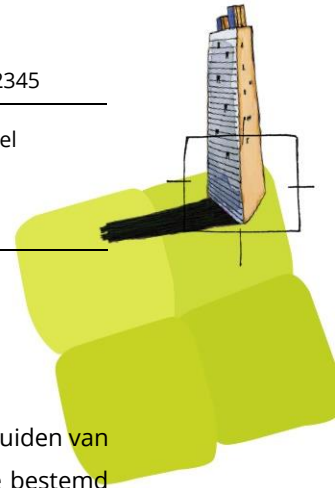
BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Leeuwarden – De Zuidlanden, entreekavel plandeel Wiarda

Projectnummer: P002345

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Leeuwarden – De Zuidlanden, entreekavel plandeel Wiarda
Datum: 9 oktober 2023



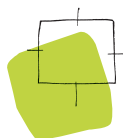
1. Inleiding

1.1 AANLEIDING

Wiarda is een nieuwe woonwijk en onderdeel van de Zuidlanden, het nieuwe stadsdeel ten zuiden van Leeuwarden. De entree van deze woonwijk is in de huidige juridisch-planologische situatie bestemd als 'Gemengd'. Met de toegestane functies is de afgelopen jaren geen ontwikkeling tot stand gekomen. Samen met inwoners van Wiarda is gekeken naar welke functies op deze plek wenselijk zijn. Dat betreft de functies detailhandel, horeca, sport en maatschappelijk in combinatie met een woonfunctie. Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn de hiervoor genoemde functies en de woonfunctie niet toegestaan. Daarom is er voor de plannen een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die betrekking heeft op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanvraagnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De ontwikkeling in het plangebied valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.



Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenoemde activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenoemde activiteit een MER moet worden opgesteld.



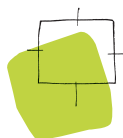
Globale begrenzing plangebied

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

De gemeente Leeuwarden is de initiatiefnemer van het plan en tevens het bevoegd gezag.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan 'De Zuidlanden, plandeel Wiarda' (vastgesteld op 29 november 2010) met de enkelbestemming 'Gemengd'. Binnen de bestemming Gemengd zijn



diverse functies toegestaan zoals, een wellnesscentrum, kantoren, voorzieningen voor langzaam verkeer en bij de hiervoor genoemde bestemmingen behorende voorzieningen. Het wellnesscentrum en/of kantoren zijn begrensd op een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 3.000 m² brutovloeroppervlakte.

Naast het bestemmingsplan 'De Zuidlanden, plandeel Wiarda' zijn diverse facetbestemmingsplannen van de gemeente op het plangebied van toepassing.

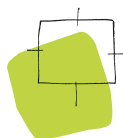
Een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld voor het planvoornemen mogelijk te maken. Het bestemmingsplan voorziet het plangebied van een woonbestemming waarbinnen de bouw van 50 appartementen en maximaal 800 m² aan overige functies mogelijk worden gemaakt.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag pleegt overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs en neemt daarna een beslissing (artikel 7.19 lid 3 Wm). Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen. Van belang is dat, indien de gemeente bevoegd gezag is, conform artikel 7.19 lid 1 Wm de beslissing voor de terinzagelegging van het ontwerp besluit dient te worden genomen.
2. Het bevoegd gezag neemt een beslissing. Het bevoegd gezag houdt hierbij rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
3. In de praktijk vindt de terinzagelegging van het besluit doorgaans plaats bij het moederbesluit (zoals vergunning of bestemmingsplan). Dit is conform artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage voor gevallen onder de drempelwaarde niet noodzakelijk.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt. Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit; hier dus de vaststelling het bestemmingsplan. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 8.1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) nog in de mogelijkheid van beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

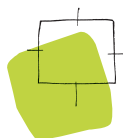
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn (2014/52/EU). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn moeten de volgende aspecten in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Omvang van het project	Het plangebied ligt ten zuiden van Leeuwarden. De entreekavel van Wiarda ligt ten westen van De Drachtsterweg en De Tearnzer Wielen. Het plangebied wordt omrand door wegen De Oanrin en De Pols en fiets/wandelpaden It Gaffelpaad en It Topkepaad. Ten noorden ligt 'Sportpark Wiarda' met bijbehorende sportvelden en een sporthal. Westelijk van het plangebied treft men de woningen aan De Pols aan met daarachter gelegen het binnenmeertje 'Haven Wiarda'. Aan de zuidkant bevindt zich een grondwal die de zuidelijke woningen in het buurtschap tegen geluid van De Drachtsterweg beschermt. De totale oppervlakte is circa 2 hectare. Het plangebied betreft de kadastrale percelen 5588, 5145 en 5146 sectie G met gemeentecode HZM00 van kadastrale gemeente Huizum.	nee
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden	nee

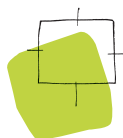


	uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	
Productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de camping. Bedrijfsafval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	nee
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder kunnen ontstaan als gevolg van bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden zijn echter tijdelijk. De hoeveelheid bebouwing neemt toe door het project. Hinder van een woongebouw met diverse functies is echter beperkt. Onevenredige hinder wordt derhalve niet verwacht.	nee
Risico van ongevallen	Het plangebied ligt niet binnen het risicogebied van risicovolle inrichtingen en ligt buiten het invloedsgebied van nabijgelegen provinciale wegen. Het plangebied wel binnen het invloedsgebied van de Drachtsterweg (N358). Hiervoor is een risicoanalyse uitgevoerd. De normwaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Hiernaast veroorzaakt het woongebouw met diverse functies zelf geen extra risico op ongevallen.	nee

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen mer-procedure noodzakelijk?
Het bestaande grondgebruik	Het perceel is momenteel in gebruik als grasland en als opslagplaats voor bouwmaterialen. Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd.	nee
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied heeft door het huidige gebruik beperkte ecologische waarde. Gebieden met hogere natuurwaarden, zoals de Natura 2000-gebieden Groote Wielen op een afstand van circa 5,4 km en Alde Feanen op een afstand van circa 6,1 km van het plangebied en worden door het planvoornemen niet negatief beïnvloed. Er bestaat namelijk geen directe ecologische relatie tussen het plangebied, de aard van het project en de soorten waarvoor het Natura 2000-gebied als beschermd natuurgebied is aangewezen.	nee
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Ten behoeve van het project zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in het plangebied en/of in de directe omgeving ervan mogelijk algemene kleine zoogdieren en amfibieënsoorten voorkomen, die weliswaar beschermd zijn, maar zo algemeen, dat hun voortbestaan	nee



	<p>niet wordt bedreigd. En zullen geen effecten optreden, mits men zich houdt aan de zorgplicht.</p> <p>In het plangebied noch in de directe omgeving daarvan zijn jaarronde vaste rust- of verblijfplaatsen (van strenger beschermde soorten) aangetroffen; hier zijn geen effecten te verwachten.</p> <p>Door de voorgenoemde werkzaamheden zullen voor vleermuizen geen verblijfplaatsen, vliegroutes en geen significant oppervlak aan foerageergebied worden aangetast. Er treden geen negatieve effecten op.</p>	
--	--	--

4. Kenmerken van het potentiële effect

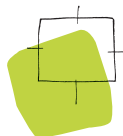
Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen mer-procedure noodzakelijk?
Het bereik van het effect	De effecten als gevolg van het project zijn in hoofdzaak beperkt tot enkele tientallen meters. Vanwege de aanzienlijke afstand tot een Natura 2000-gebied en de aard van de werkzaamheden in de aanlegfase en activiteiten in de gebruiksfase is een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar niet te verwachten. Gezien de aard van het plan zijn eveneens geen negatieve effecten te verwachten op het NNN.	nee
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
De waarschijnlijkheid van het effect	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.	nee

5. Conclusie

De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.



Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.- procedure niet noodzakelijk.

Voor de beoordeling of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van het bestemmingsplan 'Leeuwarden – De Zuidlanden, entreekavel plandeel Wiarda' met onderliggende onderzoeken.