



MATEBOER
Milieutechniek BV

Rapport

Quickscan Ecologie

Rijksweg 194 te Jirnsum

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



Rapport

Quickscan Ecologie

Rijksweg 194 te Jirnsom

Opdrachtgever: RHO Adviseurs
Keizerstraat 21
7411 HD Deventer

Projectnummer Mateboer: EC237018/SK	Projectnummer RHO Adviseurs: -	Datum: 9 maart 2023	Status: Concept
Opgesteld door: R. te Beek BSc	Paraaf: RB	Gecontroleerd door: J. Tiesinga BSc	Paraaf: JT



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens	7
1.4 Opbouw rapport	8
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	9
2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming	9
2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid	10
2.3 Onderzoeksmethode	11
3 GEBIEDSBESCHERMING	12
3.1 Natura 2000-gebieden	12
3.2 Natuurnetwerk Nederland	13
4 SOORTENBESCHERMING	14
4.1 Flora	14
4.2 Vleermuizen	14
4.3 Grondgebonden zoogdieren	14
4.4 Broedvogels	15
4.5 Amfibieën	17
4.6 Reptielen	17
4.7 Vissen	17
4.8 Ongewervelden	17
5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES	18
6 GERAADPLEEGDE BRONNEN	19

BIJLAGEN

Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van RHO Adviseurs opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie in verband met de herontwikkeling van de locatie Rijksweg 194 te Jirnsom.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden. Bij de werkzaamheden zijn geen, middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Zodoende wordt dit onderdeel niet behandeld in voorliggende rapportage.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied is gelegen aan de Rijksweg 194 te Jirnsom (figuur 1.1). Het plangebied betreft een woonboerderij met een vervallen karakter (figuur 1.2). De woning wordt bewoond. In de muur en bij de aanhechting van het dak zijn veel grote kieren en gaten aanwezig. Tevens zijn veel dakpannen verschoven waardoor kieren en gaten zijn ontstaan. In de nok van het dak is aan de oostzijde een uilenbord aanwezig (figuur 1.3).

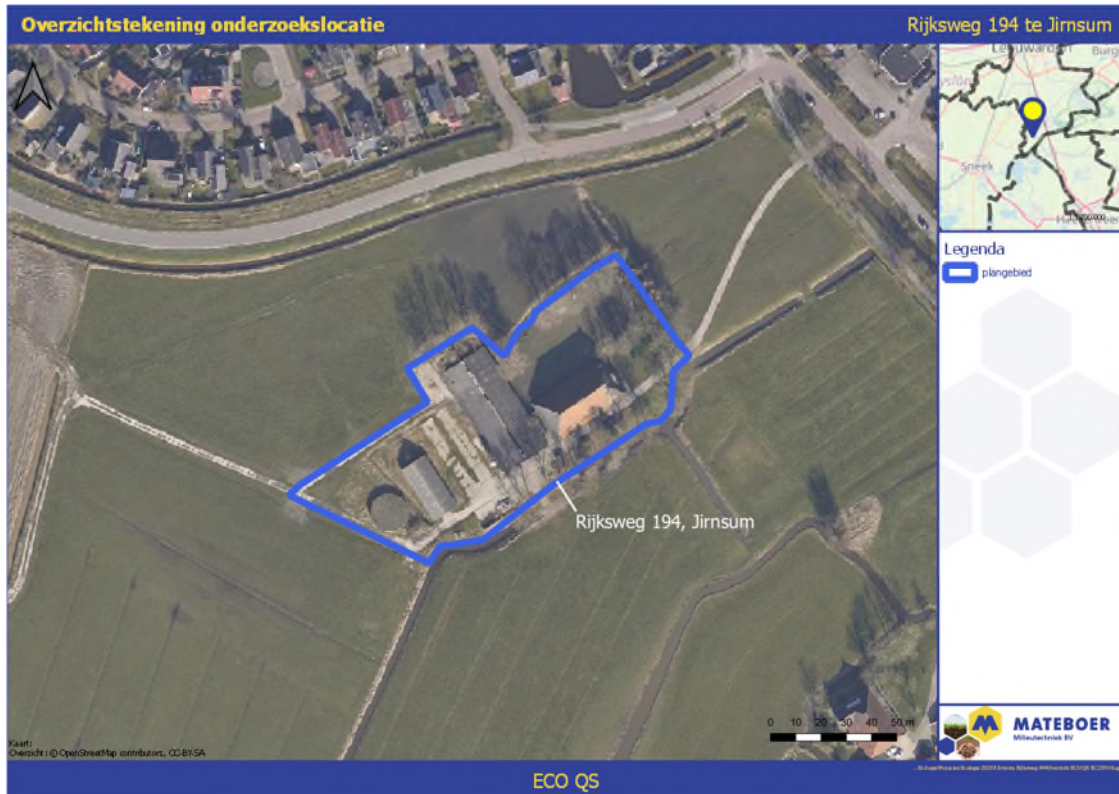
Achter de woonboerderij is een schuur aanwezig. Deze schuur is open en in het dak zijn een aantal golfplaten kapot waardoor er gaten zijn ontstaan (figuur 1.4).

Aan de rand van het plangebied staan hoge bomen, deze zullen bij de voorgenomen werkzaamheden blijven staan. Daarnaast waren aan de noord en west kant alpaca's aan het grazen. Ten noorden en oosten van het plangebied is een weg met daarachter een woonwijk aanwezig. Ten zuiden en westen zijn weilanden aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is gebleken dat de melkstal (figuur 1.5) en de mestlo (figuur 1.6) reeds gesloopt zijn.

Er wordt in de quickscan rekening gehouden met twee situaties met betrekking tot de voorgenomen plannen. Het is onduidelijk of de woonboerderij gesloopt wordt of dat de woonboerderij gerenoveerd wordt en de woningen in de bestaande woonboerderij gerealiseerd worden.

De beoogde herontwikkeling bestaat uit het realiseren van drie woonhuizen (figuur 1.7).



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de blauwe belijning).



Figuur 1.2 Foto van het plangebied (achterkant woonboerderij).



Figuur 1.3 Foto van het plangebied (voorkant woonboerderij).



Figuur 1.4 Foto van het plangebied (open schuur).



Figuur 1.5 Foto van het plangebied (voormalige melkstal).



Figuur 1.6 Foto van het plangebied (voormalige meststilo).



Figuur 1.7 Ontwerp onderzoeksgebied.

1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door R. te Beek BSc en J. Tiesinga BSc. Zij zijn door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.



1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de bronnen staan vermeld.





2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

Soortenbescherming (hoofdstuk 3)

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.



De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrictlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrictlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) wel nodig.

Flora- en fauna

Handreiking Natuurbescherming voor de Friese Gemeentes (2018) stelt dat verschillende diersoorten op de vrijstellingslijst van soorten staan. In bijlage 4 van "Bijlagen vrijgestelde soorten Provinciale verordening" staan de soorten weergegeven waarvoor deze vrijstelling geldt. Wanneer de werkzaamheden binnen de vrijstellingsbelangen vallen, is een nader onderzoek niet van toepassing en kunnen de werkzaamheden worden verricht.

De herontwikkeling van de locatie valt deels onder categorie 3 activiteiten: "Er zijn mogelijk schadelijke effecten te verwachten". Ter plaatse wordt de huidige woning mogelijk gesloopt. Ook valt de herontwikkeling van de locatie deels onder categorie 2 activiteiten: "Schadelijke effecten niet te verwachten als aan bepaalde criteria wordt voldaan". Ter plaatse wordt nieuwe woningen gebouwd.



2.3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp¹, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in Hoofdstuk 6.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 22 februari 2023 (9 °C, droog, bewolkt, 3 bft). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden. Tijdens het veldbezoek is de bebouwing van binnen onderzocht.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

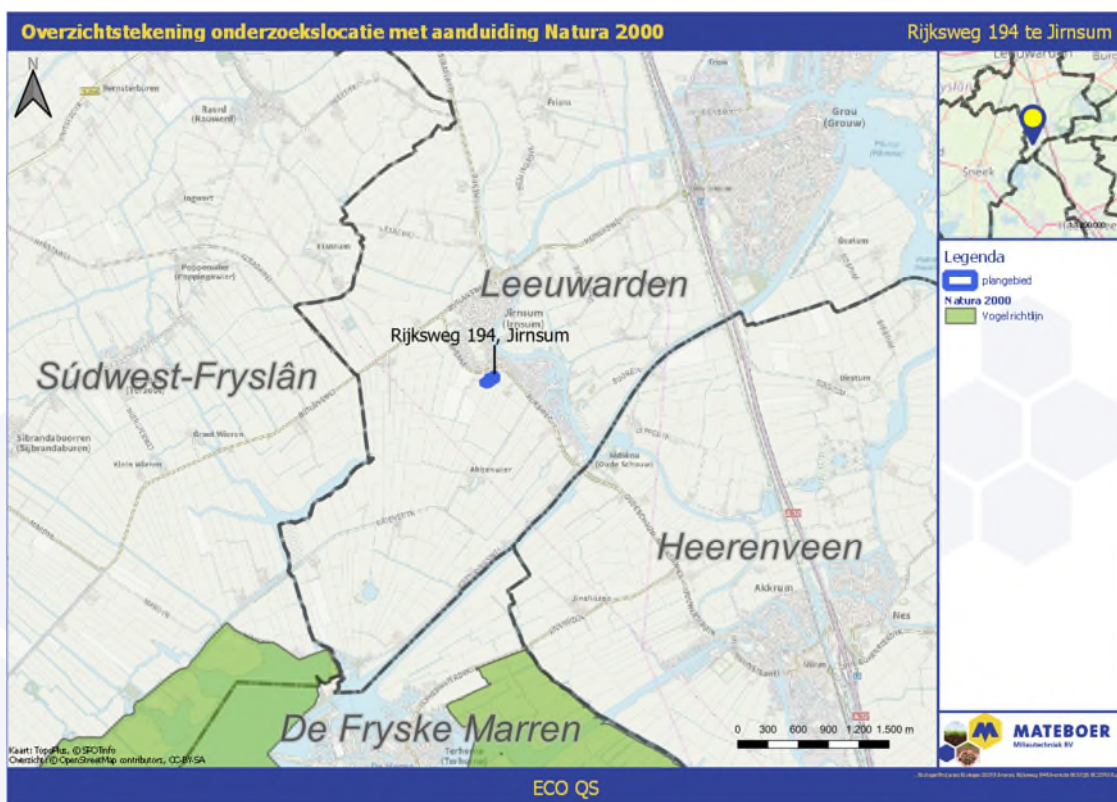
¹ Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).

3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft Sneekermeergebied op circa 3 kilometer afstand hemelsbreed ten zuidwesten van het plangebied (figuur 3.1).



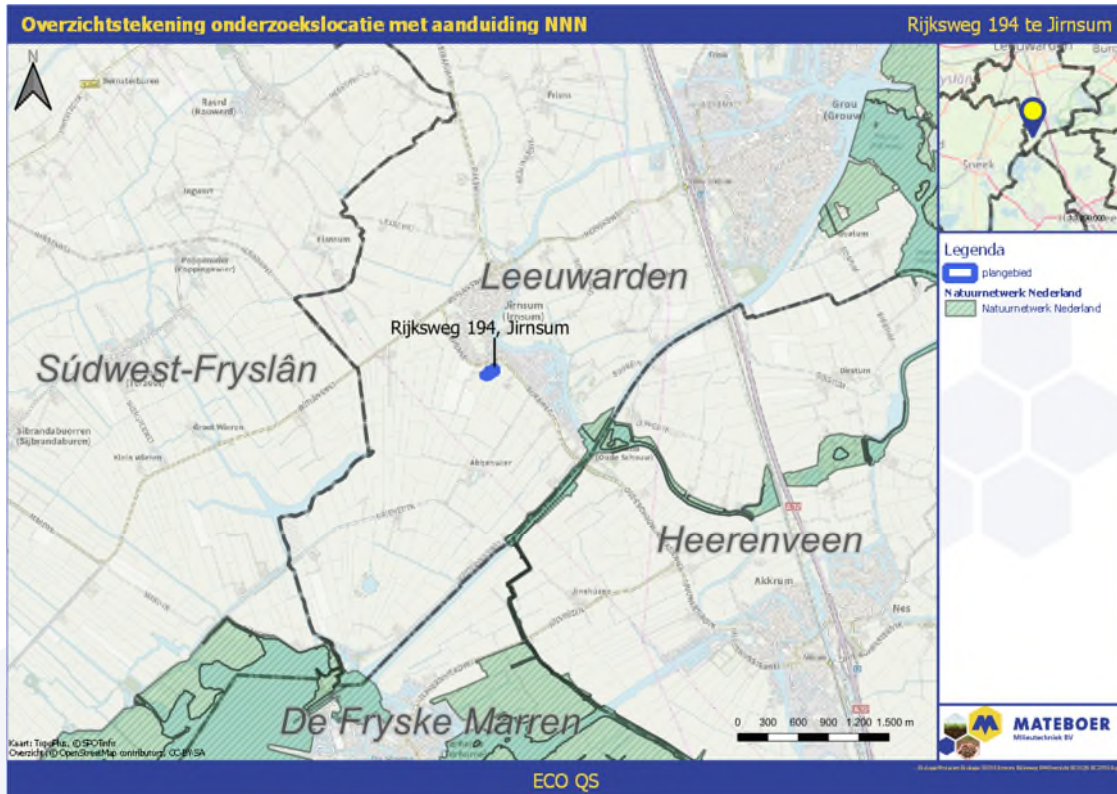
Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Sneekermeergebied

Gezien de tussenliggende afstand kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van externe werking² op Natura 2000-gebieden. Externe negatieve effecten kunnen ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast en grondwateronttrekking. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende afstand is het onwaarschijnlijk dat deze een negatief effect hebben op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied Sneekermeergebied. Voor het onderdeel stikstof kan het nodig zijn een AERIUS-berekening uit te voeren. Overige vervolgstappen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming niet van toepassing

² Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op 1 kilometer afstand van een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2 De ligging van het onderzoekgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

Gezien de tussenliggende afstand zijn als gevolg van de voorgenomen plannen/ingreep/ werkzaamheden geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.



4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

4.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde plantensoorten waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten waargenomen in het gehele plangebied. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Aangetroffen plantensoorten betreffen niet-beschermde soorten zoals paardenbloem, fluitenkruid, kleine veldkers en diverse grassoorten. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

4.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer de gewone dwergvleermuis waargenomen. Ter plaatse van de woonboerderij zijn meerdere spleten of gaten aangetroffen, bijvoorbeeld onder de dakgoot en in de nok van het dak, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. In de open schuur zijn er geen verblijfsmogelijkheden aangetroffen voor vleermuizen, aangezien er geen spouwmuur aanwezig is en het dak enkel golfplaat betreft.

In de bomen aan de randen van het plangebied zijn ruimten (zoals boomholten en/of loszittend schors) waargenomen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomenlanen naast de weg en aan de rand van het perceel zijn geschikt als onderdeel van een vliegroute, als foerageergebied en als verblijfplaats voor vleermuizen. Aangezien alle bomen behouden blijven is geen sprake van het verwijderen van verblijfplaatsen, vliegroute en foerageerbied ter plaatse van de bomen in het plangebied.

Wanneer de werkzaamheden in de schemer of nacht uitgevoerd worden, kan kunstlicht wel een versturende factor zijn voor vleermuizen. Om deze reden dienen de werkzaamheden ten alle tijde tijdens daglicht uitgevoerd te worden. Wanneer dit niet mogelijk is, is het nodig maatregelen te nemen om verstoring door kunstlicht te voorkomen.

Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dient te worden vastgesteld of de woning wordt gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen. Het doen van nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is vereist.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hieronder vallen de aardmuis en otter en de in de Provincie Friesland vrijgestelde soorten egel, ree, steenmarter en veldmuis.



Daarnaast worden mogelijk kleine marterachtige verwacht in de directe omgeving aangezien er geschikt habitat aanwezig is in de omgeving. Kleine marterachtigen zijn vrijgestelde soorten in de Provincie Friesland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

In het plangebied en de directe omgeving ervan zijn tijdens het veldbezoek waarnemingen gedaan van holen, naast de te slopen schuur, die duiden op de aanwezigheid van veldmuizen. Hier zijn versturende gevolgen te verwachten als gevolg van de sloop. De veldmuis is in de Provincie Friesland een vrijgestelde soort in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Achter de te slopen schuur is een grote stapel takken aanwezig wat geschikte schuilmogelijkheid biedt voor steenmarters en egels. Daarnaast waren er meerdere kadavers van vogels zoals wilde eend aanwezig in de schuur, die op aanwezigheid van steenmarters kan duiden. De steenmarter is in de Provincie Friesland een vrijgestelde soort. Wel wordt geadviseerd de takkenhoop voor de winter weg te halen.

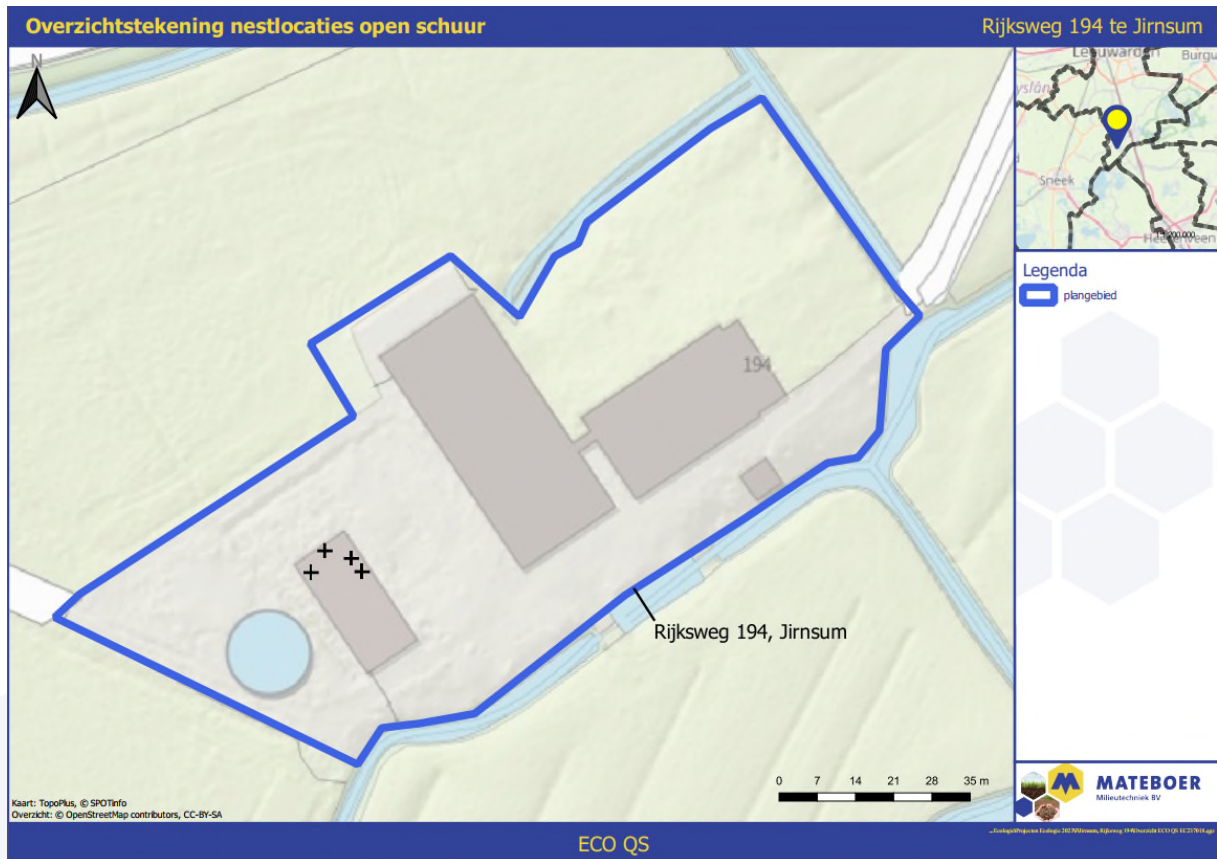
Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van andere beschermde (en niet vrijgestelde) zoogdieren. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden is verstoring te verwachten voor de steenmarter en veldmuis. Echter zijn de te verwachten soorten door de provincie Friesland vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet nodig.

4.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer diverse jaarrond beschermde soorten waargenomen. In de nok van de woonboerderij is een uilenbord aanwezig, waaronder het uilenbord waren meerdere vogeluitwerpselen te zien. Het uilenbord is voor kerkuilen en steenuilen een geschikte nestlocatie. In het dak zijn meerdere gaten die voor gierzwaluw zeer geschikt zijn om nesten in te maken. Daarnaast zijn er boven de dakgoot openingen die voor huismus geschikt zijn om onder de dakpannen te nestelen.

In de open schuur zijn vogelnesten aangetroffen (figuur 4.1) onder de golfplaten. Tevens zijn in de open schuur zijn meerdere braakballen aangetroffen die resten van muizen bevatten. De braakballen zijn afkomstig van de kerkuil.



Figuur 4.1 Nest locaties ter plaatse van de open schuur

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn negatieve effecten te verwachten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest.

Overige broedvogels

In en rondom het plangebied en omgeving zijn diverse meer algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals kauw, wilde eend, houtduif en kievit.

Wanneer de werkzaamheden (deels) in het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn negatieve effecten te verwachten op overige broedvogels.

Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) uitgevoerd te worden of kan voorafgaand aan werkzaamheden (wanneer in het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden) een broedvogelcheck worden uitgevoerd.

Indien de woonboerderij gerenoveerd wordt dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van huismussen en gierzwaluwen.



Indien de woonboerderij gesloopt wordt dient, voorafgaand aan de werkzaamheden, nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van huismussen, gierzwaluwen, kerkuilen en steenuilen.

Tevens dient voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van kerkuilen in de schuur.

4.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen amfibieën waargenomen. Aangezien er wel kleine sloten zijn aan de randen van het plangebied is geschikt voortplantingsbiotoop voor enkele vrijgestelde amfibieën zoals gewone pad en bruine kikker aanwezig. De begroeiing aan de rand van het plangebied, waar geen wegkruipmogelijkheden zijn, is niet geschikt als overwinteringsbiotoop voor amfibieën. De geplande werkzaamheden zullen niet ter plaatse van de rand van het plangebied worden uitgevoerd. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet nodig.

4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer geen reptielen zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat (zoals (heide)vegetatie) aanwezig is voor inheemse reptielen. Het nemen van vervolgstappen is deze soortgroep niet nodig.

4.7 Vissen

Binnen een straal van één kilometer zijn geen vissen waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor kan worden uitgesloten dat vissen aanwezig zijn in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

4.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer geen beschermde ongewervelden zijn waargenomen. Geschikt leefgebied voor deze ongewervelden is eveneens niet binnen het plangebied aanwezig. Zowel negatieve effecten op als het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet aan de orde.



5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden en soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
Natura 2000		Ca. 3 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Mogelijk AERIUS-berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 1 km	-	-	-	-
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Uitvoering van werkzaamheden buiten het broedseizoen (eind maart - juli).
	Jaarrond beschermd	Ja	Ja	Ja	Mogelijk	Ter plaatse van de woonboerderij nader onderzoek naar gierzwaluwen, huismus, en aanvullend bij sloop ook nader onderzoek naar kerkuil en steenuil. Ter plaatse van de open schuur nader onderzoek naar kerkuil.
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Ter plaatse van de woonboerderij nader onderzoek kraam-/zomer- en paarverblijfplaats (3x 2 uur tussen 15 augustus - 15 oktober en 2x 2 uur tussen 15 mei - 15 juli).
	Foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken bij daglicht of uitstraling kunstlicht beperken
	Vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken bij daglicht of uitstraling kunstlicht beperken

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).



6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

© NDDF – quickscanhulp.nl. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 21 februari 2023.

Provincie Fryslân (2018). Handreiking Wet Natuurbescherming voor de Friese gemeentes, mei 2018. Geraadpleegd op 21 februari 2023.

Provincie Fryslân (1-2-2022). Omgevingsverordening Fryslân. Geraadpleegd op 20 juli 2022.

Zoogdiervereniging.nl (z.d.). Website met informatie over zoogdieren. Geraadpleegd op 23 februari 2023.

Natura2000.nl. Website met informatie over Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 27 februari 2023.

Zoogdiervereniging (2021). *Vleermuisprotocol*. Vleermuisvakberaad Netwerk Groende Bureaus. Nijmegen: Zoogdierenvereniging. Geraadpleegd op 27 februari 2023.

BIJ12. (juli 2017). *Kennisdocument Gierzwaluw (Apus apus)*. Versie 1.0. Publicatienummer BIJ12-2017-009. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (Februari 2023). *Kennisdocument Huismus (Passer domesticus)*. Versie 2.1



Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen