

11036441

OMGEVINGSVERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 17 oktober 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:



voor het bouwen van een bedrijfsloods (t.b.v. handel / reparatie auto's) met in pandige woning. De aanvraag gaat over de locatie Bootsmaweg 6 te Leeuwarden en is geregistreerd onder nummer 11036441.

OVERWEGINGEN BOUWEN;

Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Het bouwplan is niet in overeenstemming met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Leeuwarden-Buitengebied". Onder de overwegingen handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening gaan wij hier op in.

Gezien het advies van de commissie Hûs en Hiem, voor welstandsadvisering en monumentenzorg van 25 februari 2020, kenmerk W19LWD364-2 voldoet het bouwplan naar ons oordeel aan redelijke eisen van welstand.

OVERWEGINGEN UITWEG;

de omgevingsvergunning voor het maken of veranderen van een uitweg kan worden geweigerd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- het behoud van openbare parkeerplaatsen;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;
- indien op eigen erf niet minimaal over een ruimte voor het parkeren van een auto van 2,30 X 5 meter diep kan worden beschikt;
- indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Uw aanvraag is getoetst aan de hiervoor genoemde weigeringsgronden. Geen van de weigeringsgronden is aanwezig, uw aanvraag wordt verleend op basis van de ingediende tekening. Deze beslissing is gebaseerd op de volgende overwegingen.

Het betreft een bedrijfsloods met in pandige woning op een ruim perceel. Er worden twee uitwegen aangevraagd. Een uitweg van 6 meter breed voor de



ontsluiting van het ene bedrijfsmatige deel (westzijde) en een uitweg van 3 meter voor de ontsluiting van het andere bedrijfsmatige-, tevens privédeel van het perceel (zuidzijde).

Om de verschillende functies goed te kunnen scheiden zijn twee uitwegen noodzakelijk.

De uitwegen zijn aan verschillende zijden van het perceel gesitueerd, waardoor er ruimtelijk vrijwel geen relatie is. De versteende karakters van de uitwegen versterken elkaar daarmee niet.

De uitwegen krijgen een functionele breedte en worden geflankeerd door hagen en struiken. Deze groene inbedding laat de uitwegen ruimtelijk goed in het straatbeeld passen.

De uitwegen gaan verder niet ten koste van openbare parkeerplaatsen of openbaar groen.

De bestrating kan over de vergunde breedtes op de openbare weg worden aangesloten.

OVERWEGINGEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS VAN RUIMTELIJKE ORDENING;

Het plan is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Leeuwarden-Buitengebied'. Het perceel heeft daarin de bestemming 'Detailhandel-Tuincentrum'. Deze bestemming voorziet niet in de ontwikkeling van een bedrijfsloods met inpandige woning. De aanvraag is dan ook in strijd met deze regels.

Het perceel is gesitueerd in de 'geluidszone-industrielawaai' van het industrieterrein "Luchtmachtbasis Leeuwarden". Een woning mag op basis van de Wet geluidhinder niet zo maar binnen deze zone gebouwd worden. Burgemeester en wethouders van Leeuwarden zijn in de Wet geluidhinder aangewezen om een hogere waarde vast te stellen. Hiervoor zijn een aantal criteria vastgesteld waaraan moet worden voldaan. In dit geval wordt de hogere waarde vastgesteld omdat 'de woning ter plaatse noodzakelijk is om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid'.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De activiteit is naar ons oordeel niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ter onderbouwing van dit standpunt verwijzen wij naar de opgestelde "Ruimtelijke onderbouwing nieuwbouw bedrijfspand inclusief (inpandige) woning perceel Bootsmaweg 6 te Leeuwarden". Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Voor het plan is een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist. De Raad heeft een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het plan past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst.



Op 17 juni 2020 heeft de raad van de gemeente Leeuwarden besloten een “ontwerp” verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft vanaf 2 juli 2020 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen om een ieder in de gelegenheid te stellen hiertegen zienswijzen in te dienen.

Er zijn drie zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning ingediend.

In bijgaande ‘reactienota zienswijze’ wordt ingegaan op deze zienswijzen. In een aantal gevallen hebben de zienswijzen geleid tot aanpassingen.

Op 17 februari 2021 heeft de raad van de gemeente Leeuwarden besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het planologisch mogelijk maken van het realiseren van een bedrijfsloods met inpandige woning op het perceel Bootsmaweg 6 te Leeuwarden.

BESLUITEN:

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art. 2.1 lid 1a Wabo);
- Strijdig Gebruik gronden/bouwwerken met RO (art. 2.1 lid 1c);
- Uitweg (art. 2.2 lid 1e Wabo).

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.



VOORSCHRIFTEN:

1. Er mag niet met de bouw worden begonnen voordat de reeds ingediende constructietekeningen en - berekeningen door de gemeente Leeuwarden goedgekeurd zijn.
2. Het bebouwd terrein moet worden ingekaderd met een groen kader van hagen.
3. Na voltooiing van de uitwegen dient u dit te melden bij dhr. A. Korf, bereikbaar via de mail arvind.korf@leeuwarden.nl

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' aan artikel 2.1 en 2.10 van de Wabo, voor de activiteit 'strijdig gebruik gronden/bouwwerken met RO' aan artikel 2.1 en 2.12 van de Wabo en voor de een uitrit aanleggen of veranderen aan artikel 2.2. en 2.18 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom hebben wij voornemens u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.



In beroep gaan

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u tegen dit besluit binnen zes weken, vanaf de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een beroepschrift indienen bij Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen. Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet in ieder geval bevatten:

- a. uw naam, adres en ondertekening;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden (motivering) van het beroep.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient uw wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op genoemde site.

Besluit tijdelijk opschorten

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij de Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld.

Bouwsom: € 275.000,-

Leeuwarden, 4 maart 2021, verzonden: **4 MAART 2021**

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



S. Spoelstra
teamleider Bouwen, Milieu en Monumenten



Opgave bijgevoegde stukken

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 4 maart 2021 aan M. Ketellapper voor het project bouwen van een bedrijfsloods met in pandige woning op de locatie Bootsmaweg 6 te Leeuwarden.

Niet gewaarmerkt:

- regels op de bouw (naam & telefoon bouwinspecteur)
- kennisgeving van de aanvang van de werkzaamheden
- kennisgeving van de voltooiing van de werkzaamheden
- folder nummering gebouwen

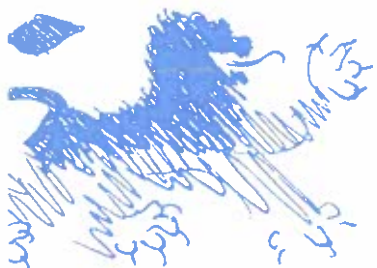
Gewaarmerkt:

- aanvraagformulier
- berekeningen d.d. 18-10-2019
- verkennend bodemonderzoek
- Aeries calculator
- Set 3d presentatie d.d. 30-10-2019
- Tekening nr. 18-024-01 d.d. 23-11-2020
- Tekening nr. 18-024-02 d.d. 15-10-2019
- Tekening nr. 18-024-04 d.d. 15-10-2019
- Tekening nr. 18-024-04 d.d. 23-11-2020
- Bemonstering welstand d.d. 19-10-2019
- Quickscan flora en fauna d.d. 07-10-2019
- Advies externe veiligheid d.d. 20-02-2020
- Document Wetlantec d.d. 02-03-2020
- Aanvullende informatie Wetlantec
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 2-12-2020
- Advies brandweer Fryslân d.d. 14-11-2019

Huisnummering:

- Nummerbesluit met bijbehorende tekeningen

Einde opgave bijgevoegde stukken.



Stadsontwikkeling en -beheer
team Toezicht en Handhaving
Antwoordnummer 5105
8900 VC Leeuwarden

Deze kennisgeving moet ten minste 24 uur voor de aanvang van de werkzaamheden in ons bezit zijn.

Indien u deze per post verstuurt is dit gratis; geen postzegel nodig (antwoordnummer)

Betreft: kennisgeving AANVANG der werkzaamheden
Dossier: 11036441

Bouwinspecteur : Mw. S. Feenstra - Seegers,
Telefoon : 14058

Ondergetekende, houder/gemachtigde van bovengenoemde omgevingsvergunning, deelt hierbij mede dat de bouwwerkzaamheden zullen starten op:

Handtekening :

Datum :

Plaats :



Stadsontwikkeling en -beheer
team Toezicht en Handhaving
Antwoordnummer 5105
8900 VC Leeuwarden

Deze kennisgeving moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden in ons bezit zijn.

Indien u deze per post verstuurt is dit gratis; geen postzegel nodig (antwoordnummer)

Betreft: **kennisgeving BEËINDIGING der werkzaamheden**
Dossier: 11036441

Bouwinspecteur: Mw. S. Feenstra - Seegers,
telefoon: 14058

Ondergetekende, houder/gemachtigde van bovengenoemde omgevingsvergunning, deelt hierbij mede dat de bouwwerkzaamheden zullen worden beëindigd op:

Handtekening :

Datum :

Plaats :



Bijlage 1

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto's) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6 te Leeuwarden

De aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto's) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6 te Leeuwarden heeft in de periode vanaf 2 juli 2020 tot en met 12 augustus 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen ontvangen. Hierna wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt de reactie hierop van het college.

Zienswijze 1

Bewoner van de Mr. P.J. Troelstraweg, optredend vertegenwoordiger namens 43 omwonenden van de Mr. P.J. Troelstraweg e.o.

- A. *In de aanvraag wordt ten onrechte een link gelegd met het bestaande installatiebedrijf op het adres Mr. P.J. Troelstraweg 159. Dit betreft een situatie voordat het geldende bestemmingsplan zijn beslag kreeg en mag derhalve niet gebruikt worden in het referentiekader.*

Reactie:

Er wordt gerefereerd naar de feitelijke situatie. Op het naastgelegen perceel Mr. P.J. Troelstraweg 159 is een soortgelijk kleinschaligbedrijf (milieucategorie 2) gevestigd in een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning. In 2002 is, in strijd met het destijds geldende bestemmingsplan, een vergunning verleend voor de bouw van een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning ten behoeve van een tuincentrum op dit naastgelegen perceel. In 2009 is, in strijd met het destijds geldende bestemmingsplan, een omgevingsvergunning verleend om dit bedrijfsgebouw met bedrijfswoning in gebruik te nemen ten behoeve van de exploitatie van een loodgietersbedrijf (milieucategorie 2).

- B. *Het perceel is gesitueerd in de geluidscontour van de vliegbasis. Een nieuwbouwwoning is in strijd met het Luchthavenbesluit Leeuwarden van d.d 13 mei 2013.*

Reactie:

Het perceel is gesitueerd in de 'geluidzone - industrielawaai' van de vliegbasis. Het plan is niet in strijd met het Luchthavenbesluit Leeuwarden of het het Besluit Militaire Luchthavens, omdat het perceel niet is gesitueerd in de 'geluidzone - luchtvaart' van de vliegbasis.

- C. *Het geldende bestemmingsplan sluit handel en reparatie van motorvoertuigen expliciet uit, omdat het bedrijfsmatig stallen van voertuigen niet is toegestaan (zie artikel 32.1 onder b lid van het bestemmingsplan 'Leeuwarden - Buitengebied').*

Reactie:

Stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voertuigen is niet toegestaan, indien dit in strijd is met de gegeven bestemming. Hiermee wordt voorkomen dat voertuigen worden gestald op locaties waar garagebedrijven niet zijn toegestaan. Het stallen van voertuigen wordt niet uitgesloten op locaties waar garagebedrijven wel zijn toegestaan. Door toepassing van een omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) kan een garagebedrijf op deze locatie worden toegestaan.

- D. *In het plan is onvoldoende rekening gehouden met landschappelijk beeld van het beschermde dorpsgezicht Marssum. Het landschappelijk beeld dat hier ontstaat is dat van gezichtsbepalend autoblik.*

Reactie:

In de toelichting van het vigerende bestemmingsplan wordt in paragraaf 4.9.3. ingegaan op het van rijkswege beschermde dorpsgezicht Marssum, dat ten dele is gesitueerd op het grondgebied van de gemeente Leeuwarden. In artikel 26 van het vigerende bestemmingsplan staan de regels beschreven ter bescherming van het beschermd dorpsgezicht. Dit geldt indien de plankaart is voorzien van deze dubbelbestemming. Gelet op de grote afstand van de planlocatie tot het beschermd stadsgezicht (hemelsbreed 2,7 kilometer) en het niet aanwezig zijn van de dubbelbestemming ter plaatse is de planontwikkeling op geen enkele wijze in strijd met deze regels

- E. *Voor het plan is de verkeerde watertoets doorlopen. Voor het beoogde bedrijf (milieucategorie 3.1) moeten aanvullende milieugerelateerde maatregelen worden genomen (o.a. een oliekering). Een risicoanalyse ontbreekt vanwege mogelijke vervuiling van het oppervlaktewater door erfafspoeling.*

In het kader van watercompensatie wordt de bestaande sloot op de zuidelijke erfgrans met 0,5 meter verbreed. Twijfelachtig is echter of of het wegprofiel (Bootsmaweg) deze wijziging aankan waardoor de max. toelaatbare wegbelasting van de weg afneemt.

Reactie:

Handel en reparatie van motorvoertuigen is een milieucategorie 2 bedrijfsactiviteit. Voor het bepalen van de watertoetsprocedure is de milieucategorie van een bedrijfsactiviteit overigens niet relevant. Of een korte of een normale waterprocedure moet worden doorlopen is afhankelijk in hoeverre het plan een waterschapsbelang raakt. Voor dit plan is een korte watertoetsprocedure van toepassing, omdat het plan geen groot waterschapsbelang raakt. Het Wetterskip heeft bevestigd dat voor dit plan de correcte watertoetsprocedure is doorlopen.

In het kader van de korte watertoetsprocedure dient de toename van verhard oppervlak, van meer dan 200 m² in stedelijk gebied, te worden gecompenseerd. In het ontwerpplan wordt het verhard oppervlak gecompenseerd door de bestaande sloot op de zuidelijke kavelgrens met 0,5 meter te verbreden. Wij delen uw zorg dat het verbreden van de sloot negatieve gevolgen kan hebben voor de stabiliteit van de weg. Watercompensatie zal dan ook op een andere wijze plaatsvinden. In overleg met het Wetterskip is besloten dat de sloot op de erfgrans met het tankstation weer in gebruik wordt genomen. Het plan wordt op dit onderdeel aangepast.

- F. *De eigenaar van het perceel Bootsmaweg 6 heeft, in tegenspraak met het bijgevoegde ecologische rapport, een boomwal aan de oostzijde van het plangebied in het broedseizoen (18 mei j.l.) gekapt. Deze handelwijze getuigt van ontoelaatbaar gedrag van de initiatiefnemer.*

Reactie:

Voor het kappen van meer dan 10 bomen met met een stamomtrek van meer dan 20 cm moet een kapvergunning worden aangevraagd. De bomenrooier van de initiatiefnemer heeft verklaard dat voor het vellen van deze bomen geen kapvergunning was vereist. Na de kap heeft de gemeente in het veld gecontroleerd of voor de kap een vergunning noodzakelijk was. Wij hebben niet kunnen constateren dat voor de kap een vergunning noodzakelijk was en kunnen derhalve ook geen herplantplicht opleggen. Het kappen van bomen in het broedseizoen is toegestaan, mits er geen nesten aanwezig zijn. De bomenrooier van de initiatiefnemer heeft tevens verklaard dat er geen nesten aanwezig waren ten tijde van de kap.

- G. *In de ruimtelijke onderbouwing is het verkeersveiligheidsaspect onvoldoende belicht. Door de aanwezigheid van een flauwe bocht in de hoofdrijbaan en de aanwezigheid van een uitrit van het daar gelegen tankstation is het betreffende punt onoverzichtelijk en daardoor verkeersonveilig voor kruisend verkeer.*

Reactie:

In de ruimtelijke onderbouwing is voldoende toegelicht dat de verkeersveiligheid niet in het geding is. De in- en uitrit van de Kampweg en de Bootsmaweg zijn bij de reconstructie van de Mr. P.J. Troelstraweg bewust gecombineerd met de in- en uitrit van het tankstation. Door de inrit naar de Kampweg en uitrit van de Bootsmaweg van elkaar te scheiden, is voorkomen dat bij de aansluiting van de Kampweg en de Bootsmaweg op de Mr. P.J. Troelstraweg een complexe en verkeersonveilige situatie ontstaat. De uitrit bij het tankstation is dan ook niet bestempeld als gevaarlijk voor kruisend verkeer.

H. Expliciete bestemming en/of beperking voor het onbebouwde deel van het perceel is niet vastgelegd en uitgesproken.

Reactie:

Met de omgevingsvergunning wordt niet meer vergund dan hetgeen wat nu voorligt. De omgevingsvergunning en onderliggende bestemming staan het niet toe dat de bebouwing op het perceel (vergunningsvrij) wordt uitgebreid. Voor eventuele toekomstige plannen dient eveneens een afwijgingsprocedure te worden doorlopen.

I. Waarom is het plan niet inpasbaar op een bedrijventerrein (zoals Newtonpark) maar wel binnen de geluidscontour van de vliegbasis?

Reactie:

Een bedrijfswoning op een bedrijventerrein, met planologische ruimte voor meerdere bedrijven (met veelvoud aan milieucontouren) in hogere milieucategoriën, belemmert bedrijven in hun vestigings- of uitbreidingsmogelijkheden. Het plan is op deze locatie, dat onderdeel uitmaakt van een gemengd gebied met lichte bedrijvigheid (milieucategorie 1 en 2) in combinatie met wonen, planologisch wel inpasbaar. De planlocatie is gesitueerd in de 'geluidzone - industrielawaai' van de vliegbasis. De planlocatie is niet gesitueerd in de 'geluidzone - luchtvaart' van de vliegbasis. De vestiging van een bedrijfswoning op deze locatie belemmert de vliegbasis, of andere bedrijfsactiviteiten, dan ook niet in de gebruiksmogelijkheden.

H. Gelet op het aantal omwonenden en belanghebbenden die deze zienswijze met naam en toenaam onderschrijven kan door het bestuursorgaan niet anders worden besloten dan de aanvraag te weigeren. Er is geen maatschappelijk draagvlak voor het plan.

Reactie:

Gelet op de inhoud van de zienswijzen, en vooraanstaande reactie hierop, zien wij geen reden om de aanvraag te weigeren. Belangen in de omgeving worden niet onevenredig geschaad door het plan. Het plan is functioneel en ruimtelijk goed inpasbaar. Bestaande bedrijven in de omgeving worden niet belemmerd door de nieuwe bedrijfswoning. De nieuwe bedrijfsactiviteit (handel en reparatie auto's) heeft geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omliggende (bedrijfs)woningen.

Zienswijze 2

Twee ondernemers van bedrijfslocaties aan de Meester P.J. Troelstraweg

A. Afgevraagd wordt of hier sprake is van een openbare weg? De vrees bestaat dat de bedrijven Tuincentrum Tuin en Installatiebedrijf Nyenhuis in de toekomst niet meer ongehinderd gebruik kunnen maken van hun heersende erven.

Reactie:

De Kampweg en Bootsmaweg zijn op privaat terrein gesitueerd, waaronder op het perceel Bootsmaweg 6. De gemeente is geen eigenaar of wegbeheerder van de Kampweg en de Bootsmaweg. De weg maakt geen onderdeel uit van de gemeentelijke wegenlegger. Ook zonder vermelding in de wegenlegger kan een weg echter openbaar zijn, indien wegen of paden openbaar zijn in de zin van de Wegenwet. Er is hier sprake van een weg die al meer dan tien jaar voor alle verkeer openstaat en waarvoor de gemeente verkeersbesluiten heeft genomen. Dat betekent dat de weg een openbare weg is in de zin van de Wegenwet en de Wegenverkeerswet.

Gezien de aard en schaal van het autogaragebedrijf is het niet aannemelijk dat vrachtwagens auto's gaan laden en lossen. Er wordt geen autoschadebedrijf vergund of grootschalige occasionhandel die het laden en lossen van auto's noodzakelijk maken. Het bedrijfsgebouw op het perceel Bootsmaweg 6 krijgt de beschikking over een ruime inrit en parkeren kan, conform de gemeentelijke parkeernorm (5 parkeerplaatsen), op eigen terrein worden opgelost.

De omgevingsvergunning voorziet niet in het stallen van voertuigen op en langs de weg.

B. Op 3 december 2015 is op het belendende (westelijk gelegen) perceel 9716) een principeverzoek van Tuincentrum Tuin afgewezen voor het oprichten van een woning. Waarom is het oprichten van een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning op het naastgelegen perceel planologisch (ruimtelijk en milieu) wel inpasbaar?

Reactie:

De aanvraag omgevingsvergunning voor de Bootsmaweg 6 heeft betrekking op een ander type plan en op een andere locatie dan het principeverzoek uit 2015. Het principeverzoek uit 2015 had betrekking op de bouw van een reguliere woning op een perceel dat onderdeel uitmaakt van een open weiland structuur. De aanvraag omgevingsvergunning voor de Bootsmaweg 6 heeft betrekking op een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning op een perceel dat onderdeel uitmaakt van de bebouwingsstructuur langs de Meester P.J. Troelstraweg.

Het principeverzoek uit 2015 is in strijd met het gemeentelijk woonbeleid, omdat werd voorzien in de bouw van een woning op een onbebouwd perceel dat geen onderdeel uitmaakt van een bebouwingslint of anderzinds dichtbebouwd gebied. Tevens is aangegeven dat het bebouwen van dit open perceel c.q. weiland stedenbouwkundig gezien niet wenselijk is. Dit perceel valt, gelet op het open en agrarische karakter, buiten de natuurlijke begrenzing van de stad. Het verdichten en bebouwen van dit open perceel vertroebelt de scheiding tussen stad en het buitengebied.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de Bootsmaweg 6 is als ruimtelijk aanvaardbaar beoordeeld. Het perceel Bootsmaweg 6 maakt ruimtelijk gezien onderdeel uit van het bebouwingslint langs de Mr. P.J. Troelstraweg. De Kampweg en de Bootsmaweg vormen de natuurlijke begrenzing van dit bebouwingslint. Het bebouwingslint ten westen van de Mr. P.J. Troelstraweg is een functioneel gemengd gebied met (bedrijfs)woningen in combinatie met kleinschalige bedrijvigheid. Een garagebedrijf met bedrijfswoning sluit hier functioneel goed op aan. De (bedrijfs)woningen in het lint zijn over het algemeen gesitueerd in de eerste bebouwingslijn (straatzijde) van het bebouwingslint. De bedrijfsbebouwing is gesitueerd in de tweede bebouwingslijn (achterzijde) van het lint. Op het perceel Bootsmaweg 6 wordt zowel de bedrijfswoning alsmede het bedrijfsgebouw, net als op het naastgelegen perceel Mr. P.J. Troelstraweg 159, in de tweede bebouwingslijn gesitueerd. De bedrijfswoning is stedenbouwkundig niet inpasbaar in de eerste bebouwingslijn, omdat hier het tankstation is gevestigd. Het doorzicht vanaf de Meester P.J. Troelstraweg op het achterliggende open agrarisch gebied wordt niet of nauwelijks belemmerd, omdat de bebouwing op het perceel Bootsmaweg 6 grotendeels achter het tankstation wordt gesitueerd. De ruimtelijke onderbouw is aangepast, in die zin dat nader wordt toegelicht waarom een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning op het perceel Bootsmaweg 6 ruimtelijk inpasbaar is.

Het garagebedrijf met bedrijfswoning is op deze locatie milieu-hygiënisch inpasbaar. Uit het advies externe veiligheid van de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO) blijkt dat het naastgelegen tankstation geen belemmering vormt voor deze ruimtelijk ontwikkeling. Het is

mogelijk een hogere waarde (geluid) vast te stellen, omdat industrielawaai van de vliegbasis geen belemmering vormt voor een goed woon- en leefklimaat in de bedrijfswoning. De gevels van de bedrijfswoning zijn voldoende geluidwerend om een aanvaardbaar binnen niveau (maximaal 35 d(BA)) te waarborgen. Mogelijk is een woning op het westelijk gelegen perceel wel milieu-hygiënisch inpasbaar, aangezien een bedrijfswoning op het perceel Bootsmaweg 6 ook milieu-hygiënisch inpasbaar is. In deze aanvraag omgevingsvergunning is echter niet getoetst of een reguliere woning op het naastgelegen / westelijk gelegen perceel milieu-hygiënisch ook inpasbaar is.

- C. *Bij het omgevingsaspect 'milieu-zonering' staat in de ruimtelijke onderbouwing dat het tuincentrum op 70 meter afstand is gelegen. Dit is onjuist. Het bestemmingsvlak van het tuincentrum grenst direct aan het perceel van de initiatiefnemer.*

Ten opzichte van het installatiebedrijf, dat is gevestigd op perceel Meester P.J. Troelstraweg 159, staat aangegeven dat de afstand vanaf de perceelgrens van het bedrijf tot de gevel van de inpandige woning 19 meter bedraagt. Echter het is op basis van de tekeningen onduidelijk waar de inpandige woning wordt gesitueerd.

Daarnaast zijn indieners van mening dat er geen sprake kan zijn van 'gemengd gebied' omdat de dichtstbijzijnde woningen op minimaal 120 meter afstand zijn gesitueerd.

Reactie:

Het bedrijfsgebouw van het tuincentrum is op 70 meter van de kavelgrens van de Bootsmaweg 6 gesitueerd. Het klopt echter dat de richtafstand moet worden gemeten van de bestemmingsgrens van het tuincentrum tot aan de gevel van de nieuwe bedrijfswoning. De richtafstand van een tuincentrum tot een (bedrijfs)woning in gemengd gebied is tien meter. De bedrijfswoning wordt op 17 meter van de bestemmingsgrens van het tuincentrum gesitueerd. De ruimtelijke onderbouwing is op dit onderdeel worden aangepast.

De situatietekening en plattegrond behorende bij de omgevingsvergunning (zie pagina 13 van de bijlage) maken inzichtelijk dat de inpandige bedrijfswoning op het perceel Bootsmaweg 6 op meer dan 19 meter afstand wordt gesitueerd van de kavelgrens van het perceel Mr. P.J. Troelstraweg 159.

Er is sprake van een gemengd gebied met (bedrijfs)woningen en bedrijvigheid en niet van een rustig woongebied. Derhalve kunnen lagere richtafstanden worden gehanteerd.

- D. *De gemeente heeft bevestigd dat ten aanzien van het wegverkeerslawaai de gevelbelasting beneden de voorkeursgrenswaarde blijft zodat nader akoestisch onderzoek niet nodig is. De onderliggende berekening hiervoor ontbreekt.*

Reactie:

De berekening waaruit blijkt dat de gevelbelasting vanwege wegverkeerslawaai beneden de voorkeursgrenswaarde blijft, is toegevoegd aan de bijlagen. Hieruit blijkt dat nader akoestisch vanwege wegverkeerslawaai niet noodzakelijk is.

- E. *Bij het onderdeel 'Luchtkwaliteit' ontbreekt de berekening die bepaalt of een plan niet-in-betekende-mate bijdraagt (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Met de NIBM-tool kan dit relatief eenvoudig worden bepaald.*

Reactie:

Specifieke aandacht voor luchtkwaliteit is van belang bij projecten met veel verkeersaantrekkende werking, zoals nieuwe woonwijken met veel woningen (1500 of meer) en een aantal bedrijfsmatige activiteiten zoals veehouderij en de zware industrie. Voor een garagebedrijf met bedrijfswoning is geen berekening van de luchtkwaliteit noodzakelijk.

- F. *In de ruimtelijke onderbouwing staat dat de FUMO een advies externe veiligheid heeft opgesteld waaruit blijkt dat het aantal berekende slachtoffers in de nieuwe situatie niet hoger zal zijn dan in de huidige bestaande situatie. In het verleden hebben diverse ondernemers pogingen ondernomen om op het onderhavige perceel een bedrijf te starten. Dit werd door de gemeente altijd categorisch geweigerd. Hierbij werd telkens als reden aangevoerd de aanwezigheid van het tankstation. Wat is er de afgelopen periode gewijzigd? Het advies ontbreekt als bijlage.*

Reactie:

Het advies externe veiligheid van de FUMO maakt onderdeel uit van de bijlagen behorende bij de ontwerp-omgevingsvergunning. In het advies externe veiligheid van de FUMO wordt geconcludeerd dat het LPG-tankstation voor deze ruimtelijke ontwikkeling relevant is, ondanks dat op het tankstation geen LPG meer wordt afgeleverd. In de toelichting van het ruimtelijk plan dient het groepsrisico ten aanzien van het te worden LPG-tankstation verantwoord, omdat de LPG-installatie nog vergund is. Hiervoor is een risicoanalyse uitgevoerd. De hoogte van het groepsrisico bedraagt maximaal 150 slachtoffers. Het ruimtelijk plan levert *vrijwel* geen toename op van het groepsrisico. De oriëntatiewaarde wordt voor zowel de bestaande alsmede voor de nieuwe situatie niet overschreden.

In uw zienswijze geeft u aan dat de gemeente verscheidende keren heeft laten weten dat op het perceel Bootsmaweg 6, vanwege de aanwezigheid van het tankstation, geen bedrijf kon worden gestart. Voor zover bekend hebben wij voor het perceel Bootsmaweg 6 enkel op 3 oktober 2014 een formeel principeverzoek ontvangen voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. 'lichte' bedrijvigheid) met bedrijfswoning. Op 2 maart 2015 hebben wij middels een brief laten weten dat een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning op onderhavig perceel ruimtelijke goed inpasbaar is in de omgeving, mits met een rapport externe veiligheid kan worden aangetoond dat de aanwezigheid van het tankstation geen belemmering vormt. Dit principeverzoek heeft destijds niet geresulteerd in een aanvraag omgevingsvergunning.

- G. *De quickscan Flora & Fauna ontbreekt ook als bijlage bij de stukken. Onlangs is tijdens het broedseizoen een boomwal op het perceel gekapt. Dit is in strijd met de voorwaarden gesteld door een ter zake deskundige opgesteld Flora & Fauna rapport. Dit rapport ontbreekt overigens als bijlage bij de stukken.*

Reactie:

Hiervoor verwijzen wij u naar de reactie onder 1.B, waarbij dient te worden opgemerkt dat de quickscan Flora & Fauna wel degelijk onderdeel uitmaakt van de bijlagen behorende bij de (ontwerp)omgevingsvergunning zoals deze ter inzage hebben gelegen.

- H. *De Kampweg is éénrichtingsverkeer en dit geldt ook voor het verkeer van de Bootsmaweg naar de P.J. Troelstraweg. Hierdoor is de kans aanwezig dat cliënten komende uit Leeuwarden de kortste route naar de garage zullen nemen met als gevolg een onveilige en onwenselijk situatie.*

Reactie:

Verkeersdeelnemers dienen zich te houden aan verkeersvoorschriften. Dit geldt zowel voor de gebruikers (bewoners en bezoekers) van het tuincentrum en het installatiebedrijf alsmede het toekomstige garagabedrijf.

Zienswijze 3

Eigenaar en gebruiker van een agrarisch gebruikt perceel nabij de Bootsmaweg 6

In beginsel hebben de eigenaar en de gebruiker van het perceel geen bezwaar tegen de nieuwbouw van het bedrijfspand met inpandige woning aan de Bootsmaweg 6 te Leeuwarden maar zij wensen wel een aantal kanttekeningen te maken.

- A. *Het drinkwater voor de koeien komt uit de omliggende sloot. Is de waterkwaliteit van de sloot voldoende om als drinkwater voor de koeien te gebruiken?*

Reactie:

Vanuit het bedrijfspand zal geen ander afvalwater vrijkomen dan huishoudelijk afvalwater. Het bedrijfspand is voorzien van een aaneengesloten vloer zonder schrobputjes. Het bedrijfspand wordt niet aangesloten op het riool. Als de afstand van het perceel tot de gemeentelijke riolering meer dan 40 meter bedraagt kan het Wetterskip akkoord gaan met het lozen van huishoudelijk afvalwater op het oppervlaktewater. Voorwaarde hiervoor is dat de lozing van huishoudelijk afvalwater via een 6 m3 septictank (IBA) wordt geregeld. Naast dat de initiatiefnemer het afvalwater via een septictank op het oppervlakte water loost, wordt het water nog eens extra horizontaal door het helofytenfilter gefilterd. Hiermee wordt er meer dan voldaan aan de voorwaarden die het waterschap stelt voor de lozing van huishoudelijk afvalwater. Hiervoor hoeft geen watervergunning bij het Wetterskip te worden aangevraagd. Wanneer huishoudelijk afvalwater via een IBA op het watersysteem wordt geloosd moet er wel een melding worden gemaakt. Op deze melding is op 7 april 2020 akkoord gegeven door het Wetterskip.

- B. *Zoals ook in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven, heeft de Stichting een erfdienstbaarheid van weg over de Bootsmaweg ten behoeve van eigendomsperceel D 9925. Het terreininrichtingsplan biedt niet veel ruimte voor het parkeren van auto's op het erf. Gevreesd wordt dat deze beperkte ruimte er toe zal leiden dat er auto's langs de weg worden geparkeerd en dat dit de bestaande erfdienstbaarheid zal belemmeren. Het verzoek is om het erf op het terrein te vergroten en dat er de garantie wordt gegeven dat er niet op en langs de openbare weg geparkeerd zal worden.*

Reactie:

De initiatiefnemer heeft een aanvraag ingediend die voorziet in de realisatie van een relatief kleinschalig garagebedrijf (handel en reparatie van auto's). De oppervlakte van het erf staat in verhouding tot het kleinschalige karakter van het garagebedrijf. Parkeren wordt, conform de gemeentelijke parkeernorm, opgelost op eigen terrein. De omgevingsvergunning voorziet niet in het stallen van voertuigen op en langs de weg.

Conclusie:

De zienswijzen hebben aanleiding gegeven om de ruimtelijke onderbouwing op de volgende punten aan te passen:

- bij het omgevingsaspect milieu-zonering is toegelicht dat het bedrijfsgebouw met de bedrijfswoning milieu-hygiënisch inpasbaar is ten opzichte van het tuincentrum; en
- bij het omgevingsaspect geluid is de berekening toegevoegd waaruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeerslawaaï niet wordt overschreden;
- in het hoofdstuk analyse is toegelicht waarom een bedrijfsgebouw met bedrijfswoning op het perceel Bootsmaweg 6 stedenbouwkundig goed inpasbaar is.

De zienswijzen hebben aanleiding gegeven om het terreininrichtingsplan aan te passen in die zin dat watercompensatie op een andere plek op het terrein zal plaatsvinden. In plaats van de sloot langs de Bootsmaweg te verbreden zal een bestaande sloot op de erfgrans met het tankstation weer in gebruik worden genomen.

De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing voor ons voornemen om medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning.

**‘Verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto’s) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6 te Leeuwarden.
Zaaknummer: Z229930-2020**

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto’s) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6.

De aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) is ingediend door Martens Autobedrijf. Het bedrijfsgebouw wordt gebruikt ten behoeve van autohandel en autoreparatie. Op het buitenterrein worden auto’s gestald ten behoeve van verkoop en reparatie. De bedrijfswoning is mede bestemd voor beroepsuitoefening aan huis (hypnotherapie en kapsalon). De bedrijfsvoering van Martens Autobedrijf is op de huidige locatie Skeltedyk 3 in Cornjum beëindigd.

Op 17 juni 2020 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp vvgb vast te stellen voor ter visielegging, waarna de ontwerp omgevingsvergunning met ontwerp vvgb en overige stukken ter visie hebben gelegen.

Planologische situatie

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan ‘Leeuwarden - Buitengebied’. De ‘Detailhandel - Tuincentrum’ bestemming voorziet niet in de bouw en het gebruik van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto’s) met bedrijfswoning.

Afwijkingsmogelijkheid

Wij kunnen medewerking verlenen aan dit verzoek door af te wijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het kader van deze afwijkingsprocedure (buitenplanse grote afwijking) is op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ook een vvgb van uw gemeenteraad vereist.

Projectenlijst

Op grond van de Wabo is het college het bevoegd orgaan voor het afgeven van de omgevingsvergunning maar er is ook een vvgb van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad heeft een lijst van projecten vastgesteld waarvoor een vvgb niet is vereist. De aanvraag past niet binnen deze vastgestelde projectenlijst, omdat de maximaal voorgeschreven oppervlakte bedrijfsbebouwing op de bestemming ‘Detailhandel - Tuincentrum’ wordt overschreden.

Hogere waarde

Het perceel is gesitueerd in de ‘geluidszone - industrielawaai’ van de luchtmachtbasis. Een geluidgevoelig gebouw is binnen deze contour toegestaan, mits de geluidsbelasting vanwege de militaire luchthaven op de gevels van dit geluidgevoelige gebouw niet hoger zal zijn dan een voorkeursgrenswaarde of vastgestelde hogere grenswaarde. Een

(bedrijfs)woning is een geluidgevoelig gebouw. De geluidsbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Met een hogere waarde procedure kan het bevoegd gezag (college) een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) toestaan dan de voorkeursgrenswaarde. Het is mogelijk een hogere waarde vast te stellen, omdat in de aanvraag omgevingsvergunning is aangetoond dat de gevelisolatie voldoende waarborg biedt dat de binnenwaarde van 35 dB (voor nieuwbouw) niet wordt overschreden.

Ter inzage / overwegingen

De aanvraag met de ontwerp vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben in het kader van de planologische procedure voor een periode van zes weken ter visie gelegen. Binnen de tervisietermijn zijn er 3 zienswijzen ingediend.

De zienswijzen zijn in de Reactie- en antwoordnota zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van onze reactie. De zienswijzen en Reactie- en antwoordnota treft u als bijlage aan. In een aantal gevallen hebben de zienswijzen geleid tot aanpassingen. Het college is bevoegd de reactienota zienswijzen vast te stellen.

Risico's

Voor de gemeente zijn er geen juridische en/of financiële risico's verbonden aan de afgifte van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen en het ter visie leggen van de ontwerp omgevingsvergunning. De ambtelijke kosten worden vergoed en het risico van planschade ligt bij de initiatiefnemer. Alle kosten en risico's liggen bij de initiatiefnemer.

Vervolgacties

Wij stellen u voor om een vvgb conform artikel 6.5, lid 1 Bor af te geven voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel /reparatie auto's) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6 te Leeuwarden.

Na de afgifte van de vvgb zal de omgevingsvergunning worden verleend door het college. De verlening van de omgevingsvergunning zal formeel worden bekendgemaakt.

Leeuwarden, 15 december 2020,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester,

secretaris.

Datum	17-02-2021
Tijd	19:00 - 23:00
Locatie	Teams
Voorzitter	Sybrand Buma
Aanwezigen	Bauke Aalbers, Anneke Adema, Mirka Antolovic, Pim Astro, Jannie Atsma, Mohammed Benmhammed, Andries Bergsma, Harry Bevers, Sietze Bouma, Irene van Breemen Schneider, Sytse Brouwer, Julie Bruijnincx, Eline de Koning, Sander Douma, Otto van der Galiën, Caroline de Groot, David Hoekstra, Lutz Jacobi, Gijs Jacobse, Tonko Jansen, Cem Kaya, Sikko Klaver, Johan Magré, Aaltsje Meinderts, Fokelien van der Meulen-Diever, Femke Molenaar, Carlijn Niesink, Anne Nugteren, Abel Reitsma, Frederik Roelof Rijpma, Lydia van Santen, Petra van der Sloot, Evert Stellingwerf, Jan-Willem Tuininga, Lyda Veldstra, Dirk Visser, Petra Vlutters en Ursula de Voogd
Afwezigen	Marcel Visser
Toelichting	In verband met de Corona-maatregelen vergadert de gemeenteraad digitaal. U kunt de vergadering volgen via de livestream.

1 **Opening en vaststelling agenda**

Aan de agenda worden toegevoegd twee moties buiten de orde.
Aldus wordt de agenda vastgesteld.

2 **Vaststellen verslag 27 januari 2021**

Besluit: Verslag wordt conform vastgesteld.

Naar aanleiding van merkt raadslid vd Galiën op dat er een dubbel gebruik van lidwoorden in staat.

3 **Installatie fractieassistent Partij voor de Dieren**

Voorzitter van de commissie geloofsbrieven raadslid van der Sloot, die mede namens de leden Reitsma en Veldstra de uitslag van het onderzoek naar de geloofsbrieven meldt: Uit het onderzoek van de geloofsbrieven blijkt dat Esther de Jong aan alle vereisten voldoet en toegelaten kan worden als fractie assistent.

Hierna wordt Esther de Jong geïnstalleerd door het afleggen van de belofte in het Nederlands.

4 **Hamerstukken**

4.1 **Vaststellen verordening en beleidsregel beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Leeuwarden 2021**

In verband met de wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens is de gemeente verplicht om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het

eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of de inwoner voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Door hantering van een dergelijk beslistermijn hebben inwoners rechtszekerheid over de doorlooptijd van de afhandeling van de aanvraag voor schuldhulpverlening. Verder zijn in de gewijzigde Wgs nadere bepalingen omtrent de uitvoering van de schuldhulpverlening opgenomen. Om deze reden is de Beleidsregel Schuldhulpverlening gemeente Leeuwarden 2019 geactualiseerd.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

1. De gemeenteraad besluit de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Leeuwarden 2021 vast te stellen;

4.2 Opheffing Obs De Krunenstrobbe te Jorwert

Het bestuur van de openbare basisschool De Krunenstrobbe wil de school met ingang van het schooljaar 2021/2022 opheffen met als doel deze school te fuseren met de basisschool in Baard. De school in Jorwert zal de eerstvolgende teldatum 1 oktober 2021 vrijwel zeker onder de wettelijk opheffingsnorm van 23 leerlingen zakken waardoor opheffing onafwendbaar is.

Voor opheffing van een school voordat het leerlingenaantal onder de wettelijke opheffingsnorm zakt heeft het schoolbestuur toestemming van de gemeenteraad nodig. De gemeenteraad heeft dan nog de mogelijkheid de school over te nemen. Gelet op het perspectief van de school is dit geen wenselijke ontwikkeling. De ontwikkeling van een grotere school in de regio is dat wel.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

1. De gemeenteraad besluit om de openbare basisschool de Krunenstrobbe in Jorwert niet in stand te houden en niet van het schoolbestuur over te nemen;

Stemverklaring

Stemverklaring FNP: De fractie betreurt het dat er weer een kleine school moet sluiten, de FNP had dit graag eerder in de raad besproken. Nu is dit aanleiding om het thema op zich in de raad te spreken, de Lytse skoallen en de mogelijkheden voor deze scholen om open te blijven.

Stemverklaring D66: de fractie ziet in dit onderwerp aanleiding om in de raad te spreken over het thema Waarborgen van goed onderwijs in de dorpen.

4.3 Verordening tot wijziging van de Verordening watertoeristenbelasting Leeuwarden 2019

De wijziging van de verordening maakt het mogelijk om een vrijstelling op te nemen

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen

1. De gemeenteraad besluit de eerste wijziging van de Verordening watertoeristenbelasting Leeuwarden 2019 vast te stellen;

4.4 Ontwerp VVGB bouw woning Op 'e Terp Jelsum

Stichting Dekema State heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een woning op het perceel tussen Op 'e Terp 16 en Skierhústerwei 8 te Jelsum. Medewerking kan worden verleend met een uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad maakt hier deel van uit. Na vaststelling van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad, zullen de ontwerp omgevingsvergunning en ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter visie worden gelegd.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

1. De gemeenteraad besluit om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht vast te stellen, voor de bouw van een woning op het perceel tussen Op 'e Terp 16 en Skierhústerwei 8 te Jelsum, voor ter visie legging.

4.5 Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) vergroten en verbouwen voormalig politiebureau van Grou naar wonen

De aanvraag omgevingsvergunning betreft het vergroten en verbouwen van het voormalige politiebureau van Grou naar 14 woonappartementen op het adres Stationsweg 35 te Grou. Dit verzoek is in strijd met het ter plekke geldende bestemmingsplan 'Grou'. Aan dit verzoek kan medewerking worden verleend door af te wijken van het bestemmingsplan waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist.

Op 11 november 2020 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen vast te stellen voor ter visielegging, waarna de ontwerp omgevingsvergunning met ontwerp verklaring van geen bedenkingen en overige stukken ter visie hebben gelegen. Binnen de tervisietermijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

1. De gemeenteraad besluit om de verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor het vergroten en verbouwen van het voormalige politiebureau Grou naar 14 woonappartementen op het adres Stations 35 te Grou vast te stellen;

4.6 Bekrachtiging opgelegde geheimhouding en raadsvoorstel

5 Bespreekstukken

5.1 Leeuwarder Energie Agenda 2021 - 2024

'Daadkracht en Dialoog; Waar maken wij het verschil?'. Dit is de titel van de nieuwe 'Leeuwarder Energieagenda 2021-2024'. Met deze agenda stelt de gemeente Leeuwarder haar nieuwe aanpak vast. Leeuwarden wil dat in 2024 38% van haar energie duurzaam wordt opgewekt. De nieuwe doelstellingen vormen ook de basis voor de Leeuwarder bijdrage aan de Regionale Energiestrategie Fryslân (RES). Met de nieuwe agenda geeft de gemeente aan hoe ze haar rol gaat invullen en met welke

activiteiten. De focus gaat uit naar de warmtetransitie en energiebesparing in de gebouwde omgeving en de opwek van duurzame energie.

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

1. De gemeenteraad besluit om de "Leeuwarder Energieagenda 2021-2024; Daadkracht en Dialoog" vast te stellen;

5.1.1 Motie GL: CO2-reductie Overige Sectoren

Besluit

De gemeenteraad besluit met 25 stemmen voor (GL, PvdA, D66, GBL, CU, PvdD) en 13 stemmen tegen (CDA, VVD, FNP, Lijst058):

Verzoekt het college om

- voor en in overleg met de sectoren industrie, mobiliteit en landbouw/ landgebruik gemeentelijke CO2-reductiedoelstellingen te formuleren voor de jaartallen 2024 en 2030;
- de (gemeentelijke) opties voor energiebesparing en CO2-reductie in deze sectoren in beeld te brengen;
- de doelstellingen en de (beoogde) gemeentelijke inzet in het vierde kwartaal van 2021 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.

5.1.2 motie CU: Zonnepanelen op parkeerterreinen en -plaatsen

Besluit

De gemeenteraad besluit met 30 stemmen voor (CU, PvdA, CDA, D66, GL, GBL, PvdD) en 8 stemmen tegen (VVD, Lijst058, FNP):

Verzoekt het college:

- Een inventarisatie te maken van parkeerterreinen die geheel of ten dele geschikt zijn voor overkapping met zonnepanelen. Te denken valt aan bv. het WTC/Casino, nieuwe Cambuurstadion, 11 stedenhal, MCL, diverse supermarkten bouw en tuincentra.
- Onderzoek te doen naar de wenselijkheid en mogelijkheden voor het gezamenlijk met andere eigenaren overdekken van zoveel mogelijk parkeerplaatsen met zonnepanelen.
- Tevens onderzoek te doen naar de mogelijkheid i.s.m. lokale partners een draagconstructie te ontwikkelen die eenvoudig te monteren, te verplaatsen en te repareren zal zijn en daarmee financieel technisch eerder te realiseren.
- De raad voor het zomerreces de resultaten van de inventarisatie en de beide onderzoeken voor te leggen.

5.2 Verklaring van geen bedenkingen voor een bedrijfsgebouw Bootsmaweg 6 Leeuwarden

De aanvraag omgevingsvergunning betreft het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto's) met in pandige bedrijfswoning op het adres Bootsmaweg 6 te Leeuwarden. Dit verzoek is in strijd met het ter plekke geldende bestemmingsplan. Op 17 juni 2020 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen vast te stellen voor ter visielegging, waarna de

ontwerp omgevingsvergunning met ontwerp verklaring van geen bedenkingen en overige stukken ter visie hebben gelegen. Binnen de tervisietermijn zijn er 3 zienswijzen ingediend. In een aantal gevallen hebben de zienswijzen geleid tot aanpassingen. De zienswijzen hebben het college geen aanleiding gegeven om af te wijken van het voornemen om medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning.

De gemeenteraad besluit met 25 stemmen voor(PvdA, CDA, D66, GBL, FNP) en 13 stemmen tegen(GL, VVD, Lijst058, PvdD, CU)

1. De gemeenteraad besluit de verklaring van geen bedenkingen conform artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht voor het oprichten van een bedrijfsgebouw (t.b.v. handel / reparatie auto's) met inpandige bedrijfswoning te Bootsmaweg 6 in Leeuwarden vast te stellen.

5.3 Volkshuisvestingsvisie 2021

Met de volkshuisvestingsvisie 2021. *Leeuwarden: ongedeeld en vitaal!* legt Leeuwarden haar ambities op het gebied van de volkshuisvesting voor langer tijd vast. We kiezen voor een ongedeelde stad, waarin we vanuit de volkshuisvesting bijdragen aan gemengde wijken waarin het goed en betaalbaar wonen is. We vinden het belangrijk dat de corporaties weer een brede doelgroep weten te huisvesten. Betaalbaar en goed wonen is een recht dat ook geldt voor lagere inkomens en huishoudens die kwetsbaar zijn. Hier zetten we met corporaties en huurdersorganisaties de komende jaren sterk op in. We stellen de corporaties in staat hun woningvoorraad betaalbaar te houden en duurzaam te maken. Via onze inzet op sociaal domein zorgen we dat huishoudens passende zorg en ondersteuning ontvangen zodat zelfstandig wonen voor hen mogelijk wordt.

De gemeenteraad besluit met 31 stemmen voor(PvdA, GL, CDA, D66, FNP, CU, PvdD) en 7 stemmen tegen(VVD, Lijst058, GBL)

1. De gemeenteraad besluit
a de volkshuisvestingsvisie 2021 "Leeuwarden: ongedeeld en vitaal!" vast te stellen;
b. de reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerp volkshuisvestingsvisie 2021 vast te stellen.

5.4 Motie buiten de orde VVD: Literatueurbankjes

Besluit

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

Verzoekt het college:

1. De ambtelijke organisatie in samenwerking met City of Literature een plan van aanpak op te laten stellen voor het realiseren van een literatueurbankje.
2. Hierbij erop te sturen dat:
 - a. De Friese taal en literatuur onderdeel uitmaakt van het plan, bijvoorbeeld door gebruik van een Friestalig gedicht of citaat.
 - b. Lokale kunstenaars worden ingezet bij de uitvoering van het plan.
3. Op basis van het plan van aanpak met een voorstel te komen aan de raad voor de uitvoering.

4. Voor de uitvoering dekking te vinden in de bestaande budgetten.

5.5 Motie FNP vreemd aan de orde: Korting gemeentefonds

Besluit

De gemeenteraad besluit met algemene stemmen:

Fersykje it Kolleezje fan Boargemaster en Wethâders

Har ôfkar út te sprekken oer de plannen foar de gefolgen fan herijking fan it Gemeentefûns;

Tegearre mei de VFG en de Fryske gemeenten sa gau as mooglik yn ferset te kommen tsjin dizze herferdieling.

6 Sluiting