

Nota van inspraak en overleg bestemmingsplan Veenklooster

Het voorontwerp bestemmingsplan Veenklooster heeft van 12 december 2013 tot en met 22 januari 2014 voor inspraak ter inzage gelegen. Tevens is er op 8 januari 2014 een inloopavond georganiseerd. In het kader van de inspraak zijn er twee reacties ontvangen.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan Veenklooster naar diverse instanties gestuurd. Van vier organisaties is een reactie ontvangen.

Eerst wordt ingegaan op de inspraakreacties en in het tweede deel worden de overlegreacties behandeld. Per onderdeel wordt de reactie van de gemeente (cursief) gegeven, Deze nota is tevens bedoeld als eindverslag ter voldoening aan de Inspraakverordening van de Gemeente Kollumerland c.a..

Inspraak

1. Omgevingsburo Wiegersma, t.a.v. terrein ten noorden van de parkeerplaats (WTG D 3459)

Op 21 januari 2014 is een reactie binnengekomen van Omgevingsburo Wiegersma, namens zijn cliënten Prinsheerlijke Snacks en Freezeforze outdoor. Deze reactie is binnen de termijn ontvangen. Zij hebben een aantal jaren het Freezeforze festival en het kerstfeest in Veenklooster georganiseerd.

Dit perceel heeft in het huidige bestemmingsplan (2001) de bestemming 'recreatieve doeleinden categorie S' en is bestemd voor een sportterrein en manifestatieterrein. Begin 2012 is dit perceel door de gemeente te koop aangeboden. Als reactie hierop zijn twee initiatieven ingediend om deze locatie te ontwikkelen. Allereerst een initiatief van Omgevingsburo Wiegersma, Prinsheerlijke Snacks en Gommers Houtbouw, zijnde een permanente locatie voor muziek en / of theater, camperplaatsen, trekkershutten en ruimte voor caravans en tenten. Het tweede initiatief is ingediend door Egbert Zwartz ontwerp en advies, dit betreft de realisatie van drie kleinschalige hoogwaardige verblijfsaccommodaties. Op 17 september 2013 heeft het college deze twee ingediende initiatieven tegen elkaar afgewogen, en besloten medewerking te verlenen aan het tweede initiatief. Indirect is hiermee besloten het bestaande gebruik als evenemententerrein te beëindigen. De wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan maakt deze *verblijfsaccommodaties* mogelijk.

- a. Ter plaatse van ditzelfde veldje is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, ten behoeve van het realiseren van maximaal 3 recreatiewoningen. De mogelijkheid tot het organiseren van evenementen op deze locatie komt hiermee te vervallen. Omdat de genoemde cliënten hier afgelopen jaren een evenement hebben georganiseerd, en deze locatie zeer geschikt achten voor een dergelijk evenement, wordt verzocht de wijzigingsbevoegdheid van dit perceel te schrappen.

Reactie:

Deze inspraakreactie komt inhoudelijk overeen met het initiatief van dhr. Wiegersma, dat eind 2013 bij het college is ingediend. Omdat het college reeds besloten heeft de kleinschalige hoogwaardige verblijfsaccommodaties te verkiezen boven een gebruik als evenemententerrein, zal de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen blijven.

- b. In het bestemmingsplan Veenklooster is ter plaatse van het veldje achter de parkeerplaats de aanduiding 'evenemententerrein' opgenomen, bestemd voor evenementen categorie 2, maximaal 3 per jaar. Hierover wordt verzocht het aantal evenementen per jaar te verruimen naar 12 per jaar.

Reactie:

Omdat het college ingezet heeft op nieuwe ontwikkelingen op deze locatie, waarna de mogelijkheid tot het organiseren van evenementen komt te vervallen, is verzoek om verhoging van het aantal evenementen naar 12 per jaar dus niet aan de orde.

- c. Vervolgens wordt verzocht, indien de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan aanwezig blijft, zorg te dragen voor een zorgvuldige belangenafweging en een nieuwe (gelijkwaardige) locatie als evenemententerrein in het bestemmingsplan mee te nemen.

Reactie:

Op een perceel ten westen van Veenklooster, direct grenzend aan de bebouwde kom, is een evenemententerrein aanwezig. Deze locatie bevindt zich binnen de bestemming Agrarisch van het bestemmingsplan Buitengebied. Het college is van mening dat dit nabij Veenklooster voldoende is.

- d. Tenslotte wordt verzocht, wanneer de bereidheid van het college blijft bestaan om tot inpassing van recreatiewoningen te komen, deze inpassing niet te regelen met een binnenplanse maar met een buitenplanse wijziging.

Reactie:

Op dit moment wordt in deze ontwikkeling voorzien middels een wijzigingsbevoegdheid ex. artikel 3.6 lid 1 sub a Wet ruimtelijke ordening. Deze procedure wordt geregeld in artikel 3.9a Wro, waarbij belanghebbenden driemaal de mogelijkheid hebben om op het plan te reageren. Het college acht deze procedure voldoende om een zorgvuldige besluitvorming te waarborgen. Tevens maakt de spreker niet duidelijk waarom deze procedure onvoldoende wordt geacht.

- e. Op 12 februari 2014 is een aanvullende reactie op deze inspraakreactie ontvangen. Hierin wordt het verzoek om een nieuwe (gelijkwaardige) locatie als evenemententerrein in het bestemmingsplan op te nemen toegelicht. Verzocht wordt om evenementen toe te staan op de locatie direct ten noorden van het perceel wat nu de aanduiding 'evenemententerrein' heeft.

Reactie:

Zoals eerder aangegeven is direct buiten de bebouwde kom van Veenklooster een evenemententerrein aanwezig, wat het college voldoende acht. Daarnaast betreft het perceel waar de spreker naar verwijst een compensatiebos, iets wat niet lichtvaardig kan worden

verwijderd. Tevens is dit perceel onderdeel van de groene entree van de parkeerplaats en het college ziet het verwijderen van dit bos ten behoeve van evenementen dan ook als onwenselijk.

2. D. van der Zwaag en J. Kazimier, Muntsewei 1 / Kleasterwei 2

Op 6 januari 2014 is een reactie binnengekomen van dhr. en mevr. Van der Zwaag (eigenaren), en dhr. en mevr. Kazimier (potentiele kopers), ten aanzien van een vrijstaand bouwwerk op Muntsewei 1, een bijgebouw behorende bij het landbouwmuseum op Kleasterwei 2. Dit verzoek wordt toegelicht middels een Wabo vooroverleg, ingediend op 6 januari 2014. Deze reactie is binnen de termijn ontvangen.

Het bijgebouw op Muntsewei 1 bestaat uit verschillende ruimten, namelijk het oude VVV kantoor en een kleinschalige werkplaats. In het voorontwerp van het bestemmingsplan staat aangegeven dat het mogelijk is om dit bijgebouw te gebruiken voor 'recreatieve bewoning'.

De wens is deze ruimte geschikt te maken voor *permanente* bewoning en de werkplaats te verhuren als atelierruimte. Op deze manier kan er een stabiele inkomstenbron gegenereerd worden, zodat ze dit pand en het landbouwmuseum kunnen onderhouden, revitaliseren en in stand te houden. Daarom wordt verzocht permanente bewoning in dit bijgebouw toe te staan.

Vervolgens wordt verzocht om voor het gehele perceel een ruimere bestemming op te nemen. In het voorontwerp heeft het perceel de bestemming Cultuur en Ontspanning. Reden hiervoor is het aanvullen / uitbreiden van de bestaande museale activiteiten. Met een ruimere bestemming kunnen meer inkomsten gegenereerd worden om het museum in stand te houden.

Reactie:

Dit perceel staat momenteel te koop. Naar aanleiding hiervan zijn vele vragen gesteld over de gebruiksmogelijkheden van dit perceel. Deze historische panden maken onderdeel uit van het beschermd dorpsgezicht en leveren een bijdrage aan de karakteristieke uitstraling van het dorp. Om de kansen tot instandhouding van deze panden (en tevens het Landbouwmuseum) te vergroten, zal voor dit perceel de bestemming Gemengd opgenomen worden, eventueel met de bestemming Tuin of Agrarisch. Deze bestemming is passend voor de aanwezige activiteiten, maar geeft net wat extra ruimte voor verbreding.

In principe staat het college niet negatief tegenover het toevoegen van enkele woningen / appartementen (al dan niet met zorgaspect, max aantal:5. Vergelijkbaar met mogelijkheden voor vrijkomende boerderijen in het buitengebied) binnen de kern van Veenklooster. Mede omdat de Provinciale Verordening Romte 2014 hiervoor in bepaalde gevallen de ruimte biedt. Daarom zal een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan worden opgenomen. De toetsing zal plaats vinden aan de hand van een concrete aanvraag. Hierin dient, naast de algemene wijzigingsregels (artikel 22), de behoefte duidelijk aangetoond te worden. Ten behoeve van het beschermd dorpsgezicht dienen nieuwe vormen van gebruik inpandig te zijn.

Overleg

Op 10 december 2013 is het voorontwerp van het bestemmingsplan Veenklooster verzonden aan verschillende overlegpartners. Een schriftelijke reactie is ontvangen van:

1. Provincie Fryslân

Inleiding

Op de ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan Veenklooster is tevens provinciaal beleid van toepassing. De planologische procedure van de Verordening Romte 2014 en het overleg van het bestemmingsplan Veenklooster hebben enige overlap. Vanwege de beleidsmatige relatie van deze verordening en het bestemmingsplan zal eerst een chronologie gegeven worden van deze periode. Vervolgens wordt de gemeentelijke reactie gegeven op de overlegreactie van 17 februari 2014

Gang van zaken

Op 17 februari 2014 is een overlegreactie ontvangen van de Provincie Fryslân. Hierin wordt geadviseerd de wijzigingsbevoegdheid voor drie verblijfsaccommodatie te verwijderen en de mogelijkheden hiervoor binnen de bestaande bebouwing te verkennen.

Op 6 maart 2014 heeft de gemeente een reactie gegeven op de (ontwerp) Verordening Romte 2014. Ten aanzien van Veenklooster is verzocht om de bestaande ontheffing ten behoeve van geringe nieuwe recreatieve ontwikkelingen te behouden. Tevens is verzocht Veenklooster als recreatiekern aan te wijzen.

Naar aanleiding van de overlegreactie heeft er op 27 maart 2014 een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Konst en dhr. Douma van uit de provincie en wethouders Boerema en Bijleveld van de gemeente Kollumerland c.a.. In dit gesprek is het gemeentelijk standpunt uiteengezet (zie bijlage 1) en is de gewenste ontwikkeling toegelicht. Hier is afgesproken dat dhr. Konst en dhr. Douma een bezoek gaan brengen aan Veenklooster.

Op 17 april 2014 heeft dit provinciaal bezoek plaatsgevonden, ontvangen door een bestuurlijke en ambtelijke afvaardiging van de gemeente Kollumerland c.a.. Na dit bezoek is afgesproken dat er ambtelijk overleg plaats gaat vinden, waar gekeken wordt in hoeverre er mogelijkheden zijn om binnen de kaders van het provinciaal beleid medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.

Op 26 mei 2014 heeft er ambtelijk overleg plaats gevonden tussen de provincie en de gemeente Kollumerland c.a..

De provincie geeft aan dat er naar aanleiding van de gemeentelijke zienswijze een nieuw lid aan de Verordening Romte 2014 zal worden toegevoegd. Hierin staat dat er in afwijking van de geldende bepalingen de volgende recreatieve voorzieningen toegestaan kunnen worden: maximaal 15 recreatiewoningen in de vorm van nieuwe bebouwing binnen of aangrenzend aan bestaand stedelijk gebied, mits die onderdeel zijn van één fysiek samenhangend project dat leidt tot herbestemming en -gebruik van bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied'.

Naar aanleiding van dit voorstel geeft de provincie het volgende advies: creëer een onlosmakelijke relatie tussen de ontwikkeling van de recreatiewoningen buiten het bestaand stedelijk gebied, en een kwaliteitsimpuls binnen het bestaand stedelijk gebied van Veenklooster. Het gaat hier om een fysieke relatie, maar ook een financiële en organisatorische relatie. Het verslag van dit ambtelijk overleg is te vinden in bijlage 2 van deze nota.

De Verordening Romte Fryslân 2014 is op 25 juni 2014 vastgesteld. Naar aanleiding van de gemeentelijke zienswijze is artikel 5.5.1, eerste lid, onder d toegevoegd:

“In afwijking van de artikelen 5.1.2, 5.2.2, en 5.3.2 kunnen in een ruimtelijk plan buiten een recreatiekern de volgende recreatieve voorzieningen worden toegestaan: maximaal 15 recreatiewoningen in de vorm van nieuwe bebouwing binnen of aangrenzend aan bestaand stedelijk gebied, mits die onderdeel zijn van één fysiek samenhangend project dat leidt tot herbesteding en -gebruik van bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied”

Op 2 september 2014 heeft er een overleg met de betrokken actoren plaatsgevonden.

Inhoudelijke reactie op overlegreactie

Op 17 februari 2014 is een overlegreactie ontvangen van de Provincie Fryslân. Deze reactie betreft een reactie categorie 1. Dat wil zeggen:

“GS constateren strijd met de Verordening Romte. Aanpassing van het plan is noodzakelijk. Ambtelijke en zonedig bestuurlijke nazorg kan nodig zijn, al dan niet op gemeentelijk initiatief. Bij onvoldoende verwerking in het ontwerp ruimtelijke plan volgt in principe een provinciale zienswijze. Bij een niet of onvoldoende verwerkte zienswijze bij vaststelling van het ruimtelijke plan volgt in principe een reactieve aanwijzing”

De overlegreactie heeft betrekking op de opgenomen wijzigingsbevoegdheid in de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ naar een bestemming ‘Recreatie’. Kort gezegd bestaat de opmerking uit een inhoudelijke reactie op de nieuwe ontwikkeling en een advies waarin mogelijkheden worden gegeven om hier toch aan mee te kunnen werken.

Per onderdeel wordt de reactie (cursief) van de gemeente gegeven. Deze reactie verschilt op bepaalde punten met de reactie zoals gegeven in maart 2014. Reden hiervoor is dat er sprake is van voortschrijdende inzichten.

- a. Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (hierna provincie) geeft aan dat Veenklooster niet aangewezen is als recreatie kern en is van mening dat er geen medewerking verleend kan worden aan de ontheffing in de Verordening Romte, omdat ze zich afvraagt of drie recreatie woningen op deze locatie en op deze wijze wel gezien kan worden als kwaliteitstoevoeging

Reactie:

Dit project kan beschreven worden als: “Een nieuw landelijk erf met een aantal recreatiewoningen geïnspireerd op schuren. Uniek omdat het project perfect past in de natuurlijke omgeving en bij de andere bebouwing. Doelstelling is dat de gebouwen opgaan in het landschap en het erf als geheel een bijdrage levert aan haar kwaliteit. Naast de

architectuur spelen daarbij de inrichting van het erf zelf en de groene elementen een belangrijke rol.”

Op 15 september 2011 heeft de gemeenteraad ingestemd met uitgangspunten van de Visie Veenklooster. Een cultuurhistorische en toeristisch-recreatieve visie waarin verscheidene ontwikkelingslijnen en aanbevelingen uiteengezet zijn. Inmiddels zijn er naar aanleiding van deze visie al veel maatregelen gerealiseerd, mede met subsidies voor Plattenlânsprojecten. Te denken valt aan de reconstructie van de doorgaande wegen in het dorp, nieuw straatmeubilair, maar ook het opnieuw inrichten van het parkeerterrein. Hier heeft de gemeente geïnvesteerd in tientallen nieuwe bomen en struiken, zodat deze locatie als aantrekkelijke entree van het dorp kan fungeren. De nieuwe inrichting van het project sluit duidelijk aan op de uitgangspunten van deze visie. Mede door het toevoegen van gebiedseigen beplanting, een openbare boomgaard met fruitbomen (reeds gerealiseerd), een collectief erf met speelweide en recreatiewoningen waarbij de nadruk ligt op inpassing in de structuur van het dorp.

Er wordt aangegeven dat medewerking middels de Verordening Romte niet mogelijk is. Inmiddels is echter de nieuwe Verordening Romte 2014 in werking getreden. In artikel 5.5.1 is opgenomen dat er medewerking verleend kan worden aan maximaal 15 recreatiewoningen in de vorm van nieuwe bebouwing binnen of aangrenzend aan bestaand stedelijk gebied, mits die onderdeel zijn van één fysiek samenhangend project dat leidt tot herbestemming en -gebruik van bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied.

Indien het plan voor de recreatieontwikkeling onderdeel uit gaat maken van een fysiek samenhangend project binnen de bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied, is het college van B&W van mening dat aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

Er is hier dan ook geen sprake van een op zichzelf staande ontwikkeling, maar van een complete herinrichting van deze kant van het dorp, volgend uit de Visie Veenklooster. Het college is dan ook van mening dat hier wel degelijk sprake is van een kwaliteitstoevoeging.

Evengoed heeft de initiatiefnemer aangegeven graag in overleg te willen met de provincie en de gemeente om tot een kwalitatief zo hoogwaardig mogelijke invulling te komen.

Vanwege de mogelijkheden die de provincie de gemeente Kollumerland c.a. biedt om een impuls te geven aan de ruimtelijke kwaliteit van het dorp, door een relatie te leggen met de gewenste nieuwe ontwikkeling, zal de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen blijven. In de wijzigingsbevoegdheid zal een bepaling opgenomen worden waarin een koppeling gelegd wordt met het opknappen van een ‘rotte kies’. Tevens zal een bepaling opgenomen waarin uitgesproken wordt dat een uitbreiding van de recreatie bestemming, ruimer dan waarin op dit moment middels de wijzigingsbevoegdheid wordt voorzien, beleidsmatig onwenselijk is.

b. *Tevens geeft de provincie aan dat de vorm van de exploitatie van de plannen onduidelijk te vinden.*

Reactie:

De initiatiefnemer neemt dit project serieus en wil alvast stappen ondernemen in de ontwikkeling van deze locatie. Dit blijkt uit zijn verzoek om de fruitbomen alvast te planten en het verzoek om een projectafwijking ten behoeve van 1 recreatiewoning, vooruitlopend op de

wijzigingsprocedure. Het college is van mening dat de toelichting op de exploitatie op dit moment voldoende is. Wanneer de projectafwijking c.q. wijzigingsprocedure wordt opgestart dient de exploitatie nader te worden toelicht.

- c. De provincie geeft aan voor verblijfsrecreatie in eerste instantie de voorkeur te hebben binnen bestaand stedelijk gebied d.m.v. kleinschalige karakteristieke overnachtingsmogelijkheden binnen in bestaande bebouwing.

Reactie:

Op dit moment bestaat overnachten in Veenklooster uit een béd en brochje. Dit is iets wat met name de huidige doelgroep (55+) aanspreekt. Dit initiatief is dan ook te beschouwen als een aanvulling op het bestaande aanbod, door het realiseren van diverse en vernieuwende hoogwaardige overnachtingsmogelijkheden, wat zowel de huidige als de gewenste jongere doelgroep aanspreekt. (doelgroep zoals bepaald in Visie Veenklooster)

De locatie van de voormalige discotheek wordt gebruikt door Dagbesteding De Swaen met lunchcafé. Het gebruiken van dit pand voor overnachting is dan ook niet mogelijk. De Dagbesteding is erg actief in het dorp door onder andere het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden op het terrein en in het bos en een boodschappenservice. In de uitvoering van dit initiatief wordt nadrukkelijk een relatie gelegd met deze dagbesteding. Bovendien is dit initiatief nu mogelijk binnen de aangepaste Verordening Romte.

- d. Tevens geeft de provincie aan dat deze ontheffingsmogelijkheid in de ontwerp Verordening Romte komt te vervallen.

Reactie:

Zoals in eerdergenoemde reactie staat aangegeven is er in de Verordening Romte 2014 een nieuwe regeling opgenomen in artikel 5.5.1.. Het college is van mening dat deze ontwikkeling – onder voorwaarden - met dit artikel mogelijk gemaakt kan worden.

- e. Vervolgens geeft de provincie in haar reactie aan dat een ontwikkeling op deze locatie wellicht plaats zou kunnen vinden met gebruikmaking van / in samenhang met de voormalige discotheek en met een herinrichting van de omgeving.

Reactie:

Zoals onder punt c is aangegeven is de locatie van de voormalige discotheek reeds in gebruik, maar wordt er wel samenwerking gezocht met de aanwezige dagbesteding. Onder punt a wordt reeds beschreven dat dit project geen opzichzelfstaand project is, maar dat de (her-)inrichting van de omgeving een bijdrage zal leveren aan het positieve karakter van het dorp. Een ontwikkeling op deze locatie sluit aan bij de mogelijkheden welke de Verordening Romte 2014 biedt aan kleinschalige ontwikkelingen.

- f. Tevens geeft de provincie aan dat de volgende mogelijkheden voor verblijfsrecreatie in Veenklooster de voorkeur hebben, omdat dit passend is bij de aard en de schaal van het dorp:

- in eerste instantie binnen bestaand stedelijk gebied
- d.m.v. kleinschalige karakteristieke overnachtingsmogelijkheden
- in bestaande bebouwing

Reactie:

Deze voorkeur is begrijpelijk. Een concreet initiatief blijft echter altijd afhankelijk van de beschikbaarheid van deze locaties en de potentie welke de initiatiefnemer daar in ziet. Daarom geeft het college de voorkeur aan de locatie ter plaatse van het wijzigingsgebied. Voor het overige wordt verwezen naar hetgeen onder eerdere punten is opgemerkt.

g. Tenslotte wordt het volgende concreet geadviseerd:

- verwijderen wijzigingsbevoegdheid
- onderzoeken andere mogelijkheden kleinschalige verblijfsrecreatieve toevoeging
- binnen bestaand bebouwd gebied
- gebruikmaking van / samenwerking met bestaande bebouwing

Reactie:

Het advies uit de overlegreactie¹ en de handreiking die gegeven is in het ambtelijk overleg wordt door de gemeente Kollumerland c.a. aangenomen. De gemeente Kollumerland c.a. zal de betrokken actoren samenbrengen, om te beoordelen in hoeverre een gezamenlijke ontwikkeling draagvlak en kans van slagen heeft.

Het eerste overleg met de betrokken actoren heeft op 3 september 2014 plaatsgevonden. Hier is geconcludeerd dat de verschillende actoren tot gezamenlijk doel hebben de leefbaarheid van Veenklooster te verbeteren. Er gaat een plan opgesteld worden waarin er sprake is van samenhang tussen de verblijfsaccommodaties, de locatie van de tennisbaan en de dagbesteding De Swaen. Mocht het voor deze ontwikkeling noodzakelijk zijn dat de aanwezige wijzigingsbevoegdheid zich tevens over de gronden ter plaatse van de tennisbaan strekt, dan kan dit tevens in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.

Het plan geeft de provincie Fryslân geen aanleiding tot het maken van verdere opmerkingen.

2. Wetterskip Fryslân

Op 21 februari 2014 is een reactie binnengekomen van Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip merkt op dat er binnen het plangebied een regionale waterkering aanwezig is, welke het achterliggende gebied beschermt tegen hoger waterstanden in de Friese boezem. Deze kerende werking dient te allen tijde gehandhaafd te worden. Het is niet toegestaan werken uit te voeren aan de kade of in de beschermingszone (5m langs de kering). Voor werkzaamheden binnen de kernzone en de beschermingszone is een watervergunning nodig.

Deze regionale waterkering hoeft niet opgenomen te worden in de Verbeelding en de Regels. Net zolang de geldende bestemming de functie van kering maar niet uitsluit, te denken aan de bestemming Water.

Wanneer deze adviezen opgevolgd worden heeft het Wetterskip Fryslân geen waterhuishoudkundige bezwaren en geeft zij een positief wateradvies af.

Reactie:

¹ 27 maart 2014

In het bestemmingsplan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, te denken aan waterkeringen bij de bestemming inbegrepen zonder dat dit uitdrukkelijk is vermeld. Aanpassing is derhalve niet nodig.

3. Brandweer Fryslân

Op 16 januari 2014 is een reactie binnengekomen van de Brandweer Fryslân. Omdat er geen risicovolle activiteiten aanwezig zijn, ziet de Brandweer geen noodzaak opmerkingen te maken op het bestemmingsplan. Tevens ziet zij af van het geven van een vrijblijvend repressief advies, omdat het een conserverend plan betreft.

4. Plaatselijk belang Kollumerzwaag, tennisbaan

Op 21 december 2013 is een reactie binnengekomen van het Plaatselijk belang Kollumerzwaag en Veenklooster. Gevraagd wordt of het perceel ten westen van de tennisbaan en in eigendom van de gemeente ook onderdeel is van het nieuwe bestemmingsplan. Gezien gesprekken over een toekomstige invulling van de tennisbaan en het eventueel gebruiken van deze gronden voor (buiten-)sportactiviteiten.

Reactie:

De gehele bebouwde kom van Veenklooster is onderdeel van dit bestemmingsplan, de gronden aan de westzijde vallen hier ook onder. In het voorontwerp hebben deze gronden de bestemming Groen en kunnen niet gebruikt worden ten behoeve van sport. Naar aanleiding van de overlegreactie van de provincie zullen er gesprekken plaatsvinden waarin de gronden bij de tennisbaan ook aan de orde komen. Mocht besloten worden om nieuwe ontwikkelingen ter plaatse van de tennisbaan en naastgelegen perceel toe te staan, zal daar in het bestemmingsplan rekening mee gehouden worden.

Aanpassingen naar aanleiding van Inspraak en overleg:

1. Opnemen bestemming Gemengd, eventueel met de bestemming Tuin of Agrarisch voor Muntsewei 1 / Kleasterwei 2.
2. Opnemen wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van Muntsewei 1 / Kleasterwei 2 voor het (inpandig) toevoegen van enkele woningen / appartementen (al dan niet met zorgaspect, max aantal:5 onder voorwaarden.
3. Ter plaatse van de huidige wijzigingsbevoegdheid zal een bepaling opgenomen worden waarin een koppeling gelegd wordt met het opknappen van een 'rotte kies'. Tevens zal een bepaling opgenomen waarin uitgesproken wordt dat een uitbreiding van de recreatie bestemming, ruimer dan waarin op dit moment middels de wijzigingsbevoegdheid wordt voorzien, beleidsmatig onwenselijk is.
 - a. Mocht het voor deze ontwikkeling noodzakelijk zijn dat de aanwezige wijzigingsbevoegdheid zich tevens over de gronden ter plaatse van de tennisbaan strekt, dan kan dit tevens in het ontwerpbestemmingsplan worden meegenomen.

Bijlage 1 Gemeentelijke reactie op overlegreactie van de Provincie Fryslân

(Op 27 maart 2014 overgedragen aan de Provincie Fryslân, tijdens bestuurlijk overleg)

1. Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (hierna provincie) geeft aan dat Veenklooster niet aangewezen is als recreatie kern en is van mening dat er geen medewerking verleend kan worden aan de ontheffing in de Verordening Romte, omdat ze zich afvraagt of drie recreatie woningen op deze locatie en op deze wijze wel gezien kan worden als kwaliteitstoevoeging

Reactie:

Dit project kan beschreven worden als: "Een nieuw landelijk erf met een aantal recreatiewoningen geïnspireerd op schuren. Uniek omdat het project perfect past in de natuurlijke omgeving en bij de andere bebouwing. Doelstelling is dat de gebouwen opgaan in het landschap en het erf als geheel een bijdrage levert aan haar kwaliteit. Naast de architectuur spelen daarbij de inrichting van het erf zelf en de groene elementen een belangrijke rol."

Op 15 september 2011 heeft de gemeenteraad ingestemd met uitgangspunten van de Visie Veenklooster. Een cultuurhistorische en toeristisch-recreatieve visie waarin verscheidene ontwikkelingslijnen en aanbevelingen uiteengezet zijn. Inmiddels zijn er naar aanleiding van deze visie al veel maatregelen gerealiseerd, mede met subsidies voor Plattenlânprojecten. Te denken valt aan de reconstructie van de doorgaande wegen in het dorp, nieuw straatmeubilair, maar ook het opnieuw inrichten van het parkeerterrein. Hier heeft de gemeente geïnvesteerd in tientallen nieuwe bomen en struiken, zodat deze locatie als aantrekkelijke entree van het dorp kan fungeren. De nieuwe inrichting van het project sluit duidelijk aan op de uitgangspunten van deze visie. Mede door het toevoegen van gebiedseigen beplanting, een openbare boomgaard met fruitbomen (reeds gerealiseerd), een collectief erf met speelweide en recreatiewoningen waarbij de nadruk ligt op inpassing in de structuur van het dorp.

Het college van B&W (hierna college) is van mening dat er wel medewerking verleend kan worden aan de ontheffing art 6.3.2. Verordening Romte, omdat:

- *de recreatieve inrichting qua schaal, omvang en ontsluiting past in de omgeving;*
- *wordt bijgedragen aan verbreding of kwaliteitsverbetering van het toeristisch-recreatieve aanbod in de regio;*
- *er nieuwe natuur- en landschapselementen worden toegevoegd;*
- *er sprake is van een minimale verhouding van rood:groen = 1:1*

Er is hier dan ook geen sprake van een op zichzelf staande ontwikkeling, maar van een complete herinrichting van deze kant van het dorp, volgend uit de Visie Veenklooster. Het college is dan ook van mening dat hier wel degelijk sprake is van een kwaliteitstoevoeging.

Evengoed heeft de initiatiefnemer aangegeven graag in overleg te willen met de provincie en de gemeente om tot een kwalitatief zo hoogwaardig mogelijke invulling te komen.

Voor de inhoudelijke en een visuele toelichting wordt verwezen naar de documenten 4 a t/m d (niet opgenomen in deze nota).

2. Tevens geeft de provincie aan dat de vorm van de exploitatie van de plannen onduidelijk te vinden.

Reactie:

De initiatiefnemer neemt dit project serieus en wil alvast stappen ondernemen in de ontwikkeling van deze locatie. Dit blijkt uit zijn verzoek om de fruitbomen alvast te planten (zie doc. 5, gerealiseerd) en het verzoek om een projectafwijking ten behoeve van 1 recreatiewoning, vooruitlopend op de wijzigingsprocedure. Het college is van mening dat de toelichting op de exploitatie zoals beschreven in de documenten 4 a t/m d, op dit moment voldoende is. Wanneer de projectafwijking c.q. wijzigingsprocedure wordt opgestart dient de exploitatie nader te worden toegelicht.

3. De provincie geeft aan voor verblijfsrecreatie in eerste instantie de voorkeur te hebben binnen bestaand stedelijk gebied d.m.v. kleinschalige karakteristieke overnachtingsmogelijkheden binnen in bestaande bebouwing.

Reactie:

Op dit moment bestaat overnachten in Veenklooster uit een bed en brochje. Dit is iets wat met name de huidige doelgroep (55+) aanspreekt. Dit initiatief is dan ook te beschouwen als een aanvulling op het bestaande aanbod, door het realiseren van diverse en vernieuwende hoogwaardige overnachtingsmogelijkheden, wat zowel de huidige als de gewenste jongere doelgroep aanspreekt. (doelgroep zoals bepaald in Visie Veenklooster)

De locatie van de voormalige discotheek wordt gebruikt door Dagbesteding De Swaen met lunchcafé. Het gebruiken van dit pand voor overnachting is dan ook niet mogelijk. De Dagbesteding is erg actief in het dorp door onder andere het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden op het terrein en in het bos en een boodschappenservice. In de uitvoering van dit initiatief wordt nadrukkelijk een relatie gelegd met deze dagbesteding.

4. Tenslotte geeft de provincie aan dat deze ontheffingsmogelijkheid in de ontwerp Verordening Romte komt te vervallen.

Reactie:

Op 6 maart 2014 heeft het college gereageerd op de ontwerp Verordening Romte.

Hierover geeft het college aan dat de begripsomschrijving niet duidelijk maakt wat er precies onder een recreatiekern wordt verstaan, terwijl de mogelijkheid tot nieuwe ontwikkelingen sterk van deze definitie afhangt (art 6.1).

Daarnaast wordt hierin bezwaar gemaakt tegen het vervallen van de ontheffing in art. 6.3.2, omdat er bij kleine kernen – anders dan genoemd in art. 6.1 - ook geringe nieuwe recreatieve ontwikkeling mogelijk moet kunnen zijn.

Tot slot wordt in de nieuwe verordening een aantal dorpen als recreatiekern toegevoegd. Om misverstanden te voorkomen wordt door het college voorgesteld om de kern Veenklooster eveneens als recreatiekern aan te merken

Over de nieuwe Verordening Romte dient opgemerkt te worden dat deze op dit moment nog niet van kracht is. Toetsing dient dus in eerste instantie plaats te vinden aan de huidige regelgeving, waarin deze ontheffing opgenomen is.

Resumerend

- a. Er wordt de provincie verzocht aan te geven in principe wel in te kunnen stemmen met medewerking aan de ontheffing in de Verordening Romte
- b. De initiatiefnemer heeft aangegeven graag in overleg te willen met de provincie en de gemeente om tot een kwalitatief zo hoogwaardig mogelijke invulling te komen
- c. Er wordt verzocht om een schriftelijke inhoudelijke reactie op het overleg van 27 maart 2014

Bijlage 2 Verslag ambtelijk overleg 26 mei 2014 tussen Gemeente Kollumerland c.a. en Provincie Fryslân

Op 17 april 2014 zijn dhr. Konst (gedeputeerde provincie Fryslân) en dhr. Douma op bezoek geweest in Veenklooster. Vanuit de gemeente waren hier aanwezig: burg. Bilker, wethouder Boerema, wethouder Bijleveld, dhr. Kamstra, mevr. Klees.

Uitkomst van dit bezoek is dat er ambtelijk overleg plaats gaat vinden, waar gekeken wordt in hoeverre er mogelijkheden zijn om binnen de kaders van het provinciaal beleid medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.

Overleg

De provincie licht de schriftelijke overlegreactie toe. Ze geven aan dat het plan ruimtelijk niet echt verbonden is met het dorp. Het lijkt teveel op zichzelf te staan. Ook heeft het project qua exploitatie geen relatie met het dorp.

De gemeente geeft aan dat ze van mening is dat er geen sprake van een op zichzelf staande ontwikkeling, maar van een complete herinrichting van deze kant van het dorp, volgend uit de Visie Veenklooster. Er is wel degelijk sprake van een kwaliteitstoevoeging, waarbij een relatie wordt gelegd met de rest van het dorp.

Dit project loopt in het provinciaal beleid tegen twee hindernissen aan:

1. Deze locatie ligt buiten het Bestaand Stedelijk Gebied (zoals aangewezen in de Verordening Romte)
2. Deze locatie / Veenklooster is niet aangewezen als recreatiekern in de Verordening Romte.

Door hier aan medewerking zal een enorme precedentwerking geschapen worden.

Mogelijkheden

De provincie geeft aan dat er naar aanleiding van de gemeentelijke zienswijze een nieuw lid aan de Verordening Romte 2014 zal worden toegevoegd. Hierin staat dat er in afwijking van de geldende bepalingen de volgende recreatieve voorzieningen toegestaan kunnen worden: maximaal 15 recreatiewoningen in de vorm van nieuwe bebouwing binnen of aangrenzend aan bestaand stedelijk gebied, mits die onderdeel zijn van één fysiek samenhangend project dat leidt tot herbestemming en -gebruik van bestaande bebouwing in bestaand stedelijk gebied'. De vaststelling van de Verordening Romte 2014 staat voor 23 juni 2014 op de agenda.

Met andere woorden, in ruil voor het opknappen van een rotte kies binnen het bestaand stedelijk gebied, is er ruimte om iets buiten het bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen.

Advies: creëer een onlosmakelijke relatie tussen de ontwikkeling van de recreatiewoningen buiten het bestaand stedelijk gebied, en een kwaliteitsimpuls binnen het bestaand stedelijk gebied van Veenklooster. Het gaat hier om een fysieke relatie, maar ook een financiële en organisatorische relatie.

Idee: combineer de ontwikkeling van de tennisbaan met de recreatieontwikkeling. En zorg voor een stevige koppeling in de exploitatie en betrek de Swaen hier ook bij (bijvoorbeeld in

de organisatie). Het moet te beschouwen zijn als één project, om het laatste lelijke stukje van Veenklooster op te knappen. Desnoods wordt de tennisbaan compleet opgeruimd, als dit een verbetering van de kwaliteit betekend.

Tenslotte geeft de provincie aan dat het jammer is dat de reconstructie van het dorp al gereed is, anders zou je dit als één project kunnen beschouwen, waardoor er mogelijkheden zijn buiten bestaand stedelijk gebied.

Dit is de ruimte voor haalbaarheid die de provincie biedt.

In het bestemmingsplan dient wel aangegeven te worden dat de ontwikkeling van recreatie *niet groter* wordt dan wat nu in het plan is opgenomen. Dit met oog op de mogelijkheid in de Verordening Romte om bestaande recreatieterreinen uit te kunnen breiden. Dat acht de provincie op deze locatie onwenselijk.

Vervolg

Tijdens het overleg is het volgende afgesproken:

- De gemeente neemt het advies en de handreiking aan, volgend uit dit ambtelijk overleg.
- De gemeente zal de betrokken actoren (dhr. Zwarts, De Swaen, dhr. d'Ansembourgh) samenbrengen, om te beoordelen in hoeverre een gezamenlijke ontwikkeling draagvlak en kans van slagen heeft.

Hendrika Hoekema

Van: fam.wiegersma@gmail.com namens Jan - Andre Wiegersma
<j.wiegersma@omgevingsburo.nl>
Verzonden: dinsdag 21 januari 2014 11:22
Aan: Gemeente
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Veenklooster
Bijlagen: 2014-01-21 brief inspraakreactie bp Veenklooster.pdf

Geacht College,

Op 12 december 2013 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan 'Veenklooster' (hierna voorontwerp) ter inzage gelegd, en bestaat de mogelijkheid daarop een inspraakreactie in te dienen. Namens mijn cliënten, Prinsheerlijke Snacks, de heer P. Gommers, en Freezeforze, de heer G. van der Kooi en M. Mulder, maak ik gebruik van deze mogelijkheid. De inhoud daarvan treft u aan in als bijlage opgenomen brief.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jan - André Wiegersma
Omgevingsadviseur

Omgevingsburo Wiegersma
It Heare-ein 1
9271 KL De Westereen
Tel: 0511-449985
Mob: 06-10550897
KvK.: 011.825.89

www.omgevingsburo.nl
j.wiegersma@omgevingsburo.nl

KOLLUMERLAND C.A. <i>16.2014.140</i>									
Ingekomen: 21 JAN. 2014									
BV	OW	SZ	VROM	Secr.	Burg.	B&W	Warr.	Grif.

Bj
Kopie

De informatie in deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Wanneer u dit bericht onverhoopt mocht ontvangen, verzoeken wij u contact met ons op te nemen, deze e-mail te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, nog van daaruit voortvloeiend nadeel.



Gemeente Kollumerland
T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

De Westereen, 21 januari 2014

Onderwerp: **Inspraakreactie voorontwerp bp Veenklooster / Nonnewei**

Geacht College,

Op 12 december 2013 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan 'Veenklooster' (hierna voorontwerp) ter inzage gelegd, en bestaat de mogelijkheid daarop een inspraakreactie in te dienen. Namens mijn cliënten, Prinsheerlijke Snacks, de heer P. Gommers, en Freezeforze outdoor, de heer G. van der Kooi en M. Mulder, maak ik gebruik van deze mogelijkheid. De inhoud daarvan treft u aan in deze brief.

Inspraakreactie

Deze inspraakreactie heeft betrekking op een perceel grond aan Nonnewei te Veenklooster, kadastraal bekend gemeente Westergeest, sectie D, nummer 3459.

In het kader van het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming recreatieve doeleinden. Op grond van de huidige bestemming wordt het perceel al jaren gebruikt voor het organiseren van evenementen. Het betreft zowel evenementen door mijn cliënten als de mogelijkheid daartoe door derden.

Het perceel aan de Nonnewei heeft overeenkomstig het voorontwerp de bestemming agrarisch met waarden gekregen, met de functieaanduiding evenemententerrein en gebiedsaanduiding wijzigingszone – wijzigingsgebied. Gelet op de aanduiding lijken daarmee de mogelijkheden voor het perceel te zijn geborgd. Gelet op de inhoud van de planvoorschriften maak ik echter op dat daarvan echter geen sprake is.

Funcieaanduiding Evenemententerrein

In de planvoorschriften is voor evenemententerreinen opgenomen dat:

19.3 Evenementen

Evenementen uit categorie 1 zijn toegestaan, mits de bestemming dit ter plaatse toestaat en hiervoor een vergunning dan wel toestemming op grond van andere regelgeving is verleend.

20.1 Evenemententerrein

In afwijking van het bepaalde in de samenvallende bestemmingen is het toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' de gronden tevens te gebruiken voor evenementen uit categorie 1 en 2, met dien verstande dat:

- a. *per kalenderjaar maximaal 3 evenementen uit categorie 2 mogen worden gehouden, mits hiervoor een vergunning dan wel toestemming op grond van andere regelgeving is verleend.*

Uit de voorschriften wordt opgemaakt dat het aantal categorie 2 evenementen, zoals die ook door mijn cliënten wordt georganiseerd, worden beperkt tot slechts 3 per jaar. In de toelichting voor het aantal evenementen wordt verwezen naar artikel 4 lid 8 bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht, waarin is bepaald dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het betreffende artikel is echter bedoeld om af te wijken van het bestemmingsplan wanneer de bestemming het niet mogelijk maakt dat evenementen worden gehouden. Het betreffende artikel is daarom niet van toepassing op deze situatie. Hier geldt immers dat de bestemming evenementen is opgenomen en dat met een vergunning op grond van de APV van de gemeente Kollumerland, artikel 2.2.2, de gemeente kan besluiten haar medewerking daaraan te verbinden.

Tevens merk ik op dat het artikel de mogelijkheid geeft om bij omgevingsvergunning te kunnen afwijken van het bestemmingsplan gedurende 3 maal per jaar. Daarbij is de periode per evenement maximaal 15 dagen. Daarmee wordt de mogelijkheid geboden om 45 dagen per jaar activiteiten toe te staan. Het lijkt mij dat de gemeente dit niet heeft beoogd. Verder wordt over het artikel opgemerkt dat het Besluit omgevingsrecht recentelijk is aangepast en momenteel als ontwerp ter inzage ligt. Eén van de beoogde wijzigingen is het laten vervallen van het betreffende artikel. Wel komt daarvoor een artikel in de plaats dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maakt tot een maximale periode van 10 jaar. Ten aanzien van de frequent van evenementen wordt niets meer gezegd en wordt de beoordeling overgelaten aan het bevoegd gezag.

Het beperken van het aantal evenementen van categorie 2 tot maximaal 3 per jaar maakt dat mijn cliënten in diens mogelijkheden worden beperkt. In 2013 alleen al zijn aan mijn cliënten evenementenvergunningen verleend voor het organiseren van vier evenementen. Gelet op een stukje economische ontwikkeling en mogelijk belangstelling van derden om ook activiteiten te kunnen organiseren maak ik op dat het wenselijk is het aantal evenementen verder uit te breiden. Gelet op de bestemming die het perceel bezit in het vigerende bestemmingsplan, en die geen beperking oplegt aan het aantal evenementen, ben ik ook van mening dat dit in alle redelijkheid mogelijk is. Daarbij wil ik eveneens wijzen op de perfecte ligging van het terrein aan de noordoostzijde van het dorp Veenklooster. Het perceel ligt op circa 70 meter afstand van dichtbij zijnde woningen van derden en is via de nieuwe rondweg bereikbaar zonder daarmee het dorp te belasten. In de directe nabijheid van het perceel kan worden geparkeerd zodat ook daarmee het dorp niet wordt belast. Ten aanzien van de inrichting van het terrein kan eventuele muziek dat bij evenementen ten gehore wordt gebracht noord tot noord-west worden geprojecteerd. In deze richtingen bevinden zich in het geheel geen gevoelige objecten en daarmee wordt een eventuele belasting gehouden binnen de wettelijke kaders. Al met al maakt dat het terrein zowel ruimtelijk- en milieukundig zeer geschikt is om als evenementen terrein te hanteren.

Voor de ontwikkelingsruimte wil ik nog aanstippen dat wij in de gemeente Kollumerland nauwelijks evenemententerreinen hebben. Het mag duidelijk zijn dat de terreinen die er zijn intensiever zullen worden benut, zeker nu de tendens is dat voor locatie waar nu nog evenementen worden gehouden en geen passende bestemming is opgelegd het risico bestaat dat vanwege bezwaar en beroep daar in de toekomst niet meer kunnen plaatsvinden (bijvoorbeeld het jacht- en pinksterfeest in Veenklooster en dorpsfeesten in de omstreken). Gelet op het aantal evenementen en toekomstige ontwikkelingsruimte is het dan ook niet meer dan redelijk dat het aantal evenementen wordt bijgesteld tot 12 per jaar. Het is mogelijk om dit in het licht van de vigerende bestemming, de ligging van het terrein en de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan mee te nemen.

Het opnemen van de mogelijkheid om 12 evenementen van categorie 2 per jaar toe te staan wil echter niet zeggen dat daaraan door u ook zondermeer medewerking moet worden gegeven. Voor elke evenement zal nog steeds de noodzaak bestaan een evenementenvergunning op grond van de APV te verkrijgen. In dat kader kan dan ook elk evenement vanwege zijn eigen omvang en karakter worden beoordeeld of u daaraan u medewerking kunt verlenen.

- Verzocht wordt het aantal evenementen dat mogelijk is op het terrein te verruimen naar 12 per jaar.

gebiedsaanduiding wijzigingszone – wijzigingsgebied

In de planvoorschriften is voor het terrein opgenomen dat:

22.2 Wetgevingszone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied' wijzigen in de bestemming Recreatie, ten behoeve van het realiseren van maximaal 3 vrijstaande recreatiewoningen, met dien verstande dat:

- a. er voor er tot wijziging wordt overgegaan een anterieure overeenkomst wordt gesloten;*
- b. voor er tot wijziging wordt overgegaan dient te zijn aangetoond dat er voldoende parkeervoorzieningen aanwezig zijn;*
- c. een beeldkwaliteitsplan onderdeel dient te zijn van het op te stellen wijzigingsplan.*

Belangenafweging

Vreemd dat er een mogelijkheid tot wijziging van het bestemmingsplan wordt opgenomen, en daarmee de mogelijkheid om met een binnenplanse ontheffing over te kunnen gaan tot het realiseren van 3 vrijstaande reactiewoningen, zonder dat daarbij ook maar met enig woord in zowel de planvoorschriften als de toelichting wordt gesproken over het gebruik van het evenemententerrein. De plaatsing van de recreatiewoningen zullen echter het gebruik van het evenemententerrein onmogelijk maken. Een nadere overweging aangaande deze mogelijkheid is dan ook nodig, zeker nu overeenkomstig het gebruik het terrein als evenemententerrein wordt benut. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet het terrein dan ook als zodanig worden bestemd.

Overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht is een zorgvuldige belangenafweging noodzakelijk. Het mag duidelijk zijn dat wanneer de wijziging wordt doorgevoerd de belangen van mijn cliënten en anderen die gebruik maken van het terrein worden geschaad. Tevens dient het terrein een algemeen belang nu dit één van de weinige evenemententerreinen in de gemeente Kollumerland is. Zoals eerder gesteld zal de vraag naar evenemententerreinen toenemen, nu al meer mensen overgaan tot het indienen van bezwaar en beroep tegen evenementen op locaties die niet passend zijn binnen het bestemmingsplan.

Verzocht wordt om aanduiding wijzigingsgebied te laten vervallen, en enkel de functieaanduiding evenementen op te nemen. Voor zover de gemeente toch wil overgaan tot de realisatie van de betreffende recreatiewoningen dient zij de mogelijkheid te bieden om elders evenementen te kunnen uitvoeren. In dat kader wordt verzocht een concrete locatie aan te wijzen die minimaal voldoet aan de mogelijkheden van het huidige terrein o.a. voldoende afstand woningen van derden, voldoende verharde parkeerruimte, voldoende verlichting, droge ligging en goede bereikbaarheid waarbij het dorp wordt ontzien.

procedure

Het mogelijk maken van de recreatiewoningen met een wijzigingsbevoegdheid lijkt mij tekort door de bocht. Zeker nu er belangen van derden een grote rol spelen in de wijziging van de bestemming van het terrein. Ten aanzien van de mogelijkheid tot het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid vragen wij u dan ook om deze niet in te passen in het bestemmingsplan. Op deze wijze kan indien u toch wilt besluiten daartoe over te gaan een buitenplanse procedure worden gevolgd. Deze is uitgebreider van aard en biedt de mogelijkheid om tot een zorgvuldige beslisvorming te komen.

- Overeenkomstig voorgaande wordt verzocht de wijzigingszone – wijzigingsgebied voor het perceel te schrappen;
- voor zover de wijzigingszone – wijzigingsgebied niet wordt verwijderd zorg te dragen voor een zorgvuldige belangenafweging en het meenemen van een (gelijkwaardige) nieuwe locatie als evenemententerrein;
- wanneer de bereidheid blijft bestaan om tot inpassing van de recreatiewoningen te komen deze inpassing niet te regelen met een binnenplanse, maar een buitenplanse wijziging.

Tot slot

Namens cliënten vraag ik u het bestemmingsplan overeenkomstig de inspraakreactie aan te passen.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u daarover contact opnemen met ondergetekende, via de contactgegevens uit het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,



Jan – André Wiegersma

Doutie Wouda

Van: fam.wiegersma@gmail.com namens Jan - Andre Wiegersma
<j.wiegersma@omgevingsburo.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2014 18:52
Aan: Gemeente
CC: Jelle Boerema; Lieuwe Berend Bijleveld; Martje Sijtsma; Martin Schinkel; Frederik Kamstra
Onderwerp: aanvulling inspraakreactie Veenklooster n.a.v. gesprek 06022014
Bijlagen: 2014-02-12 brief aanvulling inspraak bp Veenklooster.pdf

Geacht College,

Op 6 februari 2014 hebben wij u gesproken over het gebruik van het (bestaande) evenemententerrein aan Nonnewei te Veenklooster in 2014. Omdat het evenemententerrein overeenkomstig het in voorontwerp gepubliceerde bestemmingsplan in de toekomst deze functie zal gaan verliezen is tevens gesproken over de mogelijkheden voor het realiseren van een vervangend evenemententerrein in Veenklooster.

Ten aanzien van het nut en de noodzaak van een openbaar evenemententerrein is tijdens het gesprek duidelijk gemaakt wat daarvan de belangen zijn. De gemeente is het eens dat evenementen en –terreinen van belang zijn voor behoud van de leefbaarheid in de gemeente. In dat kader kan men zich dan ook vinden in de aanwijzing van een vervangend terrein, mits dit terrein houdbaar wordt geacht tot dit gebruik.

Afgesproken is om aanvullende op de inspraakreactie van 21 januari 2014, zoals die ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan 'Veenklooster' is ingediend, na voren te brengen waarom inpassing van het aangegeven terrein passend wordt gevonden en formeel te verzoeken tot inpassing over te gaan. In de als bijlage toegevoegde brief wordt aan deze afspraak tegemoet gekomen.

Graag zouden mijn cliënten als het mogelijk is binnen 1 - 2 weken gezamenlijk met u in overleg willen treden over het verdere verloop.

Met vriendelijke groet,

Jan - André Wiegersma
Omgevingsadviseur

Omgevingsburo Wiegersma
It Heare-ein 1
9271 KL De Westereen
Tel: 0511-449985
Mob: 06-10550897
KvK.: 011.825.89

KOLLUMERLAND C.A.									
11e 2014 317									
Ingekomen: 12 FEB. 2014									
BV	OW	SZ	VNOM	Beor.	Burg.	B&W	Weth.	Grif.	...
			X				X		

Bg
hope

www.omgevingsburo.nl
j.wiegersma@omgevingsburo.nl

Gemeente Kollumerland
T.a.v.: Het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

De Westereen, 12 februari 2014

Onderwerp: Aanvulling inspraakreactie voorontwerp bp Veenklooster / Nonnewei

Geacht College,

Op 6 februari 2014 hebben wij u gesproken over het gebruik van het (bestaande) evenemententerrein aan Nonnewei te Veenklooster in 2014. Omdat het evenemententerrein overeenkomstig het in voorontwerp gepubliceerde bestemmingsplan in de toekomst deze functie zal gaan verliezen is tevens gesproken over de mogelijkheden voor het realiseren van een vervangend evenemententerrein in Veenklooster.

Ten aanzien van het nut en de noodzaak van een openbaar evenemententerrein is tijdens het gesprek duidelijk gemaakt wat daarvan de belangen zijn. De gemeente is het eens dat evenementen en –terreinen van belang zijn voor behoud van de leefbaarheid in de gemeente. In dat kader kan men zich dan ook vinden in de aanwijzing van een vervangend terrein, mits dit terrein houdbaar wordt geacht tot dit gebruik.

Afgesproken is om aanvullende op de inspraakreactie van 21 januari 2014, zoals die ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan 'Veenklooster' is ingediend, na voren te brengen waarom inpassing van het aangegeven terrein passend wordt gevonden en formeel te verzoeken tot inpassing over te gaan. In deze brief wordt aan deze afspraak tegemoet gekomen.

Locatie

De locatie van het nieuwe terrein is aansluitend, ten noorden, gelegen aan het bestaande terrein. In bijlage I is een plattegrondtekening opgenomen waarop de situatie is weergegeven. Het terrein heeft een oppervlakte van circa 4.500 m² en herbergt momenteel een bosje opgeschoten (jonge) houtige gewassen. Ten aanzien van het gebruik van dit terrein als evenemententerrein het volgende:

Belangen

Door het aanwijzen van een nieuwe locatie is het eenvoudiger een goede belangenafweging te maken ten aanzien van het aanwijzen van het huidige terrein voor recreatie en het voortzetten van de mogelijkheden van evenementen zoals die altijd al mogelijk waren. Daarmee worden de risico's voor zienswijzen en beroep zoveel als mogelijk beperkt, en initiatieven van zowel de ontwikkeling van het oude terrein als de evenementen zoals deze door mijn cliënten worden verzorgd geborgd. Voor de volledigheid verwijs ik u ook naar de paragraaf belangenafweging zoals opgenomen in de inspraakreactie van 21 januari 2014.

De nieuwe locatie zal ten aanzien van de belasting van het dorp, voor zover daarvan al sprake is, leiden tot een verbetering omdat het terrein op een nog groter afstand van het dorp is gelegen. Uit de evaluaties die wij met gemeente en omwonenden hebben gehad over de evenementen die de afgelopen jaren zijn gehouden blijkt dat men geen onevenredige (geluid) hinder ondervindt. De verwachting is echter dat met het verplaatsen van het terrein de situatie alleen nog maar verder zal verbeteren.

Waarom deze locatie

Tijdens het gesprek kwam ook aan de orde waarom juist deze locatie. Ten eerste ligt Veenklooster centraal en spreekt het dorp en de omgeving aan, niet alleen vanwege het uiterlijk maar ook vanuit de beleving dat vanuit het verre verleden Veenklooster altijd al voor evenementen werd uitgekozen. De laatste jaren hebben mijn cliënten dan ook juist hier hun evenementen verzorgd. Deze vaste uitvalsbasis heeft gezorgd dat mensen Veenklooster weten te vinden. Een vast patroon is zeer belangrijk om deze bezoekers vast te houden. Wel is nog gekeken naar andere terreinen in Veenklooster waar eventueel evenementen kunnen worden gehouden, maar in al die gevallen zijn de benodigde voorzieningen (waar op ik hieronder nog nader in zal gaan) niet aanwezig. Tevens is in al die gevallen sprake van private terreinen waardoor de borging van evenementen niet staande kan worden gehouden.

Het is belangrijk dat een locatie voor het houden van evenementen goed bereikbaar is. De nieuwe locatie is vanaf de rondweg vanuit alle richtingen bereikbaar. Het verkeer kan zonder het dorp te belasten de locatie bereiken.

Het is belangrijk dat in de nabijheid van een evenemententerrein voldoende parkeergelegenheid aanwezig is zodat de verkeersveiligheid kan worden gewaarborgd. Aansluitend aan de locatie kan langs de gehele Nonnewei worden geparkeerd op de daar aangelegde parkeerplaatsen.

Naast een goede bereikbaarheid en parkeervoorzieningen is het van belang dat ter plaatse voldoende verlichting aanwezig is. Met name voor de evenementen die in de avond en nacht worden gehouden is het vanuit het oogpunt van veiligheid van belang. Ter plaatse is voldoende openbare verlichting aanwezig om goed zicht te kunnen borgen.

Tijdens evenementen wordt gebruik gemaakt van water, elektriciteit en afwatering van de toiletwagens. In de nabijheid van de locatie is het mogelijk om water te verkrijgen en afwatering via de riolering te laten plaatsvinden. Voor elektriciteit wordt momenteel nog gebruik gemaakt van een aggregaat. Wellicht dat in ontwikkeling met de recreatieve voorzieningen op het bestaande evenemententerrein een vaste voorziening ter plaatse kan worden gerealiseerd.

Compensatie groen

Tijdens het gesprek is aangegeven dat het groen dat zich momenteel op de nieuwe locatie bevindt mogelijk is aangeplant in verband met compensatie. Mocht dat het geval zijn dan kan het bosje niet zondermeer worden gekapt. U hebt aangegeven uit te zoeken hoe met het bosje kan worden omgegaan.

Gelet op het feit dat het bosje mogelijk dient als compensatie hebben wij gekeken op welke wijze het aantal m² groen kan worden geborgd. Op het terrein staat circa 2.500 m² aan houtige gewassen, deze hoeveelheid zou indien het compensatie betreft gecompenseerd moeten worden.

Momenteel heeft het terrein rondom een onbeplante grasstrook van circa 5 meter. Voorgesteld wordt om rondom een zone van 2 meter houtige gewassen aan te planten. Daarmee wordt 500 m² aan beplanting behouden. Daarnaast kan op het oude terrein een afschermingszone worden aangelegd van circa 5 meter zonder dat deze een belemmering oplevert ten aanzien van de te realiseren recreatieve woningen. Gelet op de afschermende werking zal het juist gaan om een stukje meerwaarde. Het betreft hier een oppervlakte van 350 m². Gelet op de aanplant van fruitbomen en groen op het bestaande evenemententerrein is overeenkomstig de plannen een compensatie van circa 1.000 m² gemoeid. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om in de bocht bij de rondweg nog circa 1.500 m² groen te compenseren. Het totaal bedraagt daarmee 3.350 m² aan ruimte om te benutten voor compensatie. Daarmee is compensatie, voor zover dat nodig mocht zijn, voldoende realiseerbaar. Ik merk daarbij op dat niet uitputtend is gekeken of er nog elders ruimte voor inpassing aanwezig zou zijn nu dit voldoende wordt geacht. Onder bijlage 2 een overzicht van de aangegeven compensatieruimte.

Afstand plangebied

Zoals aangegeven zal de afstand tot woningen van derden verder worden vergroot. In dat kader is dan ook sprake van een verdere verbetering. Daarnaast hebben wij nog getoetst of inpassing ten aanzien van de recreatiewoningen zoals die in de toekomst zijn voorzien passend kan worden geacht. In het kader van de Wet geluidhinder hebben recreatieve woningen geen beschermende status. Toch is het aan te bevelen om in het kader van een goede ruimtelijke ordening de inpassing van deze recreatiewoningen te toetsen. Nu deze woningen op ruim 30 meter van de nieuwe locatie zijn gelegen is inpassing overeenkomstig de richtlijn bedrijven en milieuzonering geen probleem. Daarbij merk ik op dat over het algemeen de wind west tot zuidwest is en het geluid afkomstig van evenementen van deze woningen afgericht zal zijn. Daarnaast gaat het om een terrein dat slechts enkele malen gedurende slechts een klein deel van de dag voor grotere evenementen wordt aangewend. Tot slot bestaat de mogelijkheid om bij de inpassing van de recreatiewoningen, mocht dat gewenst zijn, meer zuidelijk te plaatsen zodat de afstand kan worden vergroot (het betreft nu nog een maakbare situatie).

Inpassing bestemmingsplan

In het voorontwerp bestemmingsplan heeft de betreffende locatie van het nieuwe evenemententerrein de bestemming "groen" gekregen. Binnen deze bestemming is het overeenkomstig de planvoorschriften mogelijk om evenementen te houden. In die zin lijkt er al rekening mee te zijn gehouden. Toch achten wij een nadere aanduiding in het kader van het bestemmingsplan op zijn plaats. Ten aanzien van het aantal evenementen sluiten wij aan bij de inspraakreactie van 21 januari 2014. Tevens zijn wij bereid om ten aanzien van dit punt nader met u in overleg te treden.

Realisatie en gebruik

Voor de realisatie van het nieuwe evenemententerrein zal het nodig zijn de bestaande houtopstand te kappen. Gelet op de omvang van de stammen zal een kapvergunning naar verwachting niet nodig zijn. Daarnaast zal het terrein geëgaliseerd en ingezaaid moeten worden met gras.

Indien de gemeente haar medewerking verbindt aan de realisatie van het nieuwe evenemententerrein kan voordat het bestemmingsplan is vastgesteld gebruik worden gemaakt van dit terrein door het aanvragen om een ontheffing aangaande het gebruik in afwijking van het vigerende bestemmingsplan. U hebt aangegeven hier positief tegenover te staan.

Zoals besproken is de mogelijkheid aanwezig dat cliënten zelf bijdragen aan de realisatie en het gereedmaken van het terrein. Afgesproken is dat de gemeente zich nog zal beraden over de wijze waarop het terrein wordt ingericht en beheerd. Hierover zult u volgens afspraak nader met cliënten in overleg treden.

Verzoek

Namens cliënten vraag ik u het bestemmingsplan overeenkomstig deze aanvulling te voorzien van de bestemming evenementterrein ter plaatse van de aangewezen locatie als opgenomen onder bijlage I.

Wanneer u van voornemens bent om u medewerking te verlenen aan de realisatie van het evenementterrein dan vragen wij u om voor 15 maart tot kappen van het aanwezige groen over te gaan, dan wel tijdig met cliënten in overleg te treden zodat zij tot kappen kunnen overgaan. Overeenkomstig de Wet mag namelijk tussen 15 maart en 15 september niet worden gekapt.

Tot slot

Het lijkt mij goed om over 1 tot 2 weken nogmaals met elkaar om tafel te gaan over de te nemen vervolgstappen.

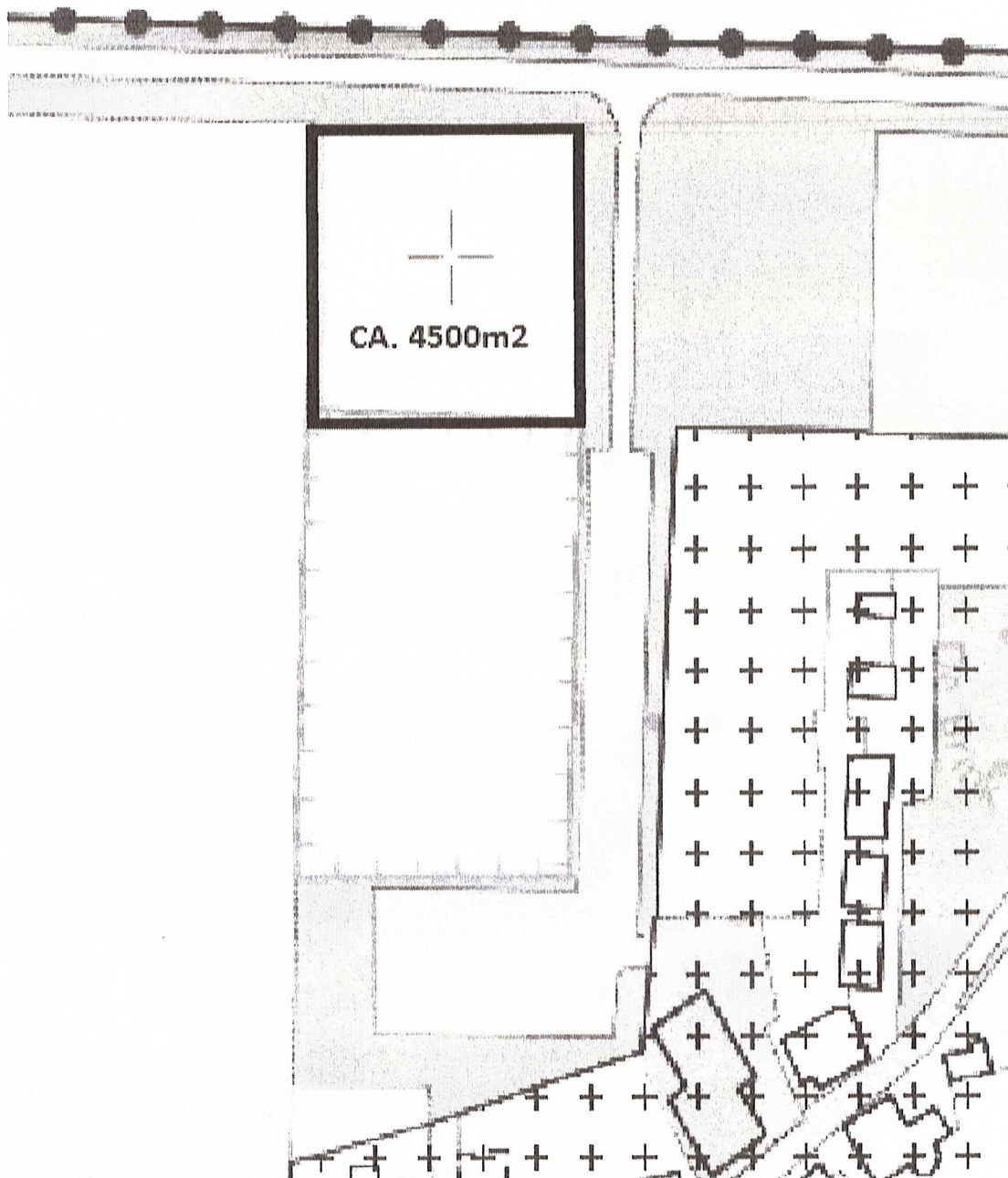
Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u daarover contact opnemen met ondergetekende, via de contactgegevens uit het briefhoofd.

Met vriendelijke groet,

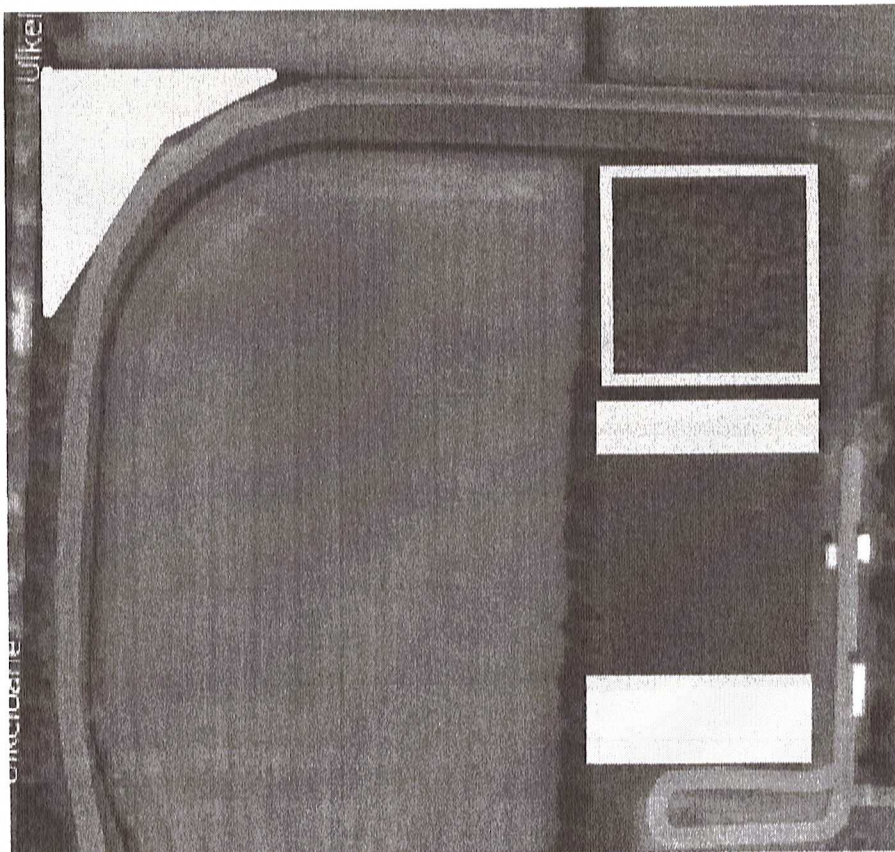


Jan - André Wiegersma

Bijlage I



Bijlage II



Compensatiegroep

Aan:

Gemeente Kollumerland

College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 13

9290 AA Kollum

KOLLUMERLAND C.A. 142014.16									
Ingekomen: 06 JAN. 2014									
BV	OW	SZ	VROM		Burg.	B&W	Weth.	Grif.

Bij
kopie

Betreft: Reactie op Bestemmingsplan Veenklooster - Voorontwerp

Veenklooster, 02 jan 2014.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Langs deze weg willen wij reageren op het Bestemmingsplan Veenklooster - VO - dec 2013.

Met het oog op het pand van Muntsewei 1 waar momenteel ontheffing voor tijdelijke bewoning afgegeven is. (zie pag. 26 van het Voorontwerp)

Teneinde het pand en museum goed te kunnen exploiteren willen wij graag het bewoonbare deel van het bijgebouw, Muntsewei 1, verhuren voor permanente bewoning. Momenteel is reeds ontheffing voor overnachtingen verleend, maar dit zouden wij dus graag uit willen breiden naar permanente bewoning. De inkomsten uit deze verhuur zijn nodig om het pand te revitaliseren en onderhouden. Tevens worden deze inkomsten gebruikt om het museum in stand te kunnen houden.

Wij hopen dat deze reactie gehonoreerd kan worden en dat eea nog verwerkt kan worden in de betreffende wijziging van het bestemmingsplan.

In afwachting van uw reactie,

Dick en Marjanne vd Zwaag (eigenaar)

Jack en Hetty Kazimier (toekomstig eigenaar)

Kleasterwei 2

Kleasterwei 17

Veenklooster

Veenklooster





provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Leeuwarden, 11 februari 2014

Verzonden, 14 FEB. 2014

Ons kenmerk : 01107431
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : E.G. Buurstra / (058) 292 56 53 of e.g.buurstra@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerp bestemmingsplan Veenklooster

Geacht college,

Op 10 december 2014 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

Recreatie (cat. 1)

De provinciale belangen in het plan betreffen de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid bij de bestemming "Agrarisch met Waarden" naar de bestemming "Recreatie" voor drie vrijstaande recreatiewoningen buiten bestaand stedelijk gebied.

Veenklooster is geen recreatiekern in het streekplan en op grond van de Verordening Romte. De door u in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid is dan ook in strijd met artikel 6.1 van de Verordening Romte Fryslân.

Op zichzelf kunnen wij ons voorstellen dat u in Veenklooster enige ruimte ziet voor een kleinschalige verblijfsrecreatieve toevoeging. Wij betwijfelen echter of de bouw van drie recreatiewoningen, op deze locatie en op deze wijze, kan worden gezien als kwaliteitstoevoeging. Een ontwikkeling hier zou wellicht plaats kunnen vinden met gebruikmaking en in samenhang met de voormalige discotheek, en met een herinrichting van die omgeving. Het los toevoegen van drie woningen zien wij niet als een kwaliteitsontwikkeling. Ook de vorm van exploitatie is onduidelijk.

In een dorp als Veenklooster zouden mogelijkheden voor verblijfsrecreatie in eerste instantie moeten worden gezocht binnen het bestaand stedelijk gebied door bijvoorbeeld kleinschalige karakteristieke overnachtingsmogelijkheden aan te bieden binnen de bestaande bebouwing. Dat zou passend zijn bij de aard en schaal van het dorp.

In de toelichting op het bestemmingsplan geeft u aan van mening te zijn dat de realisatie van drie recreatiewoningen middels een wijzigingsbevoegdheid niet in strijd is met de verordening nu de ontwikkeling wel past binnen de criteria van de ontheffingsmogelijkheid van artikel 6.3.2 van de Verordening Romte Fryslân omdat deze ontwikkeling een verantwoorde groei betekent voor het toerisme die past bij de schaal van Veenklooster.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat wij artikel 6.3.2. van de Verordening Romte Fryslân niet kunnen toepassen. Wij wijzen nog op het volgende. Momenteel ligt de ontwerp-Verordening Romte Fryslân 2014 ter inzage. In deze ontwerpverordening is de ontheffingsmogelijkheid artikel 6.3.2. komen te vervallen.

Naar aanleiding van vorenstaande adviseren wij om de wijzigingsbevoegdheid te verwijderen uit uw plan en eventueel voor een kleinschalige verblijfsrecreatieve toevoeging andere mogelijkheden te onderzoeken binnen bestaand bebouwd gebied met gebruikmaking van en in samenhang met bestaande bebouwing.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot het maken van verdere opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


J.A. Jorritsma, voorzitter


drs. A.J. van den Berg, secretaris



Gemeente Kollumerland c.a.
Mevrouw D. Klees
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Leeuwarden, 20 februari 2014
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: WFN1402809
Tel: 058-292 2612 / J.P. van der Kloet

Beleidsontwikkeling en realisatie
Uw kenmerk: 20140106-2-8178



VERZONDEN 20 FEB. 2014

Onderwerp:
Wateradvies bestemmingsplan Veenklooster

Geachte mevrouw Klees,

Op 6 januari 2014 is door u een digitale watertoets doorlopen voor het bestemmingsplan Veenklooster. Op dit plan is de normale watertoetsprocedure van toepassing. Reden hiervoor is dat in het plangebied een regionale kering ligt. Deze brief vormt het wateradvies voor het hierboven genoemde plan.

Het plan betreft een conserverend bestemmingsplan voor Veenklooster. Wij zijn er bij het opstellen van dit wateradvies vanuit gegaan dat het bestemmingsplan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt.

Leidraad Watertoets

In de Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten waarmee u bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen rekening moet houden. Daarnaast is in de Leidraad achtergrondinformatie opgenomen over de verschillende onderwerpen en informatie over hoe u het wateradvies kunt verwerken in het ruimtelijke plan. De Leidraad Watertoets is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Wateraspecten

In de normale procedure stelt Wetterskip Fryslân een wateradvies op, waarbij we ingaan op de aspecten die vanuit het oogpunt van water van belang zijn bij ruimtelijke plannen. De beschrijving van de wateraspecten sluit zoveel mogelijk aan bij de indeling van het Waterbeheerplan en de Leidraad Watertoets in de thema's Veilig, Voldoende en Schoon.

Veilig

Regionale kering

In het plangebied ligt een regionale kering, deze is met een oranje lijn indicatief aangegeven op de kaart in de bijlage. De regionale waterkering beschermt het achterliggende gebied tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. De regionale kering heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking. De kerende werking moet u te allen tijde handhaven. Langs de regionale kering ligt een beschermingszone van 5 meter. Deze beschermingszone is nodig voor het beheer en onderhoud aan en bescherming van de kade. Het is niet toegestaan om werken uit te voeren aan de kade of in de beschermingszone. Voor werkzaamheden binnen de kernzone en de beschermingszone van de Regionale kering is een watervergunning nodig. De regionale kering is niet altijd herkenbaar in het landschap maar kan ook uit als kade aangewezen hoge gronden en/of wegen bestaan.

De regionale kering hoeft u niet op te nemen op de Verbeelding en in de Regels. De bestemming van de gronden waar de regionale kering op ligt mogen de functie van de kering niet uitsluiten. Zo kunnen de gronden bijvoorbeeld niet de bestemming Water krijgen, omdat dit strijdig is met de ligging van de kering.

Vervolg

Procedure

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Als u vragen heeft over het wateradvies of verder wilt overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met de gemeentelijk contactpersoon van Wetterskip Fryslân Ytzen Faber of de opsteller van dit wateradvies Jelly van der Kloet. De in deze brief genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,



Mevrouw drs. R. Smit,
manager Cluster Plannen.



Veenklooster Feankleaster

Legenda

- Regionale_keringen
- plangebieden

Bestemmingsplan Veenklooster Wateraspecten

datum	8/1/2014	schaal	1:5.000
versienr.	00	bijlage	1
in opdracht van	JvdK	tekeningnr.	<>
vervaardigd door	JvdK	kaarbladnr.	<>
formaat	A4 liggend	gewijzigd gezien	<>


**WETHERSKIP
FRYSLÂN**
 Postbus 36
 8900 AA LEEUWARDEN
 (058) 292 22 22
www.wetherskipfryslan.nl

© Alle rechten voorbehouden aan Wetherskip Fryslân.
 © De auteursrechten en databankenrechten van de ondergrond zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2008.

datum 6-1-2014
dossiercode 20140106-2-8178

Project: Bestemmingsplan Veenklooster (voorontwerp)
Gemeente: Kollumerland en Nieuwkruisland
Aanvrager: Daya Klees
Organisatie: Gemeente Kollumerland c.a.

Geachte heer/mevrouw Daya Klees,

Voor het plan *Bestemmingsplan Veenklooster (voorontwerp)* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding dat de Normale procedure moet worden gevolgd.

Dit betekent dat wij in een overleg met u willen bespreken hoevoor het plan *Bestemmingsplan Veenklooster (voorontwerp)* rekening kan worden gehouden met de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen.

Wij nemen binnendrie weken contact met u op om te bepalen binnen welke termijn u een wateradvies kunt verwachten of voor het maken van een nadere afspraak. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 058-292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@weterskipfryslan.nl

De WaterToets 2012

datum 6-1-2014
dossiercode 20140106-2-8178

Samenvatting van de gegevens voor de watertoetsvan

project: Bestemmingsplan Veenklooster (voorontwerp)
gemeente: Kollumerland en Nieuwkruisland

Gegevens plan

Bestemmingsplan Veenklooster (voorontwerp)

oppervlak: 284377 m2
adres: ,
kadastraal adres:
tekening meegestuurd:

opmerkingen: Het betreft een conserverend bestemmingsplan

Gegevens aanvrager

Daya Klees
Gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA KOLLUM
T: 0511458913
E: d.klees@kollumerland.nl

Gegevens gemeente

gemeente: Kollumerland en Nieuwkruisland
contactpersoon: Daya Klees
T: 0511458913
E: d.klees@kollumerland.nl

Resultaat kaartenanalyse voor hetplangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekendeplangebied?
Kollumerland en Nieuwkruisland

Uw antwoorden op onderstaande vragen

WordtALLEEN de gebruiksfunctie van bebouwing gewijzigd?
Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd waterop het oppervlaktewater?
Antwoord: nee

Issprake van een toename van lozing van verontreinigd water ophet oppervlaktewater?

Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200m²?

Antwoord: nee

Met hoeveel m² wordt het verharde oppervlak vergroot?

Antwoord: 0

Wil men voor het plan waterpeilen wijzigen?

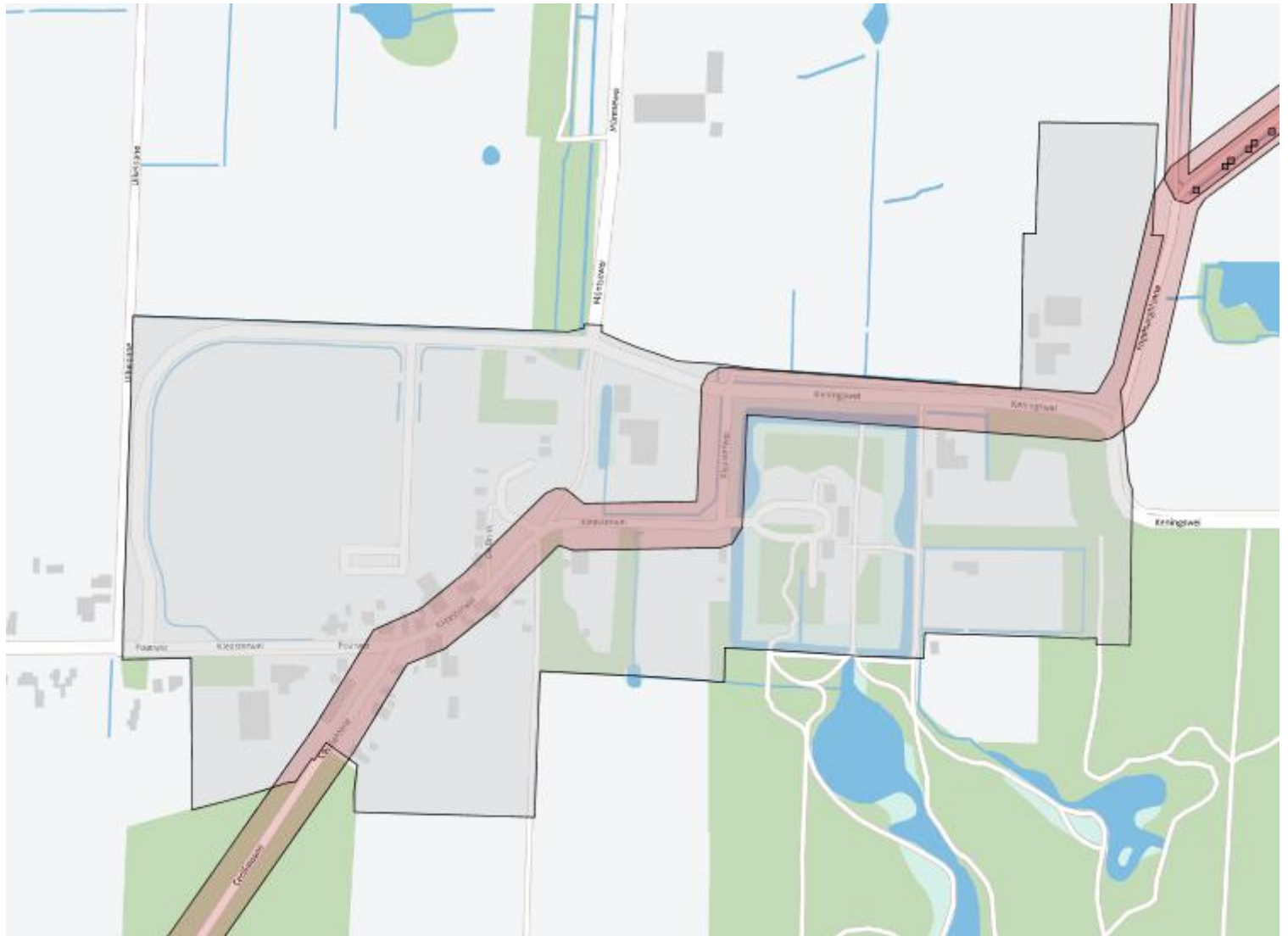
Antwoord: nee

Wil men voor het plan sloten dempen of graven?

Antwoord: nee

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: nee



Te volgen watertoetsprocedure

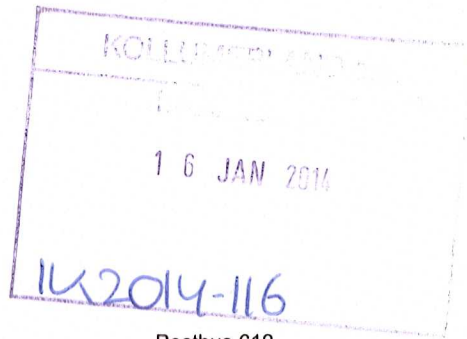
Normale procedure

De WaterToets 2012

BRANDWEER

Fryslân

Brief: UIT/14000072/BRW/NW/C24
Pagina 1 van 2



Gemeente Kollumerland c.a.
College van burgemeester en wethouders
T.a.v.: D. Klees
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum	15 januari 2014	Behandeld door	R.J.J. de Groot
Onze referentie	UIT/14000072/BRW/NW/C24	Doorkiesnummer	088 22 98 914
Uw referentie		E-mail	r.degroot@brandweefryslan.nl
Uw brief van	5 december 2013	Bijlagen	1

Onderwerp Advies bestemmingsplan Veenklooster

Geacht college,

Op 5 december 2013 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het voorontwerpbestemmingsplan Veenklooster toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Geen noodzaak opmerkingen externe veiligheid

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit voorontwerpbestemmingsplan opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.

Digitale veiligheidstoets

Om te beoordelen of een plan ter advisering aan Brandweer Fryslân moet worden voorgelegd, verzoeken wij u om gebruik te maken van de digitale veiligheidstoets (www.veiligheidstoets.nl).

Vrijblijvend repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een vrijblijvend repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de Basis Brandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Aangezien het zich hier om een conserverend plan handelt, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot van het Specifiek Domein Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 229 89 14.





BRANDWEER

Fryslân

Brief: «TEXT9»

Pagina 2 van 2

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

ing. G.C. Kuntz
afdelingshoofd Brandweer Noordwest Fryslân



Advies 1

Project: BEstemmingsplan Veenklooster

Datum: 15-1-2014

Naam bedrijf/instelling: Brandweer Fryslân

Telefoon: 088 22 99 602

Adres: Postbus 612

Postcode: 8901 BK

Plaatsnaam: Leeuwarden

Samenvatting

In de onderstaande tabel zijn de gegeven antwoorden en de daarbij behorende gevolgen kort samengevat.

	Vraag	Antwoord / Gevolg
Risicovolle inrichtingen	Liggen er binnen het plangebied risicovolle inrichtingen, of liggen er buiten het plangebied risicovolle inrichtingen die mogelijk van invloed zijn op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied?	Nee
	Bevinden zich objecten (waar mensen verblijven of kunnen verblijven) binnen het invloedsgebied van de inrichting, of worden deze mogelijk gemaakt?	N.v.t.
	Bevinden zich kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour van de inrichting of worden deze door het plan mogelijk gemaakt?	N.v.t.
	Maakt het plan nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10-6 contour?	N.v.t.
Buisleidingen	Liggen er binnen het plangebied buisleidingen, of liggen er buiten het plangebied buisleidingen die mogelijk van invloed zijn op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied?	Nee
	Bevinden zich binnen het invloedsgebied van de buisleiding(en) objecten (waar mensen kunnen verblijven), of worden deze mogelijk gemaakt?	N.v.t.
	Bevinden zich binnen de PR 10-6 contour van de buisleiding(en) kwetsbare objecten of worden deze mogelijk gemaakt?	N.v.t.
	Worden er binnen de PR 10-6 contour van de buisleiding(en) nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt?	N.v.t.
Vervoer van gevaarlijke stoffen	Is er in, of nabij, het plangebied sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen of wordt er een nieuwe transportroute mogelijk gemaakt (ook verplaatsing huidige route)?	Nee
	Bevinden zich binnen het invloedsgebied van de weg, waterweg of spoorweg objecten (waar mensen kunnen verblijven), of worden deze door het plan mogelijk gemaakt?	N.v.t.
	Is er als gevolg van het plan een toename van personen in het invloedsgebied / plasbrandaandachtsgebied of is er een overschrijding van de drempelwaarden, zoals gesteld in PGS 3, te verwachten?	N.v.t.

Inhoud toets

In de toets heeft u aangegeven dat er in of in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichting of buisleiding is gelegen of mogelijk wordt gemaakt. Ook vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats in of nabij het plangebied. Het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt ook niet mogelijk gemaakt. Externe veiligheid is daarom niet van toepassing op dit ruimtelijk plan. Verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet aan de orde. U hoeft in dit geval Brandweer Fryslân niet om advies te vragen.

Acties

- Indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt, is het aan te raden het plan ter advisering aan te bieden aan Brandweer Fryslân. Op deze manier stelt het bevoegd gezag de Brandweer in staat tot het geven van een vrijblijvend repressief advies.
- In het ruimtelijke plan kan onderstaande externe veiligheidsparagraaf worden opgenomen. Tevens kan dit advies worden toegevoegd aan de bijlage van het plan.

Externe veiligheidsparagraaf

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);

- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Binnen of buiten het bestemmingsplan zijn conform de professionele risicokaart geen risicobronnen aanwezig waarvan de risicocontouren of de invloedsgebieden over het plangebied lopen. De wet- en regelgeving betreffende externe veiligheid heeft dan ook geen gevolgen voor dit bestemmingsplan. In de bijlage zijn de resultaten van de digitale veiligheidstoets opgenomen.

Brandweer Fryslân



Tel: 088 22 99 666



Mail: risicobeheersing@brandweefryslan.nl

Adviesaanvragen per bovenstaand emailadres, via omgevingsloket online of schriftelijk op onderstaand adres.

Brandweer Fryslân
Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN

Contactpersonen Brandweer Fryslân voor vragen of (voor)overleg:

Samira Veerbeek
s.veerbeek@brandweefryslan.nl

Rutger de Groot
r.degroot@brandweefryslan.nl

Albert Hofman
a.hofman@brandweefryslan.nl

De werkwijze omtrent externe veiligheid van Brandweer Fryslân is vervat in [dit document](#) .

PB Kollumerzwaag en Veenklooster

Secretariaat:
B. Wiersinga
Bjerkhof 7
9298 PM Kollumerzwaag
0511 - 442806
pb@kollumerzwaag.nl

KOLLUMERLAND C.A.

31 DEC 2013

Aan: College van B en W.
Gemeente Kollumerland c.a.
Van Limburg Stirumweg 18
9291 KB KOLLUM

Kollumerzwaag 27 december 2013

Onderwerp: Bestemmingsplan Veenklooster

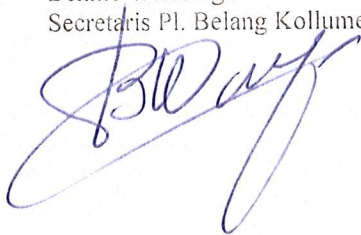
Geacht College,

Wordt het perceel dat westelijk naast de tennisbaan ligt en in eigendom is van de gemeente ook meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan? Op dit gedeelte staat nu jonge aanplant van bomen en struiken en het heeft verder geen toegedeelde functie.

Indien er een overeenkomst komt tussen het Platform Veenklooster, Graaf 'D Ansumbourgch en Pjerke Buitensport over het exploiteren van de Tennisbaan, zou het van groot belang zijn om het gedeelte dat ten westen van de tennisbaan ligt, gelijk mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Pjerke Buitensport heeft al eerder aangegeven, dat zodra er een overeenkomst is waar alle betrokkenen mee eens zijn, wil hij na overleg met de gemeente, dat perceel ook graag gebruiken voor zijn sportactiviteiten.

Met vriendelijke groet,

Bennie Wiersinga
Secretaris Pl. Belang Kollumerzwaag en Veenklooster



KOLLUMERLAND C.A.									
ik2013-2696									
Ingekomen: 31 DEC. 2013									
BV	OW	SZ	VROM	Secr.	Sup.	BW	Ven	Git.	...

Bj
kopie