

## Wijzigingsplan

Bestemmingsplan Buitengebied 2007, Heerenveen  
Hogedruk gastransportleiding Donkerbroek - Ureterp  
Gedeelte: gemeente Heerenveen

projectnr. 11191-246353  
revisie 06  
april 2013

## Opdrachtgever

Tulip Oil Netherlands B.V.  
Alexanderstraat 18  
2514 JM Den Haag

datum vrijgave

10 april 2013

beschrijving revisie 06

Wijzigingsplan

goedkeuring

vrijgave

///

**Datum van uitgave:**  
10 april 2013

**Contactadres:**  
Tolhuisweg 57  
8443 DV Heerenveen  
Postbus 24  
8440 AA Heerenveen

---

Copyright © 2013 **Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.**  
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

---

## Inhoud

	blz.
<b>1</b>	<b>Inleiding..... 3</b>
<b>1.1</b>	<b>Aanleiding..... 3</b>
<b>1.2</b>	<b>Vigerend bestemmingsplan..... 5</b>
<b>1.3</b>	<b>Leeswijzer ..... 5</b>
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving..... 7</b>
<b>2.1</b>	<b>Situering van de leiding..... 7</b>
<b>2.2</b>	<b>Ruimtelijke inpassing ..... 7</b>
<b>3</b>	<b>Beleidskader ..... 9</b>
<b>3.1</b>	<b>Rijksbeleid ..... 9</b>
<b>3.2</b>	<b>Provinciaal- en regionaal beleid ..... 11</b>
<b>3.3</b>	<b>Gemeentelijk beleid ..... 13</b>
<b>4</b>	<b>Omgevingsaspecten..... 15</b>
<b>4.1</b>	<b>Archeologie..... 15</b>
<b>4.2</b>	<b>Bodem en explosieven ..... 16</b>
<b>4.3</b>	<b>Ecologie ..... 17</b>
<b>4.4</b>	<b>Externe veiligheid ..... 18</b>
<b>4.5</b>	<b>Geluid ..... 19</b>
<b>4.6</b>	<b>Luchtkwaliteit ..... 20</b>
<b>4.7</b>	<b>Verkeer ..... 20</b>
<b>4.8</b>	<b>Watertoets..... 20</b>
<b>5</b>	<b>Vormvrije m.e.r.-beoordeling ..... 21</b>
<b>6</b>	<b>Juridische planopzet ..... 23</b>
<b>6.1</b>	<b>Toets aan het bestemmingsplan ..... 23</b>
<b>6.2</b>	<b>Planmethodiek..... 23</b>
<b>7</b>	<b>Uitvoerbaarheid ..... 27</b>
<b>7.1</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid..... 27</b>
<b>7.2</b>	<b>Resultaten vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening..... 27</b>
<b>7.3</b>	<b>Resultaten zienswijzen en adviezen ..... 28</b>
<b>Bijlage 1: Overlegreactie Gedeputeerde Staten van Fryslân ..... 30</b>	
<b>Bijlage 2: Advies Brandweer Fryslân ..... 33</b>	

## Separate bijlagen:

### Archeologie

Archeologische rapporten Oranjewoud 2012/44. Bureauonderzoek gasleiding Donkerbroek-Ureterp, gedeelte "Donkerbroek" - "Akkrum" nabij Wijnjeterpverlaat. documentnummer 11191-246353-ARCH. revisie 0A. Oranjewoud, 20 april 2012.

Archeologische rapporten Oranjewoud 2012/74. Inventariserend veldonderzoek (verkennde en karterende fase) gasleidingstracé Donkerbroek - tie in locatie bij Mounleane. projectnummer 11191-246353. revisie 00. Oranjewoud, 8 november 2012.

### Historisch bodemonderzoek

Rapport beperkt historisch onderzoek (bureaustudie) gasleiding Donkerbroek-Ureterp, *gedeelte "Donkerbroek" - "Akkrum" nabij Wijnjeterpverlaat*. Documentnr. 11191-246353-HO. Oranjewoud, 4 mei 2012.

### Aanvullend bodemonderzoek

Rapport milieukundig en aanvullend bodemonderzoek ten behoeve van aanleg van de gasleiding Donkerbroek - Ureterp. Documentnr. 11191-246353-BO. Oranjewoud, 18 oktober 2012.

### Onderzoek explosieven

Quickscan naar de mogelijke aanwezigheid van Conventionele Explosieven ten behoeve van een te realiseren hoge druk gasleiding van Donkerbroek naar Ureterp – Deeltracé 1. Projectnummer 1211GPR2855.1. T&A Survey BV. 26 maart 2012.

### Natuurtoets

Natuurtoets aardgasleiding Donkerbroek-Ureterp, gedeelte "Donkerbroek" - "Hemrik" nabij Wijnjeterpverlaat..Documentnr. 11191-246353-NT. Oranjewoud, 12 oktober 2012.

### Externe veiligheid

Externe veiligheid Gastransportleiding Tulip Oil Netherlands B.V. van Donkerbroek naar Ureterp. Projectnr. 120324 - 246353. revisie 01. Oranjewoud Save. 8 november 2012.



# 1 Inleiding

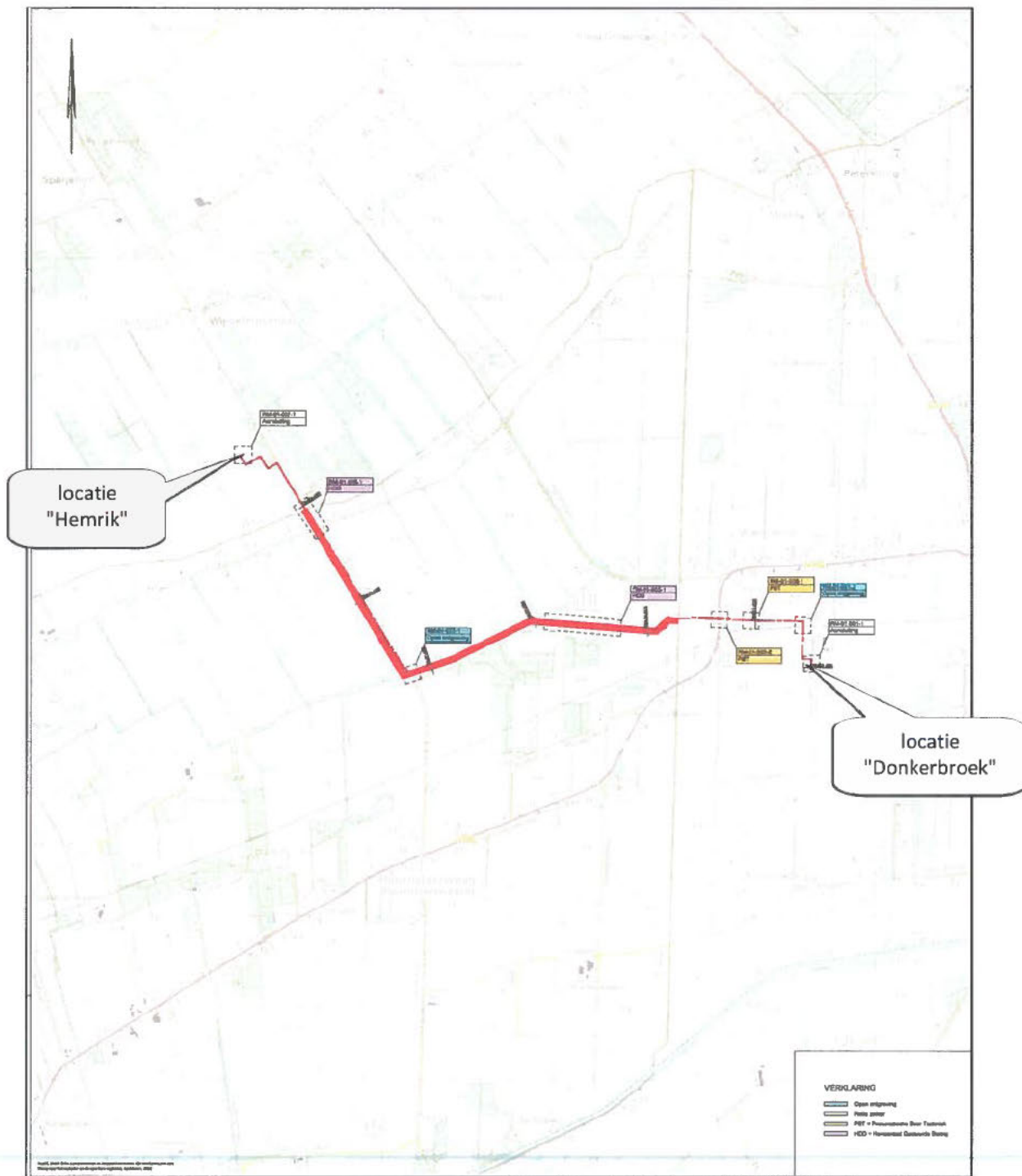
## 1.1 Aanleiding

Tulip Oil Netherlands B.V. (voorheen Smart Energy Solutions B.V.) heeft het voornemen een hogedruk gastransportleiding aan te leggen van Donkerbroek naar Ureterp (provincie Fryslân). Deze leiding loopt van en naar de bestaande mijnbouwlocaties "Donkerbroek" (nabij Donkerbroek) en "Hemrik" (voorheen: "Akkrum-11" genoemd, gesitueerd nabij Wijnjeterpverlaat), om gewonnen aardgas te kunnen afvoeren (zie figuur 1.1). Het betreft een stalen leiding met een diameter van 4" tot 10".

Het tracé met een totale lengte van circa 19 km loopt achtereenvolgens door de volgende gemeenten:

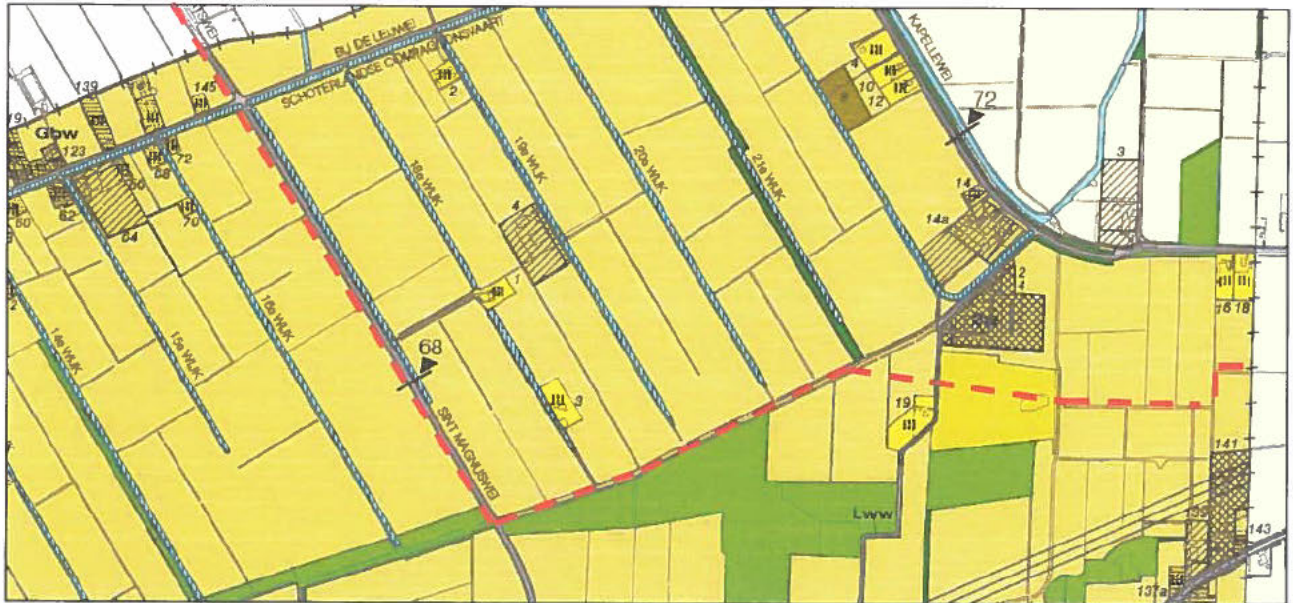
1. Ooststellingwerf
2. Heerenveen
3. Opsterland.

Het vigerende bestemmingsplan in de gemeente Heerenveen voorziet niet in de aanleg van de voorgenomen leiding. Daarom wordt voor dit gedeelte toepassing gegeven aan het bepaalde in artikel 37 lid 7 sub b van de voorschriften van dit vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2007.



Figuur 1.1: Voorgenomen leidingtracé met "vet" het gedeelte in de gemeente Heerenveen

## 1.2 Vigerend bestemmingsplan



Figuur 1.2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan Buitengebied 2007 Heerenveen (met rode streeplijn als indicatieve situering van het pijpleidingtracé)

Het tracé ligt in het plangebied van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2007 en loopt grotendeels door gebied met de bestemming "Agrarisch gebied 2". Een natuurgebied met een vennetje wordt gekruist met een gestuurde boring, zodat in het natuurgebied zelf geen werkzaamheden nodig zijn. Vervolgens wordt de leiding in/bij een zandpad gelegd en loopt het tracé in westelijke richting. Langs de Sint Magnuswei wordt de leiding in de westelijke berm gelegd en loopt de leiding noordwaarts. Aan de zuidzijde van dit tracégedeelte langs de Sint Magnuswei vindt minimale beïnvloeding plaats van gebied met bestemming "Bosgebied" (groene kleur). Ter hoogte van de Bij de Leijwei wordt deze weg en de Skoatterlânse Kompanjonsfeart eveneens gekruist met een gestuurde boring.

Volgens artikel 37 lid 7 sub b van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 kunnen Burgemeester en Wethouders het plan wijzigen in dié zin dat de bestemming "Nutsleidingen" op de kaart wordt aangebracht, mits er als gevolg van de aanleg of het verleggen van leidingen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid, de gevolgen voor het landschap, het reliëf en het agrarisch gebruik van de grond, er geen belemmeringen optreden voor overige functies, de voorzienbare nieuwe infrastructuur, dorpsuitbreidingen en uitbreiding van bedrijventerreinen, er geen nadelige effecten optreden op landbouwkundige waarden in het agrarisch gebied en er geen verstoring optreedt van telecommunicatie en radarontvangst door hoogspanningsleidingen.

Van deze wijzigingsbevoegdheid wordt gebruik gemaakt voor de aanleg van de nieuwe gastransportleiding.

## 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een planbeschrijving gegeven. Hoofdstuk 3 gaat in op het relevante beleid dat van toepassing is op dit leidingtracé. Hoofdstuk 4 gaat specifiek in op de omgevingsaspecten. Deze informatie wordt gebruikt in hoofdstuk 5 waar vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt behandeld. In hoofdstuk 6 wordt het juridische kader beschreven waarna hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan beschrijft.



## **2 Planbeschrijving**

### **2.1 Situering van de leiding**

Tulip Oil Netherlands B.V. heeft het voornemen om aardgas te gaan winnen op de mijnbouwlocatie "Donkerbroek" en wil dit gas afvoeren met een 4" (circa 10 cm) stalen pijpleiding met een ontwerpdruk van 150 bar voor het tracégedeelte in de gemeente Heerenveen (zie figuur 1.1 in de Inleiding). De pijpleiding wordt grotendeels aangelegd in een sleuf (open ontgraving) door agrarisch gebied. Uitgangspunt is dat de diepte ten opzichte van maaiveld ten minste 1,5 m bedraagt. Ter plaatse van het natuurgebied (oostkant tracé) en de kruising van de Skoatterlânske Kompanjonsfeart (noordwestkant tracé) is het voornemen, zoals genoemd, om de leiding aan te leggen met een gestuurde boring, zodat de beïnvloeding van de omgeving minimaal is.

### **2.2 Ruimtelijke inpassing**

Voor de aanleg van de nieuwe leiding zal er slechts tijdelijk een verandering van het landschap optreden. Wanneer de leiding in de bodem aangelegd wordt, treedt er een kleine tijdelijke ruimtelijke verandering en mogelijke beïnvloeding van milieuaspecten op door de aanlegactiviteiten. Wanneer de leiding eenmaal is aangelegd, zal er in ruimtelijk opzicht vrijwel niets meer merkbaar zijn van de leiding (uitsluitend voor de kathodische bescherming van de leiding zullen er kleine paaltjes worden geplaatst (geen felgekleurde "paddenstoelen" voor vlieginspecties). Aantasting van het landschap is niet aan de orde.





## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### **Mijnbouwwet (2003)**

Per 1 januari 2003 is de Mijnbouwwet in werking getreden. Deze wet vervangt vier wetten waarvoorheen mee gewerkt werd: de Mijnwet 1810, de Mijnwet 1903, de Wet opsporing delfstoffen en de Mijnwet continentaal plat (ECN Beleidsstudies, 2003). In het Mijnbouwbesluit en de Mijnbouwregeling zijn de hoofdelementen van de Wet uitgewerkt. De mijnbouwwetgeving regelt de winning van delfstoffen, zoals olie, gas en zout en omschrijft de voorwaarden waaraan mijnbouwmaatschappijen moeten voldoen bij het verkrijgen van een winningvergunning.

#### **Nota Ruimte (2004)**

De Nota Ruimte schetst vier hoofddoelstellingen die in onderlinge samenhang moeten worden nagestreefd: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en de ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid.

Over de opsporing en de winning van aardgas is in de Nota Ruimte het volgende opgemerkt.

Nota Ruimte: Winning, opslag en opsporing van aardgas geschiedt om dwingende redenen van groot openbaar belang en zal als zodanig worden meegewogen bij de individuele beoordelingen in het kader van de ruimtelijke bescherming van VHR-gebieden en EHS.

Het Rijk vindt het van groot belang dat zo veel mogelijk aardgas uit de Nederlandse kleine velden wordt gehaald, zodat het volle potentieel aan aardgasvoorraden wordt benut. Opsporing, opslag en winning van aardgas zijn van groot belang voor de Nederlandse economie, voor de voorzieningszekerheid en voor de transitie naar een duurzame energiehuishouding.

#### **Energierapport 2011 (Ministerie van EL&I, juni 2011)**

Om de ambities van het kabinet te behalen is modern energiebeleid nodig. Een meer zakelijke en realistische benadering. Het kabinet kiest voor een heldere internationale en economische insteek met vijf speerpunten:

1. Een modern industriebeleid.
2. Uitbreiden van het aandeel hernieuwbare energie.
3. Ruimte bieden aan alle energieopties op weg naar 2050.
4. Green Deal.
5. Investeren in een goed werkende Europese energiemarkt met een adequate infrastructuur. Grensoverschrijdende integratie van landelijke netbeheerders wordt mogelijk gemaakt.

Nederland beschikt over een sterke innovatieve energiesector. Het kabinet wil de concurrentiekracht van de energiesector verder versterken. Dit is goed voor de Nederlandse economie en draagt daarmee bij aan het economisch herstel. Het kabinet heeft energie daarom aangemerkt als economische topsector. De aanpak richt zich zowel op groene als op grijze energie. Op het gebied van fossiele energie is de aanpak gericht op het benutten van de bijzondere positie van Nederland als gasland. Het kabinet ziet voor gas als flexibele, relatief schone en ruim voorradige energiebron een belangrijke rol weggelegd in de toekomstige energievoorziening. Nederland beschikt over ruime gasvoorraden, een hoogwaardige infrastructuur en veel expertise en kennis op het gebied van gas. Het kabinet wil deze positie verzilveren door Nederland te positioneren als gasrotonde van (Noordwest) Europa. Dit levert niet alleen bedrijvigheid en banen op, maar versterkt ook de leveringszekerheid. Gas blijft de komende decennia belangrijk voor de Europese energievoorziening. Het kabinet neemt maatregelen om Nederland als gasrotonde van Europa te positioneren. Deze ambitie is ook gebaseerd op de verwachte rol van gas in de brandstofmix. Zeker op middellange termijn (tot 2030) blijft gas een belangrijke energiebron

### *Versterken gasrotonde*

Als grootste gasproducent binnen de Europese Unie verdient Nederland veel geld met een sterke en innovatieve gasector. De komende decennia zal de gasproductie echter geleidelijk afnemen. Rond 2025 zal Nederland de omslag maken van netto-exporteur naar netto-importeur. Daarom wil het kabinet de rol van de Nederlandse gasector verbreden van vooral productie naar een Europese gasrotonde met een belangrijke positie bij zowel productie als doorvoer, opslag, handel en kennisontwikkeling. Nederland heeft daarbij een uitstekende uitgangspositie voor deze rol vanwege de gunstige geografische ligging aan zee, de structuur van de ondergrond, de al aanwezige hoogwaardige infrastructuur en verbindingen met de Europese gasmarkten en de bestaande kennis en ervaring. De Brattle Group concludeert in een recent onderzoek dat de gasrotonde een aanzienlijke bijdrage aan de Nederlandse economie kan leveren.

Het kabinet gaat de volgende stappen nemen om de gasrotonde te versterken:

- Handhaven productieniveau kleine velden. Het kabinet wil, in lijn met het Overlegplatform Gasrotonde, het volledige economische potentieel van de kleine velden benutten. EBN heeft in dit verband de ambitie geformuleerd om het huidige productieniveau van circa 30 bcm per jaar tot minstens 2030 te handhaven. Daarvoor is het nodig de productie van bestaande velden te vergroten, moeilijke velden te ontsluiten en nieuwe conventionele en onconventionele bronnen te ontwikkelen. Een werkgroep van vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven, wetenschap en overheid ontwikkelt voorstellen op dit gebied.
- Faciliteren gasopslag via rijkscoördinatie-regeling
- Beter benutten en vergroten transportcapaciteit
- Versterken kennisontwikkeling
- Ondersteuning van de gasrotonde door de rol van GasTerra als handelshuis
- Ruimte reserveren in structuurvisie buisleidingen.

### **AMvB Ruimte (2011)**

De AMvB Ruimte (december 2011) bevat de ruimtelijke kaders uit de eerdere planologische kernbeslissingen, die daadwerkelijk borging in regelgeving behoeven.

Grote delen van deze AMvB Ruimte (tevens genoemd Besluit algemene regels ruimtelijke ordening: Barro) zijn op 30 december 2011 in werking getreden. Het besluit geeft nadere regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen in situaties waar nationale belangen in het geding zijn. Voor buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen zijn voorsnog geen regels van toepassing (gereserveerd hoofdstuk).

### **Besluit EV buisleidingen (2011)**

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt de taken en verantwoordelijkheden van de leidingexploitant en de gemeenten. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

In de SVIR wordt ten aanzien van energieontwikkelingen en transitie aangegeven dat een toekomstbestendige energievoorziening van vitaal belang is voor de Nederlandse economie. Daarin speelt leveringszekerheid van energie (gas, elektriciteit) een cruciale rol. Deze is in Nederland van hoog niveau.



De komende decennia groeit de vraag naar elektriciteit en gas in Nederland nog gestaag (uitgaande van GE-scenario). Het opvangen van deze groei en het handhaven van het huidige hoge niveau van leveringszekerheid, vraagt om uitbreiding van het productievermogen en de energienetwerken.

Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Eén van deze hoofddoelen is het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Subdoel daarbij zijn onder andere het efficiënt gebruik van de ondergrond en ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.

De ondergrond is belangrijk voor bestaande energievoorziening (winning, opslag en transport van olie- en aardgas) en nieuwe energievoorziening. Vanwege ondermeer de beperkte ruimte in de ondergrond, de betekenis van de ondergrond voor het economische functioneren, het voorkomen van onaanvaardbare aantasting van de ondergrond en afstemming op activiteiten in de bovengrond, is efficiënt gebruik van de ondergrond en winning van oppervlakte delfstoffen van nationaal belang.

Onderdeel van de nationale energie-infrastructuur zijn de buisleidingen voor aardgas, aardolie(producten) en de afvoer van CO<sub>2</sub>. Het netwerk van buisleidingen voor het vervoer van (gevaarlijke) stoffen is van economisch belang voor Nederland in het Europese gastransport en voor het functioneren van de Rotterdamse haven. Het Rijk wil de aanleg van deze buisleidingen ruimtelijk mogelijk maken, belemmeringen voorkomen en zorgen voor een goede aansluiting op het Europese netwerk.

#### **Structuurvisie Buisleidingen (2012)**

De Structuurvisie Buisleidingen (oktober 2012) is een visie van het Rijk waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij om ondergrondse buisleidingen voor het transport van aardgas, olieproducten en chemicaliën, die provinciegrens- en vaak ook landgrensoverschrijdend zijn. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden, om ook in de toekomst een ongehinderde doorgang van buisleidingstransport van nationaal belang mogelijk te maken. De Structuurvisie Buisleidingen is het vervolg op het Structuurschema Buisleidingen uit 1985.

Uit de visiekaart blijkt dat het geplande leidingtracé niet in de omgeving ligt van een buisleidingenstrook. Bundeling is derhalve niet aan de orde.

#### **Conclusie Rijksbeleid**

Het winnen van gas uit kleine velden is aangewezen als nationaal belang. Voor het transporteren van het geproduceerde gas zijn pijpleidingen noodzakelijk. Onderhavige plan is dan ook in overeenstemming met het Rijksbeleid.

## **3.2 Provinciaal- en regionaal beleid**

#### **Streekplan Fryslân, 'Om de kwaliteit van de Romte'.**

De provincie Fryslân heeft haar provinciale beleid vastgelegd in het streekplan Fryslân, 'Om de kwaliteit van de romte'. Dit streekplan is op 13 december 2006 vastgesteld door Provinciale Staten van Fryslân.

De provincie Fryslân zet met het nieuwe streekplan meer dan voorheen in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving.

De provincie beschouwt opsporing en winning van diepe delfstoffen als een noodzakelijke maatschappelijke activiteit waarvoor geschikte locaties kunnen worden benut, rekening houdend met eisen vanuit de delfstoffenwinning en de omgeving. Natuurgebieden worden ontzien om ongewenste verstoring en negatieve effecten te voorkomen.

Bij het zoeken naar locaties voor (te vervangen) bestaande en nieuwe leidingen, straalpaden en masten hanteert de provincie de volgende uitgangspunten:

- nieuwe en te vervangen tracés van leidingen worden gebundeld met grootschalige infrastructuur en/of met bestaande leidingennetwerken;
- de initiatiefnemer houdt rekening met landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden, met gevoelige verblijfsfuncties en met het belang van goed functionerende waterkeringen;
- de bij de leidingnetwerken behorende bebouwing, zoals schakel-, compressor- en regelstations, worden in beginsel op bedrijventerreinen gebouwd;
- bestaande straalverbindingsspaden worden niet door bebouwing belemmerd en bij nieuwe tracés wordt rekening gehouden met bestaande en toekomstige bebouwing en beplanting;
- In het IJsselmeer is aanleg van nieuwe hoofdtransportleidingen buiten de bestaande leidingzone ongewenst vanwege de veiligheid en de waterkwaliteit.

Doel van het beleid voor hoofdtransportleidingen is om problemen en knelpunten bij de ondergrondse en bovengrondse ordening te voorkomen, zoveel mogelijk bundeling van lijninfrastructuur te bewerkstelligen en de veiligheid rondom leidingen te waarborgen.

#### **Provinciale Verordening Romte Fryslân**

In juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels.

Voor de formulering van het provinciale ruimtelijke beleid is de provinciale structuurvisie in de plaats gekomen van het streekplan. Op basis van het overgangsrecht van de Wro heeft het geldende Streekplan Fryslân 2007 de status van provinciale structuurvisie. Bij de totstandkoming van het Streekplan is hiermee rekening gehouden. De juridisch bindende elementen ter uitvoering van dat beleid worden neergelegd in bestemmingsplannen en in andere instrumenten van provincies en rijk (algemene regels in verordeningen / AMvB's). Het gaat om beleid zoals opgenomen in:

- het Streekplan Fryslân 2007;
- het Streekplan Windstreek 2000;
- de Partiële herziening van het Streekplan ten behoeve van Glastuinbouw Noordwest Fryslân;
- het Derde provinciale Waterhuishoudingsplan.

In de verordening wordt niet specifiek ingegaan op gastransport- of andere leidingen. Wel wordt verwezen naar de AMvB Ruimte op grond waarvan onder andere de plaatsing van installaties voor de winning, opslag of transport van aardgas tot groot openbaar belang worden gerekend.

#### **Conclusie Provinciaal beleid**

De winning van gas en daarbij ook realisatie van de daarvoor benodigde infrastructuur heeft de provincie aangewezen als groot belang zodat ook vanuit provinciaal beleid medewerking verleend kan worden aan deze ontwikkeling, mocht dit in het geding zijn. Voor het totale tracé Donkerbroek-Ureterp wordt zo veel mogelijk aangesloten op bestaande tracés (bundeling). Voor het gedeelte binnen de gemeente Heerenveen is geen sprake van grootschalige infrastructuur (bestaande hogedruk leidingen), zodat hier bundeling niet mogelijk is. Aantasting van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden, gevoelige verblijfsfuncties en waterkeringen is niet aan de orde.

Voor het pijpleidingtracé is geen bebouwing nodig.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### **"Stap nu over"; Milieubeleidsplan gemeente Heerenveen 2008**

Op lange termijn wil de gemeente een energieneutrale gemeente zijn. In relatie met fossiele energiebronnen wordt ingezet op energiebesparing en op de inzet van duurzame energie.

De gemeente wil het rijden op alternatieve brandstoffen stimuleren. Als voorbeelden voor alternatieve brandstoffen worden genoemd aardgas, biodiesel en bioethanol. Het voordeel is dat ze het milieu minder belasten of zelfs volledig duurzaam (hernieuwbaar) zijn ten opzichte van traditionele brandstoffen.

Het transport van aardgas in buisleidingen wordt specifiek genoemd in relatie met externe veiligheid. Het gebruik van gevaarlijke stoffen is een onderdeel van de samenleving en de risico's zijn niet volledig uit te sluiten. Gesteld wordt in het milieubeleidsplan dat het echter van groot belang dat is dat bewust rekening wordt gehouden met de risico's.

In paragraaf 4.4 wordt specifiek ingegaan op deze veiligheidsrisico's.

#### **Conclusie gemeentelijk beleid**

Het gemeentelijk beleid staat de gaswinning/pijpleiding op deze locatie niet in de weg. Dit vanwege het nationaal belang van de winning van gas uit kleine velden en daarmee ook de realisatie van de daarvoor benodigde infrastructuur.



## 4 Omgevingsaspecten

### 4.1 Archeologie

Voor het leidingtracé is een bureauonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, april 2012). Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2. Navolgend zijn de conclusies en advies voor vervolgonderzoek van deze rapportage weergegeven.

*Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat de specifieke archeologische verwachting samenhangt met de geomorfologische en bodemkundige situatie. Binnen het plangebied kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de periode van het laat paleolithicum tot en met de nieuwe tijd waarbij de kans bestaat dat de bodem deels verstoord is door de veenafgravingen.*

*Op basis van de bovenstaande verwachtingen en provinciale eisen wordt geadviseerd om het verwachtingsmodel te toetsen door middel van een karterend booronderzoek waarbij de gaafheid van de bodem onderzocht dient te worden.*

*Op de provinciale verwachtingskaart, FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra) kruist het plangebied verschillende eenheden met verschillende adviezen. Op de advieskaart voor de periode steentijd – bronstijd is te zien dat voor het plangebied deels een quickscan geadviseerd wordt op basis van het vermoeden dat de bodem reeds verstoord is. Conform provinciale eisen bestaat een quickscan uit een extensief booronderzoek, waarbij moet worden overgegaan op een booronderzoek van 6 boringen per hectare bij een intact bodemprofiel. Voorts is te zien dat een karterend onderzoek 2 geadviseerd wordt: onder het veen- of kleidek kunnen zich nog resten uit de steentijd bevinden die door middel van een karterend booronderzoek (6 boringen per hectare) opgespoord kunnen worden. Het geadviseerde booronderzoek dient zich met name te richten op het plaatselijke microreliëf.*

*In het noordwestelijk deel van het plangebied is dan nog sprake van karterend onderzoek 1: ter plaatse kunnen archeologische resten uit de steentijd zich vlak aan de oppervlakte bevinden (eventueel onder een dun veenlaagje). Geadviseerd wordt ter plaatse een karterend booronderzoek uit te voeren met een minimum van 12 boringen per hectare.*

*Op de advieskaart voor de periode ijzertijd – middeleeuwen is een ander beeld te zien: hier is in het noordwestelijk deel voor deze periode geen onderzoek noodzakelijk. In het zuidoostelijk deel wordt een karterend onderzoek 3 geadviseerd: in deze middeleeuwse veenontginningen kunnen zich nog archeologische resten bevinden (bijvoorbeeld huisterpjes). De provincie beveelt in deze zone aan een historisch en karterend onderzoek te verrichten waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en vroegmiddeleeuwse sporen.*

*Resumerend worden de volgende vervolgonderzoeken voorgesteld:*

- *Op het tracédeel tussen de locatie Donkerbroek tot de kruising van Wykein en Sint Magnuswei wordt karterend onderzoek 3 voorgeschreven. Dit houdt in een booronderzoek met elke 50 m een boring.*
- *Op het tracédeel tussen de kruising Wykein en Sint Magnuswei/Jan Evertswijk wordt een quickscan (extensief verkennend booronderzoek) voorgeschreven. Dit houdt in een booronderzoek met elke 100 m een boring.*
- *Over een traject van circa 500 m, vanaf de kruising Bij de Leijwei/Jan Evertswijk richting het noorden, wordt een karterend onderzoek 1 geadviseerd. Hierbij dienen de boringen om de 25 m te worden gezet.*

*Vervolgens wordt geadviseerd op de locaties met een intacte bodem het boorgrid te verdichten. Dit houdt in een karterend booronderzoek met elke 50 m en mogelijk elke 25 m een boring.*

*Ter plaatse van de op de provinciale kaart gekarteerde dobbe (mogelijk een pingoruïne; opmerking: deze ligt niet in de gemeente Ooststellingwerf) wordt een waarderend onderzoek geadviseerd indien hier bodemverstorende werkzaamheden plaatsvinden: pingoruïnes kunnen belangrijke archeologische en archeobotanische resten herbergen. Een waarderend onderzoek kan inzicht geven in de aard en behoudenswaardigheid van de dobbe.*

*Ter plaatse van deze dobbe (water en bos) is echter een horizontale gestuurde boring voorzien (onder de Dobbe door). Hierbij vinden dan ook geen bodemverstorende werkzaamheden plaats. De exacte diepte van deze dobbe is niet vastgesteld. Er wordt geadviseerd om de diepte van deze dobbe vast te stellen door middel van enkele boringen om zo ook de juiste diepte van de horizontale gestuurde boring vast te stellen.*

Mede naar aanleiding van het bureauonderzoek is een inventariserend veldonderzoek (verkennde en karterende fase) uitgevoerd en gerapporteerd (Oranjewoud, november 2012). Hieruit komt naar voren dat het overgrote deel van het plangebied van het leidingtracé (inclusief het gedeelte in de gemeente Heerenveen) kan worden vrijgegeven wat betreft archeologie.

De mogelijke pingoruïne (tracégedeelte gemeente Heerenveen) waar een gestuurde boring is voorzien wordt eveneens wat betreft archeologie vrijgegeven. Omdat op de locatie geen pingoruïne is herkend, is het op archeologische gronden niet meer noodzakelijk op deze locatie een gestuurde boring uit te voeren.

Voor drie locaties binnen het beekdal van het Koningsdiep (gemeente Opsterland) wordt archeologische begeleiding geadviseerd bij de aanleg van de leiding.

## 4.2 Bodem en explosieven

In het kader van de voorbereidingen voor het aanleggen van de leiding is in eerste instantie een voorstudie (historisch onderzoek) uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse (Oranjewoud, mei 2012). Deze voorstudie betreft een beperkt vooronderzoek volgens de NEN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, januari 2009). De volgende bronnen zijn geraadpleegd: Bodemloket; Luchtfoto's en historisch kaartmateriaal (watwaswaar.nl); Bodeminformatiesysteem van de Provincie Fryslân (Nazca-i); Archieven van de Gemeenten Ooststellingwerf, Heerenveen en Opsterland (Wet milieubeheerdossiers, tankenarchief en bodemdossiers); Archief Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. Als afbakening van de onderzoekslocatie ten behoeve van het vooronderzoek is gekozen voor het tracé plus de direct aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter vanaf de grens van het tracé.

Uit het onderzoek is het volgende naar voren gekomen.

### Bodem

In het kader van de voorbereidingen voor het aanleggen van de leiding is een voorstudie (historisch onderzoek) uitgevoerd naar de bodemkwaliteit ter plaatse (Oranjewoud, mei 2012). Deze voorstudie betreft een beperkt vooronderzoek volgens de NEN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, januari 2009). De volgende bronnen zijn geraadpleegd: Bodemloket; Luchtfoto's en historisch kaartmateriaal (watwaswaar.nl); Bodeminformatiesysteem van de Provincie Fryslân (Nazca-i); Archieven van de Gemeenten Ooststellingwerf, Heerenveen en Opsterland (Wet milieubeheerdossiers, tankenarchief en bodemdossiers); Archief Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. Als afbakening van de onderzoekslocatie ten behoeve van het vooronderzoek is gekozen voor het tracé plus de direct aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter vanaf de grens van het tracé.

Het onderzoek heeft niet geleid tot aanwijzingen voor bodemverontreiniging voor het tracégedeelte in de gemeente Heerenveen. Wel is er sprake van een aantal slootdempingen waarvoor nader onderzoek is aanbevolen.

Op basis van de resultaten van het historisch onderzoek is daarom voor de aanleg van de leiding milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd en gerapporteerd (Oranjewoud, oktober 2012). Hierbij zijn onder andere slootdempingen onderzocht. Ter plaatse is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen. Op basis van de zintuiglijke waarnemingen ter plaatse van een aantal dempingen is het onderzoek uitgebreid met analytisch onderzoek.

Voor het tracégedeelte binnen de grenzen van de gemeente Heerenveen heeft dit niet geleid tot specifieke aandachtspunten en/of aanbevelingen en geldt dat de verdachte deellocaties in voldoende mate zijn onderzocht en er geen noodzaak is tot het uitvoeren van nader onderzoek.

#### **Explosieven**

Ten behoeve van de leidingaanleg is een quick scan uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van Conventionele Explosieven (T&A Survey BV, maart 2012).

De quickscan heeft geen feiten opgeleverd die wijzen op oorlogshandelingen in het onderzoeksgebied. De noodzaak tot het uitvoeren van een compleet historisch vooronderzoek is daarom niet aanwezig.

### **4.3 Ecologie**

Ten behoeve van de aanleg van de pijpleiding is een natuurtoets uitgevoerd (Oranjewoud, oktober 2012). De samenvatting en conclusies zijn navolgend beschreven.

De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de leiding zijn tijdelijk van aard. Het karakter van de gebieden waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, wordt er niet door veranderd, noch het karakter van de aangrenzende percelen. Negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn daarom beperkt tot de aanlegfase; blijvende negatieve effecten op beschermde natuurwaarden treden niet op.

#### **Flora- en faunawet**

Werkzaamheden kunnen tijdens de uitvoering verstoring veroorzaken van een aantal diergroepen. Door uitvoering van de benoemde mitigerende maatregelen, een goede tijdsplanning en omgang met het gebied voor, tijdens en na de werkzaamheden, worden negatieve effecten tot een minimum beperkt. Overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet worden zo voorkomen. Voor de uitvoering van de werkzaamheden is dan geen ontheffing van de Flora- en faunawet benodigd. Negatieve effecten op de instandhouding van de lokale populaties zijn niet aan de orde.

#### **Beschermde gebieden**

De werkzaamheden leiden niet tot aantasting van de beschermde gebieden op of nabij het tracé. Enkele houtsingels en houtwallen worden gekruist. Daarbij worden zo nodig enkele bomen gekapt. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ter plaatse van de kruisingen van het tracé met deze houtsingels en houtwallen niet aanwezig. De kap van een enkele boom leidt niet tot een aantasting van het ecologische functioneren van deze houtsingels en houtwallen. Na afronding van de werkzaamheden wordt de uitgangssituatie weer zo goed mogelijk hersteld.

#### **Vervolgstappen**

Met betrekking tot de verdere planvoorbereiding voor de leiding geldt dat rekening moet worden gehouden met het leefgebied van de Levenbarende hagedis en Hazelworm. Dit zal gebeuren door mitigerende maatregelen in acht te nemen. Hierdoor zal schade aan deze soort voorkomen worden. Het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet is dan niet noodzakelijk.

## 4.4 Externe veiligheid

### Algemeen

Externe veiligheid beschrijft de grootte van het overlijdensrisico voor aanwezigen in de omgeving als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Dit overlijdensrisico wordt veroorzaakt door het plaatsvinden van branden (al dan niet met giftige verbrandingsgassen), explosies en het ontstaan van giftige wolken. De mate van externe veiligheid wordt bepaald door twee grootheden: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) presenteert de overlijdenskans van een persoon als functie van de afstand tot de beschouwde activiteit. Het wordt berekend door te stellen dat een persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt. Door middel van risicocontouren op een plattegrond wordt aangegeven tot waar de risico's reiken. De grootte van het plaatsgebonden risico is onafhankelijk van de omgeving.

De plaatsgebonden risicocontouren zijn eigenlijk een hoogtekkaart van overlijdenskans. Voor het plaatsgebonden risico zijn in het Nederlandse externe veiligheidsbeleid normen vastgesteld (Besluit externe veiligheid buisleidingen).

Het groepsrisico (GR) houdt rekening met de daadwerkelijke aanwezigheid van personen in de directe omgeving en geeft de kans dat een bepaalde groep personen tegelijkertijd het slachtoffer wordt. De normstelling met betrekking tot het groepsrisico heeft de status van een inspanningsverplichting. Dit betekent dat geen harde norm geldt maar dat het bevoegd gezag de plicht heeft de grootte van het groepsrisico te beoordelen en te verantwoorden (verantwoordingsplicht).

### Onderzoek

Ten behoeve van de nieuwe pijpleiding is door Oranjewoud/Save een onderzoek uitgevoerd met betrekking tot externe veiligheid (november 2012). Hierin zijn de volgende conclusies getrokken.

*Het externe veiligheidsbeleid bij buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd is sinds 1 januari 2011 vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dit besluit is onder meer vastgelegd hoe gemeenten om moeten gaan met de externe veiligheid van buisleidingen bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten. Het Bevb bevat tevens regels omtrent sanering van bestaande knelpunten.*

*De veiligheidsrisico's (plaatsgebonden risico en groepsrisico) zijn in dit onderzoek geïnventariseerd en beoordeeld. Omdat de buisleidingen nog niet met CAROLA berekend kunnen worden heeft Oranjewoud/Save een risicoanalyse uitgevoerd waarbij is aangesloten bij de normstelling uit het Bevb.*

#### Plaatsgebondenrisicoknelpunten

*Het plaatsgebondenrisico van  $10^6$  per jaar ligt op maximaal 5 meter van de leiding. Binnen deze afstand zijn geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten aanwezig en zijn derhalve geen plaatsgebondenrisicoknelpunten geconstateerd.*

#### Groepsrisicoaandachtspunten

*In het onderzoek zijn geen groepsrisicoaandachtspunten geconstateerd.*

### Verantwoording groepsrisico

Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een groepsrisico. Volgens het Bevb geldt in dat geval dat het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden en dient de reden daarvan te worden opgenomen in de voorliggende toelichting.



De reden is hier als volgt, in overeenstemming met het advies van Brandweer Fryslân (zie ook paragraaf 7.3 en bijlage 2):

- het berekende groepsrisico is nihil
- Brandweer Fryslân ziet in het kader van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid ook geen redenen om wel een verantwoording op te stellen van het groepsrisico. Wat betreft de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn er geen knelpunten te verwachten. Binnen het invloedsgebied van de leiding bevindt zich slechts een beperkt aantal personen en objecten. De effecten van een eventueel incident bij dit gedeelte van deze toekomstige leiding is dan ook beperkt.

Bovenstaande betekent dat ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen beperkingen voor de ligging van de buisleiding aanwezig zijn.

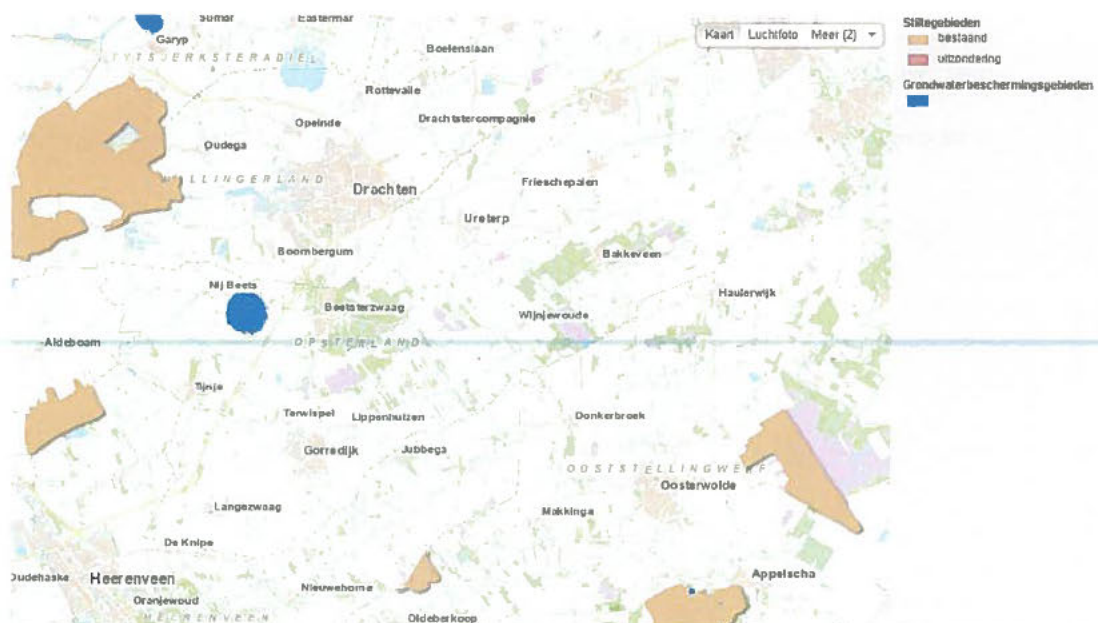
## 4.5 Geluid

Tijdens de aanleg van de pijpleiding zal tijdelijk sprake zijn van geluidhinder als gevolg van de werkzaamheden ter hoogte van het tracé. Dit wordt veroorzaakt door de afwikkeling van werkverkeer, het plaatselijk omleiden van het reguliere verkeer, lossen en laden van materieel, de aanwezige machines en apparatuur langs het tracé (zoals vrachtwagens, kranen, bemalingspompen, het heien van damwanden) en dergelijke.

Geluidhinder voor de omgeving kan niet worden voorkomen, maar het streven is om deze hinder zoveel mogelijk te beperken. Deels zullen afwegingen over aanvaardbare hinder in de besluitvorming rondom vergunningen aan de orde komen. Bepalende factoren bij het ontstaan en tegengaan van geluidhinder zijn onder andere de omvang van het werkverkeer, de gebruikte apparatuur en de afstand tot geluidsgevoelige objecten.

De werkzaamheden vinden voornamelijk overdag plaats. Ten behoeve van eventuele bemalingen is het mogelijk dat 's nachts geluidgedempte bemalingspompen (diesel dan wel elektrisch) werkzaam zijn. Dit zal echter in alle gevallen op voldoende afstand van woningen zijn.

Tijdens de productiefase (transport van aardgas via de pijpleiding) is geen sprake van geluidemissies en derhalve ook geen kans op geluidhinder.



Figuur 4.1: Stille- en/of grondwaterbeschermingsgebieden (bron: provincie Fryslân)

Het tracé bevindt zich niet in of nabij een stiltegebied en/of grondwaterbeschermingsgebied.

#### 4.6 Luchtkwaliteit

Het in te zetten materieel bij de aanleg van de leiding heeft een kleine emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter en verplaatsen zich gedurende de werkzaamheden. Gezien het feit dat de werkzaamheden zich continu verplaatsen en het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten van de aanleg op de luchtkwaliteit niet relevant geacht.

De invloed van de voorgenomen activiteiten op de luchtkwaliteit is verwaarloosbaar. Derhalve wordt geconcludeerd dat Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer geen belemmering vormt voor verdere besluitvorming (art. 5.16, lid 1 onder a Wm).

#### 4.7 Verkeer

Het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de (weg)infrastructuur in het gebied. Zeer tijdelijk moeten mogelijk enkele ontsluitingswegen naar de agrarische percelen afgesloten worden maar dan wordt gezorgd voor een alternatief voor de gebruikers.

Tijdens de werkzaamheden zal het werkverkeer in de nabijheid van het tracé en op de wegen van en naar het tracé tijdelijk toenemen. Het is echter niet de verwachting dat dit tot belemmeringen leidt.

#### 4.8 Watertoets

Om constructietechnische en cultuurtechnische redenen en ter voorkoming van blijvende structuurschade en toekomstige gewasschade, dienen de uit te voeren werkzaamheden in droge bouwputten en leidingsleuven plaats te vinden.

In verband met de heersende grondwaterstanden op het tracé zijn naar verwachting slechts beperkte bemalingen noodzakelijk. Ter uitwerking wordt een bodemkundig-hydrologisch onderzoek uitgevoerd en aanvullend een bemalingrapport opgesteld. In de rapporten wordt ingegaan op de grondwater- en oppervlaktekwaliteit als mede op de gesteldheid van de bodem. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken wordt per locatie bepaald en uitgewerkt op welke wijze de aanleg van de leiding het beste kan geschieden. Vooralsnog zijn geen belemmeringen aangetroffen. Met het Wetterskip Fryslân zal overleg plaatsvinden over de bemalingen en lozingen.

In de omgeving van het tracé zijn geen grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig (zie ook figuur 4.1).

## 5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

### Achtergrond

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is de aanleg van buisleidingen voor het transport van aardgas opgenomen in categorie D 8.2. Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in gevallen waarin deze betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden). Dat is hier niet het geval. Op grond van Europese regelgeving dient echter ook bij activiteiten met een omvang onder deze drempelwaarde te worden of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit wordt vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd. Als geconcludeerd kan worden dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, dan is geen milieueffectrapportage of (verdere) milieueffectbeoordeling nodig.

### Criteria EEG Richtlijn

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectrapportage (richtlijn 85/337/EEG, eind 2011 gewijzigd: 2011/92/EU) wordt getoetst aan de volgende aspecten:

#### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands
  - kustgebieden
  - berg- en bosgebieden
  - reservaten- en natuurparken
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduide of door die wetgeving worden beschermd, speciale beschermingszonen door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn
  - gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### *3. Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

### **Beoordeling**

#### *Kenmerken en effecten van het project*

Op grond van de uitgevoerde onderzoeken en effectbeschrijving in het voorgaande hoofdstuk wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de voorgenoemde activiteit kunnen worden uitgesloten.

#### *Cumulatie*

In de directe omgeving worden geen ontwikkelingen verwacht waardoor bijvoorbeeld cumulatieve effecten in de zin van hinder of door bijvoorbeeld toename van het verkeer zullen optreden. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

#### *Plaats van het project*

In dit verband is met name de ligging ten opzichte van natuur- en bosgebied van belang. Een natuurgebied met een vennetje wordt gekruist met een gestuurde boring, zodat in het natuurgebied zelf geen werkzaamheden nodig zijn. Verder richting het westen kruist het tracé een houtwal (langs het Wykein). Hier wordt gebruik gemaakt van een reeds bestaande opening aanwezig in de houtwal, ter ontsluiting van het agrarische perceel. Het kappen van bomen is daar niet aan de orde. Nabij de Sint Magnuswei wordt de leiding in de westelijke berm gelegd (en ten westen van de daar aanwezige bomen/struiken in een toegangspad van een agrarisch perceel). Hierdoor vindt minimale beïnvloeding plaats van gebied met bestemming "Bosgebied". Ter hoogte van de Bij de Leijwei wordt deze weg en de Skoatterlânske Kompanjonsfeart eveneens gekruist met een gestuurde boring.

De ingrepen leiden niet tot een aantasting van het ecologische functioneren van het gebied. Na afronding van de werkzaamheden wordt de uitgangssituatie weer zo goed mogelijk hersteld.

### **Conclusie**

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

## 6 Juridische planopzet

### 6.1 Toets aan het bestemmingsplan

Artikel 37 van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007 van de gemeente Heerenveen betreft nutsleidingen. Artikel 37.7 betreft een wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van nutsleidingen.

#### 37.7. Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in dié zin dat:

- a. de bestemming "Nutsleidingen" van de kaart wordt verwijderd, mits:
  - er als gevolg van het verleggen van leidingen sprake is van een ander leidingtracé;
- b. de bestemming "Nutsleidingen" op de kaart wordt aangebracht, mits:
  - er als gevolg van de aanleg of het verleggen van leidingen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid, de gevolgen voor het landschap, het reliëf en het agrarisch gebruik van de grond, er geen belemmeringen optreden voor overige functies, de voorzienbare nieuwe infrastructuur, dorpsuitbreidingen en uitbreiding van bedrijventerreinen, er geen nadelige effecten optreden op landbouwkundige waarden in het agrarisch gebied en er geen verstoring optreedt van telecommunicatie en radarontvangst door hoogspanningsleidingen.

Op grond van artikel 37.7 lid b wordt het Bestemmingsplan Buitengebied 2007 gewijzigd ten behoeve van de voorgenomen leiding.

### 6.2 Planmethodiek

#### Verbeelding

Op de verbeelding (plankaart) is de situering van de voorgenomen leiding weergegeven als dubbelbestemming ("aanvullende bestemming" genoemd in het oorspronkelijke plan). De onderliggende vigerende bestemmingen blijven van kracht.

#### Planregels

Door dit wijzigingsplan worden de regels van de aanvullende bestemming "nutsleidingen" van toepassing op het wijzigingsgebied, aanvullend op de vigerende bestemmingen.

De regels van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007 van de gemeente Heerenveen bestaat uit verschillende hoofdstukken:

- Inleidende bepalingen van algemene aard (artikel 1 t/m 3)
- Gebiedsbestemmingen (artikel 4 t/m 7)
- Overige bestemmingen (artikel 8 t/m 31)
- Aanvullende bestemmingen (artikel 32 t/m 37)
- Overige bepalingen (artikel 38 t/m 47).

Voor het wijzigingsplan is met name artikel 37 van belang. Deze is hierna integraal overgenomen, gevolgd door het in dit artikel genoemde artikel 44 lid 44.1.

## **Artikel 37: Nutsleidingen**

### **37.1 Bestemmingsomschrijving**

De op de kaart voor Nutsleidingen aangewezen gronden zijn, naast de andere op de kaart voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), voor het op de kaart aangegeven aantal meters aan weerszijden van de as van de op de kaart aangegeven strook, tevens bestemd voor:

- a. een hoofdgastransportleiding, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de klasse-aanduiding "I";
- b. een hoogspanningsleiding, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de klasse-aanduiding "II";

met de daarbijbehorende:

- c. veiligheidszones, indien en voorzover op de kaart daarvoor een aantal meters is aangegeven;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

### **37.2 Bouwvoorschriften**

**37.2.1.** In afwijking van het bepaalde bij de andere op de kaart aangewezen bestemmingen mogen op of in deze gronden geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, anders dan ten behoeve van de aanvullende bestemming.

**37.2.2.** Ten behoeve van deze aanvullende bestemming mogen geen gebouwen of overkappingen worden gebouwd.

**37.2.3.** Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 5,00 m bedragen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de klasseaanduiding "I";
- b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zal ten hoogste 40,00 m bedragen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de klasseaanduiding "II".

### **37.3. Vrijstelling van de Bouwvoorschriften**

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 37.2.1. en toestaan dat de in de basisbestemmingen genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:
  1. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
  2. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van nutsleidingen.

### **37.4. Aanlegvergunning**

**37.4.1** Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de voorschriften bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:

- a. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm;
- c. het in de grond brengen van voorwerpen dieper dan 30 cm;
- d. het aanleggen of verharderen van andere oppervlakteverhardingen;
- e. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper wortelen of kunnen wortelen dan 30 cm.

**37.4.2.** Het in lid 37.4.1. vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. noodzakelijk zijn in verband met het op de betreffende bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;

**37.4.3.** De in lid 37.4.1. genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van nutsleidingen.

#### **37.5 Specifieke gebruiksvoorschriften**

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals bedoeld in artikel 44 lid 44.1., wordt in ieder geval gerekend:

- a. het permanent opslaan van goederen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanvullende bestemming hoofdgastransportleidingen;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken als risicogevoelig object binnen een op de kaart aangegeven veiligheidszone.

#### **37.6. Vrijstelling van de gebruiksvoorschriften**

Burgemeester en Wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- het bepaalde in lid 37.5. onder b juncto artikel 44 lid 44.1. en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als risicogevoelig object, mits:
  1. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
  2. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid van personen en goederen.

#### **37.7. Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in dié zin dat:

- a. de bestemming "Nutsleidingen" van de kaart wordt verwijderd, mits:
  - er als gevolg van het verleggen van leidingen sprake is van een ander leidingtracé;
- b. de bestemming "Nutsleidingen" op de kaart wordt aangebracht, mits:
  - er als gevolg van de aanleg of het verleggen van leidingen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid, de gevolgen voor het landschap, het reliëf en het agrarisch gebruik van de grond, er geen belemmeringen optreden voor overige functies, de voorzienbare nieuwe infrastructuur, dorpsuitbreidingen en uitbreiding van bedrijventerreinen, er geen nadelige effecten optreden op landbouwkundige waarden in het agrarisch gebied en er geen verstoring optreedt van telecommunicatie en radarontvangst door hoogspanningsleidingen.

#### **Artikel 44: Gebruiksbeplanning**

**44.1.** Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemmingen.





## 7 Uitvoerbaarheid

### 7.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemoeid zijn met het realiseren van de leiding komen voor rekening van Tulip Oil Netherlands B.V. en Energie Beheer Nederland (EBN). De Nederlandse staat neemt via EBN voor 40% deel in het project. EBN draagt voor 40% bij in de kosten (en opbrengsten, als zijnde aardgasbaten). Dit geldt ook voor de kosten voor de planprocedure en vergunningen.

Verder wordt er een anterieure overeenkomst afgesloten waarin onder andere aandacht is voor het aspect tegemoetkoming in (plan)schade.

### 7.2 Resultaten vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslan in de gelegenheid gesteld om een overlegreactie op het voorgenoemde wijzigingsplan kenbaar te maken.

Van het Wetterskip is geen reactie ontvangen.

Gedeputeerde Staten hebben bij brief van 14 augustus 2012 hierop gereageerd. Deze brief is als bijlage 1 bij de toelichting opgenomen. In deze brief hebben Gedeputeerde Staten de volgende opmerkingen geplaatst:

- In het wijzigingsplan dienen de resultaten van het archeologisch onderzoek te worden vermeld;
- In het wijzigingsplan moet de voorwaarde worden opgenomen dat Tulip Oil de houtsingels en houtwallen die door de aanleg van de leiding worden doorsneden naderhand weer herstelt;
- De toelichting van het wijzigingsplan dient voor zover nodig te worden aangepast aan de meest actuele gegevens zoals opgenomen in de bijlage bij de adviesaanvraag van de Mijncommissie Friesland. Verder is het van belang dat rekening wordt gehouden met de voorwaarden zoals gesteld in de brief van 2 augustus 2012, nummer 1016598. In het wijzigingsplan kan worden verwezen naar de betreffende tekeningen;
- De omgevingstoets moet worden aangevuld met de resultaten van het bodemonderzoek naar slootdempingen. Verder is op grond van de Flora- en Faunawet nog onderzoek nodig naar de effecten van het doorsnijden van houtopstanden op vleermuizen;
- Conform artikel 37 lid 1 moet op de kaart het juiste aantal meters aan weerszijden van de as van de leiding worden vermeld.

#### Reactie gemeente

- *Het archeologisch onderzoek is afgerond en de resultaten daarvan zijn in de toelichting op het (ontwerp-)wijzigingsplan opgenomen*
- *Ten behoeve van het herstel van de houtsingels en houtwallen die door de aanleg van de leiding worden doorsneden is in de regels van het (ontwerp-)wijzigingsplan een kwalitatieve verplichting opgenomen*
- *De toelichting op het (ontwerp-)wijzigingsplan is geactualiseerd en de ligging van de leiding op de plankaart is afgestemd op die van de door de provincie genoemde kaarten*
- *Aan de voorwaarden die zijn genoemd in de brief van 2 augustus 2012 zal worden voldaan. Voor de inhoud van het wijzigingsplan zijn deze voorwaarden maar ten dele relevant.*
- *De omgevingstoets is aangevuld met de resultaten van het bodemonderzoek naar slootdempingen. Ook is de toelichting aangevuld met de resultaten van een onderzoek naar de effecten van het doorsnijden van houtsingels en houtwallen voor vleermuizen*
- *Op de kaart wordt conform artikel 37, eerste lid, het juiste aantal meters aan weerszijden van de as van de leiding vermeld.*

### 7.3 Resultaten zienswijzen en adviezen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp wijzigingsplan zijn geen zienswijzen ontvangen en is één advies ontvangen. Dit advies is afkomstig van de Brandweer Fryslân (4 maart 2013; zie bijlage 2). Hierna wordt ingegaan op het advies van de brandweer.

Uit de opmerkingen van de Brandweer Fryslân blijkt dat zij instemt met de inhoud van het uitgevoerde onderzoek ten aanzien van externe veiligheid. Ook geeft zij aan geen redenen te zien om een verantwoording op te stellen van het groepsrisico. Wel adviseert zij in dit kader om:

*In de toelichting van het wijzigingsplan, conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen, aan te geven waarom is afgezien van een verantwoording van het groepsrisico. Hierbij kan tevens de inhoud van deze brief gebruikt worden.*

In paragraaf 4.4 is dit advies opgevolgd.



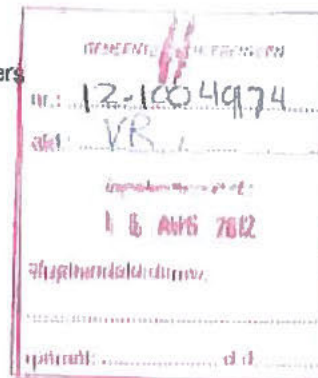
## **Bijlage 1: Overlegreactie Gedeputeerde Staten van Fryslân**

provinsje fryslân  
provincie frysland

postbus 20110  
8900 LM Ljouwert  
tweede strjitte 52  
tel./fax: (058) 292 51 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslân.nl  
provincie@fryslân.nl  
www.fryslan.com/provifryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Heerenveen  
Postbus 15000  
8440 GA HEERENVEEN



Ljouwert, 14 augustus 2012  
Verzonden, **15 AUG. 2012**

Ons kenmerk : 01016735  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door :  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Voorontwerp wijzigingsplan Heerenveen, Hogedruk gastransportleiding  
Donkerbroek-Ureterp.

Geacht college,

Op 31 juli 2012 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*Archeologie (categorie 2)*

Ik merk op dat het archeologisch onderzoek nog niet is afgerond. Ik stel voor dat u de resultaten van het onderzoek verwerkt in het ontwerp wijzigingsplan.

*Natuur en landschap (categorie 2)*

Het is de bedoeling dat Tulp Oil de houtsingels en houtwallen die door de aanleg van de leiding worden doorsneden naderhand weer herstelt. Ik stel voor dat u in het wijzigingsplan een voorwaarde opneemt ter borging hiervan.

*Mijnwet (categorie 3)*

Conform artikel 16 van de Mijnwet zijn Gedeputeerde Staten in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen over de voorgenomen aanleg van de gasleiding. Inmiddels is een préadvies voorgelegd aan de Mijncommissie Friesland. Het préadvies is ook naar u toegezonden voor een reactie. Bij het advies hoort een map met de meest actuele informatie over de buisleiding. Ik stel voor dat u de toelichting van het plan, voor zover nodig, aanpast aan de meest actuele gegevens. Verder is van belang dat rekening wordt gehouden met de voorwaarden, zoals die in de brief van 2 augustus 2012, nummer 1016598 zijn gesteld.

provinsje fryslân

Om te kunnen borgen dat de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt zoals deze op de bij de stukken behorende tekeningen is aangegeven adviseer ik u in het wijzigingsbesluit te verwijzen naar de betreffende tekeningen (256353-OM-01 overall map 001 en 256353-OM-02 overall map 002).

Het plan geeft overigens aanleiding tot de volgende opmerkingen.

*Omgevingstoets (categorie 5)*

De omgevingstoets moet op een aantal punten nog worden aangevuld. Het bodemonderzoek met betrekking tot slootdempingen is nog niet afgerond. In het kader van het bepalen van de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is het van belang dit onderzoek al te verrichten voor de ter inzage legging van het ontwerpplan. Verder is op grond van de Flora- en faunawet nog nader onderzoek naar de effecten van het doorsnijden van houtopstanden voor vleermuizen noodzakelijk. Ik stel voor dat u de uitkomsten van dit onderzoek verwerkt in het ontwerpplan.

*Juridische kwaliteit (categorie 6)*

Voor de volledigheid merk ik op dat conform artikel 37.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied' op de kaart nog het juiste aantal meters aan weerszijden van de as van de op de kaart aangegeven strook genoemd moet worden.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijs ik naar de brief van GS van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten.

Hoofd Team Algemeen Beleid  
Afdeling Stêd en Plattelân



## Bijlage 2: Advies Brandweer Fryslân

# BRANDWEER

## Fryslân



Gemeente Heerenveen  
Aan het college van Burgemeester en Wethouders

Postbus 15000  
8440 GA HEERENVEEN

Postbus 612  
8901 BK LEEUWARDEN  
Revisastraat 1  
T 088 22 99 666  
F 088 22 99 661  
I [www.brandweefryslan.nl](http://www.brandweefryslan.nl)  
E [info@brandweefryslan.nl](mailto:info@brandweefryslan.nl)

Datum 4 maart 2013 Behandeld door  
Onze referentie UIT/13000671/BRW Doorkiesnummer  
Uw referentie E-mail  
Uw brief van 13 februari 2013 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid m.b.t. het ontwerp-wijzigingsplan Hogedruk gastransportleiding Donkerbroek - Ureterp, gedeelte gemeente Heerenveen

GEMEENTE HEERENVEEN	
REG:	X
afdel:	VR
Inzake: UIT/13000671/BRW	
... 0 MRT 2013	
afgehandeld d.m.v.:	
datum: .....	

Geacht college,

Op 13 februari 2013 heeft u aan ons ter advisering het ontwerp-wijzigingsplan Hogedruk gastransportleiding Donkerbroek - Ureterp, gedeelte gemeente Heerenveen toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

### Conclusies

Door middel van het plan wordt de aanleg van een nieuwe hogedruk gastransportleiding mogelijk van Donkerbroek naar Ureterp. Dit wijzigingsplan gaat over het gedeelte van de leiding gelegen op het grondgebied van de gemeente Heerenveen.

De brandweer heeft bij de beoordeling en in haar advies gekeken naar de volgende aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

### Buisleiding

- Voor de aanleg van de nieuwe hogedruk gasleiding is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing.



Melinoor foarút



# BRANDWEER

## Fryslân



- De nieuwe buisleiding gaat voldoen aan artikel 6 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen. De toekomstige plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  ligt binnen de 5 meter, gemeten vanaf het midden van de leiding (binnen de belemmeringenstrook).
- Binnen de 5 meter van de toekomstige leiding liggen geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.
- Uit het onderzoek van Oranjewoud (8 november 2012, revisie 01) blijkt dat er binnen het invloedsgebied van de leiding naar verwachting geen groepsrisico berekend wordt. Wij onderschrijven deze verwachting.
- Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is een verantwoording van het groepsrisico verplicht binnen het invloedsgebied van de leiding. In artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen is echter ook opgenomen dat een verantwoording achterwege kan worden gelaten. Indien de verantwoording van het groepsrisico achterwege is gelaten, vermeldt de toelichting bij het bestemmingsplan wel de reden daarvan. Dit laatste is nog niet verwerkt in het wijzigingsplan.
- Brandweer Fryslân ziet in het kader van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid ook geen redenen om wel een verantwoording op te stellen van het groepsrisico. Wat betreft de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid zijn er geen knelpunten te benoemen en te verwachten. Binnen het invloedsgebied van de leiding bevinden zich slechts een beperkt aantal personen en objecten. De effecten van een eventueel incident bij dit gedeelte van deze toekomstige leiding is dan ook beperkt.

### Advies

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- In de toelichting van het wijzigingsplan, conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen, aan te geven waarom is afgezien van een verantwoording van het groepsrisico. Hierbij kan tevens de inhoud van deze brief gebruikt worden.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met van het onderdeel Risicobeheersing, te bereiken via

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak. Tevens kan, om te beoordelen of een plan ter advisering aan Brandweer Fryslân moet worden voorgelegd, gebruik worden gemaakt van de digitale veiligheidstoets ([www.veiligheidstoets.nl](http://www.veiligheidstoets.nl)).

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan dhr. \_\_\_\_\_ commandant van Brandweer Heerenveen.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

Clusterhoofd Brandweer Fryslân



Meïnoar foardt

**WIJZIGINGSBESLUIT**

**Wijzigingsbesluit**  
**ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening**

**Onderwerp:**

Wijzigingsbesluit ex artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening  
(bestemmingsplan "Buitengebied 2007")  
"Hogedruk gastransportleiding Donkerbroek-Ureterp,  
gedeelte: gemeente Heerenveen"

Burgemeester en wethouders van de gemeente  
Heerenveen,

Gezien het verzoek van Smart Energy Solutions BV,  
Kabelweg 37 te 1014 BA Amsterdam (thans: Tulip Oil  
Netherlands BV, Alexanderstraat 18, 2514 JM Den Haag)  
hierna te noemen 'verzoeker', gedateerd 13 april 2012 en  
ontvangen 17 april 2012 om toepassing te geven aan het  
bepaalde in artikel 37, lid 7 van de voorschriften van het  
bestemmingsplan "Buitengebied 2007" ten behoeve van  
de aanleg van een hogedruk aardgasleiding tussen  
Donkerbroek en Ureterp;

overwegende,

dat op grond van artikel 37, lid 7, van de voorschriften  
van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" ex artikel  
3.6 van de Wet ruimtelijke ordening ons college bevoegd  
is om de bestemming 'Nutsleiding' op de kaart aan te  
brengen, mits:

- er als gevolg van de aanleg of het verleggen van  
leidingen geen onevenredige afbreuk wordt  
gedaan aan de veiligheid, de gevolgen voor het  
landschap, het reliëf en het agrarisch gebruik van  
de grond,
- er geen belemmeringen optreden voor overige  
functies, de voorzienbare nieuwe infrastructuur,  
dorpsuitbreidingen en uitbreiding van bedrij-  
venterreinen,
- er geen nadelige effecten optreden op land-  
bouwkundige waarden in het agrarisch gebied en  
er geen verstoring optreedt van telecommunicatie  
en radarontvangst door hoogspanningsleidingen.

dat verzoeker met het oog op het bovenstaande verzoek  
een aantal rapporten heeft ingediend waaruit naar voren  
komt dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan  
de veiligheid (...), geen onevenredige afbreuk wordt  
gedaan aan archeologische waarden in de bodem, (...)  
geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de  
ecologische waarden;

dat voorts uit de in opdracht van verzoeker uitgevoerde onderzoeken voorts naar voren komt dat er geen aanwijzingen zijn voor bodemverontreiniging en de aanwezigheid van explosieven in de bodem niet aanwezig behoeven te worden verondersteld.

dat de aanleg van de hogedruk aardgasleiding op een dusdanige diepte (- 1,50 m) plaatsvindt dat het agrarisch gebruik daar geen belemmeringen van zal ondervinden en dat aanleg daarom evenmin van invloed is op de radarontvangst en de telecommunicatie;

dat verder de aan te leggen hogedruk aardgasleiding verloopt door een gedeelte van het buitengebied waarin de aanleg van een bedrijventerrein, de uitbreiding van een dorp of de aanleg van nieuwe infrastructuur niet aan de orde is en evenmin in de lijn der verwachtingen valt;

dat de aanleg van de hoge aardgasleiding ter plaatse van de kruising met wegen, watergangen of andere structuren kan leiden tot het plaatselijk doorsnijden van weg- en laanbeplantingen, houtwallen en daarmee gelijk te stellen landschapselementen;

dat verzoeker er naar zal streven om dit zoveel mogelijk te beperken en voor zover het aantasten daarvan noodzakelijk is, de verwijderde beplanting na het aanleg van de gasleiding weer zal terugplanten;

dat met het oog op het terugplanten van de te verwijderen beplanting in het wijzigingsplan een kwalitatieve verplichting zal worden opgenomen;

dat derhalve de aanleg van de aardgasleiding niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke waarden;

dat daarom geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 37, lid 7 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007";

dat ons college alle betrokken belangen tegen elkaar afwegende daarom van mening is dat aan het verzoek van Smart Energy Solutions BV, thans Tulip Oil gevolg kan worden gegeven;

dat overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening van de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007" jo. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht een ontwerp-wijzigingsbesluit met ingang van 14 februari 2013 voor een periode van zes weken voor een ieder op het gemeentehuis in Heerenveen en MFA De Kompanije in Jubbega ter inzage heeft gelegen;

dat deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt en waarbij mededeling is gedaan van de mogelijkheid voor belanghebbenden om over het ontwerp-besluit bij ons college mondeling of schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging geen zienswijzen zijn ontvangen;

gelet op artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 37, lid 7, van de voorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied 2007";

**Besluiten:**

Vast te stellen het wijzigingsplan ex artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (bestemmingsplan "Buitengebied 2007") "Hogedruk gastransportleiding Donkerbroek-Ureterp, gedeelte gemeente Heerenveen".

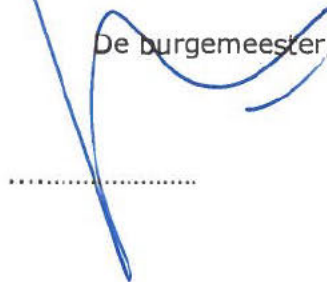
Aldus vastgesteld in de vergadering van van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen van 16 april 2013.

De secretaris,



.....

De burgemeester,



.....

===