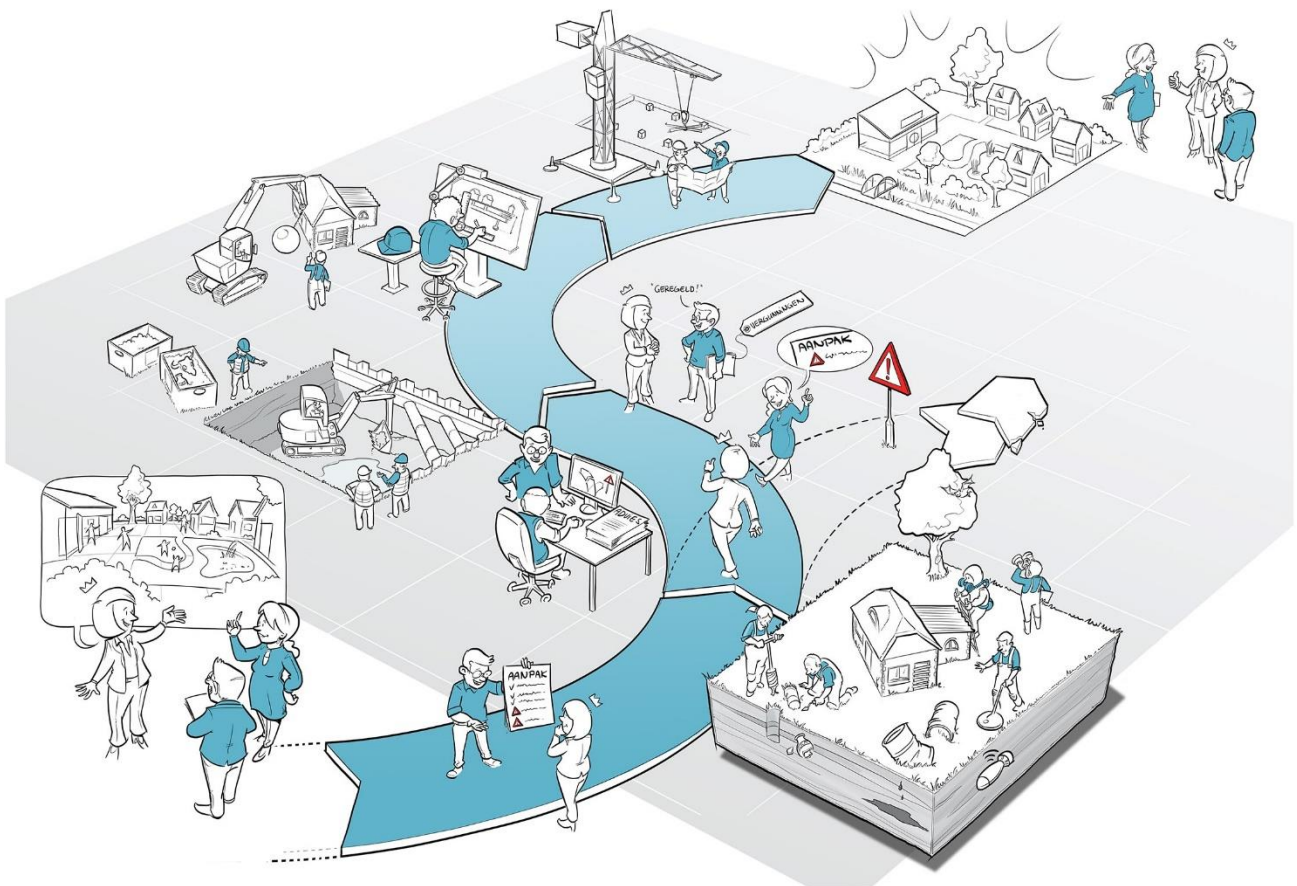




integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

## Quickscan Wet natuurbescherming Nije Boarnsterdijk, Akkrum



IDDS  
's-Gravendijkseweg 37  
2201 CZ Noordwijk  
IDDS.nl

Postbus 126  
2200 AC Noordwijk  
info@idds.nl  
071 - 402 8586

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.  
KvK: 09157054  
BTW: NL 815255172 B01  
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22



## Rapport

### Quickscan Wet natuurbescherming

Locatie : Nije Boarnsterdijk, Akkrum  
Kenmerk : A1584-03/DME/qs1  
Datum : 8 maart 2022

Auteur : Dhr. D. van der Meer  
Vrijgave : Dhr. J. den Houdijker  
Email : dvdmeer@idds.nl  
Telefoon : 06 8276 3301

Opdrachtgever : DNS Planvorming B.V.  
Dhr. Renee Nijdam

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

## Samenvatting

In opdracht van DNS Planvorming B.V. is op 11-02-2022 een ecologische quickscan uitgevoerd aan de Nije Boarnsterdijk te Akkrum. Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste resultaten en conclusies van het onderzoek. Voor de volledigheid verwijzen wij u ook naar Hoofdstuk 7 Conclusie en advies.

### Soortbescherming

Uit de bureaustudie en biotooptoets komt naar voren dat algemene broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, bijvoorbeeld de Kievit en graspieper, binnen het plangebied tot broeden kunnen komen. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (grotendeels van 15 februari tot 15 augustus, in gebruik zijnde nesten zijn ook buiten deze periode beschermd). Het advies luidt om de werkzaamheden buiten dit broedseizoen te laten plaatsvinden of voor het broedseizoen te beginnen en continu door te werken tijdens het broedseizoen zodat vogels niet tot broeden komen in het plangebied. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, dient er een broedvogelinventarisatie gedaan te worden door een deskundig ecoloog. Indien er broedende vogels aanwezig zijn, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest verlaten is.

Tabel 1: Overzicht van soorten waarmee in het vervolg van het project rekening gehouden moet worden.

Soortgroep	Soort ( <i>wetenschappelijke soortnaam</i> )	Vervolgtraject
Vogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is	Diverse algemene vogelsoorten	Mitigerende maatregelen

### Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant verstrend effect op soorten. Aangezien de gebruiksfase van het planvoornemen wijzigt ten opzichte van de huidige gebruiksfase, wordt geadviseerd om een stikstofberekening uit te laten voeren.

## Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding .....	5
1.2	Doel van het onderzoek .....	5
1.3	Leeswijzer .....	5
<b>2.</b>	<b>Opzet van het onderzoek .....</b>	<b>6</b>
2.1	Bureauonderzoek .....	6
2.2	Veldonderzoek .....	6
2.3	Effectenbeoordeling .....	6
<b>3.</b>	<b>Beschrijving van het plangebied en planvoornemen .....</b>	<b>7</b>
3.1	Ligging en algemene beschrijving van het plangebied .....	7
3.2	Planvoornemen .....	8
3.3	Ligging plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden .....	9
<b>4.</b>	<b>Bureauonderzoek .....</b>	<b>12</b>
<b>5.</b>	<b>Veldonderzoek .....</b>	<b>13</b>
5.1	Biotoop bebouwing .....	13
5.2	Biotoop aanwezig groen en bodem .....	13
5.3	Biotoop water .....	14
<b>6.</b>	<b>Effectbeoordeling .....</b>	<b>15</b>
6.1	Beschermde soorten waar een effect op verwacht wordt .....	15
6.2	Beschermde soorten waar geen effect op verwacht wordt .....	15
<b>7.</b>	<b>Conclusie en advies .....</b>	<b>18</b>
7.1	Gebiedsbescherming .....	18
7.2	Soortbescherming .....	18
<b>8.</b>	<b>Literatuur en bronvermelding .....</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage I Wet natuurbescherming .....</b>	<b>22</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens om op het huidige onbebouwde perceel aan de Nije Boarnsterdijk te Akkrum een regelstation te bouwen. Voorafgaand aan deze ruimtelijke ingreep dient onderzoek verricht te worden naar de aanwezigheid van beschermde gebieden, flora en fauna, om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. In dat kader is door IDDS een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Dit rapport presenteert de bevindingen van dat onderzoek.

### 1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van de quickscan is te onderzoeken of:

- in het plangebied beschermde plant- en diersoorten kunnen voorkomen
- de ingreep mogelijk een effect heeft op deze beschermde soorten
- de ingreep mogelijk een effect heeft op beschermde natuurgebieden (Natura 2000 en NNN)
- het plangebied een belangrijke functie voor beschermde plant- en diersoorten kan vervullen (bijvoorbeeld als essentieel foerageergebied, vliegroute, nest- of verblijfplaats)
- op basis van bovenstaande bevindingen nader onderzoek nodig is

### 1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 wordt de opzet van het onderzoek toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de kenmerken van het plangebied en de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden. Hoofdstukken 4 en 5 beschrijven de resultaten van het bureau- en veldonderzoek. In Hoofdstuk 6 wordt de effectbeoordeling uiteen gezet. Tenslotte worden hieruit in Hoofdstuk 7 conclusies getrokken en advies gegeven, bijvoorbeeld ten aanzien van nader onderzoek. Een overzicht van de gebruikte literatuur staat in Hoofdstuk 8.

De belangrijkste (verbods)bepalingen uit de Wet natuurbescherming staan in Bijlage I.

## 2. Opzet van het onderzoek

### 2.1 Bureauonderzoek

Door middel van bronnen- en literatuuronderzoek wordt onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recent zijn waargenomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast worden relevante verspreidingsatlassen en actuele websites (zie Hoofdstuk 8 voor de literatuurlijst) geraadpleegd. Ook wordt de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden in kaart gebracht. Daarmee wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ruimtelijke ingreep negatieve effecten heeft op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en gebieden.

### 2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie wordt een biotooptoets uitgevoerd: een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld.

Het veldonderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de uitkomsten van het bureauonderzoek en de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is in kaart gebracht of het aanwezige biotoop geschikt is voor de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het kan zijn dat op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, niet alle soorten zichtbaar zijn. Soorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied en de invloedsfeer van de werkzaamheden.

### 2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, wordt beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn. Bij deze toetsing wordt alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet natuurbescherming.

Soorten die geen strikte bescherming genieten worden dus niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht op grond van artikel 1.11.



### 3. Beschrijving van het plangebied en planvoornemen

Hoofdstuk 3 zal bestaan uit een gedetailleerde beschrijving van het plangebied, evenals een omschrijving in wat voor omgeving het plangebied ligt. Daarnaast wordt uiteengezet wat de ligging van het plangebied is ten opzichte van beschermde natuurgebieden in de omgeving. Tevens wordt er een beschrijving van de voorgenomen plannen weergegeven.

#### 3.1 Ligging en algemene beschrijving van het plangebied

In onderstaand figuur is een luchtfoto te zien van de ligging van het plangebied. Hierop is te zien dat het plangebied aan de rand van de stedelijk omgeving van Akkrum ligt. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit weilanden, wegen en het dorp Akkrum. Ten noorden, aan de overzijde van de weg, liggen kleine bosschages.



Figuur 1: Onderzoeksgebied quickscan binnen het blauwe kader.

Het plangebied zelf bestaat uit een zeer kort gemaaid weiland met sloten aan de randen. Door het plangebied loopt een hekwerk waar het gras iets hoger groeit. Figuren 2 en 3 geven een beeld van de situatie ter plaatsen.



Figuur 2: Het weiland met het hekwerk er doorheen en de sloot langs de westzijde.

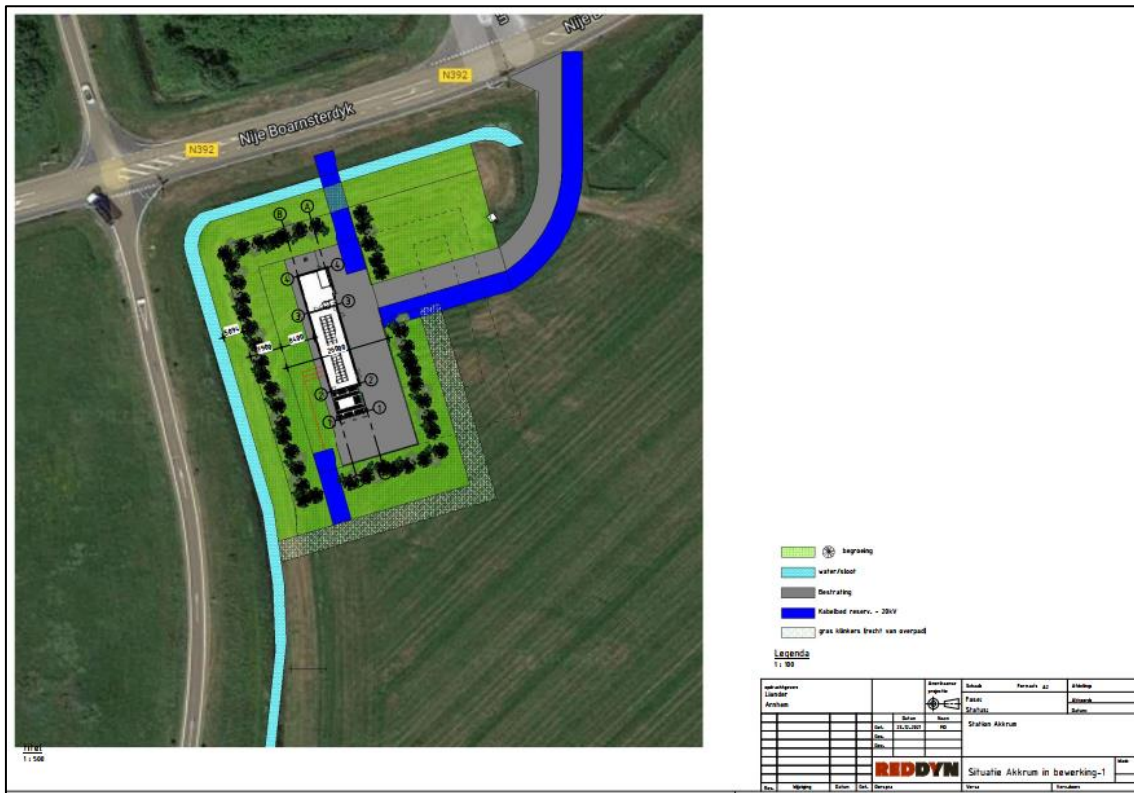


Figuur 3: Het weiland gezien vanuit het zuiden langs het hekwerk.

### 3.2 Planvoornemen

Qirion is voornemens om voor Liander een nieuw regelstation te bouwen op het huidige onbebouwde perceel. Onderstaand figuur geeft een beeld van de beoogde toekomstige situatie. De uitwerking in onderstaande schets is nog niet definitief. Vooralsnog is niet bekend of er sloten gedempt gaan worden. In deze rapportage is in de effectbeoordeling ingegaan op de gevolgen als een deel van het water gedempt wordt.





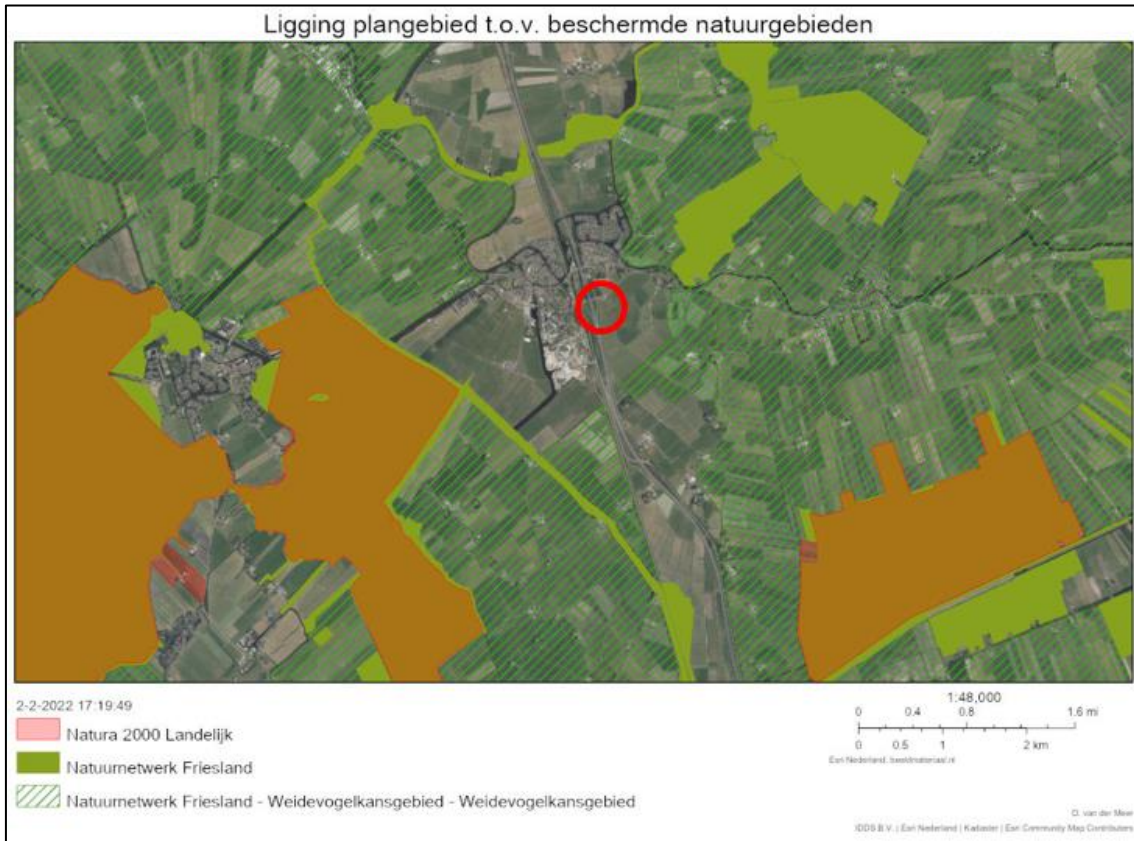
Figuur 4: De beoogde toekomstige situatie welke nog onderhevig is aan verandering.

### 3.3 Ligging plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland en belangrijk weidevogelgebied. In onderstaande tabel zijn de afstanden tot de dichtstbijzijnde beschermde gebieden vermeld, dit wordt tevens weergegeven in Figuur 4.

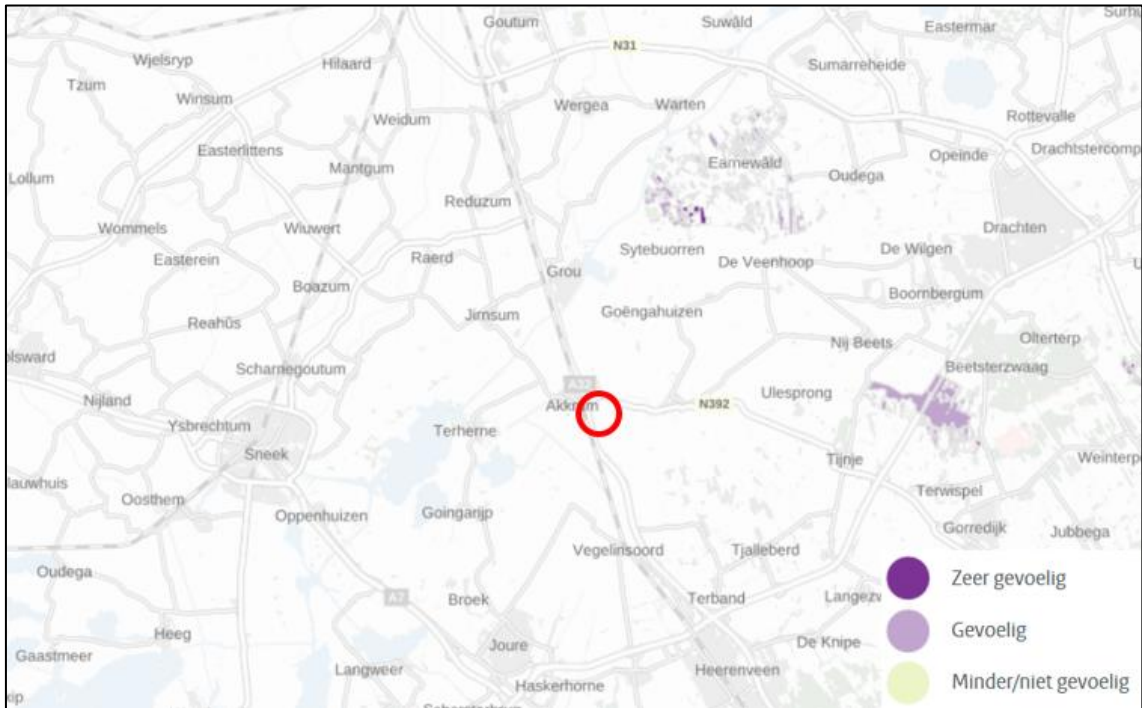
Tabel 2: Afstanden tussen plangebied en beschermde gebieden.

Beschermde gebied	Afstand tot het plangebied in meters
Natura-2000 gebied	1.987 – Sneekermeer (niet tot weinig gevoelig voor stikstof)
	3.532 – Deelen (niet tot weinig gevoelig voor stikstof)
	7.010 – Alde Feanen (matig tot zeer gevoelig voor stikstof)
Natuur Netwerk Nederland (NNN)	930
Belangrijk weidevogelgebied	600



Figuur 5: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

In Figuur 5 is een overzicht weergegeven van stikstof gevoelige habitattypen ten opzichte van het plangebied. In de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (1-07-2021) is een bouwvrijstelling opgenomen. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. Aangezien de gebruiksfase wijzigt ten opzichte van de huidige situatie, wordt er geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren.



Figuur 6: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van stikstofgevoelige Natura2000 gebieden. Bron: Aeries Calculator.

## 4. Bureauonderzoek

Tijdens het bureauonderzoek is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om te kijken of beschermde soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Om een goed beeld van de situatie ter plaatse te krijgen, zijn waarnemingen tot vijf jaar terug meegenomen in dit onderzoek. In een straal van 3 kilometer rond het plangebied is gekeken welke beschermde soorten in de omgeving voorkomen. Deze beschermde soorten zijn weergegeven in onderstaande tabel. De data van de NDFF is niet volledig sluitend, indien tijdens de biotooptoets geschikt habitat wordt aangetroffen, kan het plangebied alsnog geschikt worden geacht voor specifieke soorten.

Tabel 3: Verwachte beschermde flora- en faunasoorten in het projectgebied (Bron: NDFF).

Soortgroep	Soort (wetenschappelijke soortnaam)
Vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 t/m 4)	Boomvalk ( <i>Falco subbuteo</i> )
	Buizerd ( <i>Buteo buteo</i> )
	Gierzwaluw ( <i>Apus apus</i> )
	Havik ( <i>Accipiter gentilis</i> )
	Huismus ( <i>Passer domesticus</i> )
	Kerkuil ( <i>Tyto alba</i> )
	Ooievaar ( <i>Ciconia ciconia</i> )
	Ransuil ( <i>Asio otus</i> )
	Roek ( <i>Corvus frugilegus</i> )
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )
	Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )
	Rosse vleermuis ( <i>Nyctalus noctula</i> )
	Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )
Overige zoogdieren	Otter ( <i>Lutra lutra</i> )
Vissen	Grote modderkruiper ( <i>Misgurnus fossilis</i> )
Libellen	Groene glazenmaker ( <i>Aeshna viridis</i> )
Amfibieën, reptielen, vaatplanten, weekdieren en vlinders	Geen beschermde soorten verwacht

In de omgeving van het plangebied zijn tevens enkele soorten waargenomen waarvoor binnen de provincie Friesland een vrijstelling geldt. Het gaat hier om de volgende zoogdieren en amfibieën; aardmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, ree, steenmarter, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bastaartkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor deze soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.



## 5. Veldonderzoek

Het veldonderzoek is op 11 februari 2022 uitgevoerd door deskundig ecooloog D. van der Meer. In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de weersomstandigheden tijdens het veldbezoek.

Tabel 4: Weersomstandigheden tijdens veldbezoek (bron: Weeronline).

Datum	Temperatuur (°C)	Overheersende windrichting (Bft)	Bewolking	Neerslag (mm)
11-02-2022	5	NNW 5	Half bewolkt	Geen

De in Hoofdstuk 4 genoemde soorten kunnen op basis van verspreidingsgegevens voorkomen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek is vervolgens nagegaan of het plangebied potentieel geschikt is voor (onder andere) deze soorten. In dit hoofdstuk worden de aangetroffen biotopen binnen het plangebied beschreven.

### 5.1 Biotoop bebouwing

Binnen het plangebied staan geen opstallen waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende, beschermde soorten uitgesloten kunnen worden.

### 5.2 Biotoop aanwezig groen en bodem

De bodem in het plangebied is volledig bedekt met Engels raaigras. Ten tijden van het veldbezoek was bijna het volledige plangebied bedekt met een laag water (Figuur 7). Her en der zijn enkele andere plantensoorten te vinden, echter is dit erg schaars. Het gaat in die gevallen om soorten als kluwenhoornbloem, kleine veldkers, witte klaver, akkerkers en Pitrus. Dit toont aan dat de bodem voedselrijk, omgewerkt en vochtig is. Beschermde plantensoorten worden daardoor niet verwacht. Grondgebonden zoogdieren, die ondergronds leven, worden niet verwacht wegens de zeer hoge grondwaterstand. Hoken en (mols)hopen zijn dan ook niet aangetroffen binnen het plangebied. Bomen en struiken ontbreken volledig binnen het plangebied. Het plangebied kan worden gebruikt als foerageergebied door roofvogels, uilen en de ooievaar.



Figuur 7: Het plangebied bestaat bijna volledig uit weiland met Engels raaigras en staat voor het grootste deel onder water.



Er zijn binnen het plangebied geen lijnvormige landschapselementen aanwezig welke als vliegroute voor vleermuizen kunnen fungeren. De vegetatie in het plangebied kan tevens een functie als foerageergebied voor vleermuizen vervullen. Gezien het plangebied midden in intensief landbouwgebied met Engels raaigras ligt, is het aanbod aan insecten zeer gering en daarmee van zeer lage kwaliteit voor vleermuizen om te foerageren, van essentieel foerageergebied is derhalve geen spraken.

### 5.3 Biotoop water

Aan de randen van het plangebied lopen sloten, welke bij het voorgenomen plan behouden zullen blijven zoals ze nu zijn. De oevers zijn natuurlijk maar relatief steil en worden onderhouden in de vorm van maaibeheer. Langs de oevers is oud, gemaaid riet aangetroffen (Figuur 8). Algemene vis- en amfibiesoorten kunnen gebruikmaken van de sloten in en rond het plangebied. Mogelijk wordt (een deel van) de sloten gedempt waardoor negatieve effecten op algemene soorten niet op voorhand uitgesloten kan worden.



Figuur 8: Rechts de toegangsweg tot het terrein met links één van de sloten rondom het plangebied waar kort gemaaid riet op te zien is.

## 6. Effectbeoordeling

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de voorgenomen plannen een al dan niet nadelig effect hebben op de beschermde soorten die volgens de bureaustudie in de omgeving van het plangebied voor kunnen komen. Allereerst zullen de soorten aan bod komen waar wel een negatief effect te verwachten is. Deze soorten en/of beschermde functies kunnen naar aanleiding van het bureauonderzoek en de biotooptoets niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Vervolgens komen de soorten aanbod waar geen effect op verwacht wordt.

### 6.1 Beschermde soorten waar een effect op verwacht wordt

Onderstaande tabel geeft per soort(groep) weer of er naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden een effect te verwachten is. Tevens wordt weergegeven welk artikel en lid uit de Wet natuurbescherming potentieel overtreden wordt.

**Tabel 5: Onderstaande tabel geeft weer op welke soorten een negatief effect verwacht wordt naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden en welk artikel en lid uit de Wnb potentieel overtreden wordt.**

Soort(groep)	Reden van verwachting negatief effect	Artikel en lid Wnb
<b>Vogels</b>		
Algemene broedvogels	Algemene broedvogels zonder jaarrond beschermd nest (bijvoorbeeld de graspieper en Kievit) kunnen het weiland gebruiken om te broeden. Wanneer de werkzaamheden aanvangen tijdens het broedseizoen en er broedende vogels aanwezig zijn, zal er een negatief effect optreden op de aanwezige broedende vogels.	§3.1, lid 2 en lid 4
Algemene vis- en amfibiesoorten	Algemene vis- en amfibiesoorten kunnen de sloten in en rond het plangebied gebruiken als leefgebied. Indien de sloten gedempt worden, kunnen negatieve effecten op individuen van algemeen voorkomende en vrijgestelde soorten niet worden uitgesloten.	§1.11 (zorgplicht)

### 6.2 Beschermde soorten waar geen effect op verwacht wordt

Onderstaande tabel geeft per soort(groep) weer of er naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden een effect te verwachten is.

**Tabel 6: Onderstaande tabel geeft weer op welke soorten geen negatief effect verwacht wordt naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden.**

Soort(groep)	Reden van uitsluiten negatieve effecten
<b>Vogels</b>	
Boomvalk, buizerd, havik	Er zijn geen oude kraaien- of eksternesten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied, echter is het oppervlak van het plangebied dusdanig gering in vergelijking om de hoeveelheid weilanden in de omgeving, dat er geen effect wordt verwacht op foerageergebied van roofvogels. Negatieve effecten op roofvogels zijn daarmee uitgesloten.
Gierzwaluw	Binnen het plangebied zijn geen geschikte broedlocaties aanwezig, zoals ruimten onder dakgoten, losliggend dakpannen, gaten bij regenpijpen, gaten in muren en neststenen. Negatieve effecten op gierzwaluwen zijn daarmee uitgesloten.
Huismus	Binnen het plangebied zijn geen geschikte broedlocaties aanwezig, zoals een toegankelijke dakrand, los liggende dakpannen en overige gaten en kieren in daken en schuren. Ook is er geen functioneel leefgebied aanwezig in de vorm van groenblijvende struiken, zanderige stukjes en drinkplaats. Hiermee zijn negatieve effecten op de huismus uitgesloten.
Kerkuil	Binnen het plangebied zijn geen kasten aanwezig voor uilen. Ook zijn er geen toegankelijke schuren of zolders aanwezig. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied, echter is het oppervlak van het plangebied dusdanig gering in

Soort(groep)	Reden van uitsluiten negatieve effecten
	vergelijking om de hoeveelheid weilanden in de omgeving, dat er geen effect wordt verwacht op foerageergebied voor de kerkuil. Negatieve effecten op de kerkuil zijn daarmee uitgesloten.
Ooievaar	Binnen het plangebied zijn geen geschikte broedlocaties aanwezig in de vorm van hoge plekken, zoals telefoonpalen, bomen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten of door de mens gemaakte palen met houten platform. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied, echter is het oppervlak van het plangebied dusdanig gering in vergelijking om de hoeveelheid weilanden in de omgeving, dat er geen effect wordt verwacht op foerageergebied van ooievaar. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een negatief effect op de ooievaar.
Ransuil	Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen die als winterroestplaats kunnen dienen. Ook zijn er geen oude kraai- of eksternesten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied, echter is het oppervlak van het plangebied dusdanig gering in vergelijking om de hoeveelheid weilanden in de omgeving, dat er geen effect wordt verwacht op foerageergebied van de ransuil. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een negatief effect op de ransuil.
Roek	Binnen het plangebied is geen geschikt broedbiotoop aanwezig, namelijk vrijstaande, hoge groepen bomen langs snelwegen, treinsporen of kanalen in de buurt van graslanden. De roek is een koloniebroeder. Er zijn binnen het plangebied geen oude nesten aangetroffen.
<b>Vleermuizen</b>	
Bosvleermuis	Negatieve effecten op de bosvleermuis worden uitgesloten vanwege het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en het ontbreken van een bosrijke omgeving in het plangebied. Verder zijn kolonies van de bosvleermuis in Nederland enkel bekend in bomen en in het oosten van het land.
Baardvleermuis, Brandts vleermuis	Negatieve effecten op baardvleermuis kunnen worden uitgesloten wegens het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en het ontbreken van een bosrijkgebied binnen het plangebied. <b>Zomerverblijfplaats:</b> boomholtes, nest- of vleermuiskasten, zolders, de ruimte achtergevelbetimmering en vensterluiken van gebouwen. <b>Winterverblijfplaats:</b> voornamelijk ondergrondse ruimten als mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken, ijskelders en (kasteel)kelders. <b>Foerageergebied:</b> bossen, bosranden en in kleinschalig gesloten landschappen.
Franjestaart	Negatieve effecten op de franjestaart kunnen worden uitgesloten wegens het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en het ontbreken van een bosrijkgebied binnen het plangebied. <b>Zomerverblijfplaats:</b> boomholten en gebouwen (spleetvormige ruimte, zolders van kerken en boerderijen). <b>Winterverblijfplaats:</b> ondergrondse ruimten als forten, groeven, ijskelders en bunkers. <b>Foerageergebied:</b> bosrijkgebied met waterpartijen of waterrijke gedeelten.
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger	Binnen het plangebied zijn geen gebouwen en bomen aanwezig waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten kunnen worden. Ook zijn er geen effecten op essentieel foerageergebied, omdat er geen oppervlakte aan houtige begroeiing verwijderd of grote waterpartij gedempt wordt. Negatieve effecten zijn daarom uitgesloten. <b>Zomerverblijfplaats:</b> boomholtes (met uitzondering van laatvlieger), onder dakpannen, onder dakranden, spouwmuren, gaten in muren en vleermuiskasten. <b>Winterverblijfplaats:</b> spouwmuren, spleten in gebouwen, zolders, onder dakpannen en dakranden. <b>Foerageergebied:</b> bosranden, heggen, lanen en waterlichamen.
Gewone grootvleermuis	Negatieve effecten op gewone grootvleermuis worden niet verwacht wegens het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en het ontbreken van een bosachtige omgeving. Negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten. <b>Zomerverblijfplaats:</b> zolders, achter betimmeringen, daklijsten, vensterluiken, spouwmuren, onder dakpannen, vleermuiskasten, boomholten en spleten. <b>Winterverblijfplaats:</b> overwintert in de nabijheid van de zomerverblijfplaats. <b>Foerageergebied:</b> beschutte plekken in bos en kleinschalig parkachtig landschap.

Soort(groep)	Reden van uitsluiten negatieve effecten
Grijze grootvleermuis	<p>Negatieve effecten op gewone grootvleermuis worden niet verwacht wegens het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen en het ontbreken van een bosachtige omgeving. Negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten.</p> <p><b>Zomerverblijfplaats:</b> zolders, achter betimmeringen, daklijsten, vensterluiken, spouwmuren, onder dakpannen, vleermuiskasten, boomholten en spleten.</p> <p><b>Winterverblijfplaats:</b> overwinterd in de nabijheid van de zomerverblijfplaats.</p> <p><b>Foerageergebied:</b> beschutte plekken in bos, kleinschalig parkachtig landschap</p>
Meervleermuis	<p>Negatieve effecten op de meervleermuis worden niet verwacht, aangezien er in de directe omgeving van het plangebied geen onverlichte, grote waterlichamen aanwezig zijn en potentiële verblijfplaatsen ontbreken.</p> <p><b>Zomerverblijfplaats:</b> vleermuiskasten en woonhuizen.</p> <p><b>Winterverblijfplaats:</b> mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en kelders.</p> <p><b>Foerageergebied:</b> groot open water en langs oevers van plassen, meren, kanalen, rivieren en vaarten.</p>
Rosse vleermuis	<p>Negatieve effecten op de rosse vleermuis worden niet verwacht, aangezien er geen holtebomen aanwezig zijn binnen het plangebied.</p> <p><b>Zomer- en winterverblijfplaats:</b> boomholten.</p> <p><b>Foerageergebied:</b> open terrein, boven water en moerassige gebieden.</p>
Tweekleurige vleermuis	<p>Negatieve effecten op de tweekleurige vleermuis worden niet verwacht wegens het ontbreken van hoge gebouwen binnen het plangebied.</p> <p><b>Winterverblijfplaats:</b> grotten, kelders en spleten in hoge gebouwen.</p>
Vale vleermuis	<p>Negatieve effecten op de vale vleermuis worden niet verwacht, aangezien er geen holtebomen worden gekapt binnen het plangebied.</p> <p><b>Zomerverblijfplaats:</b> Kraamverblijven in warme (kerk)zolders, groeven en grotten. Solitair ook in kasten en boomholten.</p> <p><b>Winterverblijfplaats:</b> grotten, groeven en kelders. In de winter vaak in grote groepen.</p> <p><b>Foerageergebied:</b> open landschap met bomen, zoals parken, boven velden en weilanden, ook bij bebouwing. Prooi bestaat ook vooral uit bodemdieren.</p>
Watervleermuis	<p>Negatieve effecten op de watervleermuis worden niet verwacht, aangezien er geen holtebomen aanwezig zijn binnen het plangebied. Tevens zijn de sloten ongeschikt voor de watervleermuis om te foerageren aangezien deze niet onbeschut maar volledig open zijn.</p> <p><b>Zomerverblijfplaats:</b> boomholten en spleten, maar ook kerkzolders, vleermuiskasten, bunkers en oude forten.</p> <p><b>Winterverblijfplaats:</b> grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken en kelders.</p> <p><b>Foerageergebied:</b> beschutte waterpartijen, of aan de beschutte kant van vijvers in landgoederen en parken, kastelen en visvijvers, smalle vaarten, langzaam stromende rivieren en beken.</p>
<b>Overige zoogdieren</b>	
Otter	<p>Negatieve effecten op de otter worden niet verwacht wegens het ontbreken van een waterrijk habitat. Daarnaast zijn er geen geschikte rustplaatsen in de vorm van dichtbegroeide oevers met riet en struwelen en bosschages of (kunstmatige) holten.</p>
<b>Vissen</b>	
Grote modderkruiper	<p>Potentieel worden er waterlichamen gedempt. Echter zijn alle bekende waarnemingen van de grote modderkruiper afkomstig van één gebied, ten zuidwesten van het plangebied. Het plangebied wordt van deze populatie gescheiden door de A32 waardoor de sloten rond het plangebied onbereikbaar zijn voor de grote modderkruiper. Tevens voldoen de sloten niet aan de biotoopeisen van de grote modderkruiper. Negatieve effecten kunnen daarmee worden uitgesloten.</p>
<b>Libellen</b>	
Groene glazenmaker	<p>De libel komt voor in stilstaande wateren met dichte krabbenscheer vegetatie. Dit zijn plassen, sloten en petgaten in laagveengebieden en sloten in veenweidegebieden. Dit biotoop is niet aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten.</p>

## 7. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk worden alle soorten behandeld waarvoor mitigerende maatregelen nodig zijn, nader onderzoek is naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan niet noodzakelijk. Soorten die zijn uitgesloten, worden hier niet behandeld, de reden van uitsluiting is terug te vinden in Hoofdstuk 6 Effectbeoordeling. Tevens wordt besproken of er een vervolgtraject benodigd is aangaande gebiedsbescherming.

### 7.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ingreep leidt niet tot een fysieke afname van oppervlakte aangewezen habitattypen in Natura 2000-gebieden of het NNN en heeft geen significant verstorend effect op soorten. Het plangebied ligt op circa 2 km afstand tot Natura 2000-gebied. Mogelijke stikstof effecten zijn daarom niet op voorhand uitgesloten. Er geldt een vrijstelling voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. Aangezien de gebruiksfase wijzigt ten opzichte van de huidige situatie, wordt er geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren.

### 7.2 Soortbescherming

#### *Nader onderzoek*

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan is gebleken dat het plangebied geen potentieel leefgebied vormt voor beschermde soort. Derhalve is het uitvoeren van nader ecologisch onderzoek niet noodzakelijk.

#### *Mitigerende maatregelen*

*Vogels zonder jaarrond beschermd nest:* binnen het plangebied kunnen vogels zonder jaarrond beschermd nest broeden, bijvoorbeeld de graspieper en kievit. Algemene vogelsoorten die broeden zijn gedurende deze tijd beschermd (grofweg van 15 februari tot 15 augustus, in gebruik zijnde nesten zijn ook buiten deze periode beschermd). Het advies luidt om de werkzaamheden buiten dit broedseizoen te laten plaatsvinden of voor het broedseizoen te beginnen en continu door te werken tijdens het broedseizoen zodat vogels niet tot broeden komen in het plangebied. Indien het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, dient er een broedvogelinventarisatie gedaan te worden door een deskundig ecooloog. Indien er tijdens een broedvogelinventarisatie broedende vogels aanwezig zijn, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest verlaten is.

#### *Zorgplicht:*

De Wet natuurbescherming kent een algemene zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige planten en dieren moet worden omgegaan. Dit geldt ook voor algemeen voorkomende en vrijgestelde soorten zoals de veldmuizen en spreeuwen. Daarnaast kunnen algemene en vrijgestelde vis- en amfibiesoorten, zoals de bastaardkikker, in de sloten voorkomen die potentieel gedempt zullen worden. Daarom moeten de volgende maatregelen genomen worden:

- Maai voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het werkgebied kort. Hierdoor wordt het voor grondgebonden zoogdieren minder aantrekkelijk om te verblijven in deze zone tijdens aanleg.
- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting van de doorgaande weg af (bijvoorbeeld richting de bestaande weilanden). Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden en worden ze niet de weg over



gejaagd waar ze worden overreden.

- Wees tijdens de werkzaamheden alert op de aanwezigheid van (beschermde) soorten en geef deze de tijd en ruimte om te vluchten.
- Schakel steeds een deskundige in bij het aantreffen van beschermde soorten.
- Werk bij het dempen van de sloten rustig en in één richting, naar het open einde van de sloot of aangrenzende watergangen. Op deze manier hebben aanwezige vissen en amfibieën de mogelijkheid om te vluchten.
- Bij het dempen van de sloten moet gewerkt worden bij moet rekening gehouden worden met de watertemperatuur. Bij temperaturen onder de nul graden mogen de sloten niet gedempt worden.

### Ecologisch vervolgtraject

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan kunnen alle strikt beschermde soorten die volgens verspreidingsgegevens voor kunnen komen in het plangebied uitgesloten worden. Voor algemene broedvogels geldt dat kan worden volstaan met het nemen van mitigerende maatregelen, zijnde; werken buiten het broedseizoen. Een overzicht hiervan is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7: Overzicht van de onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten.

Soortgroep	Soort ( <i>wetenschappelijke soortnaam</i> )	Vervolgtraject
<b>Vogels zonder jaarrond beschermd nest</b>	Diverse algemene soorten	Mitigerende maatregelen
<b>Vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 t/m 4)</b>	Boomvalk ( <i>Falco subbuteo</i> )	Nee
	Buizerd ( <i>Buteo buteo</i> )	Nee
	Gierzwaluw ( <i>Apus apus</i> )	Nee
	Havik ( <i>Accipiter gentilis</i> )	Nee
	Huismus ( <i>Passer domesticus</i> )	Nee
	Kerkuil ( <i>Tyto alba</i> )	Nee
	Ooievaar ( <i>Ciconia ciconia</i> )	Nee
	Ransuil ( <i>Asio otus</i> )	Nee
	Roek ( <i>Corvus frugilegus</i> )	Nee
<b>Vleermuizen</b>	Baardvleermuis ( <i>Myotis mystacinus</i> )	Nee
	Bosvleermuis ( <i>Nyctalus leisleri</i> )	Nee
	Brandts vleermuis ( <i>Myotis brandtii</i> )	Nee
	Franjestaart ( <i>Myotis nattereri</i> )	Nee
	Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	Nee
	Gewone grootoorvleermuis ( <i>Plecotus auritus</i> )	Nee
	Grijze grootoorvleermuis ( <i>Plecotus austriacus</i> )	Nee
	Kleine dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pygmaeus</i> )	Nee
	Laatvlieger ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	Nee
	Meervleermuis ( <i>Myotis dasycneme</i> )	Nee
	Rosse vleermuis ( <i>Nyctalus noctula</i> )	Nee
	Ruige dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus nathusii</i> )	Nee
	Tweekleurige vleermuis ( <i>Vespertilio murinus</i> )	Nee
	Watervleermuis ( <i>Myotis daubentonii</i> )	Nee
<b>Overige zoogdieren</b>	Otter ( <i>Lutra lutra</i> )	Nee

Soortgroep	Soort ( <i>wetenschappelijke soortnaam</i> )	Vervolgtraject
Vissen	Grote modderkruiper ( <i>Misgurnus fossilis</i> )	Nee
	Algemene vissen	Zorgplicht
Libellen	Groene glazenmaker ( <i>Aeshna viridis</i> )	Nee
Amfibieën	Algemene en vrijgestelde soorten	Zorgplicht

## 8. Literatuur en bronvermelding

### *Literatuur*

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten - Natuurbescherming, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht

Bijlsma, R.G., 2015. Handleiding veldonderzoek roofvogels. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Broekhuizen, S. e.a., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.

Diets, C., Kiefer, A, 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Sovon Vogelonderzoek Nederland, december 2012. Notitie deskundigen bericht verstoring vogels

### *Internetbronnen*

[www.ndff-ecogrid.nl](http://www.ndff-ecogrid.nl)

[www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen](http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.floron.nl](http://www.floron.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.calculator.aerius.nl](http://www.calculator.aerius.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

## Bijlage I Wet natuurbescherming

### *Wet natuurbescherming, onderdeel soorten*

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (Bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in Bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, Bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of Bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen,

- af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
    - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
    - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
  3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

#### *Verordening vrijstelling soorten provincie Friesland*

De provincie Zuid-Holland acht het wenselijk vrijstellingen te verlenen van verboden ter bescherming van soorten dieren op grond van de Wet natuurbescherming voor de volgende diersoorten:

Aardmuis, bastaard kikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, steenmarter, twee kleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden. Voor bovengenoemde soorten blijft de zorgplicht echter van kracht. Verder zijn beschermde soorten die niet via een natuurlijke verspreiding in Zuid-Holland terecht zijn gekomen niet beschermd in deze provincie.