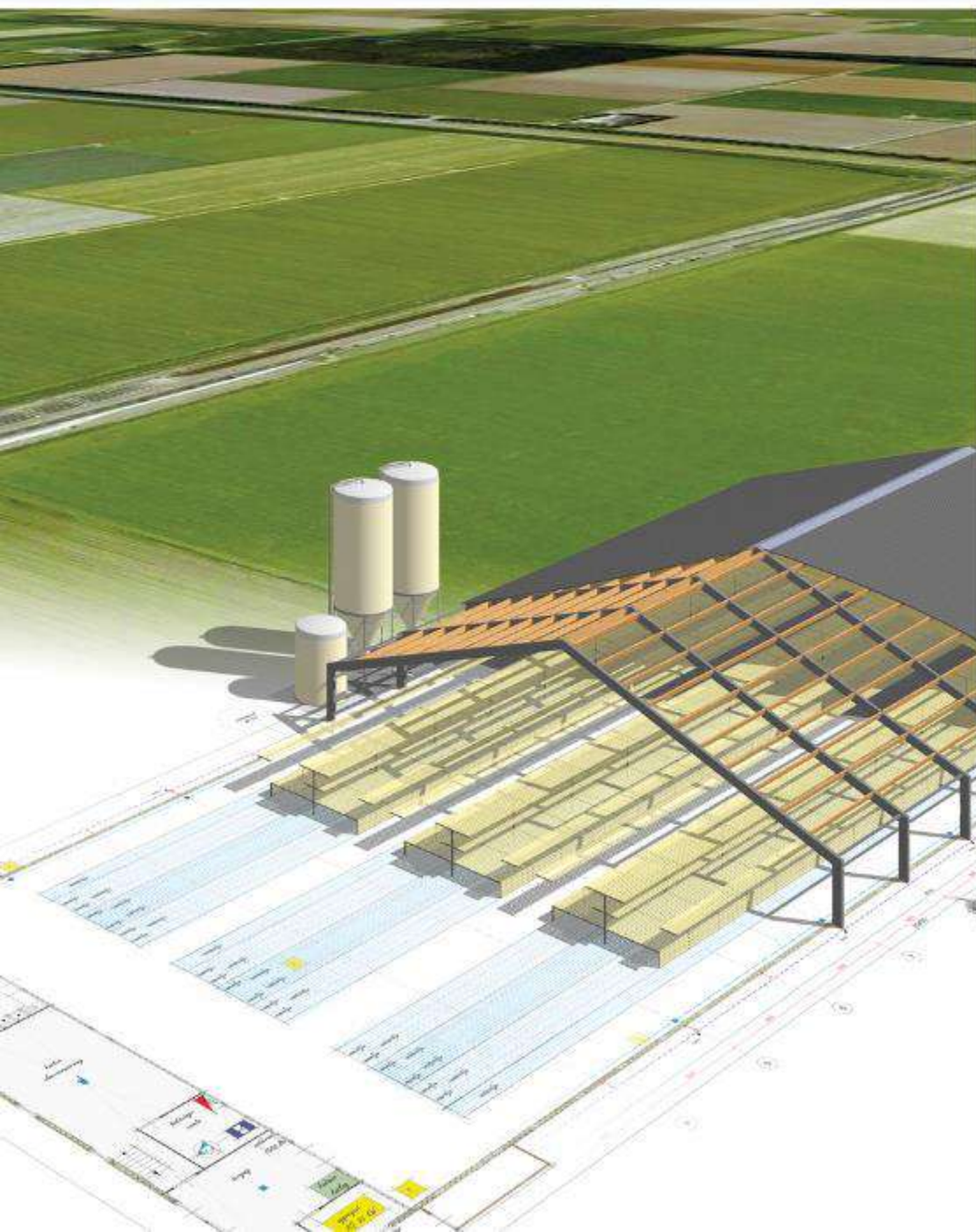


Ruimtelijke onderbouwing

Alde Leane 14
Wijnaldum





Ruimtelijke onderbouwing Alde Leane 14 Wijnaldum

aanvrager
Maatschap Jukema
Alde Leane 14
8857 BP Wijnaldum

Agra-Matic B.V.
Koen van den Berg
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 19 december 2023
Status: Definitief

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.1	besluitgebied	5
2	Plan beschrijving	7
2.1	Huidige situatie.....	7
2.2	Gewenste situatie.....	7
3	Beleidskader.....	11
3.1	provinciaal planologisch beleid	11
3.2	Gemeentelijk planologisch beleid	13
3.3	Beoordeling ruimtelijke aanvaardbaarheid	14
4	Omgevingsaspecten.....	18
4.1	Milieueffecten	18
4.2	Archeologie	18
4.3	Bodem	20
4.4	Cultuurhistorie	22
4.5	Waterparagraaf	23
4.6	Luchtkwaliteit.....	25
4.7	Geur	26
4.8	Geluid.....	28
4.9	Ecologie	28
4.10	Externe veiligheid.....	29
4.11	Gezondheid.....	30
4.12	Duurzaamheid.....	30
5	Uitvoerbaarheid	32
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	32
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
6	Conclusie.....	33
7	Bijlagen.....	34

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan de Alde Leane 14 in Wijnaldum exploiteert maatschap Jukema (initiatiefnemer) een akkerbouw bedrijf met een pluimveehouderij voor het houden van vleeskuikens. Op het perceel zijn een woonhuis met een aangekoppelde loods, een vrijstaande loods, een werkplaats en twee pluimveestallen aanwezig.

In de afgelopen periode is het bedrijf overgeschakeld naar het houden van dieren volgens criteria Beter Leven 1-ster van de Dierenbescherming. Daardoor worden er op dit moment in de bestaande stallen veel minder dieren gehouden. Naast meer ruimte in de nachtstal, hebben de dieren in de dagperiode ook de beschikking over een overdekte uitloopruijme. Hier kunnen de dieren rondscharrelen en komen zij in contact met het buitenklimaat.

Het voornemen van de initiatiefnemer betreft de uitbreiding met twee nieuwe pluimveestallen. Deze uitbreiding resulteert in een toename van bedrijfsgebouwen ten behoeve van de neventak intensieve veehouderij. Het aantal dieren zal ook toenemen ten opzichte van het huidige aantal dieren. In de huidige situatie houdt de initiatiefnemer 74.284 vleeskuikens. In de beoogde situatie worden dat er 113.500.

De initiatiefnemer wil duurzaam produceren. Dit is ook een maatschappelijk gewenste ontwikkeling. Daartoe is de bedrijfsvoering reeds aangepast aan de criteria die gelden op basis van het 'beter leven één ster' keurmerk van de Dierenbescherming.

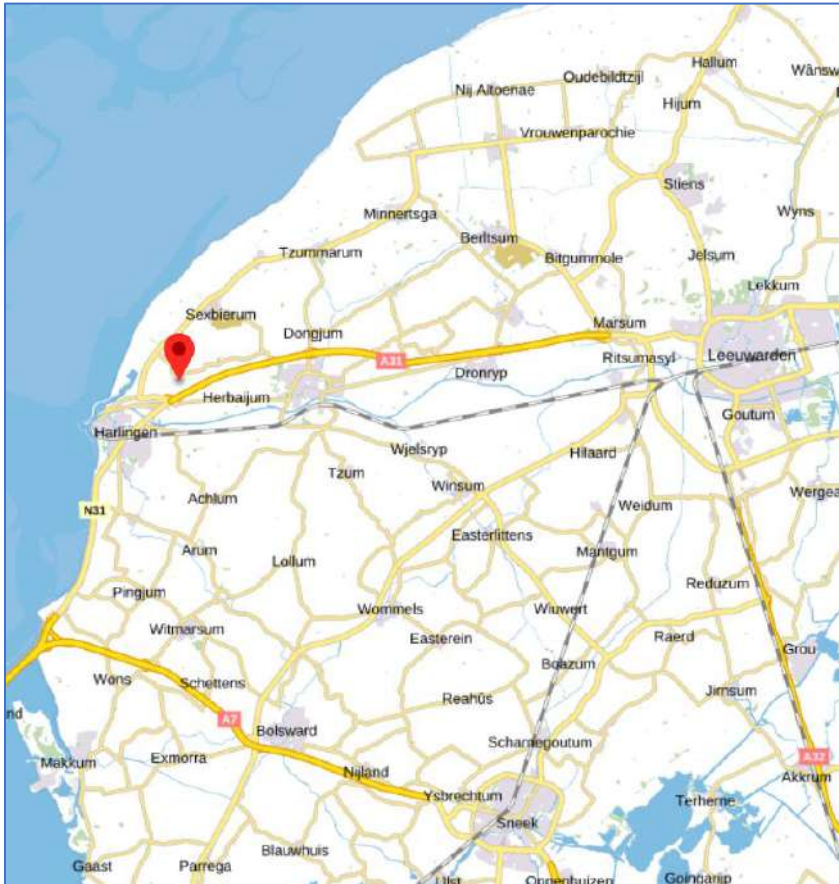
Met het initiatief wordt rekening gehouden met het aanwezige bebouwingspatroon en de landschappelijke kenmerken. Hierdoor blijft de ruimtelijke impact beperkt. Bijgevoegde tekening Mv-23 geeft de beoogde situatie weer.

De beoogde ontwikkeling is niet mogelijk binnen het huidige bouwvlak. De overdekte uitlopen aan de stallen F en G komen deels buiten het bouwvlak. Daarnaast is het op grond van het bestemmingsplan enkel de bestaande gezamenlijke oppervlakte aan bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van de neventak intensieve veehouderij toegestaan. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om hier van af te wijken.

Het initiatief kan planologisch worden toegestaan door het bestemmingsplan ter plaatse te wijzigen of door middel van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierin is bepaald dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing. Hierin wordt inzicht gegeven in de aard en omvang van het project, de ruimtelijke effecten en de beleidsmatige motivering. Er is gekozen om het initiatief mogelijk te maken met een omgevingsvergunning. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing. Hierin wordt inzicht gegeven in de aard en omvang van het project, de ruimtelijke effecten en de beleidsmatige motivering.

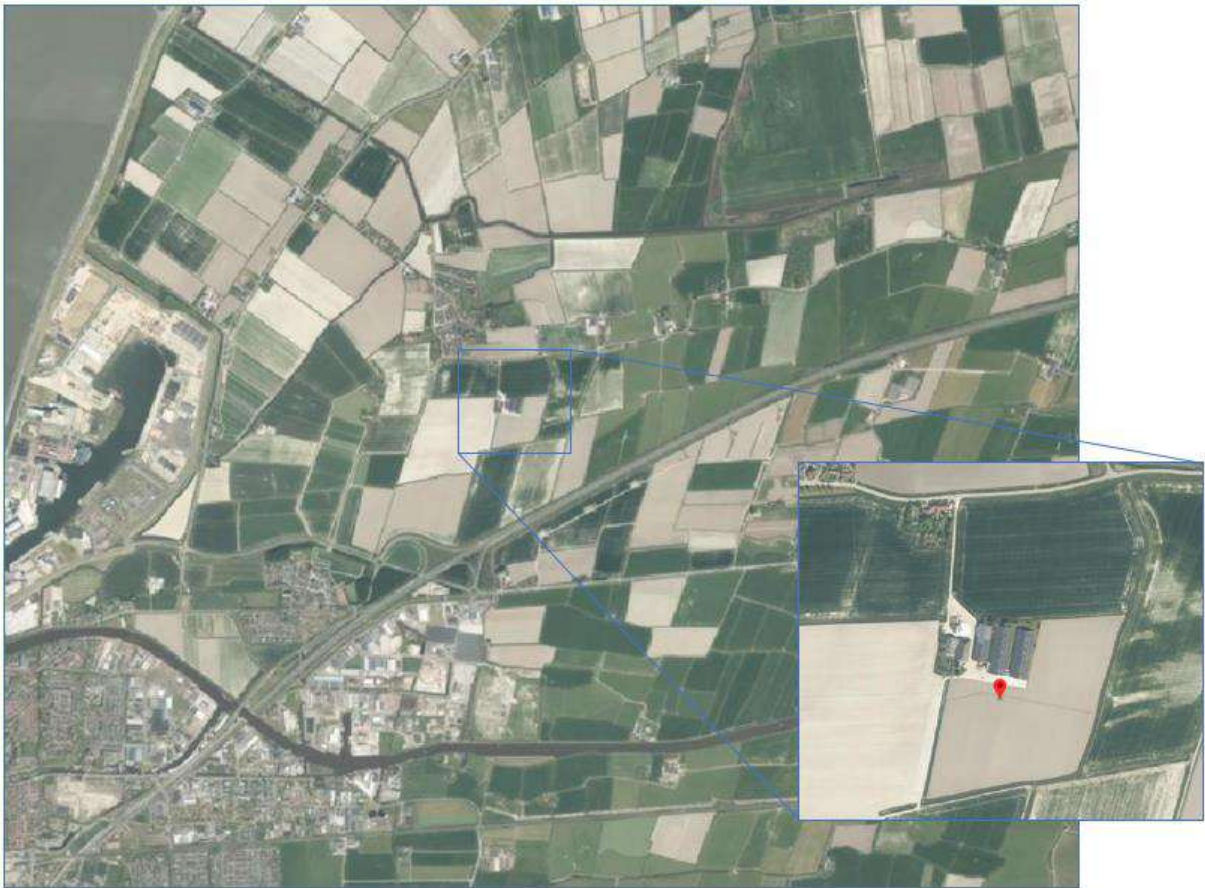
1.1 BESLUITGEBIED

Het besluitgebied is gelegen aan de Alde Leane 14 in Wijncaldum in de gemeente Harlingen. Deze gemeente ligt in het noordwesten van de provincie Friesland. In onderstaande figuur is de locatie van het besluitgebied aangegeven.



Figuur 1-1 Topografische kaart. Rode pijl is het besluitgebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het besluitgebied is kadastraal bekend onder gemeente Harlingen, Sectie F, nummer 419. Het besluitgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Harlingen. Het besluitgebied ligt ca. 350 meter ten zuidoosten van de kern Wijncaldum en ca. 2 km ten noordoosten van Harlingen. Op ca. 450 meter ten zuiden van het besluitgebied ligt de rijksweg A31. Verder is het gebied naast enkele woonpercelen hoofdzakelijk agrarisch in gebruik ten behoeve van akkerbouw en grasland. Daarnaast worden de omliggende gronden gebruikt ten behoeve van de opwekking van energie door middel van windturbines. De luchtfoto in figuur 1-2 toont de ligging van het plangebied. Het besluitgebied wordt aan de voorzijde ontsloten via de Alde Leane.



Figuur 1-2 Luchtfoto met besluitgebied en omgeving (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2 PLAN BESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

De initiatiefnemer exploiteert een akkerbouwbedrijf en een vleeskuikenhouderij. Met het bestemmingsplan is een bouwvlak met de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf' en 'specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden neventak' opgenomen op de locatie van de initiatiefnemer. De bestaande bedrijfsbebouwing is grotendeels binnen het aangegeven bouwvlak gerealiseerd. Alleen de overdekte uitloop aan stal B staat deels buiten het bouwvlak. De bebouwing bestaat in de huidige situatie uit de bedrijfswoning met daaraan vast een loods, een vrijstaande loods, een werkplaats en twee pluimveestallen. Daarnaast zijn voersilo's, een propaantank en twee spoelwateropslagtanks aanwezig. Een deel van het terrein is verhard ten behoeve van de toegang tot het bedrijf en manoeuvreerruimte. De locatie is met één uitweg ontsloten op de Alde Leane. Verder bestaat het terrein uit een tuin bij de bedrijfswoning, gras en zijn enkele bomen en struiken aanwezig. Onderstaande afbeelding geeft de bestaande situatie weer.



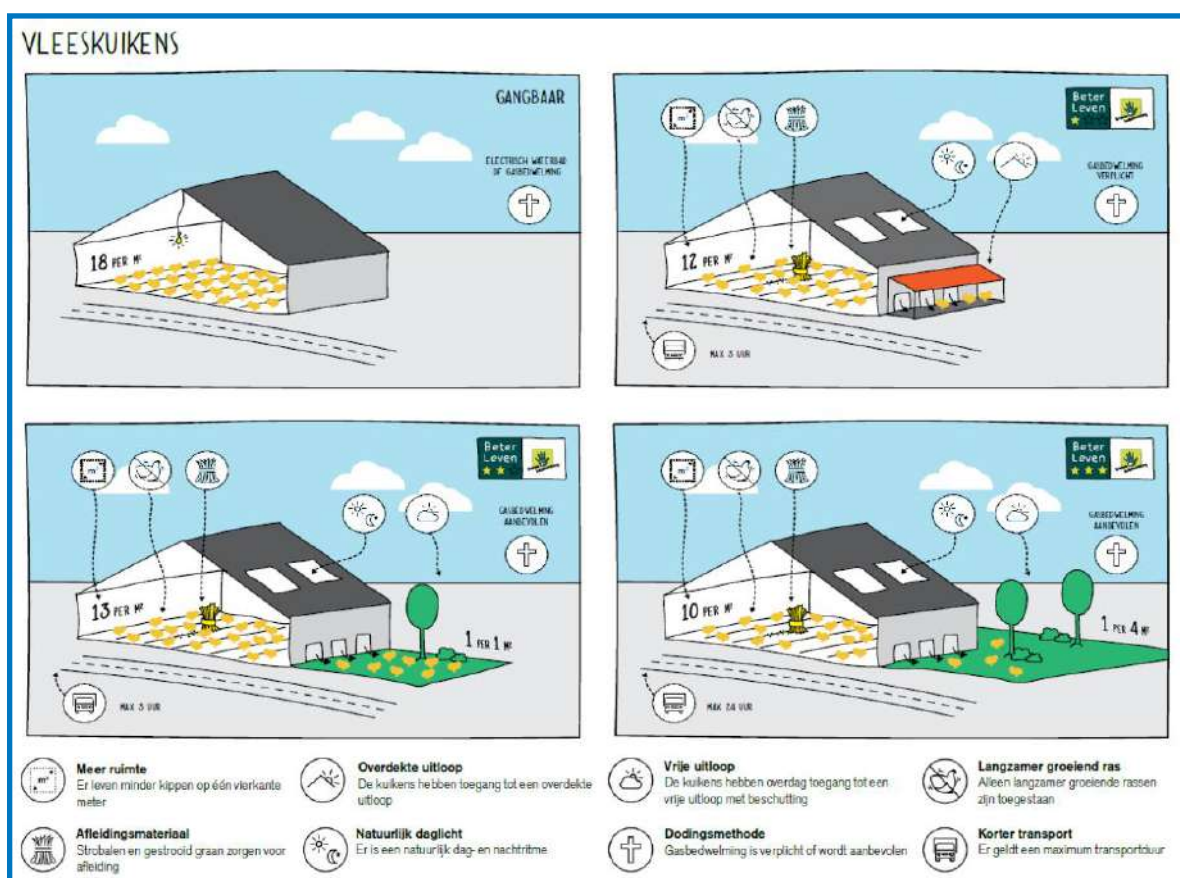
Figuur 2-1 Luchtfoto. Bestaande situatie met aanwezige gebouwen en bouwwerken. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 GEWENSTE SITUATIE

De initiatiefnemer wil twee extra stallen realiseren. Daarmee wordt het voor de initiatiefnemer mogelijk om meer dieren te houden binnen het 'beter leven één ster' concept van de dierenbescherming. Het aantal te houden dieren blijft hiermee onder het aantal dat met de vergunning op basis van de Wet natuurbescherming is verleend. Door duurzaam te produceren door aan de eisen die gesteld worden met het 'beter leven één ster' keurmerk van de Dierenbescherming te voldoen, kunnen minder dieren gehouden worden dan zijn vergund. Een onderdeel van het 'beter leven één ster' keurmerk is dat de

dieren meer leefruimte krijgen en de beschikking krijgen over daglicht en buitenlucht. Daartoe moeten overdekte uitlopen gerealiseerd worden. De overdekte uitlopen zijn aan minimale afmetingen gebonden. De overdekte uitlopen komen deels buiten het bouwvlak te staan. Het plan is daarom in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het initiatief omvat de bouw van twee nieuwe stallen met overdekte uitloop ten behoeve van het houden van vleeskuikens.

De consumentenmarkt is grillig en vraagt van producenten en leveranciers om scherp te letten op ontwikkelingen in deze markt. In de vleeskuikenhouderij geldt dat evenzo voor nieuwe concepten in dier- en milieuvriendelijkheid. Na enkele jaren van relatieve rust komt er meer vraag naar vlees, dat voldoet aan de eisen van het 'Beter Leven keurmerk met 1 ster'. Initiatiefnemer produceert conform dit concept. Dit concept houdt onder andere in dat er een overdekte uitloop aan de stallen moet worden gerealiseerd. De bestaande stallen zijn reeds voorzien van een overdekte uitloop. Ook de nieuwe stallen moeten deze voorziening krijgen. De dieren krijgen op deze wijze meer ruimte ter beschikking, leven in daglichtritme en kunnen gebruik maken van een overdekte uitloopruimte. In figuur 2.2 is het verschil tussen een gangbare bedrijfsvorm en een 1-, 2- of 3-ster concept gevisualiseerd.



Figuur 2.2 Verschillen tussen de gangbare bedrijfsvorm en de 1-, 2- of 3-sterren concepten Beter Leven, bron: beterleven.dierenbescherming.nl

De ontwikkeling wordt noodzakelijk geacht om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen. De extra uitloopruimte maakt het mogelijk om een betere concurrentiepositie te verwerven. De doelstelling is om ter plaatse een duurzaam en levensvatbaar bedrijf te behouden.

De bestaande stallen, A en B, zijn reeds voorzien van een overdekte uitloop. De uitlopen aan de nieuwe stallen F en G, worden geïntegreerd in het ontwerp van de stal. De overdekte uitlopen aan de stallen F en G komen deels buiten het bouwvlak te staan. Ook wordt buiten de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden neventak' gebouwd. Deze ruimtelijke onderbouw ziet enkel op de bouw van de nieuwe stallen F en G. Een tekening van de gewenste opzet van het bedrijf is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

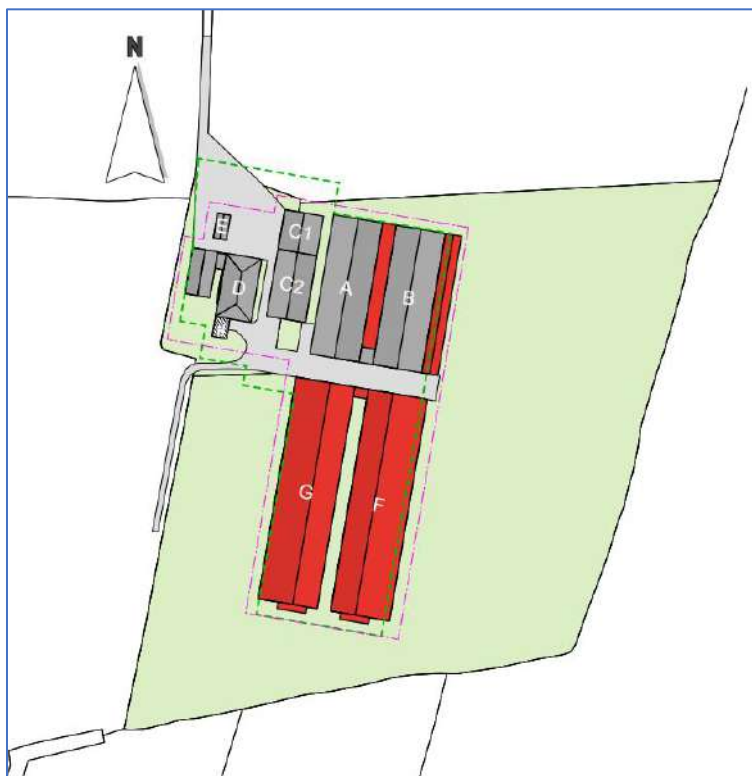
De overdekte uitloopruimten worden een groot deel van de dagperiode aan de dieren beschikbaar gesteld. Dit gebeurt door het oplieren van de schuiven bij de openingen die in de wand tussen de stal en de overdekte uitloop worden aangebracht. Zo kunnen de dieren vanaf een leeftijd van 3 weken gebruik maken van de extra scharrelruimte.

Richting de avondschemering gaan de dieren weer naar binnen en daarna sluiten de schuiven de openingen weer af. Zo wordt voorkomen dat de dieren tijdens de nachtrust koud worden.

De nieuwe stallen worden voorzien van een stalsysteem bestaande uit een luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (E 5.11). Dit systeem wordt gecombineerd met negatieve ionisatie d.m.v. coronadraden met 40 emitters per meter (prikkelraad); 52% emissiereductie fijnstof (E 7.16) en een warmtewisselaar met 1-95% fijnstofemissiereductie (E 7.18). In de bijlagen is de 'diertabel' opgenomen met een overzicht van het aantal dieren in de vergunde situatie en in de beoogde situatie.

De uitloop functioneert ook als licht- en luchtinlaat. De lengtegevel van de overdekte uitloopruimte bestaat uit een betonnen onderbouw met daarboven windbreekgaas. Het windbreekgaas wordt meer of minder afgesloten door een windzeil, wat aan de buitenzijde omhoog en naar beneden wordt gelaten.

Met de nieuwe bedrijfsopzet kan in de toekomst op de markt een rol van betekenis gespeeld worden. Men is een serieuze partner voor toeleverend en afnemend bedrijfsleven. Dat biedt continuïteit. Door te investeren in dierenwelzijn kan het bedrijf voor de Nederlandse markt blijven produceren en zo invulling geven aan maatschappelijke wensen om duurzaam en gezond voedsel te produceren. Onderstaande figuur geeft de beoogde nieuwe situatie weer.



Figuur 2-3 Beoogde nieuwe situatie

Stedenbouwkundige opzet

De nieuwe stallen worden in het verlengde van de bestaande stallen gebouwd. De nieuwe stallen worden op dezelfde wijze georiënteerd op het perceel als de bestaande stallen. Ook komen de stallen grotendeels binnen het vigerende bouwvlak waar reeds bebouwing is toegestaan. Het besluitgebied zal landschappelijk worden ingepast. Ten behoeve van het initiatief heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden op 2 november 2023. Naar aanleiding van deze sessie wordt een advies uitgebracht over de landschappelijke inpassing. Zodra dit advies bekend is zal dit worden verwerkt in deze onderbouwing. Op basis van de sessie kan geconcludeerd worden dat een goede landschappelijke inpassing gerealiseerd kan worden. Daarnaast wordt met dit plan voortgeborduurd op de bestaande stedenbouwkundige en planologische situatie. De stedenbouwkundige opzet vormt geen belemmering voor het initiatief. Het advies naar aanleiding van de Nije Pleats sessie wordt als bijlage bijgevoegd.

3 BELEIDSKADER

Het plan moet in overeenstemming zijn en getoetst worden aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze toetsing vindt plaats in dit hoofdstuk. Het rijksbeleid dat van toepassing is op de oprichting van de stallen is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en gemeentelijk beleid. Het rijksbeleid is daarom niet verder uitgewerkt.

3.1 PROVINCIAAL PLANOLOGISCH BELEID

Provinciale Staten van de provincie Friesland hebben op 23 september 2020 de “Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele” en op 23 maart 2021 is de laatste wijziging van de “Verordening Romte Fryslân 2014” vastgesteld. De provincie wil haar omgevingsvisie en omgevingsverordening actueel houden. Recent vastgesteld dan wel gewijzigd beleid op het gebied van de thema's ruimte, natuur, landschap en water is verwerkt in deze plannen. Voor onderhavige ontwikkeling zijn de Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele” en de “Verordening Romte Fryslân 2014” geraadpleegd.

3.1.1 Omgevingsvisie Fryslân – De Romte Diele

De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijn visie van de provincie Fryslân op de fysieke leefomgeving. Deze visie op het ruimtelijk beleid in de provincie vormt een belangrijk kader voor gemeentelijke bestemmingsplannen.

Een uitgangspunt die in de Omgevingsvisie is vastgelegd is dat duurzame landbouw één van de pijlers is van een vitaal en aantrekkelijk platteland. In het landelijk gebied worden daarom buiten de natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. De provincie streeft in de hele provincie naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. Daarnaast wil de provincie een omslag naar een duurzame, natuur inclusieve en grondgebonden kringlooplandbouw stimuleren. Gemeenten worden ondersteund bij het toepassen van de ‘Nije Pleats’ methode voor lokale inpassing van agrarische bedrijven. Extra inspanningen voor biodiversiteit, (leef)milieu of duurzaamheid worden gestimuleerd.

Met dit initiatief investeert de initiatiefnemer in de duurzaamheid van zijn bedrijfsvoering. Daarmee wordt invulling gegeven aan één van de ambities die benoemd zijn in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie vormt geen belemmering voor het initiatief.

3.1.2 Verordening Romte Fryslân 2014

De Verordening Romte Fryslân 2014 stelt regels die er voor moeten zorgen dat het provinciale ruimtelijke beleid doorwerkt in gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Uitgangspunt is dat de Verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan.

De Verordening bevat regels waaraan ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Het onderhavige initiatief is getoetst aan relevante regels uit de Verordening.

Ruimtelijke kwaliteit

De plantoelichting bij een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied omvat op grond van artikel 2.1.1 lid 1 voor zover noodzakelijk een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf. De uitbreiding van het agrarisch bedrijf heeft een beperkte overschrijding van het bouwvlak tot gevolg. De ruimtelijke impact van deze overschrijding is gering ten opzichte van de reeds bestaande bouwmogelijkheden. Er is geen sprake van een aantasting van het landschap en landschappelijke- en cultuurhistorische waarden. Het aspect ruimtelijke kwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief. Om de ruimtelijke impact van het initiatief verder te beperken heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden op 2 november 2023. Naar aanleiding van deze sessie wordt een advies opgesteld over de landschappelijke inpassing van het initiatief. Zodra dit advies beschikbaar is zal dit verwerkt worden in deze onderbouwing. Uit de sessie is gebleken dat het initiatief inpasbaar is en dat met het initiatief geen afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Door het advies naar aanleiding van de Nije Pleats sessie over te nemen en de realisatie daarvan te borgen zal na realisatie van het initiatief sprake zijn van een goede ruimtelijke kwaliteit ter plaatse van het besluitgebied. Het advies is als bijlage bijgevoegd.

Landbouw

Op grond van artikel 6.1.3 lid 1 kan een bestaand bouwperceel voor een niet grondgebonden veehouderij een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha. Het huidige bouwperceel is ca. 2,0 ha. Met de overschrijding van het bouwvlak wordt het bebouwde gebied / te bebouwen gebied ca. 2,15 ha (inclusief de overschrijding van het bouwvlak door de overdekte uitloop aan stal B). Met dit initiatief wordt de maximale omvang van het bouwvlak van 1,5 ha overschreden. Er kan een groter bouwvlak worden toegestaan op grond van artikel 6.1.3 lid 2. Dit kan als de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft en de nieuwe situatie maatschappelijk voordeel oplevert voor één of meer van de volgende aspecten:

1. Verbetering van dierenwelzijn;
2. Vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
3. Een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
4. Aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

Met initiatief wordt beoogd het dierenwelzijn binnen het bedrijf te vergroten. Daarnaast zullen door het gekozen stalsysteem aanmerkelijk minder milieubelastende stoffen worden uitgestoten ten dan met de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is toegestaan. Op de diertabel, die als bijlage is bijgevoegd, is de afname ten opzichte van de vergunde uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof weergegeven. Verder heeft het initiatief zeer beperkte invloed op de landschappelijke kwaliteit ten opzichte van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan reeds biedt. De overschrijding van het bouwvlak is beperkt. Het initiatief draagt bij aan het dierenwelzijn binnen het bedrijf en de vermindering van de milieubelasting door het bedrijf. Het initiatief heeft een geringe ruimtelijke impact. Het initiatief levert maatschappelijke voordelen op. Dit aspect vormt geen belemmering voor het initiatief.

Op grond van artikel 6.3.1 mag een ruimtelijk plan geen bouwmogelijkheid bevatten voor stallen met een goothoogte hoger dan 5 meter. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken. De beoogde goothoogte is 2,7 meter. De maximale goothoogte vormt geen belemmering voor het initiatief.

De Verordening Romte Fryslân 2014 vormt geen belemmering voor het initiatief.

3.2.1 Structuurvisie Gemeente Harlingen 2025, Stadsvisie deel 2

Het areaal land van de gemeente Harlingen is relatief gering. Het omvat slechts 2.700 hectare van de bijna 39.000 hectare grondgebied. Een groot deel van het land bestaat uit de stad Harlingen. Het overige deel vormt het buitengebied. Het buitengebied is een open gebied met verspreide agrarische bebouwing en twee terpdorpen. De aanwezige beplanting is veelal aan de bebouwingsstructuur gekoppeld. De stad, de havens en de zeedijk zijn overal visueel aanwezig. Grofweg ten noorden van het Van Harinxmakanaal bestaat de agrarische activiteit uit akkerbouw, ten zuiden daarvan is er vooral grasland voor de veehouderij.

De gemeente Harlingen zet in op het herkenbaar houden van de karakteristieke openheid van het open kustlandschap. Verdere verdichting van het landschap met bebouwing en beplanting is daarom niet gewenst. De ligging van de boerderijen en terpdorpen in het open landschap en de natuurlijke overgangen daarvan naar het agrarische gebied dienen behouden te blijven. Dit betreft met name het gebied ten oosten van de Industriehaven en de stad Harlingen. Dat geldt ook voor het karakteristieke reliëf van kreekruigen en omliggende, lager gelegen gronden. De bereikbaarheid van het buitengebied met de stad kan door het terugbrengen van oude paden en het ontwikkelen van nieuwe recreatieve routes verbeteren, bijvoorbeeld waddenwandelen. Bestaande natuurgebieden worden behouden en waar mogelijk versterkt.

Het besluitgebied ligt ten oosten van de industriehaven. In dit gebied zet de gemeente Harlingen dus in op het behoud van de ligging van de boerderijen en terpdorpen in het open landschap en de natuurlijke overgangen naar het agrarisch gebied. Met het initiatief blijft de ligging van de boerderij behouden. Daarnaast is er reeds sprake van een bouwvlak dat een uitbreiding van de bebouwing mogelijk maakt. De impact van de overschrijding van het bouwvlak is ruimtelijk gezien heel beperkt. Hetgeen de gemeente beoogt te behouden blijft behouden. Het initiatief doet hier geen afbreuk aan. De visie van de gemeente Harlingen op het buitengebied vormt geen belemmering voor het initiatief.

3.2.2 Bestemmingsplan

Op het besluitgebied is het bestemmingsplan “Buitengebied Harlingen” van toepassing. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 8 november 2017 en is onherroepelijk.

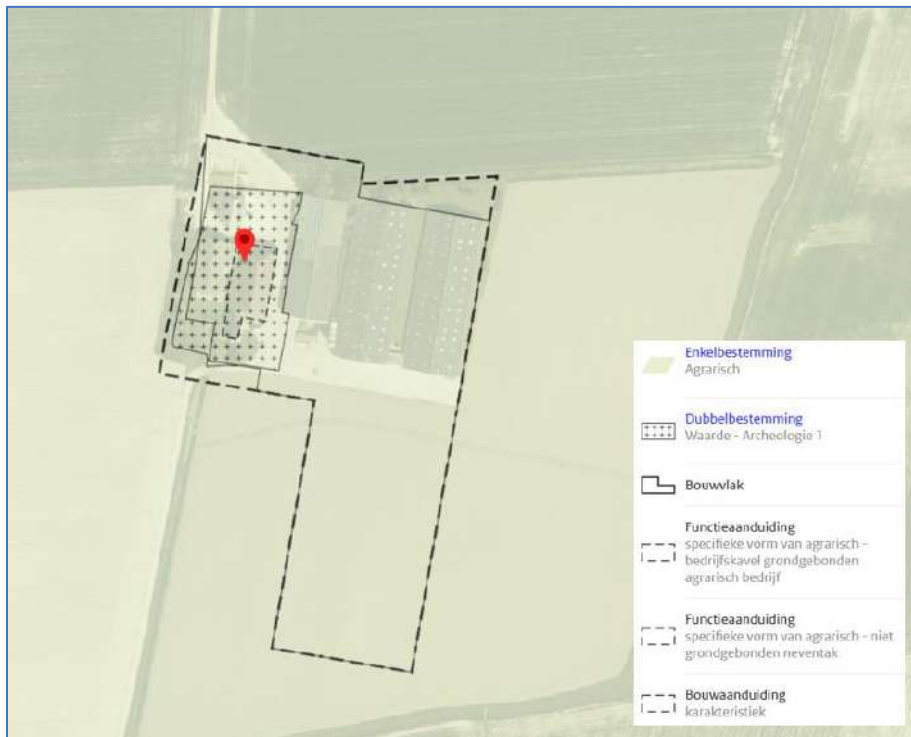
Bestemmingsplan “Buitengebied Harlingen”

Met dit bestemmingsplan is aan het besluitgebied de enkelbestemming ‘Agrarisch’ toegekend. Daarnaast is de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie 1’ toegekend aan het besluitgebied. Aan de locatie is een bouwvlak toegekend van ca. 2,0 ha. Verder zijn aan de locatie de functie aanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf’ en ‘specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden neventak’ toegekend. Ter plaatse van de bedrijfswoning is de bouwaanduiding ‘karakteristiek’ aan de locatie toegekend.

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik en voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in combinatie met een niet-grondgebonden agrarische neventak, ter plaatse van de aanduidingen ‘specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf’ en ‘specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden neventak’.

Op grond van artikel 3.2.1 onder b, mogen gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak ter plaatse van een bedrijfskavel worden gebouwd. Daarnaast mag op grond van artikel 3.2.1 onder d de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen ten behoeve van de een niet-grondgebonden

agrarische neventak, per bedrijfskavel ten hoogste de bestaande gezamenlijke oppervlakte bedragen. Onderstaande figuur geeft de verbeelding weer van het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 3-1 Fragment verbeelding vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Harlingen" (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Met dit initiatief wordt beoogd de oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van de niet-grondgebonden neventak uit te breiden en een deel van deze uitbreiding is buiten het vigerende bouwvlak geprojecteerd. Het initiatief is daarom in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om mee te werken aan de afwijkingen van het bestemmingsplan. Om dit initiatief planologisch mogelijk te maken moet het bestemmingsplan ter plaatse gewijzigd worden of er moet meegewerkt worden aan een afwijking van het bestemmingsplan met een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Er is gekozen voor de optie om een omgevingsvergunning aan te vragen. Met dit document wordt voorzien in de vereiste ruimtelijke onderbouwing waarmee de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief wordt onderbouwd.

3.3 BEOORDELING RUIMTELIJKE AANVAARDBAARHEID

Het initiatief wijkt af van de bouwregels omdat de nieuwe stal buiten het huidige bouwvlak wordt gebouwd en de maximale voorgeschreven oppervlakte voor bedrijfsgebouwen, die gebruikt worden ten behoeve van de niet-grondgebonden neventak, wordt overschreden.

3.3.1 Bouwen buiten het bouwvlak

Op grond van het bestemmingsplan moeten bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak worden gebouwd. Het huidige bouwvlak is voor een groot deel nog onbebouwd. Met dit bouwvlak is voorgesorteerd op de bouw van twee nieuwe stallen. In 2016 is een vergunning verleend op grond van de Wet natuurbescherming ten behoeve van het houden van vleeskuikens in deze nieuwe stallen. Ontwikkelingen in de markt en maatschappij vragen echter om aanpassing van het oorspronkelijke plan. De dieren moeten meer leefruimte tot hun beschikking krijgen en de beschikking over daglicht en buitenlucht. Daartoe moeten overdekte uitlopen gerealiseerd worden. De overdekte uitlopen zijn aan

minimale afmetingen gebonden. Dat heeft tot gevolg dat deze deels buiten het bouwvlak terecht komen. Ten opzichte van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan reeds biedt is deze overschrijding gering. Daarnaast is met de omgevingsvergunning van 2 juni 2022, voor de aanpassing van de stallen A en B, reeds een overschrijding van het bouwvlak toegestaan. De overschrijding van het bouwvlak door de nieuwe stallen is geringer dan de overschrijding door de overdekte uitloop aan stal B. De totale breedte van alle bebouwing neem met dit initiatief niet toe. De ruimtelijke impact van de overschrijding van het bouwvlak door de overdekte uitlopen aan de stallen F en G is nihil ten opzichte van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan reeds biedt. Daarnaast is de ruimtelijke impact zeer beperkt door de reeds aanwezige bebouwing en de vergunde aanpassing daarvan.

Naar aanleiding van het principeverzoek van 1 maart 2023, heeft het college van de gemeente Harlingen besloten een positieve grondhouding aan te nemen ten opzichte van dit initiatief. Dat betekent dat het college in beginsel positief staat tegenover de overschrijding van het bouwvlak. Hier zijn voorwaarden aan verbonden. Eén van de voorwaarden is dat de ruimtelijke kwaliteit geborgd wordt. Middels een Nije Pleats sessie kan een inpassingsplan opgesteld worden. Hiermee kan de ruimtelijke impact van het initiatief verder beperkt worden. Op 2 november 2023 heeft een Nije Pleats sessie plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan wordt een advies opgesteld over het verder beperken van de ruimtelijke impact van het initiatief. Wanneer dit advies gereed is zal dit in deze onderbouwing verwerkt worden en integraal als bijlage worden bijgevoegd. Op basis van de Nije Pleats sessie is het aannemelijk dat het initiatief ruimtelijk goed ingepast kan worden.

Gelet op het voorgaande is de overschrijding van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar.

3.3.2 [Uitbreiden oppervlakte bedrijfsbebouwing niet-grondgebonden neventak](#)

Met artikel 3.2.1 onder d van het bestemmingsplan is voorgeschreven dat de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen die wordt gebruikt ten behoeve van een niet-grondgebonden neventak, maximaal de bestaande oppervlakte beslaat. Onder bestaand moet volgens artikel 1.22 worden verstaan; bestaand ten tijde van het inwerkingtreden van het bestemmingsplan. De beoogde uitbreiding is hier mee in strijd. Met het vigerende bouwvlak is wel voorzien in een uitbreiding van de bestaande bebouwing. Ook is in 2016 een vergunning verleend op grond van de Wet natuurbescherming waarmee een uitbreiden van het aantal te houden dieren is vergund. Het vergunde aantal dieren kan niet in de bestaande stallen worden gehouden. Die zijn daarvoor te klein. Een uitbreiding van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden neventak was al noodzakelijk om het vergunde aantal dieren te kunnen huisvesten. Met het huidige bouwvlak wordt die ruimte reeds geboden. Doordat de initiatiefnemer wil voldoen aan de eisen die gesteld worden in relatie tot het 'beter leven één ster' keurmerk van de dierenbescherming zullen minder dieren gehouden worden dan is vergund. Deze eisen hebben wel een extra toename van het oppervlak aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden neventak, omdat de stallen moeten worden voorzien van een overdekte uitloop. Hoewel een uitbreiding van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van een niet-grondgebonden neventak niet is toegestaan biedt het vigerende bouwvlak hier wel de ruimte voor en lijkt er gelet op de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ook op te zijn voorgesorteerd.

Op grond van het bestemmingsplan is een niet-grondgebonden neventak toegestaan. Dat betekent dat ook na de uitbreiding van de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van de neventak, sprake moet zijn van een neventak bij de grondgebonden agrarische tak van het bedrijf. Met onderhavig initiatief blijft de vleeskuikenhouderij een niet-grondgebonden neventak bij de grondgebonden akkerbouwtak van het bedrijf.

Binnen het bouwvlak is in de gewenste situatie 2.187 m² aan bebouwing in gebruik ten behoeve van de akkerbouwtak. Ten behoeve van de intensieve neventak is in de gewenste situatie 11.596 m² aan

bebouwing in gebruik. Hierbij komt een gedeelte van de uitlopen buiten het huidige bouwvak te staan, dit zal een oppervlakte van in totaal 1.530 m² bedragen.

Het bouwvlak is in de gewenste situatie voor 1,03 hectare in gebruik ten behoeve van de akkerbouwtaak. Er is 105,5 hectare grond in gebruik voor de teelt van akkerbouwproducten. Het ruimtebeslag van de akkerbouwtaak bedraagt in totaal 106,5 hectare. Ten behoeve van de neventak intensieve veehouderij is in de gewenste situatie 1,16 hectare in gebruik. Daarbij kan worden opgemerkt dat het ruimtebeslag voor het houden van dieren vooral wordt beïnvloed door de extra leefruimte die de dieren geboden wordt in verband met criteria 'beter leven één-ster' van de dierenbescherming.

Agrarische bedrijven verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Om bedrijven toch te kunnen indelen in homogene groepen, is de NSO-typering in gebruik. Daarbij worden economische normen gebruikt: de Standaardopbrengst (SO). Met de SO-rekenmodule¹ is eenvoudig de omvang van de akkerbouwtaak en de intensieve tak te berekenen. Voor elk gewas- en diersoort is een SO-norm vastgesteld, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf. De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een pluimveehouder. Met het kengetal Standaard Verdien Capaciteit (SVC) wordt dat gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten. Voor een handig gebruik van de SVC zijn standaard-groottesklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde waarde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse minder van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een richtlijn worden gezien. Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC.

Uit berekening bedrijfsomvang en -type volgens de NSO-typering, blijkt dat de akkerbouwtaak in de categorie 'grote bedrijven' valt. De akkerbouwtaak is van dusdanige omvang dat voor 2,5 tot 5 arbeidsjaareenheden arbeid geboden kan worden tegen een gemiddelde vergoeding.

Uit de berekening bedrijfsomvang en -type volgens de NSO-typering blijkt dat ook de intensieve tak in de categorie 'grote bedrijven' valt. Deze intensieve tak is van dusdanige omvang dat voor 2,5 tot 5 arbeidsjaareenheden arbeid geboden kan worden tegen een gemiddelde vergoeding.

De berekeningen zijn als bijlage bijgevoegd.

Uit voorgaande kan geconcludeerd worden dat zowel de akkerbouwtaak als de intensieve tak vallen in categorie 4 onder grote bedrijven. Echter heeft de akkerbouwtaak een SVC die 19% hoger ligt dan de SVC van de intensieve tak. Hiermee wordt de akkerbouwtaak ook in de beoogde situatie dus gezien als de hoofdtaak en de intensieve tak, de vleeskuikens, als neventak. Er blijft daarmee sprake van een niet-grondgebonden neventak.

3.3.3 Conclusie:

De overschrijding van de grenzen van het bouwvlak zijn gering. Er is eerder reeds een grotere overschrijding toegestaan. De overschrijding is dan ook ruimtelijk aanvaardbaar. Hoewel de uitbreiding van het oppervlak aan bedrijfsgebouwen ten behoeve van de niet-grondgebonden neventak niet is toegestaan lijkt het bestemmingsplan met het vigerende bouwvlak hier wel op voor te sorteren. De intensieve veehouderij blijft in de beoogde situatie een neventak bij de akkerbouwtak. Geconcludeerd kan worden dat het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is.

4 OMGEVINGSASPECTEN

Het initiatief kan invloed hebben op de omgeving. Er kunnen verschillende omgevingsaspecten relevant zijn voor het initiatief. Daarom zal op diverse omgevingsaspecten in worden gegaan. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste omgevingsaspecten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu beschouwd.

4.1 MILIEUEFFECTEN

Met het realiseren van de nieuwe stallen met overdekte uitloop, wordt het mogelijk om meer dieren te houden binnen het bedrijf. Dat zal tot gevolg hebben dat milieubelastende emissies toe zullen nemen ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. De emissie blijven echter onder de hoeveelheden die zijn vergund met de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming van 26 augustus 2016.

4.2 ARCHEOLOGIE

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta (Malta). Daarna heeft de rijksoverheid beleid ontwikkeld voor een zorgvuldige omgang met het archeologisch erfgoed. Het uitgangspunt is het behoud van archeologische waarden 'in situ' (ter plekke; in de bodem). In 2007 is het verdrag opgenomen in de Nederlandse wetgeving. Op 1 september van dat jaar trad de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking. In samenhang daarmee werden ook de Monumentenwet 1988 en drie andere wetten aangepast. De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze op 1 januari 2024 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De archeologische verwachtingswaarde in Friesland is door de provincie Fryslân vastgelegd op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Daartoe zijn twee kaarten vastgesteld. Eén voor de 'Steentijd-Bronstijd' en één voor de 'IJzertijd-Middeleeuwen'.

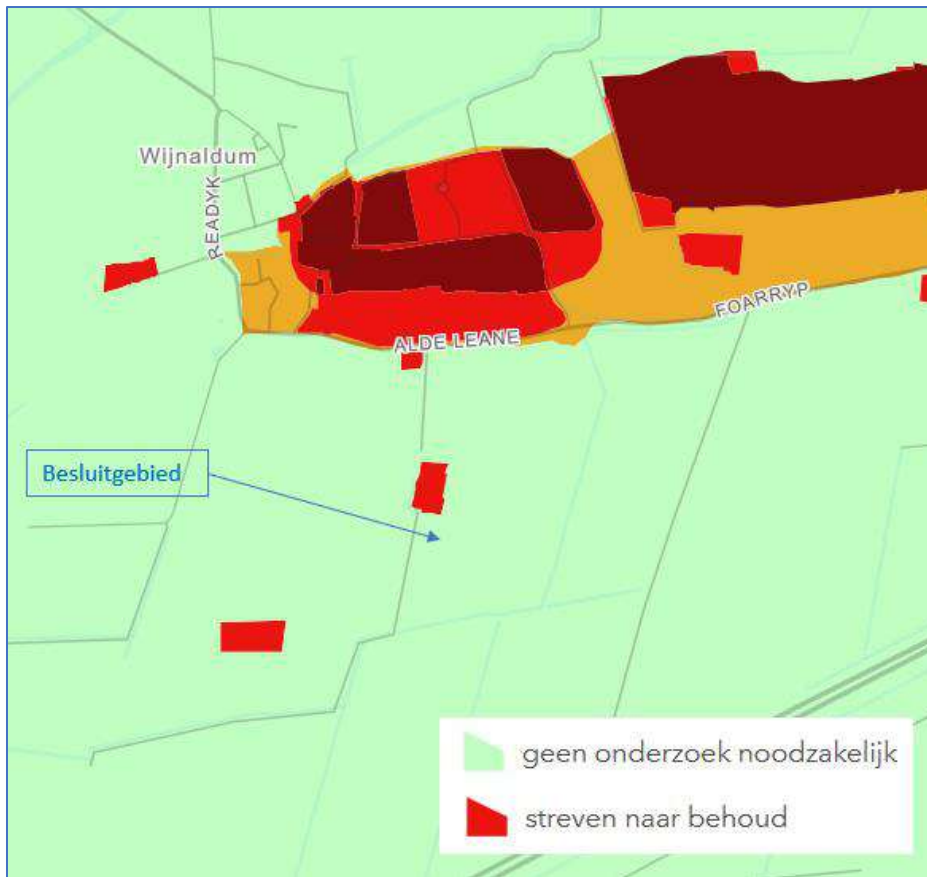
Voor de archeologische verwachting ten aanzien van de periode 'Steentijd-Bronstijd' geldt dat geen nader archeologisch onderzoek nodig is. Dit advies wordt gegeven op basis van eerder onderzoek waaruit is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting op gefundeerde gronden zeer laag is, en waar eventuele resten uit de steentijd zich vermoedelijk zodanig diep onder het maaiveld bevinden dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.



Figuur 4-1 Fragment Archeologische beleidskaart FAMKE 'steentijd-bronstijd' (bron: www.fryslan.frl)

Ook voor de archeologische verwachting ten aanzien van de periode 'IJzertijd-Middeleeuwen' geldt dat geen nader archeologisch onderzoek nodig is. Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd - middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

De locatie van de oorspronkelijke boerderij is wel aangewezen voor streven naar behoud. Van deze terreinen is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode bronstijd en later bevatten. In veel gevallen betreft het AMK-terreinen, maar het kunnen ook terreinen zijn die bij gemeente of provincie bekend staan als archeologisch waardevol. Vaak zijn deze gebieden in het bestemmingsplan opgenomen als 'archeologisch waardevol gebied', met daaraan gekoppeld een aanlegvergunningstelsel. Wanneer dit nog niet het geval is, adviseren wij om dat, bijvoorbeeld wanneer een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld, zo spoedig mogelijk te doen. Wij raden af om in deze gebieden ingrepen te verrichten, die het bodemarchief kunnen schaden. Soms hebben deze terreinen nu reeds een bestemming waarbij het oprichten van bouwwerken is toegestaan, zoals bijvoorbeeld een woonbestemming. In deze gevallen adviseert de provincie voor ingrepen van minder dan 50m² geen consequenties te verbinden aan de aanduiding 'streven naar behoud'. Mochten er bij het realiseren van deze kleine plannen bodemvondsten worden gedaan, dan dienen die gemeld te worden bij de provinciaal archeoloog. Het besluitgebied ligt echter niet binnen deze aanduiding.



Figuur 4-2 Fragment Archeologische beleidskaart FAMKE 'IJzertijd-Middeleeuwen' (bron: www.frysian.frl)

Op basis van de FAMKE hoeft ten behoeve van het initiatief geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Mocht er tijdens de werkzaamheden sprake zijn van een toevalsvondst dan zal deze bij het bevoegde gezag gemeld worden. Hiermee is het behoud van eventuele archeologische waarden in de bodem geborgd. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het initiatief.

4.3 BODEM

De milieuhygiënische bodemkwaliteit mag geen belemmering zijn voor de economische uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Verder behoort de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstig gebruik van de bodem. De bodemkwaliteit mag immers geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag door menselijk handelen de bodemkwaliteit niet verslechteren (zorgplicht). Voor de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

Bij graafwerkzaamheden, bouwactiviteiten, uitbreiding of verandering van bedrijfsactiviteiten dient de initiatiefnemer na te gaan of de bodemkwaliteit voldoende in beeld is gebracht of dat er een actueel bodemonderzoek ingediend moet worden, de zogenaamde bodemtoets.

De locatie waar de nieuwe stallen gerealiseerd worden ligt grotendeels binnen het huidige agrarische bouwvlak en is agrarisch in gebruik ten behoeve van akkerbouw.



Figuur 4-3 Luchtfoto Alde Leane 14, Wijnaldum (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Met de nieuwe stallen wordt geen functie toegevoegd waar mensen langdurig verblijven. Daarnaast is er door het huidige en historische gebruik van het besluitgebied geen aanleiding om aan te nemen dat de milieu hygiënische bodemkwaliteit onvoldoende is voor het voorgenomen gebruik. Het gebruik is agrarisch en blijft agrarisch. Er wordt geen grond aangevoerd wat een risico zou kunnen vormen voor de bodemkwaliteit.

Om na te gaan of er sprake is van een verontreiniging van de bodem is het bodemloket geraadpleegd. Hieruit blijkt dat een deel van het besluitgebied reeds voldoende onderzocht, danwel gesaneerd is. Uit beschikbare informatie blijkt niet dat de bodem ongeschikt zou zijn voor het beoogde doel.



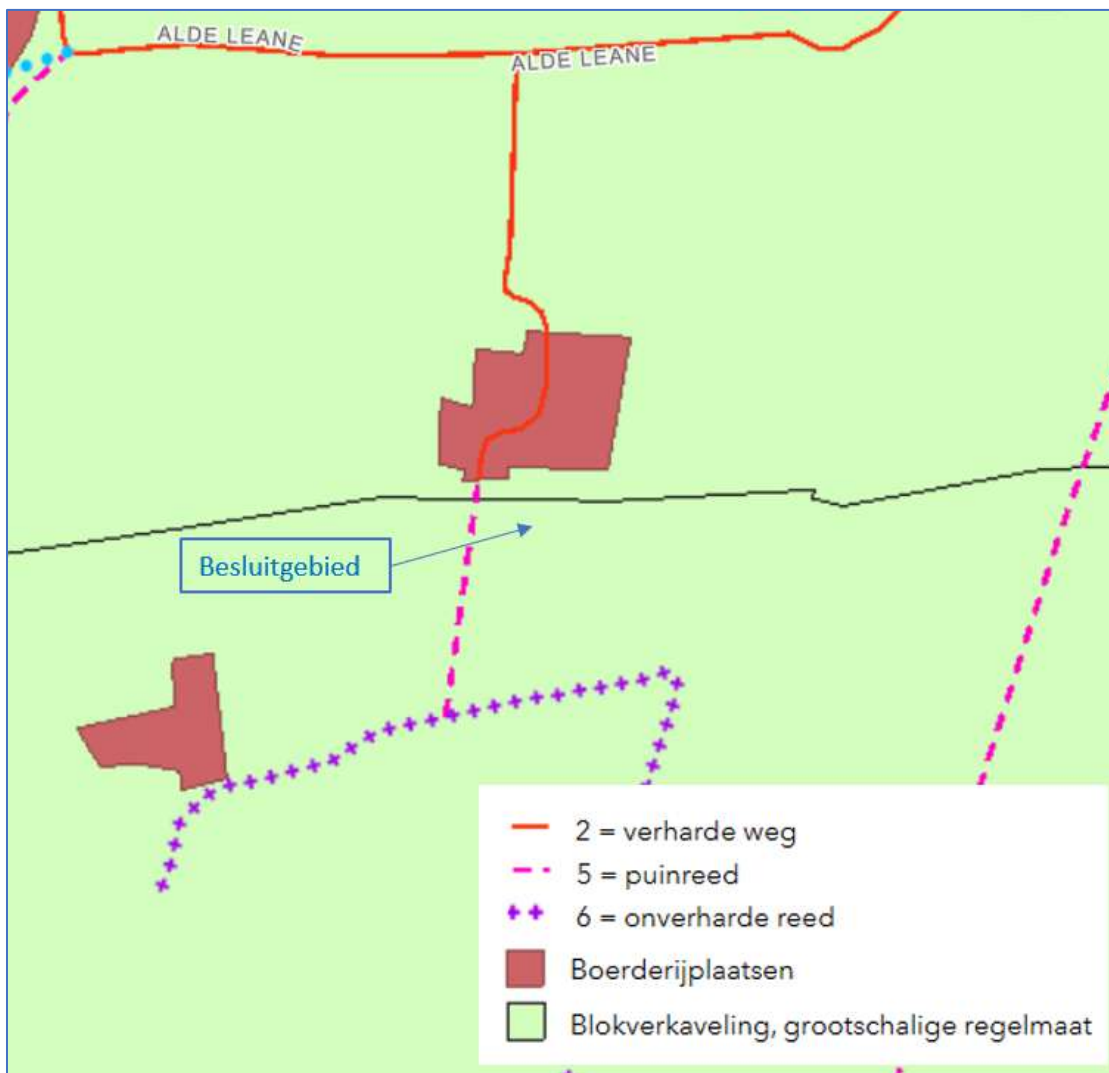
Figuur 4-4 Fragment kaart bodemloket (bron: www.bodemloket.nl)

Gelet op het voorgaande is het aannemelijk dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik en vormt het aspect bodem geen belemmering voor het initiatief.

4.4 CULTUURHISTORIE

Ieder ruimtelijk plan moet een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het besluitgebied bevatten. Voor zover in een besluitgebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden. Op het aspect archeologie is onder 4.2 al ingegaan.

Uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân blijkt dat nabij het besluitgebied diverse cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn. Er is een verharde weg, een puinreed en een onverharde weg aanwezig of aanwezig geweest. Hoewel niet meer in de oorspronkelijke staat, zijn deze zijn deels nog aanwezig in het landschap. De locatie van het huidige bedrijf is aangewezen als boerderijplaats. Verder is de blokverkaveling met grootschalige regelmaat als cultuurhistorisch waardevol aangemerkt. De volgende figuur geeft de cultuurhistorische waarden in de omgeving van het besluitgebied weer.



Figuur 4-5 Fragment cultuurhistorische kaart Fryslân (bron: Provincie Fryslân)

Met het plan worden de aanwezige cultuurhistorische waarden niet geschaad. De verharde weg, de puinreed en de onverharde reed liggen buiten het besluitgebied. Als gevolg van het initiatief hoeft de

ligging van deze wegen en paden niet te wijzigen. Ook als de onverharde reed teruggebracht zou moeten worden is dat na realisatie van de stallen nog mogelijk. De nieuwe stallen worden aansluitend aan de boerderijplaats gebouwd. Het initiatief doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van de boerderijplaats. Met het initiatief wordt ook geen wijziging van de verkaveling beoogd. De cultuurhistorische waarde van de blokverkaveling wordt niet aangetast. Uit het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.5 WATERPARAGRAAF

Het waterbeleid van Rijk en provincies en Waterschappen is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21^e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- ▶ eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- ▶ vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- ▶ pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen.

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan. De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterschapsbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterschapsbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. Het bevoegd gezag in het kader van het aspect water is in dit geval het Wetterskip Fryslân.

4.5.1 Waterrelevant beleid

EUROPESE KADERRICHTLIJN WATER

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is in 2000 ingevoerd en heeft als doelstelling het bereiken van een goede ecologische en chemische toestand voor alle oppervlaktewaterlichamen en het beschermen en herstellen van alle grondwaterlichamen (verbinding infiltratie- en kwelgebieden). Door de inrichting van watergangen af te stemmen op de ecologie kan de ecologische toestand verbeterd worden. De KRW heeft het streven om emissies naar oppervlakte en grondwater terug te dringen. Daarnaast zal de onttrekking van grondwater in evenwicht worden gebracht met de aanvulling van het grondwater.

WATERWET

De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. De verantwoordelijkheden in het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten zijn in de Waterwet vastgelegd. Op grond van o.m. de Waterwet is voor gemeenten, naast het inzamelen en transporteren van vrijkomend stedelijk afvalwater een formele taak weggelegd voor het afvoeren van overtollig regenwater. In zoverre het inzamelen en transporteren van relatief schoon regenwater buiten de afvalwaterstroom doelmatig kan worden uitgevoerd, vindt deze

gescheiden van de afvoer van het stedelijk afvalwater plaats. Het 'gebiedseigen water' wordt op plaatsen waarvoor mogelijkheden aanwezig zijn, vastgehouden en geborgen in aanwezig stedelijk water en/of retentiestroken. Het bergen en vasthouden van regenwater op locatie mag niet leiden tot (water)overlast voor de woonomgeving. Tot slot heeft de gemeente een watertaak waterhuishoudkundige maatregelen te treffen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming(en) zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. In de Keur van het Wetterskip Fryslân, onderdeel uitmakend van de Waterwet, is aangegeven wat wel en niet mag bij waterkeringen en wateren (de zogenaamde waterstaatswerken).

RIJKSBELEID

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet. Het programma geeft invulling aan de Europese richtlijnen waaronder de KRW, Richtlijn overstromingsrisico's, de Kaderrichtlijn Mariene Strategie en de EU-richtlijn Marine Spatial Planning. Het programma geldt als structuurvisie voor de ruimtelijke aspecten.

WATERBEHEERPROGRAMMA 2022-2027

Het algemeen bestuur van het Wetterskip Fryslân heeft op 31 mei 2022 het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld. Wetterskip Fryslân beheert het watersysteem, de waterkeringen en de zuiverings installaties in Fryslân en in het Groninger Westerkwartier. Dit is een groot en waterrijk gebied, met meren en een wijd vertakt stelsel van kanalen, vaarten en sloten. Dit watersysteem hebben we steeds verder verbeterd. Zo zorgen we voor voldoende water, schoon water en waterveiligheid voor wonen, landbouw, natuur en recreatie. Een groot deel van het werk van het Wetterskip Fryslân bestaat uit het beheren van de infrastructuur die hiervoor nodig is.

Het Wetterskip richt zich op het zo goed mogelijk opvangen van de klimaat verandering die onvermijdelijk op ons afkomt. Waar zij kunnen, draagt het Wetterskip bovendien een steentje bij aan het beperken van deze klimaatverandering door werkzaamheden klimaatneutraal uit te voeren. Stap voor stap gaat het Wetterskip naar een duurzaam en circulair waterbeheer. Maar ook met andere veranderingen groeien men mee. Daarbij valt te denken aan de zich wijzigende verhoudingen tussen de inwoners en de overheid en de digitalisering van de samenleving.

Wetterskip Fryslân zorgt voor veiligheid achter de dijken, voor voldoende water en voor schoon water. Bij het uitvoeren van deze drie kerntaken werkt men nauw samen met collega overheden, maatschappelijke organisaties, inwoners en bedrijven. Elke zes jaar maakt het Wetterskip een waterbeheerprogramma (WBP) waarin we aangeven wat de doelen zijn. Maar ook hoe het Wetterskip de doelen wil bereiken en wat het Wetterskip daarvoor gaat doen.

Het initiatief heeft geen directe invloed op de werking van het watersysteem, de waterkeringen en de zuiveringsinstallaties. De uitgangspunten van het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vormen geen belemmering voor het initiatief.

4.5.2 Watertoets

Ten behoeve van het plan is op 13 september 2023 de digitale watertoets ingevuld. Daaruit is onder andere naar voren gekomen dat het volgende nodig is:

1. Normale procedure;
2. Advies aanbrengen toename verharding;

Aanbrengen toename verharding

Het verharde oppervlak neemt met meer dan 1500 m² toe buiten de bebouwde kom. Er geldt daarom een vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

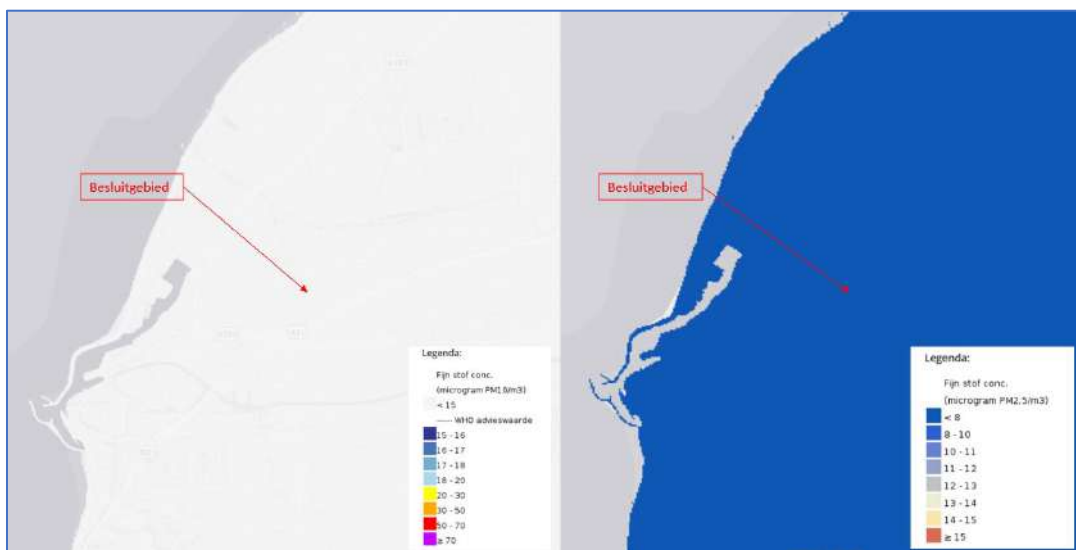
Het realiseren van compenserende maatregelen in verband met de toename van oppervlakteverharding wordt meegenomen in het advies naar aanleiding van de Nije Pleats sessie. Zodra dit advies bekend is zal ook het aspect watercompensatie inhoudelijk worden toegevoegd aan deze onderbouwing.

Spoelwater wordt geloosd op een spoelwatertanks. Dit komt niet rechtstreeks in het oppervlaktewater terecht.

Uit het voorgaande blijkt dat het aspect water geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.6 LUCHTKWALITEIT

Vanuit de nieuwe stallen zullen emissies plaatsvinden die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. Met name fijnstof zal van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. In de huidige situatie is de concentratie PM10 minder dan 15 microgram per m³ en ligt onder de grenswaarde die door de WHO wordt geadviseerd. De concentratie PM2,5 ligt onder de 8 microgram per m³. Ook dit is onder de geadviseerde grenswaarde van de WHO.



Figuur 4-7 Fragmenten kaarten concentraties PM10 en PM2,5 (bron: Planbureau voor de leefomgeving)

Met het initiatief wordt beoogd twee nieuwe stallen op te richten. Uit de diertabel en fijnstofberekening blijkt dat de uitstoot van fijnstof in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Dit terwijl het aantal dieren toeneemt. Door de gekozen stalsystemen wordt een aanzienlijke reductie van de uitstoot van fijnstof gerealiseerd.

Uit de fijnstofberekening blijkt dat de hoogste concentratie PM_{2,5} ontstaat ter plaatse van de gevoelige objecten aan de Alde Leane 2 en 9 en De Utergerzen 28. De concentratie wordt daar 7.380 µg/m³. Deze concentratie ligt onder de grenswaarde (8 µg/m³) die de WHO adviseert.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Alde Leane 4	159 432	578 268	7.370	n.v.t.
Readyk 24	159 661	578 661	7.370	n.v.t.
Alde Leane 2	159 809	578 559	7.380	n.v.t.
Alde Leane 9	159 962	578 581	7.380	n.v.t.
De utergerzen 28	159 970	578 935	7.380	n.v.t.
Alde Leane 12	160 101	578 527	7.280	n.v.t.
Terp 3	160 313	578 712	7.280	n.v.t.
Foarryp 3	160 660	578 648	7.280	n.v.t.
Foarryp 2	160 777	578 629	7.280	n.v.t.
Foarryp 8	160 796	578 629	7.280	n.v.t.
Foarryp 12	160 816	578 627	7.270	n.v.t.
Foarryp 14	161 104	578 692	7.210	n.v.t.
Rijksweg 1	160 684	577 441	7.300	n.v.t.
Rijksweg 5	160 253	577 401	7.300	n.v.t.

Tabel 4-1 Concentratie PM_{2,5} ter plaatse van te beschermen objecten

Uit de fijnstofberekening blijkt dat de hoogste concentratie PM₁₀ ontstaat ter plaatse van de woning Alde Leane 12. De concentratie wordt daar 14,81 µg/m³. Daarmee ligt de concentratie onder de grenswaarde (15 µg/m³) die de WHO adviseert. Het aspect fijnstof vormt geen belemmering voor het initiatief. De fijnstofberekeningen zijn als bijlage toegevoegd.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Alde Leane 4	159 432	578 268	14.45	6.1
Readyk 24	159 661	578 661	14.45	6.0
Alde Leane 2	159 809	578 559	14.48	6.1
Alde Leane 9	159 962	578 581	14.52	6.1
De utergerzen 28	159 970	578 935	14.47	6.1
Alde Leane 12	160 101	578 527	14.81	6.0
Terp 3	160 313	578 712	14.77	6.0
Foarryp 3	160 660	578 648	14.68	6.0
Foarryp 2	160 777	578 629	14.66	6.0
Foarryp 8	160 796	578 629	14.66	6.0
Foarryp 12	160 816	578 627	14.66	6.0
Foarryp 14	161 104	578 692	14.27	6.0
Rijksweg 1	160 684	577 441	14.35	6.0
Rijksweg 5	160 253	577 401	14.35	6.0

Tabel 4-2 Concentratie PM₁₀ ter plaatse van te beschermen objecten

4.7 GEUR

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Blijft de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten onder de norm?

2. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het besluitgebied?

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is de woning aan de Alde Leane 12. De woningen aan de Alde Leane 6, 8 en 10 liggen op vergelijkbare afstand van het besluitgebied. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object ligt op circa 260 meter afstand van het besluitgebied. Uit de handreiking 'bedrijven en milieuzonering' van de VNG blijkt dat voor het opfokken van mestkuikens een richtafstand aangehouden moet worden van 200 meter voor het aspect geur. Aan deze richtafstand wordt voldaan.



Figuur 4-8 Dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Bron: www.ruimteliijkeplannen.nl)

Voor de beoogde situatie is een geurberekening opgesteld. Uit deze berekening blijkt dat ter plaatse van de getoetste geurgevoelige objecten aan de geurnorm wordt voldaan. De berekening is als bijlage toegevoegd. Onderstaande tabel geeft de uitkomsten weer.

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Alde leane 4	159 432	578 268	8,0	0,8
6	Readyk 24	159 661	578 661	8,0	0,8
7	Alde leane 2	159 809	578 559	8,0	1,2
8	Alde leane 9	159 962	578 581	2,0	2,0
9	De utergerzen 28	159 970	578 935	2,0	1,0
10	Alde leane 12	160 101	578 527	8,0	3,6
11	Terp 3	160 313	578 712	8,0	2,3
12	Foarryp 3	160 660	578 648	8,0	0,9
13	Foarryp 2	160 777	578 629	8,0	0,7
14	Foarryp 8	160 796	578 629	8,0	0,7
15	Foarryp 12	160 816	578 627	8,0	0,6
16	Foarryp 14	161 104	578 692	8,0	0,4
17	Rijksweg 1	160 684	577 441	8,0	0,5
18	Rijksweg 5	160 253	577 401	8,0	0,4

Tabel 4-3 Geur ter plaatse van geurgevoelige objecten

In de beoogde situatie is de geurbelasting op het gevoelige object Alde Leane 12 het grootst. Maar met 3,6 ouE ligt deze belasting nog ruim onder de norm van 8 ouE. Ter plaatse van de woningen Alde Leane 9 en De Utergerzen 28 is een geurnorm van 2,0 ouE van toepassing. Deze woningen staan binnen de bebouwde kom. Ook ter plaatse van deze woningen wordt aan de norm voldaan. Aan de richtafstand uit de handreiking 'bedrijven en milieuzonering' en aan de geurnorm wordt voldaan. Het aspect geur is geen belemmering voor het initiatief.

4.8 GELUID

Wat betreft geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder van toepassing. In deze wet wordt onderscheid gemaakt in wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. Met dit plan worden geen geluidsgevoelige ruimten gerealiseerd. Als gevolg van het initiatief worden bestaande activiteiten uitgebreid.

Het initiatief voldoet aan de minimale richtafstand uit de Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG. Voor het houden van vleeskuikens geldt een richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. Het aspect geluid is geen belemmering voor het initiatief mede doordat ontvangerpunten op grote afstand van de inrichting zijn gelegen.

4.9 ECOLOGIE

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De ruimtelijke ontwikkelingen zijn getoetst aan deze wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- ▶ het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- ▶ het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- ▶ het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

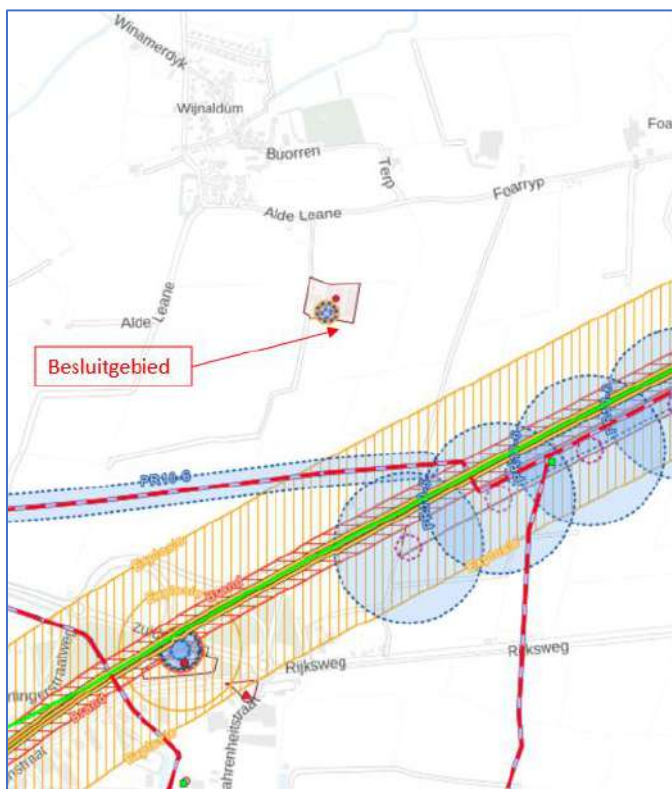
Het besluitgebied ligt grotendeels binnen het agrarisch bouwvlak. De gronden zijn op dit moment agrarisch in gebruik. Gelet op het huidige gebruik en beheer van het besluitgebied is het niet aannemelijk dat zich in het besluitgebied beschermde soorten hebben gevestigd. Mogelijk dient het besluitgebied wel als foerageergebied voor beschermde soorten. Maar het initiatief zal hier geen significante afbreuk aan doen. Een quickscan en voortoets ten aanzien van ecologie kan achterwege blijven.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied en heeft dus geen direct effect op een Natura 2000-gebied. Hieruit volgt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.10 EXTERNE VEILIGHEID

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan opslag, vervoer en gebruik van gevaarlijke stoffen. Op het bedrijf worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Ter bestrijding van een beginnende brand zijn brandblusmiddelen aanwezig.

Uit de Atlas Leefomgeving valt op te maken dat het besluitgebied buiten het directe invloedsgebied ligt van potentiële risico's in het kader van externe veiligheid. Ten zuiden van het besluitgebied ligt de rijksweg A31, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Ook is er een buisleiding aanwezig ten zuiden van het besluitgebied. Deze vormen het grootste risico in het kader van externe veiligheid. Het besluitgebied ligt buiten de risicocontouren van deze potentiële risico's. Ook worden met dit initiatief geen beperkt kwetsbare objecten of kwetsbare objecten, in de zin van het BEVI, toegevoegd.



Figuur 4-9 Fragment Atlas Leefomgeving (Bron: www.atlasleefomgeving.nl)

Hieruit volgt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.11 GEZONDHEID

Naar de risico's van veehouderijen voor de gezondheid van mensen die in de omgeving van veehouderijen verblijven is recent veel onderzoek gedaan. In een uitgebreid onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) in plattelandsgemeenten met veel veehouderijen wordt een verhoogd aantal luchtwegklachten en gevallen van longontsteking gerapporteerd, vooral op locaties waar meerdere veehouderijen in de directe omgeving aanwezig zijn. Naar de oorzaak hiervan wordt nader onderzoek gedaan. Er wordt geen relatie gevonden met bepaalde diercategorieën, met uitzondering van geitenhouderijen. In de VGO-onderzoeken wordt aangegeven dat er sinds 2014 geen verhoogde kans op longontsteking gevonden wordt bij omwonenden van pluimveebedrijven.

Naast eventuele negatieve effecten zijn er positieve effecten gevonden: wonen in de buurt van een veehouderij blijkt een beschermend effect te hebben op het ontwikkelen van atopie, vooral op heel korte afstand van een veehouderij. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in de omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van kunnen hebben.

Het besluitgebied ligt niet in een veedicht gebied. In de omgeving zijn geen andere intensieve veehouderijen aanwezig. Aan het Foarrijp 5 is een melkrundveehouderij gevestigd. In de omgeving zijn meer agrarische bedrijven aanwezig. Dit betreft met name akkerbouwbedrijven. Daarnaast is er een koelhuis gevestigd aan het Foarrijp 1 en een hoefsmederij aan het Foarrijp 3. Daarnaast komen enkele burgerwoningen voor in het gebied. De afstand tot omwonenden is over het algemeen relatief groot.

Gelet op het beperkte aantal (intensieve) veehouderijen in de omgeving is de kans op onderlinge beïnvloeding wat betreft ziektedruk zeer beperkt. De risico's voor de gezondheid van omwonenden worden op grond van de resultaten uit de VGO-onderzoeken als zeer gering beoordeeld.

Met dit initiatief wordt het mogelijk om meer dieren te houden binnen het besluitgebied. Het stalsysteem wordt gewijzigd. Dit heeft een gunstig effect op de emissies van ammoniak en fijnstof en de geurbelasting van de omgeving. Met dit initiatief zal geen sprake zijn van een verslechtering van de situatie ten aanzien van het aspect gezondheid waardoor er een onaanvaardbare situatie zal ontstaan. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor het initiatief.

4.12 DUURZAAMHEID

Duurzaamheid is een zeer breed begrip. Een duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld, in gevaar te brengen. Met dit initiatief wordt bijgedragen aan het aspect duurzaamheid door te investeren in dierenwelzijn. Hiermee wordt het mogelijk om op verantwoorde wijze voedsel te produceren voor de Nederlandse markt. Dat betekent dat de producten lokaal (binnen Nederland) afgezet kunnen worden waardoor het transport ook beperkt blijft tot 'lokaal' verkeer. Dit heeft ook tot gevolg dat er minder voedsel geïmporteerd hoeft te worden dat mogelijk niet volgens onze eisen aan dierenwelzijn en duurzaamheid is geproduceerd.

De initiatiefnemer is reeds gestart met het verduurzamen van de bedrijfsvoering door de bestaande stallen aan te passen aan de eisen die daaraan gesteld worden vanuit het 'Beter leven één-ster keurmerk' door het bouwen van een overdekte uitloop aan deze stallen. De nieuwe stallen zullen voor wat betreft de beschikbare leefoppervlakte voor de dieren ook voldoen aan het 'Beter leven één ster keurmerk' van de dierenbescherming.

Naast het vergroten van de leefoppervlakte worden de volgende maatregelen getroffen voor verbetering van het dierwelzijn:

- Langzaam groeiende pluimveerassen;
- Regelmatig graan strooien ter bevordering van scharrelgedrag;
- Verrijkingmateriaal in de stal (strooisel, strobalen);
- Daglicht in de stal en daarmee een natuurlijk dag- en nachtritme.

Hiermee draagt dit ruimtelijke plan bij aan een vergroting van het dierenwelzijn en een verantwoorde productie van voedsel en wordt ingespeeld op de maatschappelijke ontwikkeling die dit vraag van ondernemers in de agrarische sector.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De betreffende grond voor de nieuwbouw van de stal is in eigendom van de initiatiefnemer. Omdat de uitbreiding een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente worden gemaakt voor het voeren van de procedure zijn verrekend in de leges. De kans op planschade is nihil. Maar eventuele planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Daartoe wordt een planschade overeenkomst gesloten tussen de gemeente Harlingen en initiatiefnemer.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De omgevingsvergunning wordt middels de uitgebreide procedure in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen. In dit geval is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Harlingen het bevoegd gezag. De gemeenteraad moet instemmen met de omgevingsvergunning middels een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen (Vvgb). Een ontwerp van de omgevingsvergunning en Vvgb zullen ter inzage gelegd worden. Dan is er voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Tegen de beslissing op de aanvraag staat beroep open. Uit de procedure zal blijken of het initiatief maatschappelijk uitvoerbaar is.

6 CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld of de bouw van een nieuwe stal niet in strijd is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met gemeentelijk beleid zoals dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie Harlingen. Met dit initiatief wordt het oppervlak aan bebouwing dat gebruikt wordt ten behoeve van de intensieve veehouderijtak uitgebreid en deels buiten het bouwvlak gebouwd. Dit wijkt af van de regels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om mee te werken aan een afwijking van het bestemmingsplan voor deze afwijkingen van de regels. Uit de toets aan de verschillende omgevingsaspecten blijkt dat deze overschrijding geen belemmering hoeft te zijn voor het initiatief. Daarnaast wordt met deze uitbreiding de productiecapaciteit voor duurzaam geproduceerd voedsel uitgebreid. Hiermee kan worden voldaan aan een deel van de vraag die is ontstaan uit de maatschappelijke ontwikkeling naar duurzaam geproduceerd voedsel.

Er is onderbouwd dat het initiatief ruimtelijk aanvaardbaar is. Daarnaast is beoordeeld of er andere omgevingsaspecten in de weg staan aan medewerking aan dit initiatief. Gebleken is dat er geen omgevingsaspecten zijn die een belemmering vormen voor dit initiatief.

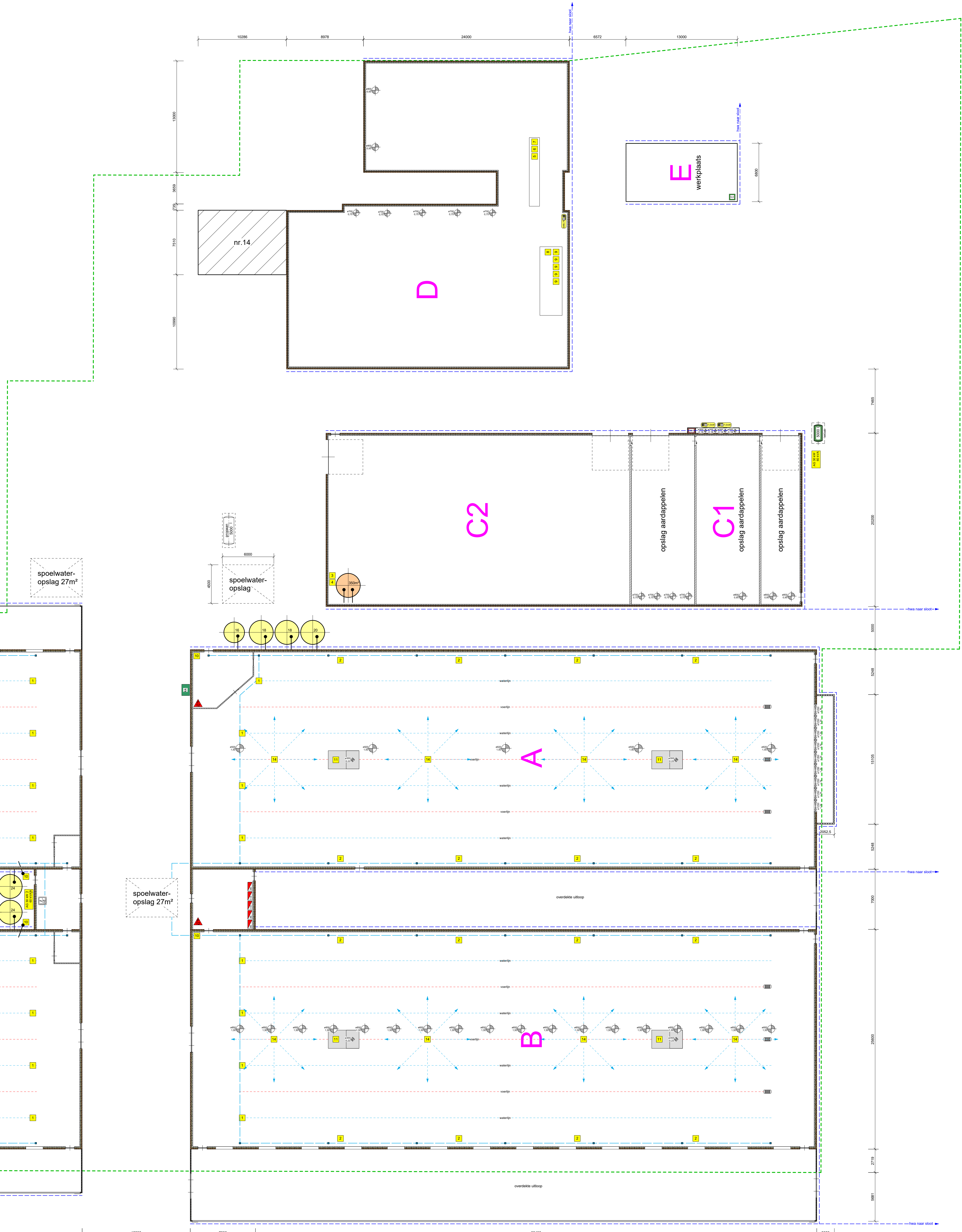
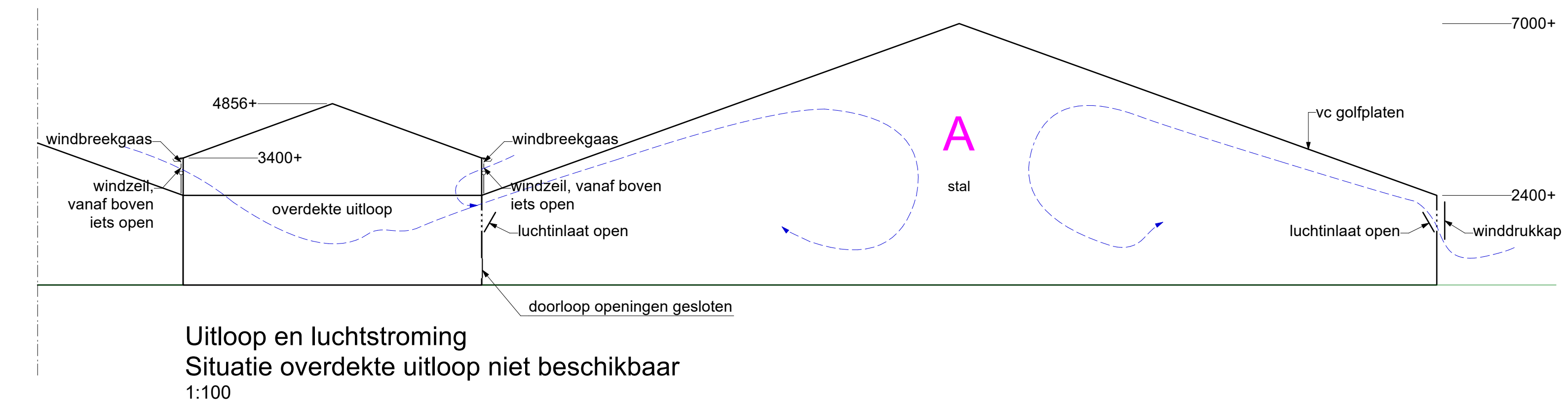
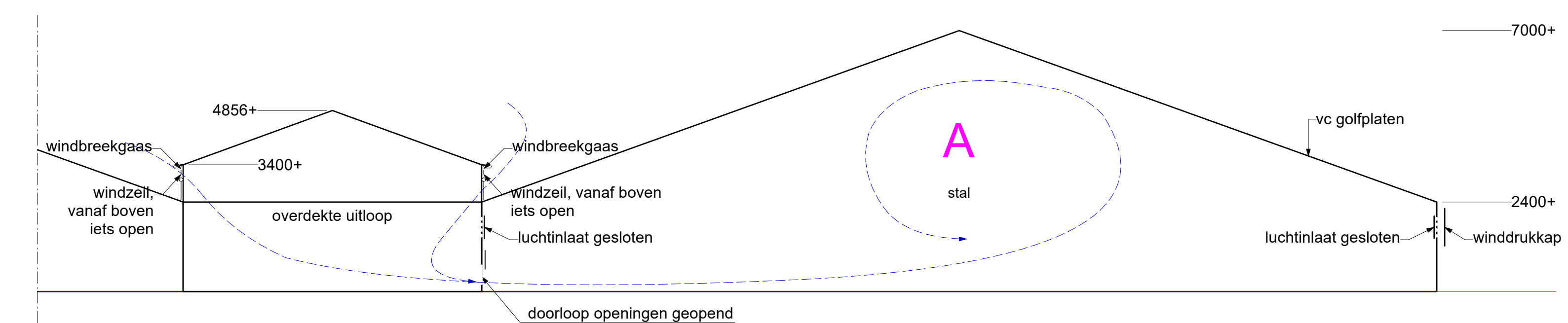
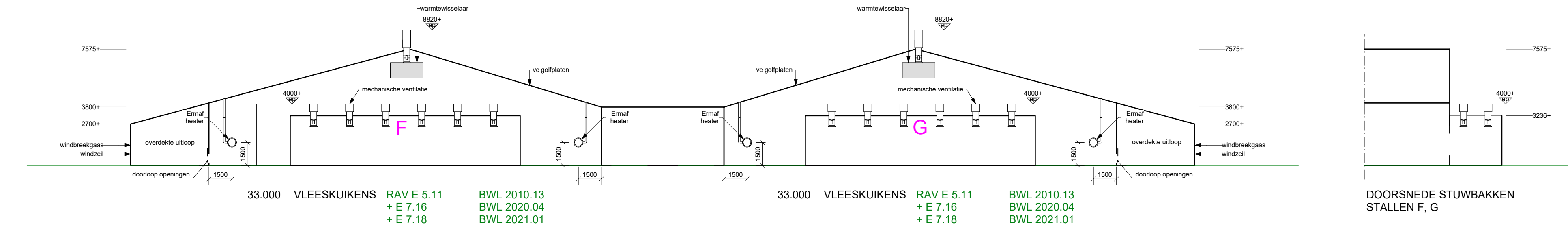
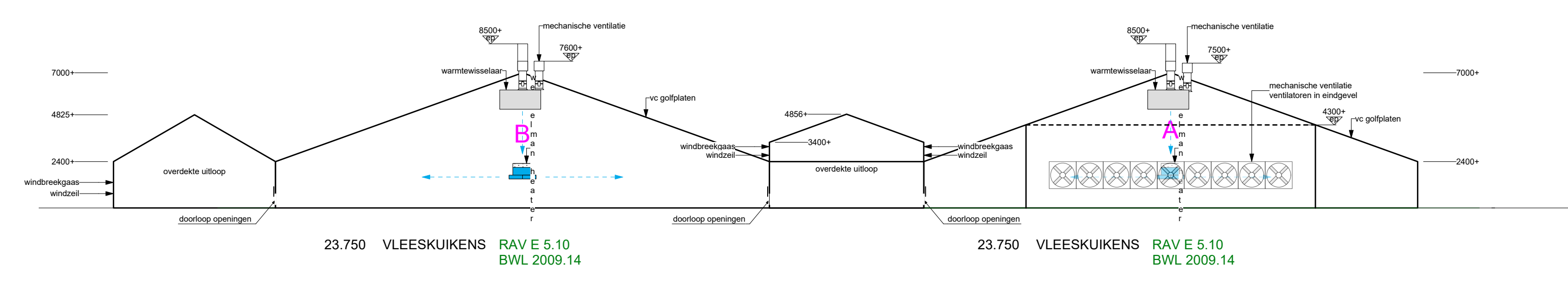
Met deze ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

7 BIJLAGEN

- Bijlage 1: Milieutekening
- Bijlage 2: Diertabel
- Bijlage 3: Advies nav Nije Pleats sessie NTB
- Bijlage 4A: NSO-typering akkerbouw
- Bijlage 4B: NSO-typering vleeskuikenhouderij
- Bijlage 5: Gereserveerd
- Bijlage 6A: Berekening PM2,5
- Bijlage 6B: Berekening PM10
- Bijlage 7: Geurberekening

BIJLAGENBUNDEL

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING



RENVOOI

ALGEMEEN
Basisgegevens zijn genomen op de plaats en in de richting van de staketer

GEVELOPENINGEN

MATERIALEN

LEIDINGEN

VLOERARCIERINGEN

VENTILATOREN

ELEKTROMOTOREN

VERBRANDINGSMOTOREN

VERWARMING

TANKS - VATEN - OPSLAG - SILOS

BRANDVEILIGHEID

DIVERSEN

TOTALEN

SITUATIE



TEKENING NIET GESCHIKT VOOR UITVOERING

PROJECT: Aanvraag omgevingsvergunning milieu voor het bedrijf aan de Alde Leane 14 te Wjhadum

ADVISEUR: **AGRA-MATIC**

PROJEKTNR: **368501**

ONTWERP: 1:200

CONTROLE: 1:200

FORMAAT: 914 x 1400

DATE: 25 mei 2023

TEKENING: **Mv-23**

Initiatiefnemer: Alde Leane 14, 8857 BP Wjhadum

BIJLAGE 2 DIERTABEL

Diertabel

Versie 2022.3

Datum : 21-8-2023

Naam aanvrager : Mts. Jukema
 Adres : Alde Leane 14
 Postcode en plaats : 8857 BP Wijnaldum

Adres bedrijf : Alde Leane 14
 Postcode en plaats : 8857 BP Wijnaldum



Tel. : 0318-675400
 E-mail : info@agra-matic.nl
 Adviseur : Jan Bouwman
 Specialist

VERGUND		Wabo	10-2-2011	Revisievergunning	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10		
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsstelsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	reductie% tbv pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleeskuikens	A	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37142	0,035	1299,97		0	0,00	0,33	12256,86	0%	1,6	59.427	0,00188	22	817.124	0	0
Vleeskuikens	B	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37142	0,035	1299,97		0	0,00	0,33	12256,86	0%	1,6	59.427	0,00188	22	817.124	0	0
						-	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL						74.284	2599,94			0,00		24513,72			118854	0		1.634.248	0		

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief toelichting voldoet niet aan Beh NH3
 ** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal voldoet niet aan Beh PM10

VERGUND		Nbw	26-8-2016	Vergunning Wet natuurbescherming	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10		
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsstelsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	reductie% tbv pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleeskuikens	A	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37500	0,035	1312,50		0	0,00	0,33	12375,00	0%	1,6	60.000	0,00190	22	825.000	0	0
Vleeskuikens	B	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37500	0,035	1312,50		0	0,00	0,33	12375,00	0%	1,6	60.000	0,00190	22	825.000	0	0
Vleeskuikens	F	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	57500	0,035	2012,50		0	0,00	0,33	18975,00	0%	1,6	92.000	0,00292	22	1.265.000	0	0
Vleeskuikens	G	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	57500	0,035	2012,50		0	0,00	0,33	18975,00	0%	1,6	92.000	0,00292	22	1.265.000	0	0
						-	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL						190.000	6650,00			0,00		62700,00			304000	0		4.180.000	0		

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief toelichting voldoet niet aan Beh NH3
 ** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal voldoet niet aan Beh PM10

Vergund		Wabo	14-10-2021	Milieuneutraal veranderen	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10		
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsstelsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	reductie% tbv pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleeskuikens	A	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37142	0,035	1299,97		0	0,00	0,33	12256,86	0%	1,6	59.427	0,00188	22	817.124	0	0
Vleeskuikens	B	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	37142	0,035	1299,97		0	0,00	0,33	12256,86	0%	1,6	59.427	0,00188	22	817.124	0	0
						-	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL						74.284	2599,94			0,00		24513,72			118854	0		1.634.248	0		

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief toelichting voldoet niet aan Beh NH3
 ** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal voldoet niet aan Beh PM10

Aanvraag		Wabo	2022	Revisievergunning	Ammoniakemissie			Toetsing Beh ammoniak			Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10		
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsstelsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	reductie% tbv pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Vleeskuikens	A	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	23750	0,035	831,25	A	0,045	1068,75	0,33	7837,50	0%	1,6	38.000	0,00120	22	522.500	22	522.500
Vleeskuikens	B	E 5.10	warmteheaters en ventilatoren in de stal	BWL 2009.14.	V5	23750	0,035	831,25	A	0,045	1068,75	0,33	7837,50	0%	1,6	38.000	0,00120	22	522.500	22	522.500
Vleeskuikens	F	E 5.11	stal met luchtmengstelsysteem icm warmtewisselaar	BWL 2010.13.	V7	33000	0,021	693,00	C	0,024	792,00	0,33	10890,00	0%	1,6	52.800	0,00167	22	726.000	16	528.000
Nageschakelde techniek	F	E 7.16	negatieve ionisatie d.m.v. coronadraaden met 40 emitters per meter (prikkeldraad); 52% fijnstofemissiereductie	BWL 2020.04	V2	33000	0	0,00	C	0	0,00	0	0,00	61%	0,0	-32.208	-0,00102	0	-442.860	0	0
Nageschakelde techniek	F	E 7.18	warmtewisselaar; 1 - 95% fijnstofemissiereductie	BWL 2021.01	V6	33000	0	0,00	C	0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
Vleeskuikens	G	E 5.11	stal met luchtmengstelsysteem icm warmtewisselaar	BWL 2010.13.	V7	33000	0,021	693,00	C	0,024	792,00	0,33	10890,00	0%	1,6	52.800	0,00167	22	726.000	16	528.000
Nageschakelde techniek	G	E 7.16	negatieve ionisatie d.m.v. coronadraaden met 40 emitters per meter (prikkeldraad); 52% fijnstofemissiereductie	BWL 2020.04	V2	33000	0	0,00	C	0	0,00	0	0,00	61%	0,0	-32.208	-0,00102	0	-442.860	0	0
Nageschakelde techniek	G	E 7.18	warmtewisselaar; 1 - 95% fijnstofemissiereductie	BWL 2021.01	V6	33000	0	0,00	C	0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
						-	0	0,00		0	0,00	0	0,00	0%	0,0	0	0,00000	0	0	0	0
TOTAAL						113.500	3048,50			3721,50		37455,00			117184	0		1.611.280	2.101.000		

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren methaan, lachgas en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief toelichting voldoet aan Beh NH3
 ** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal voldoet aan Beh PM10

BIJLAGE 3 ADVIES NIJE PLEATS NTB

BIJLAGE 4A NSO-TYPERING AKKERBOUW

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 2022-10-19

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2022

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	1 - Akkerbouwbedrijven	
Subtype	1604 - Overige akkerbouwbedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	105,5	ha
Standaardopbrengst (SO)	679.330	euro
Standaardverdiencapaciteit (SVC)	220.780	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 4: 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaardopbrengst
Akkerbouwgewassen				
Zaai-uien, geel	4,15	ha, gemeten maat	7.800	32.370
Graszaad	13,15	ha, gemeten maat	1.790	23.539
Suikerbieten	14,45	ha, gemeten maat	3.230	46.674
Wintertarwe	26,3	ha, gemeten maat	1.920	50.496
Aardappelen, poot nak	47,41	ha, gemeten maat	11.100	526.251

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

Standaardopbrengst (SO)

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

Standaard verdiencapaciteit (SVC)

De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een vleesvarkenshouder. Met het kengetal SVC wordt daarvoor gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten.

Grootteklasse SVC

Voor het handiger gebruik van de SVC zijn standaard-grootteklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse niet van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een (globale) richtlijn worden gezien.

Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC:

1. < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven
Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van maximaal 0,75 arbeidsjaareenheden (aje), tenzij de arbeid duidelijk minder efficiënt of tegen een lagere vergoeding dan gemiddeld wordt ingezet.
2. 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven
Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van 0,75 tot maximaal 1,5 aje, afhankelijk van de mate van automatisering en de efficiëntie waarmee de arbeid kan worden ingezet.
3. 60.000 – 100.000 euro: middelgrote bedrijven
Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 1,5 tot 2,5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.
4. 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven
Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 2,5 tot 5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.
5. >= 250.000 euro: zeer grote bedrijven
Deze bedrijven kunnen aan meer dan 5 aje arbeid bieden tegen een gemiddelde vergoeding.

BIJLAGE 4B NSO-TYPERING VLEESKUIKENHOUDERIJ

Bedrijfsomvang en -type volgens NSO-typering

In statistiek en onderzoek worden bedrijven vaak ingedeeld naar bedrijfstype en bedrijfsomvang. Sinds 2010 wordt daarvoor de NSO-typering en de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Ook voor beleid wordt gebruik gemaakt van deze kengetallen.

Wageningen Economic Research berekent en beheert de normen en biedt op internet een rekenmodule aan, waar bedrijfsgegevens kunnen worden ingevuld en waar deze rapportage wordt samengesteld.

Dit rapport is via die rekenmodule samengesteld op 2022-09-30

De gegevens en de gebruikte normen horen bij de Landbouwtelling van 2022

De ingevoerde gegevens leiden tot de volgende informatie:

Bedrijfstype volgens NSO-typering		
Hoofdtype	5 - Hokdierbedrijven	
Subtype	5221 - Vleeskuikenbedrijven	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	0	ha
Standaardopbrengst (SO)	1.713.850	euro
Standaardverdiencapaciteit (SVC)	185.100	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 4: 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven	

Specificatie van ingevoerde gegevens, normen en SO per product

Categorie	Aantal	Eenheid	SO per eenheid	Standaardopbrengst
Kippen				
Vleeskuikens	113500	aantal dieren	15	1.713.850

U kunt resultaten van groepen bedrijven bekijken in [Agrimatie](#)

Wageningen Economic Research is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan door het gebruik van de Rekenmodule, door het beëindigen van het beschikbaar stellen ervan of door conclusies en besluiten van gebruikers op basis van de uitkomsten ervan.

Toelichting bij de kengetallen

Bedrijfstype

De agrarische bedrijven in Nederland verschillen onderling sterk in bedrijfsopzet. Op het ene bedrijf wordt bijvoorbeeld melk geproduceerd en op een ander bedrijf appels. Om bedrijven te kunnen indelen en met elkaar te kunnen vergelijken wordt de Standaardopbrengst (SO) gebruikt. Met behulp van de SO-normen kunnen de appels en de koeien bij elkaar worden geteld en kan de economische bedrijfsomvang (SO) en het NSO-bedrijfstype (specialisatiegraad) van agrarische bedrijven worden berekend. Informatie over de verschillende typen is opgenomen in de notities op de website:

[Wageningen Economic Research](#)

Standaardopbrengst (SO)

De bedrijfsomvang van een bedrijf wordt gemeten in Standaardopbrengst (SO). Voor elke gewas- en diersoort uit de Landbouwtelling is een SO-norm berekend, die de opbrengsten per eenheid weergeeft die onder normale omstandigheden op jaarbasis behaald worden. De bedrijfsomvang wordt berekend als een sommatie van alle eenheden van de producten maal hun SO-norm. De opbrengsten van toeslagen, subsidies en verbredingsactiviteiten zijn niet meegenomen in de normen en dus ook niet in de totale SO van het bedrijf.

Standaard verdien capaciteit (SVC)

De bedrijfsomvang in SO is over bedrijfstypen heen niet sterk gerelateerd met de arbeidsinzet of het resultaat van een bedrijf. Een akkerbouwer houdt van 100.000 euro opbrengsten bijvoorbeeld meer over dan een vleesvarkenshouder. Met het kengetal SVC wordt daarvoor gecorrigeerd. De SVC geeft een beeld van de vergoeding voor de inzet van arbeid en kapitaal (toegevoegde waarde) die op basis van standaarden gemiddeld in een jaar wordt behaald met de betreffende agrarische productie. De werkelijk gerealiseerde toegevoegde waarde van een bedrijf zal nooit gelijk zijn aan de berekende SVC, vanwege verschillen in prijsvorming, technisch resultaat, productbewerking, subsidies en/of multifunctionele activiteiten.

Grootteklasse SVC

Voor het handiger gebruik van de SVC zijn standaard-grootteklassen vastgesteld. De gehanteerde grenzen van die klassen zijn gebaseerd op de gemiddelde verhouding van de SVC per arbeidskracht en dus min of meer bij een gemiddeld-efficiënte arbeidsinzet. De werkelijke arbeidsinzet van een bedrijf hangt mede af van de mate van mechanisering. Omdat de werkelijke toegevoegde van een bedrijf af kan wijken van de norm is het mogelijk dat de omschrijving bij de grootteklasse niet van toepassing is op het individuele bedrijf. De uitkomsten moeten dan ook vooral als een (globale) richtlijn worden gezien.

Er zijn 5 klassen gedefinieerd op basis van het bedrag aan SVC:

1. < 25.000 euro: zeer kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van maximaal 0,75 arbeidsjaareenheden (aje), tenzij de arbeid duidelijk minder efficiënt of tegen een lagere vergoeding dan gemiddeld wordt ingezet.

2. 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven

Deze bedrijven vragen voor de agrarische activiteit volgens de in gebruik zijnde standaarden een arbeidsinzet van 0,75 tot maximaal 1,5 aje, afhankelijk van de mate van automatisering en de efficiëntie waarmee de arbeid kan worden ingezet.

3. 60.000 – 100.000 euro: middelgrote bedrijven

Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 1,5 tot 2,5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

4. 100.000 – 250.000 euro: grote bedrijven

Deze bedrijven zijn van dusdanige omvang dat voor ongeveer 2,5 tot 5 aje een gemiddelde toegevoegde waarde kan worden gerealiseerd.

5. >= 250.000 euro: zeer grote bedrijven

Deze bedrijven kunnen aan meer dan 5 aje arbeid bieden tegen een gemiddelde vergoeding.

BIJLAGE 5 GERESERVEERD

BIJLAGE 6A BEREKENING PM_{2,5} BIJLAGE 1 NTB

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Jukema, FVM, beoogd Berekend op: 2023/10/09 10:41:51

Project: Jukema, Wijncaldum, beoogd

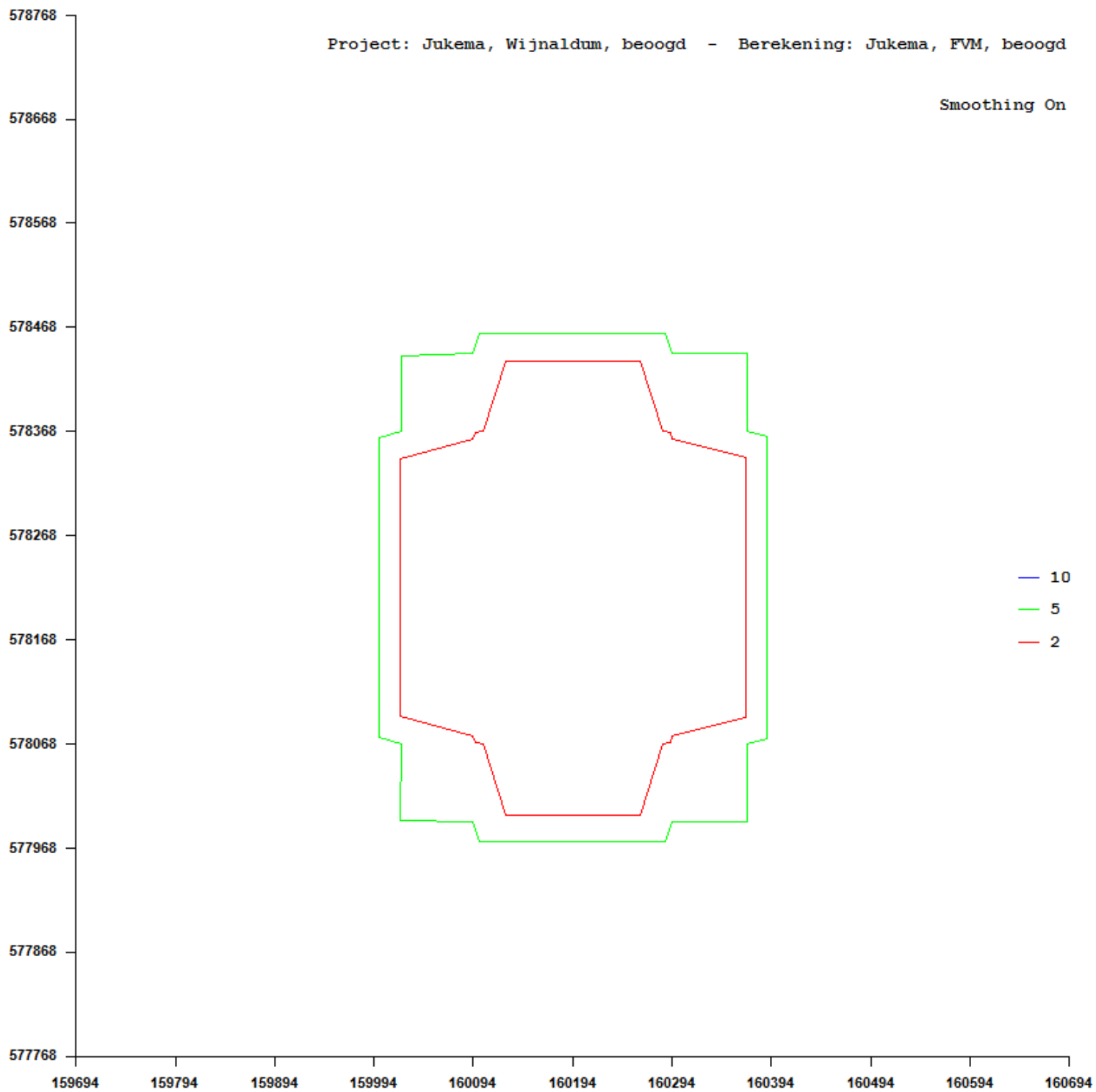
RD X coördinaat: 159 694	Lengte X: 1000	Aantal Gridpunten X: 11
RD Y coördinaat: 577 768	Breedte Y: 1000	Aantal Gridpunten Y: 11
Berekende ruwheid: 0.088	Eigen ruwheid <input type="checkbox"/>	Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM2.5	Rekenjaar: 2023	
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\Agra-Matic\Klantendoc\JJukema, Wijncaldum jb\360500 Onderzoeken\Fijn stof\New folder

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Alde Leane 4	159 432	578 268	5.840	n.v.t.
Readyk 24	159 661	578 661	5.840	n.v.t.
Alde Leane 2	159 809	578 559	5.840	n.v.t.
Alde Leane 9	159 962	578 581	5.840	n.v.t.
De Utergerzen 28	159 970	578 935	5.840	n.v.t.
Alde Leane 12	160 101	578 527	5.700	n.v.t.
Terp 3	160 313	578 712	5.700	n.v.t.
Foarryp 3	160 660	578 648	5.690	n.v.t.
Foarryp 2	160 777	578 629	5.690	n.v.t.
Foarryp 8	160 796	578 629	5.690	n.v.t.
Foarryp 12	160 816	578 627	5.690	n.v.t.
Foarryp 14	161 107	578 692	5.650	n.v.t.
Rijksweg 1	160 684	577 441	5.710	n.v.t.
Rijksweg 5	160 253	577 401	5.710	n.v.t.

Brongegevens			
Naam : Stal A		Type: AB	
RD X Coord.: 160 187	RD Y Coord.: 578 326	Emissie: 0.00120	
hoogte van emissiepunt: 7.50		hoogte van gebouw: 4.7	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 185	
diameter van emissiepunt: 0.83		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 320	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 73.00	
		breedte van gebouw: 32.60	
		orientatie van gebouw: 0.00	
Naam : Stal B		Type: AB	
RD X Coord.: 160 218	RD Y Coord.: 578 316	Emissie: 0.00120	
hoogte van emissiepunt: 7.70		hoogte van gebouw: 4.7	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 218	
diameter van emissiepunt: 0.81		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 222	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 73.00	
		breedte van gebouw: 34.00	
		orientatie van gebouw: 80.30	
Naam : Stal F		Type: AB	
RD X Coord.: 160 194	RD Y Coord.: 578 177	Emissie: 0.00065	
hoogte van emissiepunt: 6.10		hoogte van gebouw: 5.1	
verticale uitreesnelheid: 7.71		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 169	
diameter van emissiepunt: 0.73		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 216	
temperatuur van emisstroom: 285.00			

		lengte van gebouw:	100.40
		breedte van gebouw:	33.80
		orientatie van gebouw:	80.30
Naam : Stal G		Type:	AB
RD X Coord.: 160 162	RD Y Coord.: 578 182	Emissie:	0.00065
hoogte van emissiepunt:	6.10		
verticale uitreesnelheid:	7.71	hoogte van gebouw:	5.1
diameter van emissiepunt:	0.73	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	160 201
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	578 216
		lengte van gebouw:	104.00
		breedte van gebouw:	33.80
		orientatie van gebouw:	80.30



BIJLAGE 6B BEREKENING PM10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Jukema, FVM, beoogd Berekend op: 2023/10/09 10:33:59

Project: Jukema, Wijncaldum, beoogd

RD X coördinaat: 159 694	Lengte X: 1000	Aantal Gridpunten X: 11
RD Y coördinaat: 577 768	Breedte Y: 1000	Aantal Gridpunten Y: 11
Berekende ruwheid: 0.088	Eigen ruwheid <input type="checkbox"/>	Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2023	
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\Agra-Matic\Klantendoc\JJukema, Wijncaldum jb\360500 Onderzoeken\Fijn stof\New folder

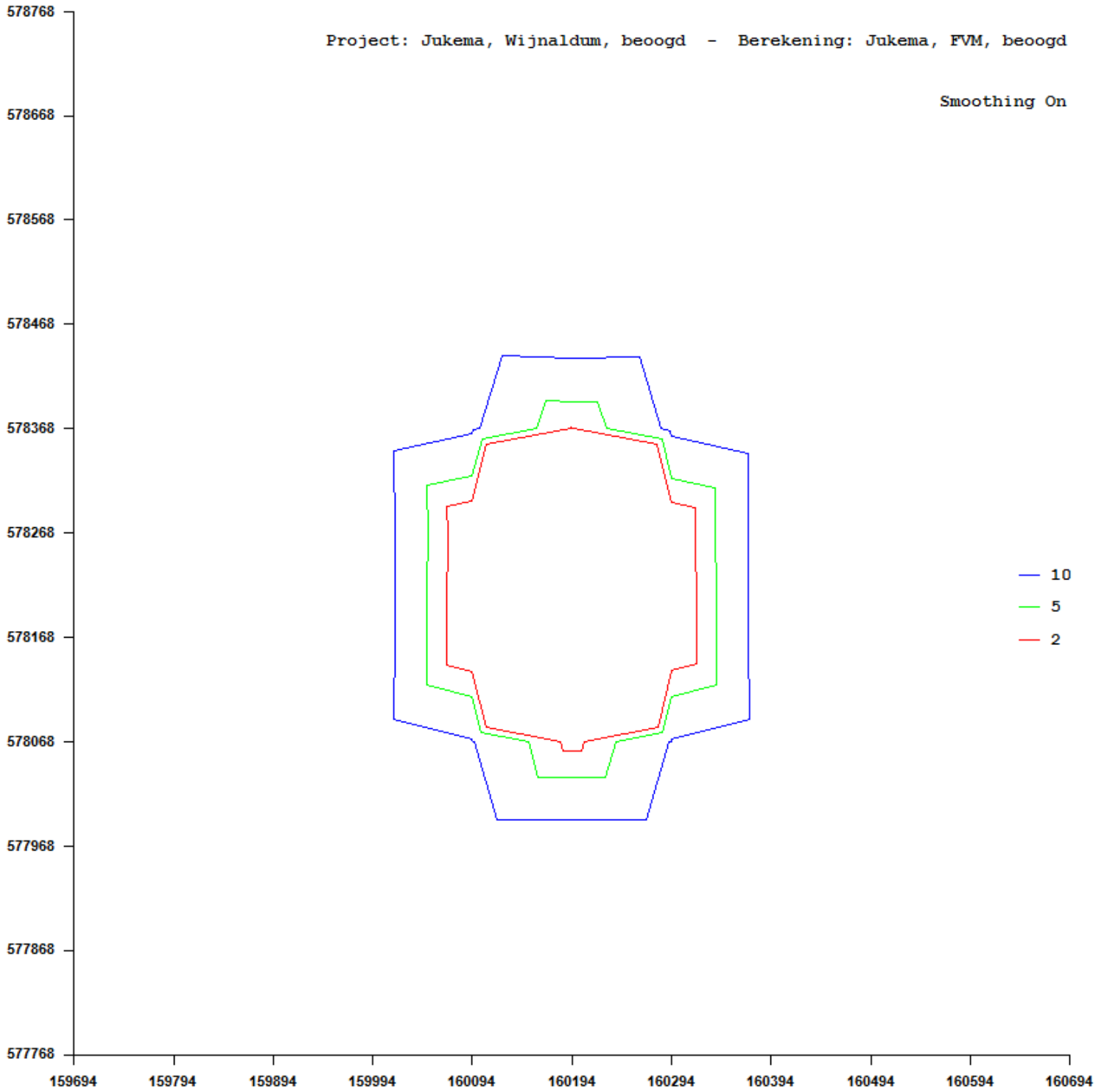
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Alde Leane 4	159 432	578 268	12.95	6.0
Readyk 24	159 661	578 661	12.95	6.0
Alde Leane 2	159 809	578 559	12.98	6.0
Alde Leane 9	159 962	578 581	13.05	6.0
De Utergerzen 28	159 970	578 935	12.97	6.0
Alde Leane 12	160 101	578 527	13.39	6.0
Terp 3	160 313	578 712	13.31	6.0
Foarryp 3	160 660	578 648	13.17	6.0
Foarryp 2	160 777	578 629	13.15	6.0
Foarryp 8	160 796	578 629	13.15	6.0
Foarryp 12	160 816	578 627	13.14	6.0
Foarryp 14	161 107	578 692	12.74	6.0
Rijksweg 1	160 684	577 441	12.79	6.0
Rijksweg 5	160 253	577 401	12.78	6.0

Brongegevens			
Naam : Stal A		Type: AB	
RD X Coord.: 160 187	RD Y Coord.: 578 326	Emissie: 0.01657	
hoogte van emissiepunt: 7.50		hoogte van gebouw: 4.7	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 185	
diameter van emissiepunt: 0.83		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 320	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 73.00	
		breedte van gebouw: 32.60	
		orientatie van gebouw: 0.00	
Naam : Stal B		Type: AB	
RD X Coord.: 160 218	RD Y Coord.: 578 316	Emissie: 0.01657	
hoogte van emissiepunt: 7.70		hoogte van gebouw: 4.7	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 218	
diameter van emissiepunt: 0.81		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 222	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 73.00	
		breedte van gebouw: 34.00	
		orientatie van gebouw: 80.30	
Naam : Stal F		Type: AB	
RD X Coord.: 160 194	RD Y Coord.: 578 177	Emissie: 0.00942	
hoogte van emissiepunt: 6.10		hoogte van gebouw: 5.1	
verticale uitreesnelheid: 7.71		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 169	
diameter van emissiepunt: 0.73		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 216	
temperatuur van emisstroom: 285.00			

		lengte van gebouw: 100.40
		breedte van gebouw: 33.80
		orientatie van gebouw: 80.30
Naam : Stal G		Type: AB
RD X Coord.: 160 162	RD Y Coord.: 578 182	Emissie: 0.00942
hoogte van emissiepunt: 6.10		
verticale uitreesnelheid: 7.71		hoogte van gebouw: 5.1
diameter van emissiepunt: 0.73	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 160 201	
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 578 216	
		lengte van gebouw: 104.00
		breedte van gebouw: 33.80
		orientatie van gebouw: 80.30

Project: Jukema, Wijnaldum, beogd - Berekening: Jukema, FVM, beogd

Smoothing On



BIJLAGE 7 GEURBEREKENING

Naam van de berekening: Jukema, Wijnaldum, beoogd

Gemaakt op: 2023-10-09 9:47:21

Rekentijd: 0:00:37

Naam van het bedrijf: Jukema, Wijnaldum, beoogd

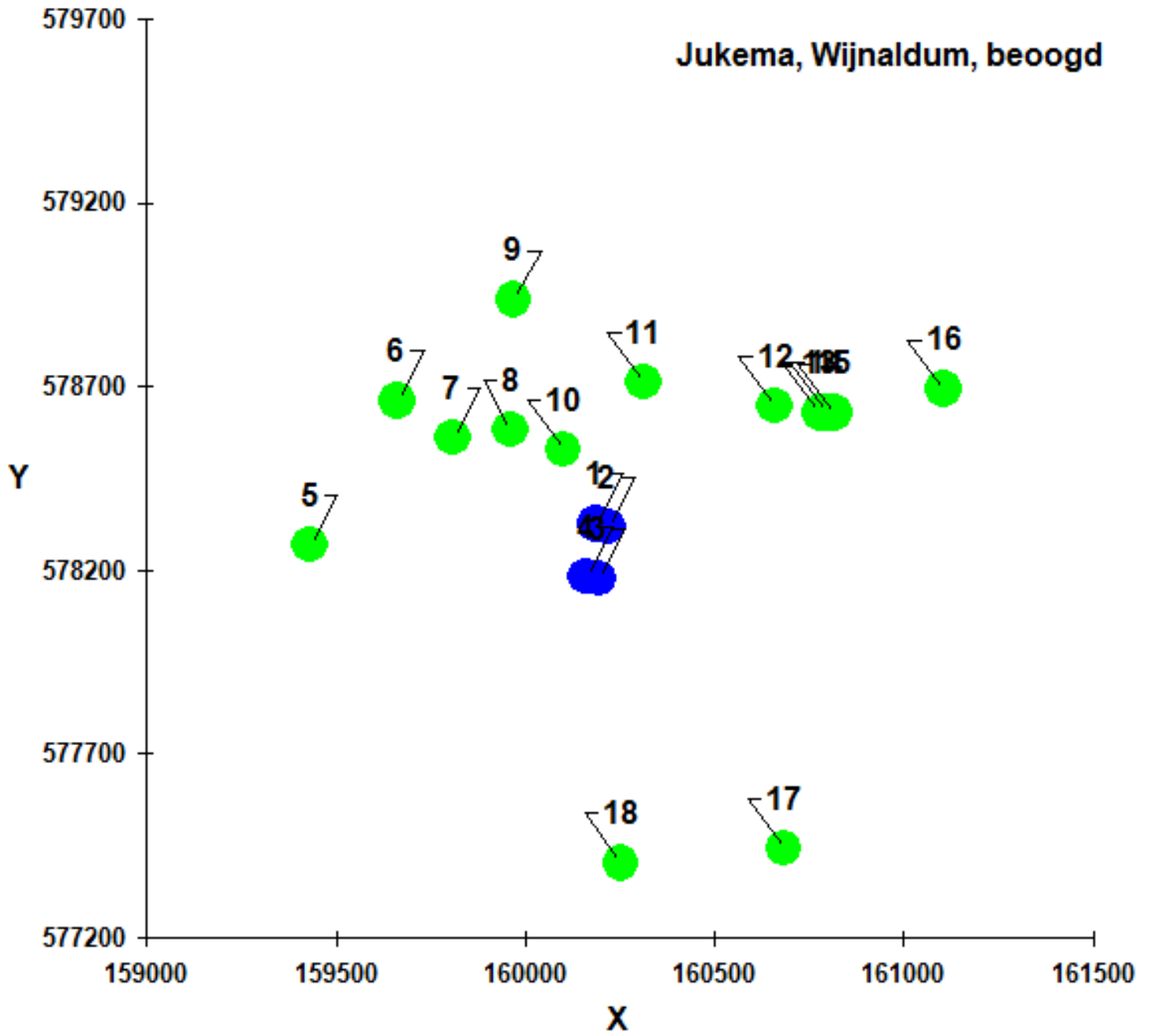
Berekende ruwheid: 0,117 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal A	160 187	578 326	7,5	0,8	4,00	7 838	4,7
2	Stal B	160 218	578 316	7,7	0,8	4,00	7 838	4,7
3	Stal F	160 194	578 177	6,1	0,7	7,71	10 890	5,1
4	Stal G	160 162	578 182	6,1	0,7	7,71	10 890	5,1

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Alde leane 4	159 432	578 268	8,0	0,7
6	Readyk 24	159 661	578 661	8,0	0,8
7	Alde leane 2	159 809	578 559	8,0	1,2
8	Alde leane 9	159 962	578 581	2,0	1,9
9	De Utergerzen 28	159 970	578 935	2,0	1,0
10	Alde leane 12	160 101	578 527	8,0	3,5
11	Terp 3	160 313	578 712	8,0	2,3
12	Foarryp 3	160 660	578 648	8,0	0,9
13	Foarryp 2	160 777	578 629	8,0	0,7
14	Foarryp 8	160 796	578 629	8,0	0,6
15	Foarryp 12	160 816	578 627	8,0	0,6
16	Foarryp 14	161 107	578 692	8,0	0,4
17	Rijksweg 1	160 684	577 441	8,0	0,6
18	Rijksweg 5	160 253	577 401	8,0	0,5



AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW