

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ameland
Postbus 22
9160 AA HOLLUM

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Leeuwarden, 7 december 2023
Verzonden,

Ons kenmerk : 02177828
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of Romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2023/265812: zienswijze ontwerpbestemmingsplan
Buren - Tiemen Boelensweg (4 woningen)

Geacht college,

Op 1 november 2023 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan Buren – Tiemen Boelensweg vier woningen ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maken wij bij deze onze zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat:

1. Conform artikel 2.1.1. van de Verordening Romte Fryslân 2014 een ruimtelijk plan in landelijk gebied voorziet in een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf met onder andere een zorgvuldige inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.
2. Conform de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) de provincie het bevoegde gezag is voor de beoordeling van de effecten van het voorgenomen project op Natura-2000 gebieden en voor soorten.

Planinhoud

De ontwikkeling betreft een planologische regeling voor de bouw van 4 woningen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied aan de rand van het dorp Buren.

Vooroverleg

Er is eerder vooroverleg geweest over het plan. In de adviesbrief hebben wij opmerkingen gemaakt over landschap, onderbouwing NNN, stikstof, soorten, waterrobuust bouwen en natuurinclusief bouwen. De opmerkingen zijn deels goed verwerkt in het ontwerpplan.

Zienswijze

Onze zienswijze heeft betrekking op:

1. Landschap

U geeft in reactie op het vooroverleg paragraaf 2.2.2. over de landschappelijke inpassing toegevoegd in de plandoelichting. Wij concluderen dat onvoldoende wordt ingegaan op de kernkwaliteiten van het landschap en de wijze waarop aangesloten wordt bij de kwaliteiten van het dorp. Er mist een analyse van de locatie en het gebied (dorp Buren) en een zorgvuldige inpassing. Het gaat daarbij om aansluiting bij de dorpsstructuur, korrelgrootte (schaal van de percellering en bebouwing), typering en zichtlijnen. Een ontwerp waar aan deze analyse-punten recht wordt gedaan is gewenst. Zo kan er een ontwerp gemaakt worden wat geënt is op de omgevingskwaliteiten van deze plek.

De zienswijze ziet, in relatie tot de kernkwaliteiten van het landschap (inclusief dorp), op het opstellen van dit ontwerp en dit te vervatten in een inpassingsplan met bestaande en nieuwe elementen en borging hiervan in het bestemmingsplan. Ten behoeve van het tegenoverliggende recreatiebedrijf zijn 8 parkeerplaatsen opgenomen in het plan. Wij stellen voor dat dit ook in het ontwerp wordt opgenomen.

2. Stikstof

Voor het onderwerp stikstof ziet de zienswijze op de volgende aandachtspunten:

- U spreekt van 0,02 mvt/etmaal aan zware motorvoertuigen op basis van de CROW publicatie, maar neemt vervolgens geen zware motorvoertuigen op in de AERIUS-berekening. Op basis van de CROW publicatie 381 kan bij woningen 2% van de totale verkeersbewegingen als zwaar verkeer worden aangemerkt. De totale dagelijkse verkeersgeneratie bestaat dan uit 252,58 verkeersbewegingen van zware voertuigen per jaar.
- De ingetekende lijnbronnen voor het wegverkeer zijn erg kort gezien het (rustige) heersende verkeersbeeld rondom de project locatie. U kunt niet stellen dat met de huidige lijnbron het verkeer is meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.
- De in te zetten mobiele werktuigen voor de bouw zijn nog steeds niet gespecificeerd. Echter, het totale diesilverbruik is wel aannemelijk. Dit is niet een heel zwaarwegend punt.

Wij vragen u de genoemde aandachtspunten te verwerken in het plan en tevens de nieuwste calculator van ná de 6 november 2023 update te gebruiken.

U kunt voor vragen contact opnemen met de frontoffice van het Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of via (058) 292 89 95.

3. Soorten

De zienswijze ziet op het feit dat de provincie het bevoegde gezag is voor het verlenen voor een ontheffing voor de rugstreppad. U stelt in de toelichting van het plan dat de aanvraag voor een ontheffing van de rugstreppad in voorbereiding is en wordt ingediend.

De uitvoerbaarheid op dit onderdeel is niet onderbouwd in het plan. De zienswijze ziet op het indienen van de ontheffingsaanvraag voor de rugstreppad en het verwerken van de uit het ontheffingsbesluit voortvloeiende resultaten en maatregelen (compensatie en mitigatie) in het bestemmingsplan, voordat tot de vaststelling van het plan wordt overgegaan.

Ook dient de plandoelichting in te gaan op de uitvoerbaarheid voor wat betreft de algemene broedvogels, door bijvoorbeeld de werkzaamheden buiten broedseizoen uit te voeren.

U kunt voor vragen contact opnemen met de frontoffice van het Team Groene Regelgeving via wnb@fryslan.frl of via (058) 292 89 95.

Overige opmerkingen

Ameland is als geheel als aardkundig waardevol gebied aangemerkt op de provinciale Cultuurhistorische Kaart. In het archeologisch onderzoek zijn de aardkundige kenmerken beschreven. Vanuit dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in het plangebied geen bijzonder cultuurlandschappelijk reliëf of andere aardkundige waarden aanwezig zijn, waardoor er geen onevenredige schade wordt toegebracht aan het aardkundig waardevolle gebied. Wij vragen u de plantoelichting hierop aan te passen.

Op grond van de Wro, artikel 3.8 lid 4, dient u na een gewijzigde vaststelling door de gemeenteraad of de niet overgenomen zienswijze de provincie onverwijld hiervan in kennis te stellen en kan het vaststellingsbesluit pas na 6 weken na vaststelling bekend worden gemaakt.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

ValidSigned by T. Leussen
on 12-12-2023

dhr. T. van Leussen
teamleider Omgevingszaken