

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Jeltingalaan 75 - Buitenpost

Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 28 december 2023 tot en met 7 februari 2024 ter inzage gelegen. Daarnaast was het vanaf diezelfde dag te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is gepubliceerd in de Feanster en het digitale gemeenteblad (GVOP). De termijn waarop een ieder een zienswijze kon indienen liep van 28 december 2023 tot en met 7 februari 2024.

Er zijn twee zienswijzen ontvangen. Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen en kunnen daarom ontvankelijk verklaard worden.

Samenvatting en ons commentaar daarop

Hieronder geven wij een samenvatting per zienswijze met ons commentaar daarop.

Zienswijze 1, Provincie Friesland

1. De provincie verzoekt een nieuwe stikstofberekening met de meest actuele Aerius-calculator uit te voeren (versie 6 november 2023).

Reactie:

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan is een nieuwe stikstofberekening uitgevoerd. De berekening is ter controle naar de provincie gestuurd en akkoord bevonden.

2. Voor de kap van de bomen is een kapvergunning afgegeven. Gevraagd wordt om te beoordelen of daarnaast ook een meld- en herplantplicht geldt op grond van de Wnb.

Reactie:

Er is overleg gevoerd met het team Groene Regelgeving van de provincie. Uit dit overleg is gebleken dat het een binnenstedelijke locatie betreft waarbij de gemeente het bevoegd gezag is. Er is beoordeeld dat er geen sprake is van een herplantplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

3. Er wordt nota genomen van het voornemen om de resultaten van het archeologisch onderzoek af te stemmen voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Reactie:

De resultaten van het archeologisch onderzoek zijn met de provincie afgestemd. De provincie heeft het onderzoek beoordeeld en is akkoord.

Zienswijze 2, omwonende

1. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ten onrechte deels betrekking op een aangrenzend perceel buiten de begrenzing van het plangebied.

Reactie:

Het deel van de landschappelijke inpassing wat buiten het plangebied ligt, aan de zijde van de VVE, wordt verwijderd van de kaart waarop de landschappelijke inpassing is weergegeven. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze.

2. Het is onduidelijk wie verantwoordelijk is voor het voldoen aan de voorwaardelijke verplichting t.a.v. de realisatie, beheer en instandhouding van de landschappelijke inpassing op bovengenoemd aangrenzend perceel en wie de kosten hiervoor draagt.

Reactie:

In de zienswijze wordt gesteld dat er buiten het plangebied wordt getreden voor een deel van de landschappelijke inpassing. Dit is juist. Dit betreft een afspraak tussen de ontwikkelaar en de VVE van de Keurloane op verzoek van de VVE om de inpassing op een zo goed mogelijke wijze te completeren. Dit betreft concreet een aanplant van heesters op het terrein van de VVE. De landschappelijke inpassing is door middel van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de VVE geborgd. Om deze reden kan de inpassing aan de zijde van de VVE van de kaart van de landschappelijke inpassing worden verwijderd.

3. Het opleggen van de voorwaardelijke verplichting ten laste van het aangrenzend perceel is in strijd met de Wro en recht.

Reactie:

Nu de inpassing aan de zijde van de VVE wordt verwijderd, vervalt daarmee ook de voorwaardelijke verplichting voor dit gedeelte.