

---

# BUITENPOST JEL- TINGALAAN

Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-be-  
oordeling

1 mei 2024

**RHO ADVISEURS**



# RHO ADVISEURS

---

**DATUM** 1 mei 2024

**PROJECTLEIDER** ██████████

**OPDRACHTGEVER** Klavier Projectontwikkeling B.V.

**AUTEUR** ██████████

**STATUS** Definitief



# INHOUD

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	5
<b>2. Plaats en kenmerken van het project</b>	<b>6</b>
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Huidige situatie	9
2.3 Kenmerken van het project	10
2.4 Verkeer en parkeren	11
2.5 Cumulatie	12
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>13</b>
3.1 Wegverkeerslawaaï	13
3.2 Luchtkwaliteit	14
3.3 Externe veiligheid	15
3.4 Bodem	17
3.5 Water	18
3.6 Ecologie	19
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	21
<b>4. Mitigerende maatregelen en conclusie</b>	<b>23</b>

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Aan de noordkant van Buitenpost bevinden zich gronden waar voorheen een glastuinbouwbedrijf gevestigd was. Deze waren in gebruik bij aardappelkeuring. De bedrijfsvoering hiervan is beëindigd. Het plan is om de gronden te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie met daarop 32 woningen, zie figuur 1-1/figuur 1-1 voor ligging en ontwerp. Het bijbehorende bedrijfs- en kantoorgebouw is reeds omgebouwd tot woonruimten. De ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch te regelen wordt er een nieuw bestemmingsplan opgesteld.



*figuur 1-1 Links ligging plangebied en rechts ontwerp beoogde ontwikkeling.*

In het Besluit milieueffectrapportage is in categorie D (sectie D 11.2) opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 of meer woningen of een oppervlakte van 100 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling blijft ruim onder deze drempelwaarden (32 woningen). Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

### 1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

### 1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

## 2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken die te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan. Auteur, titel en datum wordt in de voetnoot opgenomen.

### 2.1 Plaats van het project

De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 2-1. De gronden bevinden zich aan de noordkant van Buitenpost. Het plangebied wordt gevormd door het perceel van de Jeltingalaan 75 en staat ook wel kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Buitenpost, sectie A, nummer 5557. Het plangebied wordt ontsloten twee wegen: de Jeltingalaan (oostenlijk) en de De Swadde (noordelijk). Ten zuiden is een kantoorpand gevestigd. Dit gebouw wordt als woonfunctie gebruikt. Ten oosten, voorbij de Jeltingalaan, liggen sportvelden. Het noorden en westen zijn gekenmerkt door agrarische gronden.

Een kenmerk van het besloten gebied zijn de overwegend smalle langgerekte en overwegend kleine percelen, die aan de randen zijn voorzien van een dykswâl (houtwal) of een houtsingel. Ook in het plangebied is sprake van relatief klein perceel, waarbij de randen zijn voorzien van houtsingels.



*Figuur 2-1 Ligging plangebied en Buitenhof*

### Beschermde gebieden – Milieugevoelige gebieden

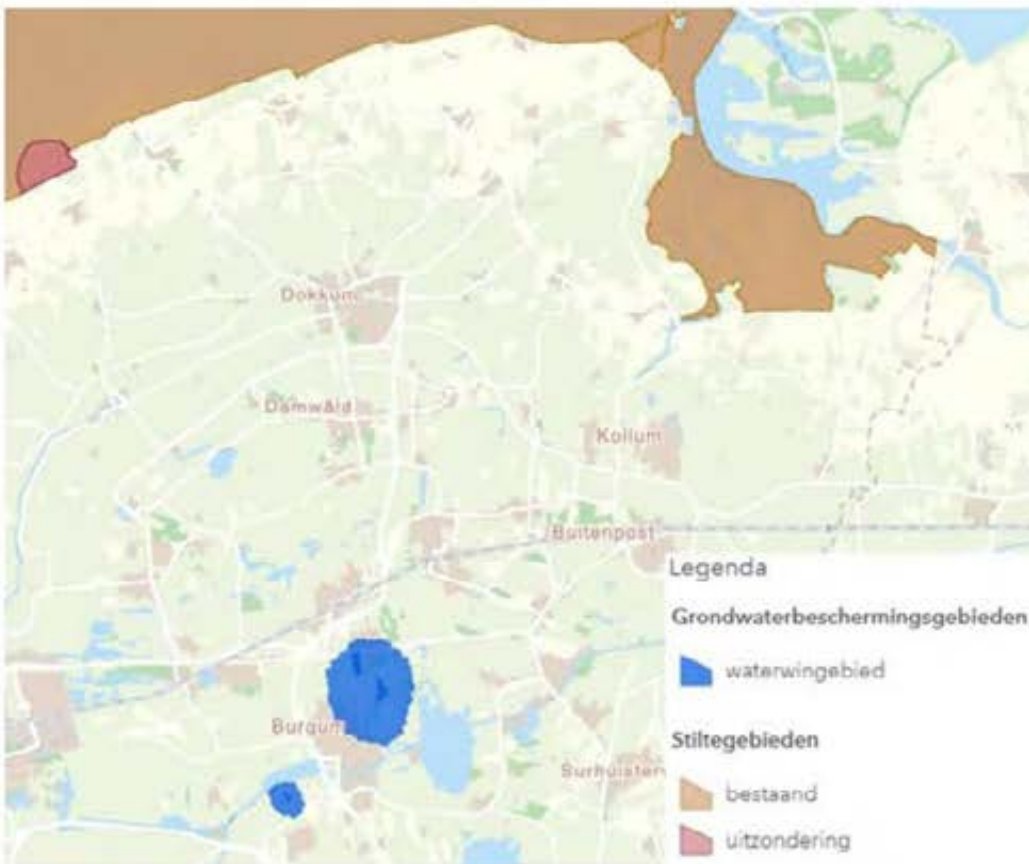
Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000, Figuur 2-2. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Figuur 2-3. Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Lauwersmeer bedraagt circa 6,5 kilometer. De afstand tot de Waddenzee en Groote Wielen bedraagt circa 15,5 kilometer en tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt de afstand circa 450 meter. Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden, Figuur 2-4. Ook bevindt het plangebied zich niet in een stiltegebied, Figuur 2-4.



Figuur 2-2 Projectgebied en Natura 2000 gebied (aerius.nl)



Figuur 2-3 Projectgebied (rode stip) en NNN. (fryslan.nl)



Figuur 2-4 Grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden nabij Buitenpost (gemeente Fryslân)



## 2.2 Huidige situatie

Het plangebied, een voormalig kassencomplex, ligt aan de noordwestkant van de Jellingalaan en bevindt zich op de overgang van het stedelijk gebied naar een landelijk gebied. Er bevinden zich geen kassen meer op het terrein. Ook het waterbassin aan de noordkant is reeds verwijderd. De gronden zijn dan ook in de huidige situatie in afwachting van de uitwerking van de beoogde woningbouwplannen. Het plangebied is omringd met houtsingels en kent daardoor een zeer besloten karakter. Figuur 2-5 geeft een luchtfoto van de voormalige situatie van het plangebied weer.



*Figuur 2-5 Luchtfoto huidige situatie plangebied*

### Planologische regeling

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan 'Buitenpost-Dorp', onherroepelijk geworden op 18 mei 2011. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Agrarisch' met deels daarbij de functieaanduiding 'kas'. Verder is de sloot aan de noordkant van het plangebied bestemd met 'Water'. De bebouwing dient binnen het aangegeven bouwvlak gebouwd te worden. In dit geval is het bouwvlak rondom de bestaande kas gelegd. De goot- en bouwhoogte mag respectievelijk 3,5 en 12 meter bedragen. Ter plaatse van de aanduiding 'kas' zijn kassen toegestaan. Binnen de bestemming 'Agrarisch' is de bouw van 32 woningen niet toegestaan.

## 2.3 Kenmerken van het project

Het plan is om de gronden te herontwikkelen tot een woongebied met daarop 32 woningen. Het gebied krijgt verder een groen- en waterrijke inrichting. De woningen worden allen ontsloten op een aan te leggen weg, welke aansluit op de Jellingalaan. Het ontwerp gaat uit van 32 (koop) woningen bestaande uit vrijstaande woningen, rijenwoningen, en twee-onder-een kapwoningen, zie Figuur 2-6. Het plan gaat uit van een gedifferentieerd woonprogramma. De woningen worden aangeboden in een breed segment van de woningmarkt. De woningen zijn geschikt voor een brede diversiteit aan huishoudentypen, zoals jongeren, gezinnen en ouderen. Het gaat om een gedifferentieerd aanbod van koopwoningen.

De rooilijn van de woningen volgen de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Aan de zuidzijde van het plangebied is een groot waterlichaam ingetekend zodat er naast het fraaie uitzicht zicht ook een duidelijke barrière/grens zit tussen het naastgelegen complex.

Met betrekking tot de bouwhoogte is zijn twee of drie verdiepingen met kap, danwel plat dak gewenst. Een platte afdekking is alleen mogelijk bij de rijenwoningen die in het midden van het plangebied geprojecteerd zijn. Specifiek gaat het om de meest linker en meest rechter woning. De rest van de woningen worden met een kap afgewerkt. Onderlinge verschillen zijn voorstelbaar in gevelaanzichten/te openen geveldelen. Bestemmingsplan-technisch leidt dit tot de volgende uitgangspunten:

- Een maximale goothoogte van 6,00 meter;
- Een maximale nokhoogte van 11,00 meter;
- een maximale bouwhoogte bij plat dak van 9,5 meter.

Ten aanzien van de uiteindelijk vormgeving zijn voor de locatie specifieke welstandskaders ontwikkeld.



Figuur 2-6 Voorlopig ontwerp beoogde ontwikkeling (Adema architecten)

### Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing van de gehele kavel is vrij dicht en besloten met als doel om hier een afgezonderd, woonkwaliteit te realiseren. Aan de zuidzijde wordt de plas verbonden met de omliggende sloten. Hierdoor loopt het water door wat mogelijk beter is voor de waterkwaliteit. Aan de zuidzijde is een singel ingetekend. De rest van de zijden zijn reeds ingepast met hoogopgaande beplanting en waar nodig versterkt. Deze blijft behouden.

## 2.4 Verkeer en parkeren

### Bereikbaarheid

#### Gemotoriseerd verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Jeltingalaan. De Jeltingalaan loopt in zuidelijk richting de kern van Buitenpost en sluit in noordelijke richting aan op de N358. Via de N358 is de N910 en de N355 te bereiken. Dit zijn provinciale gebiedsontsluitingsweg met een maximum snelheid van 80 km/uur. De N358 sluit in zuidelijke richting aan de op A7.

#### Langzaam verkeer

Op de Jeltingalaan is het fietsverkeer gescheiden van het gemotoriseerde verkeer middels een aparte fietsstrook. Vanaf het fietspad zijn de omliggende kernen in de omgeving goed te bereiken.

#### Openbaar vervoer

Op circa 1.100 meter ten zuiden van het plangebied is een treinstation aanwezig. Het treinstation zorgt voor een verbinding tussen Groningen en Leeuwarden. Het station is op ongeveer 15 minuten lopen.

### Parkeren

De gemeente heeft parkeernormen opgenomen in het beleidsdocument Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) Achtkarspelen Beleidskader richting 2020. De parkeernormen voor woningen zijn in onderstaand tabel weergegeven. Het plan voorziet in 6 vrijstaande woningen in de categorie 'Woning duur (> €300.000,-)'. Hiervoor zijn dus 13,2 (6 \* 2,2) parkeerplaatsen nodig. De rest van de 26 woningen vallen in de categorie 'Woning midden (€150.000- €300.000)'. Hiervoor zijn (26\*1,9) 49,4 parkeerplaatsen nodig. In totaal zijn daarmee 63 parkeerplaatsen nodig. In het plangebied is voldoende ruimte om aan deze parkeervraag te kunnen voldoen. Specifiek zijn 56 parkeerplaatsen beschikbaar bij de woningen en 24 parkeerplekken in de openbare ruimte. Totaal gaat het om 80 parkeerplaatsen.

Tabel 2-1 Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan, parkeernormen.

Voorziening	Centrum	Schil	Rest bebouwde kom
<b>Woningen</b>			
Woning duur (> € 300.000,-)	1,7 per woning	2,0 per woning	2,2 per woning
Woning midden (€ 150.000 - € 300.000,-)	1,5 per woning	1,8 per woning	1,9 per woning
Woning goedkoop (< € 150.000,- / huur)	1,3 per woning	1,5 per woning	1,7 per woning
Serviceflat/aanleunwoning	0,6 per woning	0,6 per woning	0,6 per woning

### Verkeersgeneratie

De nieuwe ontwikkeling zorgt naast een toename van de parkeervraag ook voor een toename van het verkeer. De verkeersgeneratie is bepaald op basis van CROW kencijfers (publicatie 381 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", 2012). Er is aangesloten bij de kencijfers opgenomen in de publicatie 317. Conform het CBS wordt de gemeente Achtkarspelen aangemerkt als 'weinig stedelijk gebied'. Het plangebied grenst aan het stedelijk gebied. In onderstaand tabel is de toekomstige verkeersgeneratie weergegeven.

Tabel 2-2 Berekening verkeersgeneratie

Berekening verkeersgeneratie				verkeersgeneratie	
functiegroep	functietype	programma per	kencijfer CROW per	mvt/etmaal weekdag	mvt/etmaal werkdag
Wonen	Koop, huis, twee-onder-een-kap	18 woning	7,8 woning	140,4	155,8
Wonen	Koop, huis, vrijstaand	6 woning	8,2 woning	49,2	54,6
Wonen	Koop, huis, tussen/hoek	8 woning	7,4 woning	59,2	65,7
<b>totale verkeersgeneratie</b>				<b>249</b>	<b>277</b>

### Afwikkeling

Het plangebied sluit aan op de Jeltingalaan. Het verkeer wordt via de Jeltingalaan afgewikkeld. De toename van de verkeersbewegingen van de beoogde ontwikkeling bedraagt 277 mvt/etmaal. De verkeersafwikkeling wordt beoordeeld in het drukste uur van de dag, waarin doorgaans maximaal 10% van de etmaalwaarde wordt afgewikkeld. Op het drukste uur zullen de ontsluitende wegen een verkeerstoename van circa 28 mvt ondervinden. Deze verkeerstoename zal merkbaar zijn in de drukkere uren maar naar verwachting geen negatieve gevolgen hebben op de omliggende ontsluitingswegen en niet leiden tot een verminderde doorstroming op de wegvakken en de relevante kruispunten. De afwikkeling van het verkeer zal daardoor niet voor problemen zorgen.

## 2.5 Cumulatie

Voor zover bekend zijn er geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

---

### 3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit toekomstige situatie, gebaseerd op de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen en trends. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

#### 3.1 Wegverkeerslawaai

Ten aanzien van wegverkeer is de Wet geluidhinder van toepassing binnen geluidzones langs zoneringsplichtige wegen. In artikel 82 van de Wet geluidhinder is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden voor de gevelbelasting op woningen binnen een geluidzone vastgelegd. Als aan deze waarde wordt voldaan zijn er geen akoestische belemmeringen. Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Is dit niet mogelijk en/of niet realistisch dan kan een verzoek tot hogere waarde worden gedaan.

Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Geluid Meesters<sup>1</sup>. In bijlage 4 van het bestemmingplan wordt het akoestisch onderzoek bijgevoegd. Hieronder wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies voor het plangebied.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat niet overal aan de (huidige) voorkeursgrenswaarde van Lden = 48 dB kan worden voldaan, ten gevolge van het wegverkeer op de Jeltingalaan. Ten gevolge van deze wegen wordt de maximale ontheffingswaarde van Lden = 53 dB niet overschreden. Het toepassen van maatregelen is onderzocht, maar naar verwachting zijn deze maatregelen onvoldoende doelmatig, dan wel vanuit stedenbouwkundige/landschappelijke niet gewenst.

##### Uitstralingseffect

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is kwalitatief beoordeeld of de toename van verkeersgeluid door de ontwikkeling aanvaardbaar is ten opzichte van de autonome situatie. Een vuistregel is dat de geluidtoename akoestisch waarneembaar is als de verkeersintensiteit op een weg of wegvak minder dan 40% toeneemt, wanneer andere variabelen (locatie bebouwing, samenstelling van het verkeer, verhardingssoort e.d.) onveranderd blijven. Een toename van 40% komt dan overeen met een toename van 1,5 dB, zijnde het reconstructie criterium uit de Wet geluidhinder. Een toename van de geluidbelasting tot 1,5 dB wordt vanuit de optiek van 'akoestische herkenbaarheid' als niet significant gezien. Bij een verkeersname van meer dan 40% is er dan ook pas een significant effect op de geluidbelasting, deze is dan net waarneembaar met het menselijk gehoor. Uit paragraaf 2.2 blijkt de toename van de verkeersbewegingen van de beoogde ontwikkeling 277 mvt/etmaal bedraagt. Per etmaal zijn er in 2021 1678 verkeersbewegingen over de Jeltingalaan. Zodoende zal als gevolg van de ontwikkeling ook (geen) sprake zijn van een significante geluidtoename langs deze wegen.

##### Conclusie

Voor één woning in het plangebied wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarden maar wel aan de maximale ontheffingswaarden, zie figuur 1-1. Er is geen sprake van overschrijding van de voorkeurswaarde vanwege wettelijke geluidbronsoorten. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

---

<sup>1</sup> Geluid Meesters, Akoestisch onderzoek verkeerslawaai bestemmingsplan Jeltingalaan te Buitenpost, 0006-R-21-D, 6 december 2021



Figuur 3-1 Resultaten Jetlingalaan, oranje woning voldoet niet aan voorkeursgrenswaarden. (Geluid Meesters 1)

### 3.2 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen gesteld voor de concentratie-eis voor met name  $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$  en  $\text{PM}_{2.5}$ . In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst.

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een woongebied met daarop 32 woningen en leidt tot een toename van verkeer van 277 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Hierbij wordt uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 1%. Uit de nimb-tool blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van  $0.06\mu\text{g}/\text{m}^3$  en van fijn stof van  $0.27\mu\text{g}/\text{m}^3$ , Tabel 3-1. Beide toenames blijven beneden de  $1.2\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Tabel 3-1 Berekening NIBM-tool

#### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		277
Aandeel vrachtverkeer		1.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	$\text{NO}_2$ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,27
	$\text{PM}_{10}$ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

## Conclusie

De luchtkwaliteit ter plaatse voldoet aan de grenswaarden. De bijdrage van het plan is beperkt en voldoet aan besluit NIBM. Er is geen significant negatief effect op de omgeving verwacht.

### 3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid wordt beoordeeld rondom risicobronnen waar opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De risico's worden getoetst aan het plaatsgevonden risico en beoordeeld aan het groepsrisico/invloedsgebied.

#### Huidige situatie

Uit de professionele risicokaart blijkt in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen of bijzondere vervoersroutes van gevaarlijke stoffen liggen. Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van buisleidingen. Er is geen sprake van externe veiligheidsrisico's.

#### Planvoornemen

Met de beoogde ontwikkeling worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. Wel worden (beperkt) kwetsbare functies toegevoegd.

## Conclusie

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

### 3.4 Milieuzonering agrarisch bedrijf W.H. Van Heemstraweg 16

Binnen de bestemming Agrarisch - Kleinbedrijf zijn de gronden bestemd voor agrarische kleinbedrijven al dan niet in combinatie met ondergeschikte intensieve veehouderij en agrarische cultuurgronden. Ondergeschikte functies die zijn toegestaan aan de W.H. van Heemstraweg 16 betreffen bedrijfswoningen, nevenactiviteiten, recreatieappartementen, maatschappelijke en zorgactiviteiten, béd & brochje en een boerderijwinkel.

Agrarisch kleinbedrijf is gedefinieerd als een bedrijf met een omvang van ten minste 5 hectare en ten hoogste 15 hectare. In de toelichting van het bestemmingsplan waar het bedrijf deel van uit maakt wordt duidelijk dat de hectares niet gaan over het bestemmingsvlak (ook zijnde bouwvlak) en de grootte daarvan, maar de gronden die in eigendom zijn dan wel langdurige huur/pacht. Het bouwvlak is ten hoogste 0,5 ha en maximaal 50% mag worden bebouwd tot een oppervlakte van niet meer dan 2500 m<sup>2</sup>. Intensieve veehouderij is een agrarisch bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van dierlijke producten door middel van het houden van vee - niet zijnde een wor-menkwekerij, viskwekerij of een paardenfokkerij - waar hoofdzakelijk geen gebruik wordt gemaakt van open grond. De bebouwing die hiervoor mag worden gebruikt is maximaal 250 m<sup>2</sup>.

De bestemming Tuin (binnen het plangebied) ligt op 50 meter van de grens van de uiterste grens van het bestemmingsvlak Agrarisch - Kleinbedrijf. Aan deze afstand wordt alleen voldaan wanneer sprake is van akkerbouw en het houden van overige graasdieren en voor een deel het fokken en houden van overige dieren.

Deze beoordeling op basis van de richtafstanden kan dus niet (geheel) volstaan, omdat ook het fokken en houden van rundvee en andere vormen van agrarisch bedrijf zijn toegestaan. Bovendien geeft Bedrijven en milieuzonering indicatieve afstanden tussen een geurgevoelig objecten en agrarisch bedrijf. Wanneer uit de Wet geurhinder en Veehouderij situatie specifieke afstanden worden gegeven dan moeten deze worden aangehouden in plaats van de indicatieve afstanden.

De Wet geurhinderij en veehouderij moet in de beoordeling in ogenschouw worden genomen omdat de hierin opgenomen afstanden wettelijk zijn vastgelegd. Deze wet gaat uit van dieren met geuremissiefactoren en zonder. Varkens en schapen zijn bijvoorbeeld dieren met geuremissiefactoren en melkrundvee zonder. Voor dieren met een geuremissiefactor gelden

waarden voor geurbelasting (en minimumafstanden voor (voormalige)bedrijfswoningen bij andere veehouderij). Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden. Als een veehouder dieren met en dieren zonder geuremissiefactor aanvraagt, moeten deze beide los van elkaar worden beoordeeld.

In de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 4) is aangegeven dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld de afstand tot een geurgevoelig object tenminste 100 meter bedraagt indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter buiten de bebouwde kom. Een geurgevoelig object is een gebouw voor menselijk verblijf. Wat betreft de afstand gaat het om de afstand van het emissiepunt van een dierenverblijf tot de buitenzijde (gevel) van een geurgevoelig object.

### Situatie plangebied

#### *Vaste afstandsdieren*

Er zijn drie woningen in het plangebied van dit bestemmingsplan die niet aan de afstand van 100 meter kunnen voldoen. Voor deze woningen bedraagt de afstand namelijk 80 meter. Met artikel 6 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kan een gemeente met een verordening afwijken van de waarden of afstanden van de Wgv. De gemeente Kollumerland kent een geurverordening die aangeeft dat bestaande veehouderijbedrijven in plaats van de afstand van 100 meter aan de afstand van 50 meter mogen voldoen. Hoewel de verordening is vastgesteld voor de gemeente Kollumerland is het ook aannemelijk dat het bedrijf aan W.H. van Heemstraweg 16 zich op deze verordening kan beroepen en in zoverre een afstand van 50 meter als redelijk kan worden aangehouden. Daarom wordt de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf ook niet in zijn bedrijfsvoering belemmert.

Voor het houden van vaste afstandsdieren heeft in de destijds verleende milieuvergunning (1995) ten behoeve van 30 koeien of vergelijkbaar te houden rundvee een beoordeling op inpassing plaatsgevonden. In deze beoordeling zijn de naastgelegen woningen als maatstaf genomen en gemotiveerd waarom de stallen op korte afstand aanvaardbaar zijn. Gelet op de nu aan te houden afstand van 80 meter kan dan ook worden gesteld dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

#### *Dieren met geurnorm*

Uit de bij de gemeente Noardeast Fryslân opgevraagde milieu vergunde situatie blijkt echter dat voor het houden van deze diercategorie geen melding is gedaan / vergunning is verleend. Zoals blijkt uit voorgaande mogen aan de W.H. Heemstraweg 16 planologisch wel dieren met een geuremissiefactor worden gehouden. Daarom moet dan ook rekening worden gehouden met deze ontwikkelingsmogelijkheden. In de feitelijke situatie is waargenomen dat er schapen worden gehouden.

Volgens de planologische situatie mag maximaal 250 m<sup>2</sup> aan stalruimte aanwezig zijn voor het houden van dieren met een geurnorm. Het bedrijf mag maximaal 15 hectare aan gronden hebben. Het is gebruikelijk dat er maximaal 10 tot 15 schapen per hectare zijn. Dit betekent dat het bedrijf maximaal 300 schapen kan houden. Voor de berekening is daarbij dan ook aangesloten.

Wat betreft de berekening van geur moet er rekening mee worden gehouden dat de woningen rondom het bedrijf zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Het plangebied zelf is overeenkomstig de jurisprudentie met zekerheid onderdeel van de bebouwde kom als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij. Dat betekent dat voor het houden van dieren met een geurnorm de bestaande woningen een belasting mogen onder vinden van 8,0 OU/m<sup>3</sup> lucht, en de woningen binnen het plangebied geldt een norm van 2,0 OU/m<sup>3</sup> lucht. Met V-stacks-vergunning is een berekening uitgevoerd voor het houden van maximaal 300 schapen. De berekening is als bijlage opgenomen.

Uit de berekening blijkt dat dat bij een maximaal te veronderstellen veebezetting van 300 schapen, diercategorie B1.100, met een geurbelasting van 2.340 OU ter plaatse van het wonen binnen het plangebied aan de gestelde geurnorm van 2,0 OU/m<sup>3</sup> lucht wordt voldaan. Geconcludeerd wordt dat de planontwikkeling ook op dit punt niet leidt tot een beperking van



het agrarisch bedrijf aan W.H. van Heemstraweg 16, en tevens ter plaatse van het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 3.5 Bodem

De bodemaspecten worden beoordeeld aan de hand van het gemeentelijk bodembeleid welke uitgaat van de algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming.

Gezien het voormalige agrarisch functiegebruik in het plangebied is er een verkennend bodemonderzoek door WMR Rinsumageest bv<sup>2</sup> uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het terrein. Dit onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Hieronder wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies voor het plangebied.

#### Huidige situatie

De regionale geohydrologische bodemopbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie is afgeleid uit een ondergrondmodel (Regis II) van het Dinoloket. Voor deze locatie is gebruik gemaakt van boring B06G1144. De gemiddelde hoogte van het maaiveld bevindt zich op circa 0,8 m +NAP. De resultaten zijn in Tabel 3-2.

Tabel 3-2 Bodemopbouw omgeving onderzoekslocatie (WMV 2)

Diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0,0 - 0,8	Zand, zwak humeus	Antropogeen
0,8 - 1,2	Zand	Formatie van Bostel
1,2 - 1,9	Leem, sterk zandig	Formatie van Drenthe
1,9 - 2,1	Zand	Formatie van Drenthe
2,1 - 2,4	Leem, sterk zandig	Formatie van Drenthe
2,4 - 2,6	Zand	Formatie van Drachten
2,6 - 4,0	Zand	Formatie van Peelo

De grondwaterstroming van het freatisch grondwater is niet bekend. De grondwaterstroming wordt in de regel met name bepaald door lokale watergangen en voorkeursstromingen (als gevolg van o.a. vijvers en sloten).

#### Conclusies van bodemonderzoek

Vanwege de verhoogde bariumconcentraties dient de onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien te worden verworpen. De verhoogde bariumconcentraties hebben vermoedelijk een natuurlijke oorzaak. Een aanvullend onderzoek is daarom niet noodzakelijk is.

Ten aanzien van het asbestonderzoek geldt dat de gekozen onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien verworpen moet worden. Op het maaiveld is asbesthoudend materiaal aangetroffen. Een nader onderzoek is echter niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten gehalten en concentraties geen aanleiding geven voor een aanvullend onderzoek. Tevens zijn er geen milieuhygiënische belemmeringen voor de bestemmingswijziging en het toekomstig gebruik van het perceel.

<sup>2</sup> WMR, Verkennend (asbest)bodemonderzoek ter plaatse van het perceel aan de Keurloane 2A in Buitenpost, 201077/JvA, 9 april 2020

### Aanvullend onderzoek ter plaatse van "voormalige bovengrondse HBO-tank"

Opgemerkt dient te worden dat tijdens de veldwerkzaamheden het niet mogelijk was om ter plaatse van de verdachte locatie "voormalige bovengrondse HBO-tank" een boring te verrichten. De bovengrondse tank is inmiddels verwijderd. Voor deze locatie is ook een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd. Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies getrokken:

- In het mengmonster van de grond (MMbg) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- In het grondwater (peilbuis 1) is voor nikkel een licht verhoogde concentratie gemeten;
- Op basis van de gemeten concentratie in het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een verdachte locatie, formeel gezien juist. De concentratie is echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

### Planvoornemen

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Indien verontreinigingen worden aangetroffen, moeten deze worden gesaneerd voordat de functies worden gerealiseerd. Dit betekent dat er mogelijk een verbetering van de bodemkwaliteit optreedt.

### Conclusie

Het project heeft geen negatieve effecten op de bodemkwaliteit, bodemsamenstelling of grondwaterstanden.

## 3.6 Water

Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het Wetterskip Fryslân.

### Huidige situatie

Figuur betreft een uitsnede van de legger van het Wetterskip Frylan. Het plangebied wordt omgrensd door een primaire watergang ten noorden en regionale waterkeringen ten oosten, zuiden en westen. Voor de primaire watergang geldt geen beschermingszone. Bij de regionale waterkeringen is er sprake van een beschermingszone van 5 meter. Binnen deze beschermingszone mogen geen werkzaamheden plaats vinden.



### Planvoornemen

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen. Binnen het plangebied wordt circa 10.388 m<sup>2</sup> verhard oppervlak toegevoegd. De watercompensatie betreft 10% van de toename van het verhard oppervlak. Dat betekent circa 1.038 m<sup>2</sup> aan oppervlaktewater moet worden gerealiseerd. Daarnaast wordt circa 42 m<sup>2</sup> aan bestaand water

gedempt. Het dempen van water dient één op één te gebeuren. De compensatie vindt plaats in het plangebied. Er wordt nieuw water gegraven met een gezamenlijke oppervlakte van circa 1.350 m<sup>2</sup>. Hiermee wordt ruim voldaan aan de compensatie eis. Het nieuwe water wordt aangesloten op het bestaande watersysteem. Het bestaande watersysteem blijft hierbij gehandhaafd.

Het plangebied ligt vrij voor de boezem. Dit wil zeggen dat het gebied niet is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Bij het bepalen van de aanleghoogte wordt hier rekening mee gehouden.

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden: hemelwater vasthouden voor benutting,

- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Het huishoudelijk afvalwater wordt gescheiden van het hemelwater afgevoerd via een nieuw aan te leggen drukriool stelsel (in overleg en afstemming met gemeente) welke vervolgens afvoert via het bestaande stelsel van de kern Buitenpost en daarna aangeboden voor zuivering. Het hemelwater wordt afgevoerd op het oppervlaktewater in het plangebied die in verbinding staat met het huidig watersysteem.

## 3.7 Ecologie

### Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Waddenzee en Groote Wielen' ligt op een afstand van circa 15,5 kilometer van het plangebied. De beoogde ontwikkeling mag niet leiden tot een toename van stikstofdepositie op verzuringsgevoelige habitats binnen Natura 2000. In Acrius calculator is het projecteffect in de realisatie- en gebruiksfase berekend. Het projecteffect is de toevoeging van functies van het planvoornemen ten opzichte van de feitelijke, (planologisch) legale situatie.

### Berekening projecteffect

Voor de ontwikkeling is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie Fryslân staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

### Soortenbescherming

De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van de ontwikkeling is een ecologisch quickscan uitgevoerd. Binnen en vlak buiten het plangebied kunnen enkele vogelsoorten tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten. Geadviseerd wordt om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden

kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat voor deze soorten van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

De aanwezigheid van een jaarrond beschermd boomnest ten zuiden van het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Dit boomnest bevindt zich naar ons inzicht binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden en een broedgeval kan als het gevolg van bouwwerkzaamheden worden verstoord. Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Deze periode loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli, maar kan eerder beginnen of later eindigen als het gevolg van klimatologische omstandigheden. Indien men deze periode kan vermijden, kunnen negatieve effecten op een eventueel jaarrond beschermd boomnest naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

Indien het niet mogelijk is om buiten de broedperiode te werken wordt geadviseerd om nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van een jaarrond beschermd boomnest vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient uitgevoerd te worden aan de hand van een drietal gerichte veldbezoeken in de periode begin februari tot begin juli.

Indien een jaarrond beschermd boomnest wordt vastgesteld, dient er voor de desbetreffende soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Waterspitsmuis*

De aanwezigheid van leefgebied van waterspitsmuis in de sloten rond het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom is nader onderzoek uitgevoerd. In het plangebied zijn waterspitsmuizen aangetroffen. Gezien de vangst van de soort in het plangebied en de vergelijkbaarheid van de sloten, gaat het onderzoeksbureau ervan uit dat de waterspitsmuis zich langs het gehele perceel bevindt. Op basis hiervan is geconstateerd dat de kans op aanwezigheid van waterspitsmuis binnen het gehele plangebied aanwezig is. Waterspitsmuizen, evenals het leefgebied hiervan genieten bescherming onder de Wet natuurbescherming (habitatrictlijn). Conform de verbodsbepaling onder Artikel 3.10 van de Wnb is het verboden waterspitsmuizen te doden, te verwonden, te vangen, te verstoren of de functionele leefomgeving hiervan te beschadigen. Met het oog op de voorgenomen werkzaamheden kan niet worden uitgesloten dat deze gepaard gaan met negatieve effecten op het leefgebied van de aangetroffen waterspitsmuizen. Hierdoor dient voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing te worden aangevraagd aan de Wet natuurbescherming bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze ontheffing wordt aangevraagd op basis van een activiteitenplan, waarin de werkzaamheden en mitigerende en compenserende maatregelen worden besproken. Na uitvoering van de mitigerende en compenserende maatregelen is de ontwikkeling in overeenstemming met de Wet natuurbescherming.

#### *Kleine marterachtigen*

De aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) kleine marterachtigen (wezel, bunzing & hermelijn) binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn op het moment van dit schrijven vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen binnen de provincie Fryslân. Echter, vanaf de ingang van de omgevingsverordening verliezen deze soorten hun vrijstelling. Het is op dit moment nog niet bekend wanneer de omgevingsverordening daadwerkelijk in werking zal treden. De verwachting is echter dat dit binnen een jaar vanaf het moment van dit schrijven zal gebeuren. Indien de werkzaamheden voor de inwerkingtreding van de omgevingsverordening kunnen worden afgerond, is het wat ons betreft niet nodig om naast de zorgplicht extra aandacht aan kleine marterachtigen te besteden.

Als het nog niet zeker is wanneer de werkzaamheden zullen worden afgerond, of men niet zeker weet of dit kan worden

afgerond voor de inwerkingtreding van de omgevingsverordening, wordt geadviseerd om nader onderzoek naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Op deze manier kunnen vertragingen als het gevolg van veranderingen in de regelgeving worden voorkomen. Dit nader onderzoek kan worden uitgevoerd aan de hand van het plaatsen van cameravallen en sporenbuizen binnen het plangebied, die hier tussen maart en augustus voor minimaal zes weken blijven staan en vervolgens worden gecontroleerd op beelden en/of sporen van kleine marterachtigen. Indien deze worden aangetroffen, en de omgevingsverordening in werking is getreden, dient voor de desbetreffende soort een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

#### *Kappen van bomen*

Uit de quick scan en gesprekken is gebleken dat er sprake is van een herplantplicht in verband met het kappen van bomen. Om te borgen dat de gekapte bomen terug worden geplaatst (evt. elders) is een kapvergunning aangevraagd en verleend waarin de herplantregeling conform afspraken mee genomen is. Bij nader inzien is er echter geen sprake van een herplantplicht. Er is overleg gevoerd met het team Groene Regelgeving van de provincie. Uit dit overleg is gebleken dat het een binnenstedelijke locatie betreft waarbij de gemeente het bevoegd gezag is. Er is beoordeeld dat er geen sprake is van een herplantplicht op grond van de Wnb.

#### *Zorgplicht*

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. De algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

#### **Conclusie**

Uit de QuickScan blijkt dat er mogelijk beschermd soorten binnen en rond het plangebied aanwezig zijn. Voor het verstoren of vernietigen van nest- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Om deze ontheffing te verkrijgen, dient er in ieder geval gemitigeerd te worden voor het verlies aan nest- of verblijfplaatsen, welke mogelijk middels het nader onderzoek zullen worden aangetoond. Bij het aanbieden van deze mitigatie dient tevens rekening gehouden te worden met soort-specifieke eisen en aanvullende voorschriften vanuit de ontheffing. Deze ontheffing wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

## **3.8 Cultuurhistorie en archeologie**

### *Archeologie*

Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr.), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr. - 1500 n Chr.).

Conform de advieskaart IJzertijd - middeleeuwen valt het plangebied het adviesgebied: karterend onderzoek 3. Hier geldt dat bij ingrepen van meer dan 5.000 m<sup>2</sup> door de provincie wordt aanbevolen een karterend (boor)onderzoek uit te voeren.

Conform de advieskaart Steentijd - Bronstijd valt het plangebied het adviesgebied: waarderend onderzoek (dobbe). Hier geldt dat bij ingrepen van meer dan 500 m<sup>2</sup> door de provincie wordt aanbevolen een karterend (boor)onderzoek uit te voeren.

De gronden ter plaatse van het voormalige kassencomplex en het waterbassin zijn reeds verstoord bij de aanleg daarvan. Dat verstoorde gebied wordt daarom niet meegenomen als zijnde een nieuwe bodemingreep in het kader van archeologie. Per saldo is er echter in de nieuwe situatie wel sprake van een ingreep van meer dan 500 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat de oppervlakte de grenswaarden uit de advieskaarten van het FAMKE overschrijdt.

Daarom is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat binnen het gehele gebied een oud bouwlanddek (es) voorkomt met een dikte tussen 0,5 tot 1,1 m. In het onderliggende zand kunnen archeologische grondsporen aanwezig zijn, die door dit dek zijn afgeschermd. Om te voorkomen dat de eventueel aanwezige archeologische sporen worden aangetast, is geadviseerd om bij de geplande (graaf)werkzaamheden minstens 0,2 m boven het onderliggende zand te blijven. Indien dit niet mogelijk is, zal archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een waarderend proefsleuvenonderzoek worden aanbevolen om te bepalen of er daadwerkelijk archeologische sporen aanwezig zijn en wat de waarde daarvan is. Daar de graafwerkzaamheden dieper zijn, is nader onderzoek uitgevoerd. Het verwachte vondstniveau uit de steentijd is niet aangetroffen in het plangebied. Op basis van het nadere onderzoek heeft het bevoegd gezag de locatie vrij gegeven voor nader archeologisch onderzoek.

Daarnaast geldt dat bij het vinden van een object waarvan de vinder weet of redelijkerwijs vermoedt dat het een archeologische vondst/monument is, geldt een meldingsplicht. Het is ook verplicht om het gevonden monument voor zes maanden ter beschikking te houden of te stellen voor wetenschappelijk onderzoek.

#### Cultuurhistorie

Om te onderzoeken of sprake is van cultuurhistorische waarden in het plangebied is de Cultuurhistorische kaart Fryslân geraadpleegd. Hieruit komen geen specifieke bijzonderheden naar voren waarmee rekening gehouden dient te worden in dit bestemmingsplan. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

---

## 4. MAATREGELEN

Mogelijke maatregelen:

- Uit het nadere onderzoek blijkt dat er beschermde diersoorten aanwezig, waarvoor een ontheffing is verleend. Hier-voor dient er in ieder geval gemitigeerd te worden voor het verlies aan nest- of verblijfsplaatsen die middels het on-derzoek worden aangetoond. Bij het aanbieden van deze mitigatie dient rekening te worden gehouden met soort-spe-cifieke eisen en aanvullende voorschriften vanuit de ontheffing.

## 5. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze aanmeldnotitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen, mits de in hoofdstuk 4 aangegeven mitigerende maatregelen in het plan worden opgenomen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.