

Ruimtelijke onderbouwing
Windturbine Reaskoorre 11, Augustinusga

Gemeente Achtkarspelen

Colofon:

Opdrachtgever:

NN

Contactpersoon:

NN

Uitgevoerd door:

mr. A.J. Spoelstra Omgevingsadviseur te Drogeham

Contactpersoon:

NN

Telefoon:

Telefax:

Email:

Projectnummer:

AJS/2024039

Datum:

Drogeham, juli 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Projectgebied	4
2. Projectbeschrijving	6
2.1 Huidige situatie	6
3. Beleid	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	7
3.3 Gemeentelijk beleid	9
4. Omgevingsaspecten	12
4.1 Algemeen	12
4.2 Milieuzonering-Geluid-Geur-Stof	12
4.3 Landschappelijke inpassing	12
4.4 Geluid/slagschaduw	13
4.5 Luchtkwaliteit	13
4.6 Ecologie	14
4.7 Archeologie	14
4.8 Externe veiligheid	14
4.9 Water	15
4.10 Bodem	15
4.11 Kabels en leidingen	15
4.12 Welstand	16
5. Uitvoerbaarheid	17
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
5.2 Economische uitvoerbaarheid	17
6. Conclusie	17

Bijlagen

1. Tekening windturbine Logic 25
2. Certificaat Logic 25
3. Funderingstekening
4. Statische berekening fundering
5. Geotechnisch onderzoek
6. Situatietekening
7. Acceptatie milieumelding FUMO d.d. 14 december 2023
- 8a. Jaaroverzicht energieverbruik 2021
- 8b. Jaaroverzicht energieverbruik 2022
- 8c. Maandfactuur energieverbruik januari 2023
- 8d. Maandfactuur energieverbruik februari 2023
- 8e. Maandfactuur energieverbruik maart 2023
- 8f. Maandfactuur energieverbruik april 2023
- 8g. Maandfactuur energieverbruik mei 2023
9. Welstandsadvies 15 mei 2023
10. Schrijven bevoegd gezag inzake status woning Reaskuorre 9
- 11a. Mailbericht d.d. 16 mei 2024 bevoegd gezag met opmerking landschappelijke inpassing
- 11b. Schets landschappelijke inpassing van bevoegd gezag
12. Akoestisch onderzoek 25 oktober 2023
13. Slagschaduwonderzoek 25 oktober 2023
- 14a. Aeriusberekening
- 14b. Toelichting Aeriusberekening
15. Berekening werpafstand
16. Digitale watertoets
- 17a. Raadsvoorstel 20 juni 2024 inzake aanpassing gemeentelijke welstandsnota
- 17b. Amendement raadsbesluit aanpassing welstandsnota
- 17c. Notie behorende bij raadsbesluit inzake aanpassing welstandsnota
18. Begeleidend schrijven d.d. 27 juli 2023 bij indiening omgevingsvergunningaanvraag

1. Inleiding

Initiatiefnemer is eigenaar van het perceel met opstallen aan Reaskuorre 11 te Augustinusga. Op deze locatie oefent initiatiefnemer een intensief agrarisch bedrijf (pluimveehouderij) uit en beschikt daartoe over drie pluimveestallen, werkplaats/werktuigenberging en een bedrijfswoning.

Het onderhavige bedrijf probeert zo maximaal mogelijk in te zetten op duurzaamheid en heeft daarom zijn productiewijze aangepast naar het zgn. diervriendelijke ster-concept en heeft een groot deel van de pluimveestal-daken verhuurd ten behoeve van de plaatsing van zonnecollectoren. De opbrengst van de zonnecollectoren is echter niet continu hetgeen betekent dat cliënt nog steeds energie van het net moet betrekken. Om dit te voorkomen is gezocht naar een duurzame aanvulling van de energie-toelevering. Cliënt is daarbij uitgekomen op de plaatsing van een windmolen (Logic-25) met een maximale as-hoogte van ca. 14,6 m. en een wieklengte van 8 m. Tekeningen en specificaties zijn bijgevoegd. De gemiddelde jaaropbrengst afhankelijk van de windsnelheden bedraagt ca. 75.000 KWh

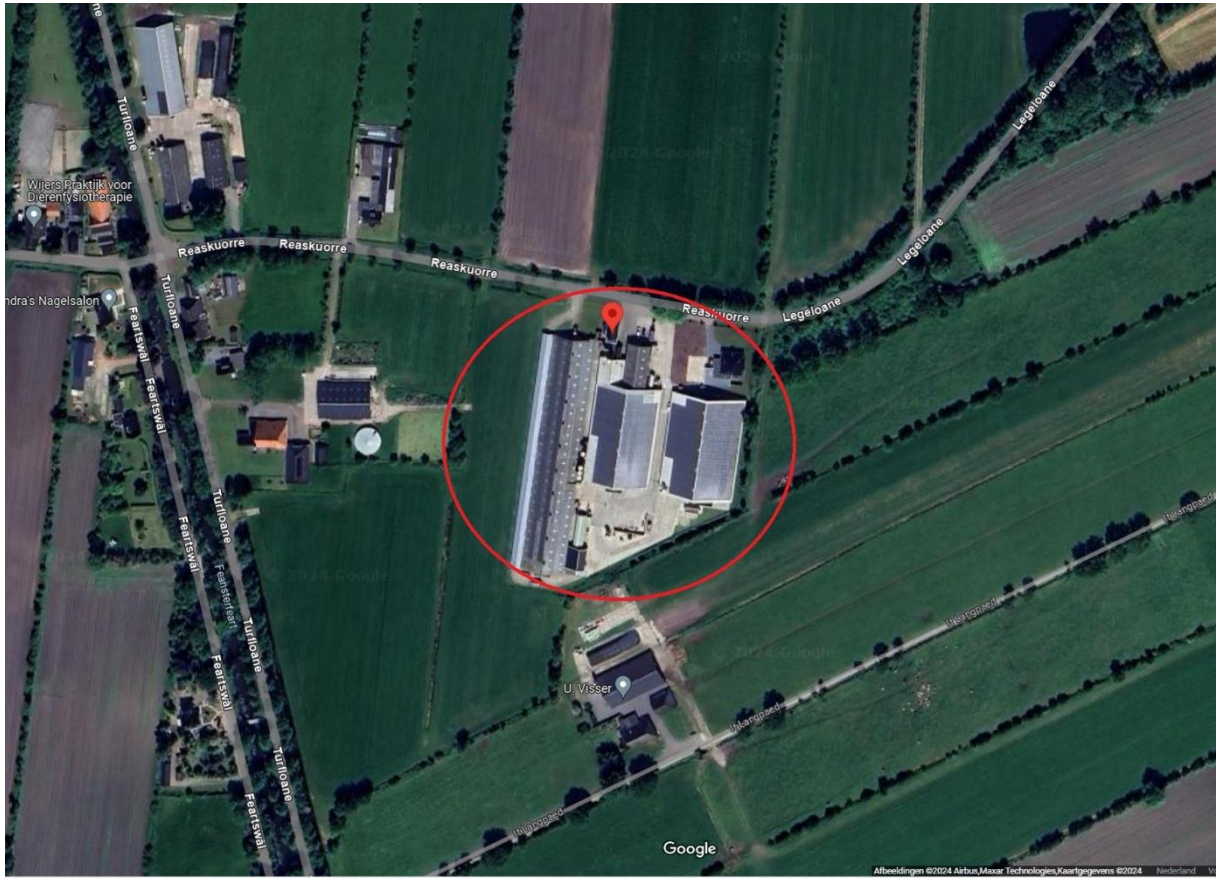
De windturbine wordt echter geplaatst buiten het bestaande bouwvlak hetgeen betekent dat de realisatie daarvan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Mede vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is vóór dat moment een omgevingsvergunningaanvraag ingediend met het verzoek om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 Wabo hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarvoor is noodzakelijk dat de voorgenomen activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en een besluit daartoe voorziet in een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige notitie beoogt aan te tonen dat wordt voldaan aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Een melding ingevolge het Activiteitenbesluit is op 31 juli 2023 ingediend welke op 14 december 2023 (zie bijgevoegde bijlage) is geaccepteerd.

1.1 Algemeen

De wens bestaat om door middel van duurzaam opgewekte energie te voorzien in de energiebehoefte en daartoe een windturbine op het erf te plaatsen.

1.2 Projectgebied

Het perceel is gelegen aan Reaskuorre 11 in het buitengebied van Augustinusga. Het projectgebied is gelegen te midden van de dorpen Augustinusga, Harkema, Drogeham, Surhuizum en Surhuisterveen. Dit op een afstand van tussen de 850 m. en 2 km.



Figuur 1: Luchtfoto projectgebied (Google maps)

2. Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het huidige perceel is een vrijstaande bedrijfswoning, een werkplaats/werktuigenberging en drie pluimveestallen.

2.2 Het initiatief

De aanleiding tot onderhavig initiatief is in paragraaf 1.1 beschreven. Het initiatief bestaat uit de wens om een windturbine te realiseren als onderdeel van de verduurzaming van het pluimveebedrijf. De windturbine heeft een as-hoogte van 14.66 meter met een wielengte van 8 meter.



Figuur 2: Situering windmolen

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland.

De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van Nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vier opgaven:

1. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie.
2. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden.
3. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Uitvoering

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda zijn onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen te vinden. De Uitvoeringsagenda zal, indien nodig, jaarlijks worden geactualiseerd.

De ontwikkeling in het plangebied raakt, gezien de relatief kleine omvang, geen opgaven die zijn opgenomen in de NOVI en draagt bij aan de opgave om steden en regio's sterker en leefbaarder te maken.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal omgevingsbeleid van de provincie Fryslân is neergelegd in het Provinciale Omgevingsvisie De Romte Diele (23 september 2020) Hierin staat het provinciale omgevingsbeleid rondom milieu, verkeer en vervoer, water en ruimtelijke ordening. Dit beleid heeft zijn juridische vertaling gekregen in de provinciale omgevingsverordening Romte Fryslân 2014 (geconsolideerd 23 maart 2021). In deze verordening zijn regels gesteld waarmee bij het vaststellen van ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

In artikel 9.1.1 van de Provinciale Omgevingsverordening Romte (POV) (bij wijziging POV vastgesteld 1 juli 2020) is in lid 1 bepaald dat een ruimtelijke plan geen bouwmogelijkheid bevat voor nieuwe windturbines. Het tweede bepaalt het navolgende:

In afwijking van het eerste lid kan in een ruimtelijk plan het plaatsen van maximaal 3 windturbines op of direct grenzend aan het bouwperceel van een bestaand agrarisch bedrijf worden toegestaan met in achtneming van de volgende voorwaarden:

1. *De windturbines mogen een maximale as-hoogte hebben van 15 meter;*
2. *Het op te stellen vermogen is gericht op de energiebehoefte van het agrarisch bedrijf;*
3. *De turbines moeten zorgvuldig worden ingepast binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, waarbij de mogelijkheden om te voorzien in de energiebehoefte van het agrarische bedrijf door middel van zonnepanelen op de gebouwen zijn verkend.*

Ad 1. Hieraan voldoet het initiatief (masthoogte is 14.66 m);

Ad 2. Het initiatief is puur gericht op de energiebehoefte van het agrarisch bedrijf. Uit de bijgevoegde jaar- en maand overzichten blijkt dat het bedrijf gemiddeld per jaar 145.000 KWh verbruikt. De geschatte gemiddelde jaaropbrengst van de voorgestane windturbine bedraagt op jaarbasis ca. 75.000 KWH. Met de turbine wordt derhalve voor ca 50% voorzien in de energiebehoefte van het bedrijf.

Ad 3. De turbine is zorgvuldig ingepast binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten gelet op de positieve welstandbeoordeling door Welstandszorg Hûs en Hiem die onder meer de plaatsing en situering van de windturbine op de voorgestane plek heeft getoetst. Voorts wordt de turbine op een bestaand agrarisch erf gesitueerd. Voor wat betreft de verkenning van de mogelijkheden om te voorzien in de energiebehoefte van het agrarisch bedrijf door middel van zonnepanelen moet worden aangegeven dat de daken van de agrarische gebouwen in 2019 zijn verhuurd aan OneSolar IV BV voor een looptijd van 20 jaar. Alle daken zijn dan ook voorzien van zonnepanelen door en ten behoeve van huurder. Initiatiefnemer heeft derhalve geen ruimte (meer) om zijn daken te voorzien van zonnepanelen.

Daar komt bij dat initiatiefnemer zijn kippenbedrijf overeenkomstig het zgn. ster-concept exploiteert. Dit concept bevordert het dierenwelzijn en de duurzaamheid van het bedrijf. Aan dit ster-concept zijn strenge regels verbonden. Eén van de regels bepaalt dat de energieopwekking op een "groene" wijze moet plaatsvinden en dat gebruikmaking van uitsluitend zonne-energie niet wordt geschaard onder "groene-energie". Dit vanwege het feit dat ook in de nacht energie wordt gebruikt (50%) en deze energie niet opgewekt kan worden door middel van zonnepanelen in de nachtperiode. Dit betekent dat initiatiefnemer -ook al zou hij beschikken over zonnepanelen die kunnen voorzien in de totale energiebehoefte- daarvan geen volledig gebruik kan maken omdat hij daarmee niet voldoet aan het ster-concept. Aanvulling met energie ten behoeve van verbruik in de nachtperiode opgewekt door middel van een windturbine voldoet wel aan de regels van het sterconcept. Initiatiefnemer heeft derhalve naast eventuele opwekking van elektriciteit door middel van zonne-energie ten allen tijde een windturbine nodig. Aankoop van groene zonne-energie (50%) aangevuld met de voorgestane windenergie (50%) volstaat derhalve om te voldoen aan het ster-concept.

Gelet op het bovenstaande wordt derhalve aan de voorwaarden van de Provinciale omgevingsverordening voldaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

Aan het betreffende bijbehorende bouwperceel Reaskuorre 11 is ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen (inclusief partiële herziening) de bestemming "Agrarisch met waarden-besloten gebied" toegekend met de functie-aanduiding "intensieve veehouderij" en met toekenning van een bouwvlak. Op 23 juli 2018 is buiten het bestaande bouwvlak via een projectprocedure vergunning verleend voor een derde stal ten oosten van het toegekende bouwvlak. Het bevoegd gezag heeft deze projectprocedure nog niet laten opvolgen door een bestemmingsplanprocedure. Aangezien de (kosten) van de energievoorziening steeds belangrijker wordt en initiatiefnemer zijn groene predicaat wil maximaliseren is het voornemen ontstaan om een windturbine op of nabij de derde stal te situeren ten behoeve van de energievoorziening van het agrarisch bedrijf.

Alvorens deze plannen verder uit te werken en een situering te bepalen is initiatiefnemer in overleg getreden met de dichtstbij gesitueerde omwonenden. Uit die overleggen is gebleken dat een situering direct achter stal drie op draagvlak mag rekenen. Naderhand zijn er toch een tweetal andere en tegenstrijdige reacties door omwonenden ingediend bij het bevoegd gezag. Hierop zal nader in paragraaf 5.1 worden ingegaan.

Zoals hiervoor reeds is opgemerkt is de gekozen plek voor de windturbine gelegen buiten het bouwvlak. Artikel 3.2 sub d. onder 4 van de partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied (2021) bepaalt dan vervolgens dat de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan 2 m. Een afwijkingsbepaling voor een windturbine met een hoogte van maximaal 15 m. is -voor zover het gaat om bouwen buiten het bouwvlak- niet opgenomen in het bestemmingsplan zodat het verlenen van een omgevingsvergunning via de uitgebreide buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo) noodzakelijk is. Hoewel de situering van de windturbine is voorzien buiten het juridische bouwvlak (omdat het bestemmingsplan nog niet is aangepast aan de fysieke uitbreiding daarvan) maakt de locatie wel onderdeel uit van het functionele agrarische erf en zal de te plaatsen windturbine -als het bestemmingsplan/omgevingsplan in de toekomst wordt herzien- wel aangemerkt kunnen worden als binnen het bouwvlak.

Indien het bouwvlak al wel was uitgebreid als gevolg van de verleende omgevingsvergunning voor de derde stal dan zou toepassing kunnen worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid ex artikel 3.4 sub i van het bestemmingsplan Buitengebied (Partiële herziening 14 oktober 2021). Aan de daaraan gestelde criteria wordt voldaan.

Het bevoegd gezag heeft het vooroverlegplan voorgelegd aan Welstandszorg "Hûs en Hiem" voor een welstandsbeoordeling ten aanzien van de bouw van de windturbine buiten het bouwvlak en de voorgestane wieklengte. Bij een mailbericht van 24 mei 2023 werd het advies van Welstandszorg "Hûs en Hiem" (15 mei 2023) ontvangen; *In het kader van dit vooroverleg is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat de ingediende stukken, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, onder voorbehoud uitzicht bieden op een positieve welstandsbeoordeling. De kritiek betreft het plan op zichzelf en in relatie tot de omgeving en is op het volgende gericht.*

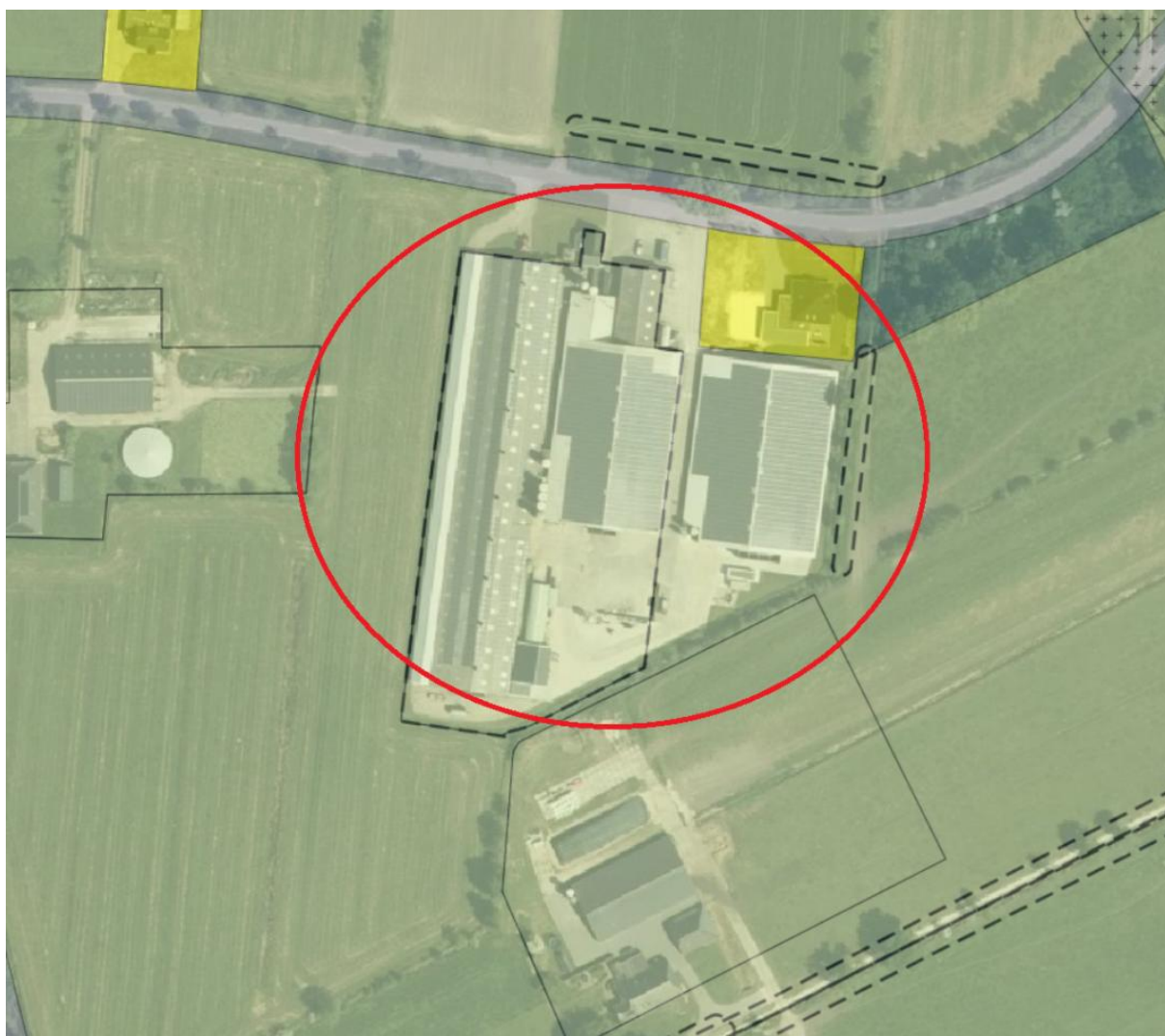
De Hoofdvorm

In relatie tot de masthoogte is voor evenwichtige verhoudingen sprake van een te forse wiekdiameter van de turbine.

Dit betekent dat de gekozen situering akkoord is bevonden maar dat de wiekdiameter getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria voor Hûs en Hiem te groot is.

Mede naar aanleiding van onderhavig verzoek heeft het bevoegd gezag zich beraden op het te voeren welstandsbeleid ten aanzien van windturbines. Bij raadsbesluit van 20 juni 2024 zijn deze nieuwe kaders vastgesteld hetgeen in concrete zin voor dit initiatief betekent dat een windturbine met een masthoogte van tussen de 14,51 m en 15 meter en met een wielengte van 8 meter op zichzelf voldoet aan redelijke eisen van welstand. Gelet op het gegeven welstandsadvies in het kader van het vooroverlegplan (15 mei 2023) en de thans aangepaste welstandscriteria voldoet de voorgenomen windturbine aan redelijke eisen van welstand.

Geconcludeerd kan derhalve worden dat de plaatsing van de voorgenomen windturbine in strijd is met het vigerende bestemmingsplan maar niet in strijd is met het gemeentelijke ruimtelijke beleid.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplankaart (Ruimtelijk plannen)

Planologische procedure

Geconcludeerd kan dan ook worden dat de windturbine in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Echter mede gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 heeft initiatiefnemer gekozen voor indiening van een omgevingsvergunningaanvraag ex artikel 2.12 lid 1 sub onder 3 van de WABO voor genoemde datum.

In artikel 2.12 eerste lid onder a onder 3 van de Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat, indien een aanvraag voor een omgevingsvergunning in strijd is met een bestemmingsplan (bouwen buiten het bouwperceel zoals aangegeven in het bestemmingsplan Buitengebied), maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Geconcludeerd moet worden dat het initiatief in strijd is met het vigerende bestemmingsplan (bouwen buiten het bouwperceel). Het initiatief is echter niet in strijd met rijks-, provinciaal- of gemeentelijk beleid. Als vervolgens specifieke omgevingsfactoren zich niet verzetten tegen realisatie van het initiatief is er geen sprake van strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening. Hierna zal dan ook nader worden ingegaan op de diverse omgevingsfactoren.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Het voorgenomen initiatief kan mogelijk effecten hebben op de omgeving van het projectgebied of andersom. Daarbij valt te denken aan aspecten als hinder. Voor vele van dergelijke aspecten zijn wettelijke regels en/of normen vastgelegd. In het onderstaande zal nader worden ingegaan op die omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn voor het onderhavige project.

4.2 Milieuzonering-Geluid-Geur-Stof

Ter bescherming van de woon- en leef kwaliteit is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies noodzakelijk. Om die reden moet worden onderzocht of in de directe omgeving van het plangebied gevoelige functies aanwezig zijn die hinder en/of overlast kunnen ervaren door de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied. In de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" zijn de meest voorkomende vormen van bedrijvigheid beoordeeld op grond van hun hinderlijkheid en aan de hand daarvan verdeeld in een zestal milieucategorieën. Op grond van de mate van milieuhinderlijkheid wordt geadviseerd een bepaalde afstand ten opzichte van gevoelige functies aan te houden, zoals woningen, scholen, e.d. Deze afstandsnormen zijn indicatief van aard. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

Zoals reeds uiteen is gezet gaat het hier om de oprichting van een windturbine. De locatie van deze windturbine bevindt zich op een afstand van ca. 126 m. van gevoelige bebouwing van derden (It Langpaed 10 te Surhuizum). Dit in de omstandigheid dat de genoemde VNG-brochure een richtafstand tot gevoelige bebouwing van derden laat zien van 100 meter ten gevolge van de factor geluid. De richtafstanden voor de factoren stof en geur bedragen 0 meter. Dit bij een gebiedstypering van rustig buitengebied.

Recentelijke is er een nieuwe woning gebouwd door initiatiefnemer op het perceel Reaskuorre 9 te Augustinusga. Dit perceel is voorzien van een woonbestemming. Dit op een afstand van ca. 82 meter van de gewenste windturbine. Zoals ook blijkt uit het schrijven d.d. 20 juni 2021 van het bevoegd gezag (zie bijlage) is aan de vergunning voor het bouwen van deze woning de voorwaarde verbonden dat de bewoner van deze woning verbonden is aan het intensieve agrarische bedrijf op Reaskuorre 11 en dat het perceel met bebouwing deel blijft uitmaken van de inrichting aan Reaskuorre 11. De woning op Reaskuorre 9 dient derhalve te worden aangemerkt als een tweede bedrijfswoning ten behoeve van het bedrijf gevestigd op Reaskuorre 11 en wordt derhalve niet beschermd tegen de eventuele overlast van de bedrijfsactiviteiten op Reaskuorre 11.

Geconcludeerd kan derhalve worden dat het woon- en leefklimaat van de direct omwonenden niet in onevenredige mate wordt aangetast ten gevolge van het onderhavige initiatief. Desondanks is ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarop in paragraaf 4.4 nader wordt ingegaan.

4.3 Landschappelijke inpassing

In een mailbericht d.d. 16 mei 2024 heeft het bevoegd gezag het navolgende aangegeven:

Ondanks dat de windmolen niet op de zuidwestkant wordt geplaatst, moet hier toch landschappelijk ingepast worden (zie bijlage), omdat aan de kant van It Langpaed 10 op dit stukje aan de achterzijde van zijn erf (waarschijnlijk dat van initiatiefnemer) geen singel langs de sloot staat. Dit betekent dat hier wel een singel zou kunnen komen maar dat het slootbeheer wel bij de eigenaar van It Langpaed 10 komt te liggen.

Eén en ander is aangegeven op een bijgevoegde schets.

De betreffende sloot is geen zgn. waterschapssloot (waar onderhoud verplicht wordt voorgeschreven) en heeft louter een functie voor de afwatering van het perceel Reaskuorre 11 te Augustinusga. Gelet daarop heeft initiatiefnemer deze sloot ook altijd zelf onderhouden. Dit is ook logisch nu hij de enige is die hiervan

profijt heeft. Derden zullen dan ook niet overgaan tot het plegen van het noodzakelijke onderhoud. Dit betekent dat de sloot derhalve ook in de toekomst door initiatiefnemer moet worden onderhouden en wel vanaf het perceel Reaskuorre 11. Consequentie hiervan is dat er geen ononderbroken strook met lage beplanting kan worden aangebracht. Hierin zullen openingen moeten worden aangebracht zodat deze sloot machinaal kan worden onderhouden. Initiatiefnemer zal derhalve gevolg geven aan de door het bevoegd gezag gewenste landschappelijke inpassing met dien verstande dat laag opgaande streekeigen beplanting met een aantal onderbrekingen zal worden aangebracht ten behoeve van het noodzakelijke onderhoud.

4.4 Geluid/slagschaduw

Op 25 oktober 2023 heeft onderzoeksbureau Geluid Plus adviseurs onderzoek voor de geluidbelasting van de windturbine op de dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing, te weten Reaskuorre 9 uitgevoerd (zie bijlage). De berekeningen laten zien dat ter plaatse van het meest maatgevende beoordelingspunt wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Hiermee kan gesteld worden dat de te realiseren windturbine aan de Reaskuorre 11 te Augustinusga akoestisch inpasbaar is in haar omgeving ook ten aanzien van de woning aan It Langpaed 10 te Surhuizum die op grotere afstand is gesitueerd. Bij brief d.d. 14 december 2023 van de FUMO is dit ingevolge de beoordeling van de ingediende milieumelding bevestigd.

Op 25 oktober 2023 heeft onderzoeksbureau Geluid Plus eveneens de eventuele hinder vanwege slagschaduw onderzocht op eventuele woningen in het betreffende slagschaduwgebied (zie bijlage). In dat kader zijn de woningen Reaskuorre 9 te Augustinusga en It Langpaed 10 te Surhuizum onderzocht. Ten behoeve van de locatie aan Reaskuorre 9 wordt een stilstandvoorziening voor bepaalde tijden geadviseerd. Aangezien deze woning functioneert als een bedrijfswoning (wordt bewoond door initiatiefnemer) en ook als zodanig is vergund is deze voorziening niet noodzakelijk. Dit wordt ook in het schrijven de FUMO d.d. 25 oktober 2023 bevestigd. De woning It Langpaed 10 wordt niet door slagschaduw geraakt. Aanvullende maatregelen zijn derhalve niet noodzakelijk.

4.5 Luchtkwaliteit

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen. Het betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Deze wetgeving vloeit voort uit normen voor luchtkwaliteit die door de Europese Unie zijn gesteld.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit moet worden aangetoond dat bij de uitvoering van dat plan:

- de wettelijke grenswaarden voor de genoemde stoffen niet worden overschreden, dan wel
- bij een beperkte toename van de concentratie van één of meer van de genoemde stoffen door een met het project samenhangende maatregel/effect de luchtkwaliteit per saldo verbetert, dan wel het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen.

In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet getoetst hoeft te worden aan de wettelijke grenswaarden.

Veranderingen in de luchtkwaliteit worden grotendeels veroorzaakt door een significante toename van het verkeer. Als aannemelijk is dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het project. De realisatie van de voorgestane windturbine brengt geen toename van verkeersbewegingen of andere luchtkwaliteit-

aantastende activiteiten met zich mee. De realisatie van het initiatief levert derhalve geen negatieve bijdrage aan de plaatselijke luchtkwaliteit op.

4.6 Ecologie

Diverse dier- en plantensoorten worden op grond van de Wet natuurbescherming beschermd. Niet alleen de soorten zelf, maar ook hun holen, nesten, e.d. zijn beschermd. Voor een groot aantal soorten geldt een zorgplicht. Dit houdt in dat voldoende zorg in acht moet worden genomen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle ter plaatse aanwezige dieren en planten en moet worden voorkomen dat deze worden gedood, verwond of gestoord. De te plaatsen windturbine wordt gesitueerd buiten het bouwperceel maar op het intensief gebruikte erf van de pluimveehouderij waardoor de kans op verstoring van beschermde soorten niet aanwezig of niet-waarschijnlijk is. Er worden ten behoeve van de realisatie van het initiatief geen bomen gekapt of watergangen gedempt of gegraven. Nadelige gevolgen voor de flora en fauna ten gevolge van de realisatie van de windturbine worden niet verwacht.

Stikstofdepositie

Bouwplannen kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van een Natura 2000-gebied. Dit kan het gevolg zijn van de bouwactiviteiten, door de aanvoer van bouwmaterialen en/of grondverzet, of als gevolg van het gebruik van het betreffende bouwwerk. Het project betreft in dit geval de plaatsing van een windturbine. Het gebruik van de windturbine heeft geen gevolgen ten aanzien van stikstofdepositie. Er zal derhalve geen significant effect kunnen optreden op het dichtstbijzijnde relevante Natura 2000-gebieden als gevolg van het gebruik van de windturbine. Wel is een Aeriusberekening uitgevoerd ingevolge de Wet Natuurbescherming. Dit met name ten gevolge van enige stikstofdepositie ten gevolge van de bouw van de windturbine. Kortheidshalve wordt daarvoor verwezen naar de bijgevoegde Aeriusberekening met toelichting (zie bijlage). Ook daaruit blijkt dat er geen sprake is van toename van stikstof-depositie op Natura 2000-gebieden.

4.7 Archeologie

Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht geworden. De Monumentenwet 1988 is met ingang van 1 juli 2016 dan ook vervallen. De bepalingen uit de Monumentenwet 1988 zijn deels overgegaan naar de Erfgoedwet en deels naar de Omgevingswet.

In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven.

Ingevolge de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is voor wat betreft de periode IJzertijd-Middeleeuwen aangegeven dat bij ingrepen groter dan 5000 m² nader archeologisch onderzoek moet worden verricht. Voor de periode Steentijd-Bronstijd moet nader archeologisch onderzoek plaatsvinden als de ingrepen groter zijn dan 2,5 ha. De oppervlakte van de fundering van de windturbine bedraagt ruim 15 m².

Nader archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.8 Externe veiligheid

Op grond van het *Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi)* moet afstand worden aangehouden tussen risicovolle en risicogevoelige functies. Risicovolle functies betreffen hoofdzakelijk bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, welke veiligheidsrisico's opleveren voor hun directe omgeving.

Met dit project wordt de realisatie van een windturbine beoogd. Het gaat derhalve niet om de vestiging van een bedrijf waar risicovolle functies worden uitgeoefend en anderszins zijn in de nabije omgeving geen

risicovolle bedrijven aanwezig. Voorts gaat het thans niet om toevoeging van een gevoelige functie. Om die reden zijn er geen aspecten aan de orde die de externe veiligheid betreffen.

Weg- en railtransport gevaarlijke stoffen

De huidige regelgeving voor transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water staat beschreven in het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Het plan is gelegen aan Reaskuorre 11 te Augustinusga

Deze weg is niet aangewezen als een weg waarover transport van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden. Wel loopt op een afstand van ca. 2,51 km het Prinses Margrietkanaal waarover wel gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het betreffende initiatief ligt buiten het invloedgebied van deze waterweg.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Voor transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op basis van de EV-signaleringskaart zijn er in de directe omgeving van de projectlocatie geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen of hoge druk aardgasleidingen aanwezig.

Voorts merkt de FUMO in het schrijven d.d. 14 december 2023 op dat uit een beoordeling blijkt dat wordt voldaan aan hetgeen in artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit is bepaald voor het plaatsgebonden risico.

Tenslotte is een berekening bijgevoegd inzake de werpafstand van de wieken (zie bijlage). Hieruit blijkt dat de werpafstand bij normale omstandigheden ca. 35 bedraagt. Binnen deze afstand bevindt zich geen gevoelige bebouwing.

Conclusie

De ontwikkelingen binnen het projectgebied leveren geen verhoogde risico's op met betrekking tot externe veiligheid.

4.9 Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, moet bij nieuwe ruimtelijke plannen worden aangegeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. De verplichting hiertoe vloeit voort uit het bepaalde hieromtrent in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Waterschappen moeten daarom in een vroeg stadium betrokken worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Op 27 juni 2024 is voor het onderhavige project een watertoets uitgevoerd (zie bijlage). Daarbij is niet gebleken van te treffen noodzakelijke maatregelen of voorzieningen.

4.10 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming moet worden onderzocht of de bodem in het projectgebied geschikt is voor het beoogde doel. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Indien sprake is van een verdachte locatie, dient onderzocht te worden in welke mate de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. De locatie is niet als verdacht aan te merken. Het terrein is altijd in gebruik geweest als erf en landbouwgrond.

Gelet op het bovenstaande en het feit dat zich geen mensen langer dan twee uren per dag ter plaatse ophouden en er derhalve geen sprake is van gezondheidsrisico's is een bodemonderzoek niet uitgevoerd.

4.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied of in de buurt hiervan zijn geen kabels en leidingen aanwezig waar rekening mee gehouden dient te worden. Wel zal voorafgaand aan de bouw een Klic-melding worden gedaan.

4.12 Welstand

Het bevoegd gezag zal onderhavige omgevingsvergunningaanvraag voorleggen aan Welstandszorg Libau. Gelet op het feit dat het vooroverlegplan reeds door Welstandszorg is beoordeeld (zie bijlage) en de kritiek inmiddels is ondervangen met aanpassing van het gemeentelijke welstandsbeleid is er geen strijd met redelijke eisen van welstand.

5. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer heeft overleg gepleegd met alle direct omwonenden inzake het plan een windturbine op te richten. Bezwaren tegen dit initiatief zijn door deze direct omwonenden niet geuit. Naderhand zijn echter wel bezwaren bij het bevoegd gezag binnengekomen. Deze bezwaren zijn prematuur van aard en zijn voor zover bekend niet getoetst.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is niet in financiële zin betrokken bij de realisering van het onderhavige project. De gemeente zal met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst aangaan. Op grond daarvan kan worden aangenomen dat de uitvoerbaarheid van het initiatief is gegarandeerd.

6. Conclusie

Onderhavig project is niet in strijd met de goede ruimtelijke ordening.