

DEFINITIEVE BESCHIKKING WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT	
Aanvraag Datum aanvraag Datum ontwerp beschikking Datum definitieve beschikking Olo nummer Dossier nummer	24 december 2021 14 september 2022 04 juli 2023 6611769 005968464
Gegevens aanvrager Naam aanvrager t.a.v. Adres Postcode en plaats	<div style="background-color: black; height: 15px; width: 100%;"></div> <div style="background-color: black; height: 15px; width: 80%;"></div> <div style="background-color: black; height: 15px; width: 85%;"></div> <div style="background-color: black; height: 15px; width: 95%;"></div>
Gegevens locatie Omschrijving aanvraag Adres Postcode en plaats Activiteiten op de locatie	het realiseren van overdekte uitlopen aan de bestaande stallen Blauwhuisterweg 25 A 9231 AB Surhuisterveen <ul style="list-style-type: none"> - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. - Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk (milieu)

Met vriendelijke groet,
 Namens burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

Kevin Daemen
 medewerker Vergunningen (specialist bouwen)

deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

AANVRAAG

Op 24 december 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Blauwhuisterweg 25 A, 9231 AB Surhuisterveen.

TOESTEMMINGEN DIE VALLEN ONDER DE OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvrager vraagt toestemming voor het volgende project:

- Het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

TOELICHTING

Voor de voorbereiding van de beschikking is de reguliere voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gevolgd. De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag compleet is ingediend.

Voor het bouwen van de uitlopen is geen vergunning nodig voor de activiteit bouwen zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit is vergunningsvrij op basis van artikel 2.3, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) in samenhang met artikel 3, lid 1 van bijlage II van het Bor.

De aanvraag om omgevingsvergunning is op grond van artikel 2.12 en artikel 2.14 Wabo getoetst aan de geldende ruimtelijke regelgeving (o.a. bestemmingsplan) en milieutechnische regelgeving. Omdat het plan strijdig is met het geldende bestemmingsplan is het plan conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo tevens getoetst aan een goede ruimtelijke ordening

TOELICHTING MILIEU

De onderhavige aanvraag betreft onder andere de sloop van één pluimveestal en de verplaatsing van de kippen uit deze stal naar de overige bestaande pluimveestallen waardoor het aantal dieren in de overige bestaande pluimveestallen toeneemt. Het totaal aantal vleeskuikens binnen de inrichting neemt echter af. De bestaande pluimveestallen worden niet fysiek uitgebreid en de huisvestingssystemen in deze stallen wijzigen niet.

Omdat er geen sprake is van bouw, herbouw of reconstructie van een stal en het aantal dieren niet toeneemt, valt deze verandering niet onder de definitie 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie' als bedoeld in onderdeel A, onder 2, van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Verder leidt het verplaatsen van de kippen binnen de installatie niet tot andere nadelige milieueffecten op nabijgelegen gevoelige bestemmingen. Dit houdt dan in dat de aangevraagde verandering niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

Voor de uitbreiding van de inrichting met zoogkoeien en jongvee hoeft geen m.e.r.-beoordeling te worden gedaan omdat de omvang van deze activiteit onder de drempel van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling blijft. De drempel voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt uit de OBM-m.e.r. in artikel 2.2a, lid 1 van het Bor. Voor de daar niet genoemde diercategorieën is de drempel de vergunningplicht in categorie 8.3 van bijlage I van het Bor. De diercategorie melkrundvee is niet genoemd in artikel 2.2a, lid 1 van het Bor.

BESTEMMINGSPLAN

Het perceel waarop het bouwplan betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan *Partiele herziening bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen* met als moederplan het bestemmingsplan *Buitengebied Achtkarspelen*. Het heeft hierin de bestemming *Agrarisch met waarden – besloten gebied* met de functieaanduiding *intensieve veehouderij*. Het bouwplan is in strijd met dit bestemmingsplan. Het betreft de volgende strijdigheden.

In artikel 3.2, lid A, onder 2 van het geldende bestemmingsplan is aangegeven dat een bedrijfsgebouw uitsluitend binnen een bouwvlak gebouwd mag worden. Zowel stal 1 als stal 8 komen buiten het bouwvlak. Het plan is dus strijdig met dit artikel.

In artikel 3.2, lid A, onder 4 van het geldende bestemmingsplan is aangegeven dat de oppervlakte per gebouw niet meer mag bedragen dan 500 m². Alle bestaande stallen zijn groter dan 500 m². Door het toevoegen van de uitlopen aan de stallen worden de gebouwen (stallen) enkel nog groter. Het plan is dus strijdig met dit artikel.

In artikel 3.2, lid A, onder 5 van het geldende bestemmingsplan is aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding intensieve veehouderij enkel de bestaande oppervlakte aan bebouwing mag worden gebouwd. Uitbreiding is enkel toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- Dit noodzakelijk is in verband de wettelijke eisen op het gebied van de gezondheid en het welzijn van dieren;
- Deze uitbreiding niet leidt tot meer dierplaatsen;
- Deze uitbreiding wordt gebouwd binnen het bouwvlak.

Ondanks dat de uitlopen wel ten goede komen aan het dierenwelzijn, betreft het hier geen wettelijke eis. De uitbreiding leidt niet tot meer dierplaatsen (zie ruimtelijke onderbouwing). Ook komen de uitlopen aan stal 1 en 8 buiten het bouwvlak. Het plan is dus strijdig met dit artikel.

In artikel 3.2, lid A, onder 12 van het geldende bestemmingsplan wordt aangegeven dat de dakhelling van bedrijfsgebouwen niet minder mag bedragen dan 15°, met uitzondering van bedrijfsgebouwen met een oppervlakte van minder dan 100m² en boogstallen. De uitlopen krijgen een dakhelling van 8°. Hierdoor is het plan strijdig met dit artikel.

De aanvraag kan worden vergund door af te wijken van het bestemmingsplan. Dat kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Wij willen hiervan gebruikmaken omdat er naar onze mening geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen:

Het project voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

Als onderdeel van de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing toegevoegd aan de omgevingsvergunningsaanvraag. Hierin worden alle omgevingsaspecten benoemd en voorzien van een onderbouwing. Wij kunnen ons vinden in deze ruimtelijke onderbouwing.

Er is geen sprake van een uitbreiding van het aantal dierplaatsen.

Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Achtkarspelen kan er met een afwijking een vergunning verleend worden indien er sprake is van een wettelijke eis en het aantal dierplaatsen niet toeneemt. Er is geen sprake van een uitbreiding vanwege wettelijke eisen, maar vanwege eisen vanuit de markt. Wel wordt er voldaan aan de voorwaarde van het bestemmingsplan dat het niet gaat om een uitbreiding van het aantal dierplaatsen. In de omgevingsvergunning zal worden geborgd dat het aantal dierplaatsen niet toeneemt.

De gevraagde uitbreiding is ruimtelijk aanvaardbaar.

De locatie Blauwhuisterweg 25a ligt aan de westkant van Surhuisterveen. De overdekte uitloper worden langs de bestaande stallen gebouwd met een breedte tot ca. 8 meter (zie document *364815_Jong_Blauwhuisterweg_Mv-21.pdf*). In de bijgeleverde ruimtelijke onderbouwing (*aangepast_ruimtelijke_ouderbouwing_INCL_bijlagen*) zijn de verschillende ruimtelijke aspecten onderzocht of beschreven. Uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan niet op belemmeringen stuit, zodat geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen ruimtelijk aanvaardbaar is; er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Dit geldt ook voor de landschappelijke inpassing van het plan, die ook in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

De raad van Achtkarspelen heeft op 25 mei 2023 een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) afgegeven.

Het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van het college van Burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning mag op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo en artikel 6.5, eerste lid, van het Bor pas verleend worden als de gemeenteraad een VVGB heeft afgegeven. De ontwerp-VVGB heeft tegelijkertijd met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegen.

Op de ontwerp-omgevingsvergunning is een zienswijze ingediend. Hierom diende de raad opnieuw een VVGB af te geven. Dit heeft de raad op 25 mei 2023 gedaan.

Informele voorbespreking met de Provincie heeft plaatsgevonden en de opmerkingen zijn verwerkt in dit besluit.

Het plan is informeel voorbesproken met de provincie. De provincie heeft de onderstaande opmerkingen gemaakt. Per opmerking wordt beschreven op welke wijze de opmerkingen worden betrokken in dit besluit.

De provincie heeft aangegeven dat er een voorwaarde opgenomen dient te worden dat het aantal (vergunde) dieren niet toeneemt. Het bedrijf heeft immers al het dubbele van de maximale oppervlakte dat in beginsel is toegestaan. Een voorwaarde hieromtrent is in de omgevingsvergunning met afwijking opgenomen.

Een formeel vooroverleg heeft niet plaats gevonden. De provincie heeft middels een zienswijze dan ook nog aanvullende opmerkingen gemaakt. Hierover meer bij de zienswijzen.

Wet natuurbescherming.

Als onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning is er een quickscan en voortoets uitgevoerd (zie document *2022-548_Blauwhuisterweg_25a_Surhuisterveen.pdf*). In de betreffende Quickscan en voortoets zijn de conclusies opgenomen in hoofdstuk 8, met verwijzingen naar hoofdstuk. Hieruit blijkt dat er geen ontheffing nodig is op grond van de Wet natuurbescherming. Voor toelichting en voorwaarden verwijzen we naar de betreffende bijlage.

OVERWEGING MILIEU.

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 8.1, onder a (het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren) van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast behoort tot de inrichting een IPPC-installatie als bedoeld in categorie 6.6, onder a van bijlage I bij de Richtlijn voor industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het slopen van één pluimveestal en herverdelen van dieren uit die stal over de overige bestaande pluimveestallen.
- Het aanbrengen van uitlopen aan de overige bestaande pluimveestallen, waarbij de ventilatie- en stalsystemen ongewijzigd blijven.
- Het houden van minder vleeskuikens in de inrichting.
- Het uitbreiden van de inrichting met zoogkoeien en jongvee.

De bezetting in de aangevraagde situatie bestaat uit 321.820 vleeskuikens (verdeeld over zeven stallen), 15 zoogkoeien en 18 stuks jongvee.

Huidige vergunningssituatie

Voor de onderhavige inrichting zijn de volgende vergunningen van kracht:

- revisievergunning Wet milieubeheer (Wm) van 12 juli 2010;
- omgevingsvergunning / milieuneutrale verandering van 3 juli 2018.

Op basis daarvan mogen in de inrichting 325.820 vleeskuikens worden gehouden, verdeeld over 8 stallen.

Activiteitenbesluit

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor een vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Voor een aantal activiteiten die binnen deze inrichting plaatsvinden zijn rechtstreeks werkende, algemene regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) van toepassing.

De aangevraagde verandering betreft een activiteit die onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt:

- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

De verandering dient te voldoen aan de voorschriften in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Het gaat hier om de paragraaf:

- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding te worden ingediend. De informatie uit de aanvraag beschouwen wij als deze melding.

Dierenverblijven en emissie

Dierenverblijven en huisvestingssystemen vergund

Hieronder zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende situatie:

Tabel 1: geldende situatie

Stal	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof
1	E 5.10	Vleeskuikens	52.500	0,035	1.837,5	0,33	17.325	22	1.155.000
2	E 5.15 of * E 5.10	Vleeskuikens	37.620	0,035 of 0,012	1.316,7 of 451,4	0,33	12.414,6	22	827.640
3	E 5.100	Vleeskuikens	31.700	0,068	2155,6	0,33	10.461,0	22	697.400
4	E 5.10	Vleeskuikens	40.000	0,035	1.400,0	0,33	13.200,0	22	880.000
5	E 5.10	Vleeskuikens	40.000	0,035	1.400,0	0,33	13.200,0	22	880.000
6	E 5.10	Vleeskuikens	44.000	0,035	1.540,0	0,33	14520,0	22	968.000
7	E 5.10	Vleeskuikens	40.000	0,035	1.400,0	0,33	13200,0	22	880.000
8	E 5.10	Vleeskuikens	40.000	0,035	1.400,0	0,33	13200,0	22	880.000
		Totaal	325.820		12.449,8 of 11.584,5		107.520,6		7.168.040

* Bij besluit van 3 juli 2018 is een omgevingsvergunning (milieuneutrale wijziging) verleend.

Daaruit vloeit voort dat de vergunning onder andere is aangevraagd voor, wat het houden van vleeskuikens in stal 2 betreft, een wisselend stalsysteem (een of/of-situatie).

In het dictum van dat besluit is bepaald dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning. In voorschrift 1.1 verbonden aan dat besluit is echter opgenomen dat in stal 2 dieren op slechts één stalsysteem mogen worden gehouden. Aangezien het hier gaat om een kennelijke (overduidelijke) verschrijving, mag ervan uit worden gegaan dat het wisselend stalsysteem is vergund. Omdat er sprake is van een of/of-situatie, is voor de berekening van totale emissies uitgegaan van de meest milieubelastende 'worst case' situatie (situatie stal voorzien van huisvestingssysteem E5.15).

Dierenverblijven en huisvestingssystemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn hieronder weergegeven:

Tabel 2: aangevraagde vergunning

Stal	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof
1	E 5.10	Vleeskuikens	57.200	0,035	2002,0	0,33	18876,0	22	1.258.400
2	E 5.15 of E 5.10	Vleeskuikens	42.120	0,035 of 0,012	1.474,2 of 505,4	0,33	13899,6	22	926.640
4	E 5.10	Vleeskuikens	44.500	0,035	1557,5	0,33	14685,0	22	979.000
5	E 5.10	Vleeskuikens	44.500	0,035	1557,5	0,33	14685,0	22	979.000
6	E 5.10	Vleeskuikens	44.500	0,035	1557,5	0,33	14685,0	22	979.000
7	E 5.10	Vleeskuikens	44.500	0,035	1557,5	0,33	14685,0	22	979.000
8	E 5.10	Vleeskuikens	44.500	0,035	1557,5	0,33	14685,0	22	979.000
11	A 2.100	Zoogkoeien	15	4,1	61,5	-	-	86	1.290
	A 3.100	Jongvee < 2 jr.	18	4,4	79,2	-	-	38	684
		Totaal	321.820		11.404,4 of 10.435,6		106.200,6		7.082.014

Geurhinder uit dierenverblijven

Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Dit is het exclusieve kader voor toetsing van de geurbelasting bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het veranderen van een veehouderij.

Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën (vleeskuikens) gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. De geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).

De verspreiding van geur vanuit de stallen dient berekend te worden met inachtneming van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning'. Het rekenresultaat is de geurbelasting op in de nabije omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De berekende geurbelasting moet voldoen aan de norm die hier van toepassing is. De nabij de onderhavige inrichting gelegen geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied. Op grond van artikel 3, lid 1 van de Wgv bedraagt deze norm 8 ouE/m^3 lucht op een geurgevoelig object buiten een bebouwde kom.

Een aantal parameters is van invloed op de resultaten van de verspreidingsberekening: het aantal dieren, het huisvestingsstelsel, de coördinaten van de emissiepunten, de emissiepunthoogte, de diameter uitstroomopening en de uittredesnelheden. Ten opzichte van de reeds vergunde situatie is er in de aangevraagde situatie sprake van een vermindering van het aantal dieren en het buiten gebruik stellen van één stal. De eerdergenoemde overige parameters blijven ongewijzigd.

In de toelichting op de Rgv is vermeld dat een emissiepunt per definitie een punt is op een stalsysteem¹. Verder is hierin vermeld dat de uitloop die behoort bij het stalsysteem bij het bepalen van het emissiepunt buiten beschouwing wordt gelaten en dat dit slechts anders is in het zelden voorkomende geval dat een dierenverblijf uitsluitend bestaat uit een open ruimte, zonder stalsysteem of overkapping. Gelet hierop kan worden gesteld dat de aangevraagde uitlopen als onderdeel van het dierenverblijf moeten worden aangemerkt en deze bij het bepalen van de emissiepunten dan wel bij de geurberekening buiten beschouwing worden gelaten.

Een berekening van de geurbelasting in de aangevraagde situatie is bij de aanvraag gevoegd (zie berekening '20211223_GVM_Beogd_2021' d.d. 23-12-2021). Tevens is de reeds vergunde situatie berekend (zie berekening '20211222_GVM_Vergund' d.d. 22-12-2021).

Uit een vergelijking van de reeds vergunde situatie met de thans aangevraagde situatie blijkt dat er zowel in de reeds vergunde situatie als in de thans aangevraagde situatie sprake is van een qua geurbelasting overbelaste situatie. Echter de geurbelasting op de geurgevoelige locaties neemt in de aangevraagde situatie af.

In artikel 3 lid 3 van de Wgv is bepaald dat als de geurbelasting hoger is dan de norm, een vergunning desondanks niet wordt geweigerd als de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren niet toeneemt. Aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Tevens wordt voldaan aan de in artikel 5, eerste lid van de Wgv vermelde minimumafstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object Blauwhuisterweg 27 ligt op een afstand van 230 meter ten opzichte van het dichtstbij gelegen dierenverblijf (stal 1). Het geurgevoelig object ligt buiten de bebouwde kom. Aan de gestelde afstand wordt voldaan.

¹ Toelichting bij de regeling van 8 december 2006, Stcrt. 2006, 246, p. 5.

Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren

Zoogkoeien en jongvee zijn dieren waarvoor geen geuremissiefactoren in de Rgv zijn opgenomen. Voor deze diercategorieën (A2, A3) schrijft de wet een minimum afstand tussen de veehouderij en een geurgevoelig object voor. Deze afstand dient ingevolge artikel 4 van de Wgv ten minste 100 meter (indien een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen) of 50 meter (buiten bebouwde kom) te bedragen. Daarnaast dient de afstand van de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ingevolge artikel 5 van de Wgv minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Blauwhuisterweg 25A) ligt op een afstand van circa 150 meter ten opzichte van het dichtst bijgelegen emissiepunt. Er wordt voldaan aan het vereiste, gesteld in de Wgv.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting op geurgevoelige objecten geen reden vormt om de gevraagde vergunning te weigeren.

Ammoniakemissie uit dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

De ammoniakemissie van een veehouderij wordt berekend op basis van de emissiefactoren die zijn opgenomen in bijlage 1 bij de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). In eindnoot 11 van bijlage 1 van de Rav is aangegeven dat een overdekte uitloop niet meetelt voor het bepalen van de emissiefactor, als de oppervlakte van de uitloop geen deel uitmaakt van het op grond van het Besluit houders van dieren vereiste leefoppervlak, zoals in onderhavig geval aan de orde. Dit houdt dus in dat de emissie uit de uitlopen is betrokken bij de totstandkoming van de Rav-emissiefactor van het stalsysteem.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op de vermindering van het aantal dieren en het buitengebruik stellen van één stal. De overige huisvestingssystemen blijven ongewijzigd.

Vergeleken met de reeds vergunde situatie is er in de aangevraagde situatie sprake van een afname van de ammoniakemissie, zie paragraaf 2.5 'Dierenverblijven en emissie'.

Verder is geen van de dierenverblijven gelegen op een afstand van minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh)

Als op inrichtingsniveau wordt voldaan aan de maximale emissiewaarden in het Beh, dan wordt aangenomen dat de inrichting de best beschikbare technieken (BBT) toepast.

De binnen de inrichting aanwezige dierenverblijven blijven ongewijzigd ten opzichte van de eerder vergunde situatie.

Tabel 1 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Stal	Diercategorie	Rav-code	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde
1	Vleeskuikens	E 5.10	57.200	0,035	0,045	A
2	Vleeskuikens	E 5.15	42.120	0,012	0,045	A
4	Vleeskuikens	E 5.10	44.500	0,035	0,045	A
5	Vleeskuikens	E 5.10	44.500	0,035	0,045	A
6	Vleeskuikens	E 5.10	44.500	0,035	0,045	A
7	Vleeskuikens	E 5.10	44.500	0,035	0,045	A
8	Vleeskuikens	E 5.10	44.500	0,035	0,045	A
11	Zoogkoeien	A 2.100	15	4,1	n.v.t.	-
	Jongvee < 2 jr.	A 3.100	18	4,4	n.v.t.	-

Alle stalsystemen voor de huisvesting van pluimvee voldoen aan de maximale emissiewaarde van het Beh.

Voor diercategorieën zoogkoeien en vrouwelijk jongvee gelden geen maximale emissiewaarden. De uitvoering van deze dierenverblijven voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT. Geconcludeerd kan worden dat de inrichting, wat de emissie van ammoniak betreft, aan de BBT voldoet.

Emissie zwevende deeltjes uit dierenverblijven

BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Beh.

Voor vleeskuikens zijn in het Beh maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes opgenomen. Deze gelden echter niet voor een dierenverblijf dat vóór 1 juli 2015 is opgericht en in gebruik genomen (hier alle aan de orde zijnde pluimveestallen).

Voor diercategorie rundvee gelden ten aanzien van zwevende deeltjes geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

De onderhavige dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Beh. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Op grond van artikel 5.6 van de Wm dienen bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm in acht te worden genomen. Voor een veehouderij is met name de emissie van fijn stof (PM₁₀) relevant.

Beoordeling

De hoeveelheid fijn stof die dieren produceren varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem. De aanvraag heeft geen betrekking op wijzigingen ten aanzien van ventilatie en huisvestingsystemen. Er is dan wel sprake van een afname van het aantal dieren. Ten opzichte van de reeds vergunde situatie zal de fijnstof emissie in de aangevraagde situatie afnemen, zie paragraaf 2.5 'Dierenverblijven en emissie'.

De uitlopen worden niet gezien als een emissiepunt bij het berekenen van de belasting met fijnstof naar de omgeving. Er kan van worden uitgegaan dat de emissie van fijnstof vanuit de uitlopen beperkt zal zijn, aangezien de uitlopen niet van voerlijnen en strooiselvloer zijn voorzien en daarvan slechts een deel van de kippen overdag gebruik zal maken.

Gelet op het bovenstaande kan worden gesteld dat de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit geen belemmering voor de besluitvorming vormt.

Geluid

Toetsingskader

In de voorschriften behorende bij de vigerende vergunning van 12 juli 2010 is een norm opgenomen van ten hoogste 40 dB(A) etmaalwaarde in de representatieve bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de dichtstbij gelegen woning(en). Verder is er bepaald dat de afvoer van kuikens een incidentele bedrijfssituatie betreft die maximaal zeven keer per jaar gedurende niet langer dan een etmaal mag plaatsvinden. Ten aanzien van de incidentele bedrijfssituatie zijn echter ten onrechte geen grenswaarden gesteld. Voor het maximale geluidniveau zijn normen opgenomen van ten hoogste 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Toetsing

Het buiten gebruik stellen van stal 3 brengt met zich mee dat het totale vermogen van alle aanwezige ventilatoren afneemt. Daarnaast komt er een aantal mobiele geluidbronnen te vervallen, namelijk de interne transporten naar de gesloopte stal die in de nieuwe situatie niet meer plaatsvinden. Gelet hierop kan ervan worden uitgegaan dat de geluidsproductie van de inrichting zal afnemen en dat de verwachte geluidsbelasting van de nieuwe situatie op de omliggende woningen in de representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de grenswaarden voor geluid zoals deze gelden op grond van de vigerende vergunning van 12 juli 2010.

Wat de incidentele bedrijfssituatie betreft heeft het doorvoeren van de thans aangevraagde wijziging daarop (de afvoer van kuikens) geen invloed, omdat het aantal dieren afneemt. Deze activiteit is in de vigerende vergunning van 12 juli 2010 beperkt tot maximaal zeven keer per jaar en daarmee is niet meer vergund dan nodig.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid niet in de weg staat aan de verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning.

Controlevoorschrift

Aangezien de inrichting onder de RIE valt, is op grond van artikel 5.5, lid 4, onder a van het Bor de verplichting tot het opstellen van een controlemeting aan deze vergunning verbonden om na te gaan of de reeds voor de representatieve bedrijfssituatie vastgestelde grenswaarden kunnen worden nageleefd.

Wat de incidentele bedrijfssituatie betreft dienen middels berekeningen en metingen de niveaus van het ter plaatse optredende geluid worden bepaald. Zo nodig zullen alsnog op de afvoer van kuikens toegesneden geluidsgrenswaarden aan de inrichting worden verbonden.

PROGRAMMA AANPAK STIKSTOF (PAS)

Het plan voorziet in het realiseren van uitlopen voor het huisvesten van Beter Leven 1-ster kip. Doordat de Beter Leven 1-ster kip meer oppervlakte per kip nodig hebben zal het totaal aantal minder zijn dan de huidige situatie. Tevens heeft de Beter Leven 1-ster kip een langere levenscyclus wat resulteert in minder vervoersbewegingen. Voor het overige gelet op de locatie en de ligging ten opzichte van een natura 2000 gebied achten wij dat de activiteit geen negatieve invloed zal hebben op de uitstoot van stikstof.

WELSTAND

Het realiseren van de uitlopen aan de bestaande stallen is vergunningsvrij op basis van artikel 3, lid 1 van bijlage II van het Bor. Hierdoor behoeft het plan niet getoetst te worden aan de welstandsnota.

BOUWBESLUIT

Het bouwplan kan vergunningsvrij gebouwd worden. Hierdoor is het technisch niet beoordeeld door de gemeente. Uiteraard zal de houder van de omgevingsvergunning zorg moeten dragen voor het voldoen aan het Bouwbesluit 2012.

BOUWVERORDENING

Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening.

BEVOEGD GEZAG

Het aangevraagde project ligt binnen de gemeente Achtkarspelen. Op grond van artikel 2.4 van de Wabo is het college van Achtkarspelen bevoegd gezag.

ADVIES COLLEGE VAN ACHTKAR SPELEN

Op grond van artikel 6.1 lid 1 van het Bor is het college van Achtkarspelen als adviseur aangewezen voor de ingediende aanvraag. Op 17 mei 2022 heeft het college van Achtkarspelen een positief advies afgegeven. Het advies is als bijlage bij deze omgevingsvergunning toegevoegd.

LEGES

Op grond van de gemeentelijke legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Voor het betalen van de leges ontvangt u binnenkort een factuur.

AFSCHRIJFEN

Het definitieve besluit is tevens toegezonden aan GS van de provincie Fryslân.

DEFINITIEF BESLUIT

Voor wat betreft het bouwplan is er geen grond de vergunning te weigeren, gelet op artikel 2.12, lid 1, en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de gevraagde vergunning te verlenen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanvraag met bijlagen;
- Te besluiten het voorschrift 4.1.1 behorende bij de omgevingsvergunning van 12 juni 2010 en het voorschrift 1.1 behorende bij de omgevingsvergunning van 28 februari 2018 te laten vervallen.
- de volgende in het olo opgenomen en gekenmerkte documenten horen bij dit besluit:

stuknaam:

- aanvraagformulier	d.d. 24-12-2021
- 20211223_Toelichting_Veranderen_Blauwhuisterweg25A.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211224_364815_Jong_Blauwhuisterweg_Mv-21.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_Diertabel_Milieu_Blauwhuisterweg25A.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_GVM_vergund.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_GVM_Beogd_2021.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_Berekening_Invoergegevens.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_FVM_PM10_beogd_20211222_173917.pdf	d.d. 24-12-2021
- 20211222_FVM_PM25_Beogd_20211222_175421.pdf	d.d. 24-12-2021
- 2022-548 Blauwhuisterweg 25a Surhuisterveen.pdf	d.d. 29-04-2022
- 20230421_aangepast_ruimtelijke onderbouwing_INCL_bijlagen.pdf	d.d. 21-04-2023
- 20230421_Toelichting_Aanvullingen_INCL-bijlage.pdf	d.d. 21-04-2023
- 20230421_AERIUS_Verschilberekening_RbFC4hjqtBoY.pdf	d.d. 21-04-2023
- 20230313_Aanvullingen_toelichting_Biomassaketel.pdf	d.d. 13-03-2023
- 20230421_Invoergegevens_NOxBronnen.pdf	d.d. 21-04-2023
- S2022-09137_collegebesluit blauwhuisterweg_25A_20220524.pdf	d.d. 24-05-2022

stukdatum:

- de bijgevoegde voorschriften GEBRUIK te verbinden aan de vergunning.
- De bijgevoegde voorschriften MILIEU te verbinden aan de vergunning.

ACHTERBLAD

ZIENSWIJZEN

Deze ontwerpbesluiting en het ontwerp-wijzigingsplan heeft vanaf **15 september 2022** tot en met **26 oktober 2022** ter inzage voor zienswijzen.

Zienswijzen

Binnen de ter inzage is er 1 zienswijze ingediend door de Provincie Fryslân.

1. Landschappelijke inpassing

De borging van het uitvoeren en in stand houden van het erfinrichtingsplan is niet opgenomen als voorwaardelijke verplichting in de voorschriften van de vergunning. Ik verzoek u een voorschrift op te nemen bij de omgevingsvergunning aangaande het realiseren en instandhouden van het landschappelijke inpassingsplan en hieraan een termijn te verbinden. Tevens dient het inpassingsplan in te gaan op het onderdeel lichtuitstoot en de inpasbaarheid van dit aspect voor de landschappelijke en cultuurhistorische kernwaarden.

Beantwoording:

Dit is hersteld in de nu voorliggende definitieve omgevingsvergunning. In de vergunning is als voorwaarde opgenomen dat er binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop sprake dient te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing.

2. Stikstof

Op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb is het verboden om zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. In de ontwerpbesluiting wordt gesproken over het onderdeel stikstof. Een stikstofberekening, uitgevoerd in AERIUS Calculator, ontbreekt bij de ontwerpbesluiting. Het aantal vleeskuikens in nieuwe beoogde situatie neemt af met 4000 dieren, maar er is een toename in zoogkoeien en jongvee. Zonder een AERIUS-berekening kunnen significante effecten van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden niet worden uitgesloten.

Daarmee is de uitvoerbaarheid van het plan op grond van de Wnb niet aangetoond.

Vanwege de wijziging in aantallen dieren is een stikstofberekening nodig om aan te tonen dat er geen significante effecten optreden voor Natura-2000 gebieden.

Ik adviseer u een AERIUS-berekening inclusief bijbehorende onderbouwing van de invoergegevens in AERIUS aan te leveren, waaruit blijkt dat significante effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten en het plan uitvoerbaar is op grond van de Wnb. Een update van AERIUS Calculator wordt verwacht op 22 november 2022. Ik verzoek u om na deze datum een berekening te maken met AERIUS Calculator, om zo de effecten van het voorgenomen project te beoordelen en voor te leggen aan het bevoegde gezag.

Beantwoording:

Middels een toegevoegde AERIUS berekening (20230421_AERIUS_Verschilberekening_RbFC4hjqtBoY) is aangetoond dat er geen significante negatieve invloeden zijn op Natura-2000 gebieden.

Zienswijzen (gevolg)

Daarnaast werden er nog enige opmerkingen, met betrekking tot nadere motivering op het gebied van archeologie, ontgronding en soortenbescherming geplaatst.

1. Archeologie

De toelichting stelt dat de waarden archeologie niet worden overschreden. Hier is geen getal aan gekoppeld, waardoor het onduidelijk is welk oppervlak aan ingrepen erbij komt in het deel van het perceel, waar karterend onderzoek 2 geldt. Het gaat dan om ingrepen van meer dan 2500 m². Uit de watertoets blijkt dat er ter plaatse wel sloten worden verbreed en stallen worden uitgebreid.

U wordt verzocht de ruimtelijke onderbouwing aan te vullen met een berekening waaruit blijkt welk oppervlak aan ingrepen er plaatsvinden ter plaatse van het deel van het perceel waar een karterend onderzoek 2 geldt. Naast verhardingen en bebouwing moeten ook andere ingrepen zoals het graven/verbreden van sloten, het leggen van leidingen en het aanbrengen/verwijderen van beplanting meegerekend worden.

2. Ontgroningen

Er worden een drietal sloten verbreed. Dit is nodig in verband met de watercompensatieplicht en de toename aan verharding. In de ruimtelijke onderbouwing is niet vermeld dat de Ontgroningenverordening Fryslân van toepassing is.

U wordt verzocht om in de ruimtelijke onderbouwing op te nemen dat de Ontgroningenverordening Fryslân van toepassing is, vanwege de watercompensatieplicht en het verbreden van sloten. Er is een vergunning nodig voor de ontgronding, tenzij in de toelichting van het plan duidelijk wordt gemaakt dat sprake is van een vrijstelling. Een vrijstelling geldt als minder dan 10.000 m³ aan gronden wordt afgevoerd en de ontgronding niet dieper gaat dan 2 meter beneden maaiveld.

3. Soortenbescherming

Er worden in het plangebied een drietal sloten verbreed. Dit is niet meegenomen in de ecologische quick scan. De effecten van het verbreden van de 3 sloten dient alsnog beoordeeld en aangevuld te worden in de uitgevoerde quickscan door Fopma NatuurAdvies. Een herziene versie van de quickscan dient aan de provincie te worden aangeleverd.

Beantwoording:

Deze opmerkingen zijn verwerkt in de herziene ruimtelijke onderbouwing. Er is ter verdere motivering op deze gebieden op verschillende onderdelen een aanvulling gedaan. Zie verder onder het kopje 'conclusie zienswijze'.

CONCLUSIE ZIENSWIJZE

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om van vergunningverlening af te zien. Wel heeft de zienswijze geleid tot de volgende aanpassingen in het besluit en de bijlage, ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- In de definitieve vergunning is als voorwaarde opgenomen dat er binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop sprake dient te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing.

Verder zijn naar aanleiding van de zienswijze onderstaande wijzigingen met betrekking tot de motivering van het besluit toegevoegd ten opzichte van het eerdere ontwerpbesluit. De aanvullingen en aanpassingen hebben geen relevante wijziging van de inhoud van het besluit tot gevolg.

- Middels een toegevoegde AERIUS-berekening (20230421_AERIUS_Verschilberekening_RbFC4hjtBoY) is aangetoond dat er geen significante negatieve invloeden zijn op Natura-2000 gebieden.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.11 (landschappelijke inpassing) een aanvulling opgenomen met betrekking tot eventuele lichthinder. In de overdekte uitlopen worden geen lichtpunten voorzien, hiermee is gemotiveerd waarom lichtuitstoot geen onderdeel van het landschappelijke inpassingsplan.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.1.1 (archeologie) sprake van een aanvulling met betrekking tot de vraag of er een karterend booronderzoek nodig is. Een karterend booronderzoek is nodig bij ingrepen van meer dan 2.500 m². De ingreep, waaronder naast het bouwen en beplanting nu ook de ontgraven sloten meegenomen zijn, heeft betrekking op een totaal oppervlakte van 1.931 m². Waardoor er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.
- In de ruimtelijke onderbouwing is onder 4.3 (ontgrondingen) sprake van een aanvulling met betrekking tot het voldoen aan de ontgrondingsverordening Fryslân. Dit houdt in dat er nader is gemotiveerd waarom er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een vrijstelling van een vergunningsplicht voor dit onderdeel.
- In bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing (ecologisch onderzoek) is er sprake van een aanvulling van de uitgevoerde quickscan. Hierin wordt ook het effect van het verbreden van de sloten meegenomen. Geconcludeerd wordt dat de sloot geen geschikte broedplek is voor vogels (p. 13 ecologisch onderzoek) en dat effecten op vogels dan ook uitgesloten is. Ook is de sloot (mede door haar steile oevers) geen geschikte plek voor zoogdieren, vissen of amfibieën.

BEROEP

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen 6 weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank Sector Bestuursrecht. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- uw naam en adres;
- een dagtekening;
- een omschrijving van dit besluit;
- de gronden waarop uw bezwaar stoelt (de motivering).

Het beroepschrift kunt u richten aan de Rechtbank Noord-nederland, sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD, Groningen, of via de digitale weg (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht).

Daarnaast kunnen belanghebbenden in spoedeisende gevallen een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening richten aan de Voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank. Het besluit treedt pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

N.B. voor het behandelen van uw aanvraag bij de rechtbank moet u griffierecht betalen (zie www.rechtspraak.nl). U kunt alleen een voorlopige voorziening vragen als u ook een beroepschrift indient.

OVERIGE INFORMATIE

Deze beschikking is voorbereid met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge artikel 6.1, lid 2, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, treedt deze beschikking 6 weken na de bekendmaking in werking.

Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt, ingevolge artikel 6.1, lid 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de beschikking niet in werking voor op dat verzoek is beslist.

Het bevoegd gezag kan de vergunning intrekken in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

VOORSCHRIFTEN GEBRUIK BEHORENDE BIJ OLO 6611769
DATUM BESCHIKKING 04 JULI 2023

Dierenaantallen:

Het plan voorziet in het realiseren van uitlopen aan de bestaande stallen. Een en ander voor de mogelijkheid om meer ruimte te bieden aan de Beter Leven 1-ster kip. Ondanks de strijdigheid zijn we bereid medewerking te willen verlenen. Voorwaarde hiervoor is wel dat het dierenaantal niet toeneemt. Met toenemen wordt bedoeld ten opzichte van de bestaande milieuvergunning, te weten 325.820 vleeskuikens. Vanwege het verwijderen van stal 3 kunnen er 4.000 vleeskuikens minder gehouden worden. De milieuvergunning wordt hierop aangepast. Mocht er terug gestapt worden naar "geen-ster" kippen biedt deze vergunning dus geen ruimte voor het houden van meer dan 321.820 vleeskuikens.

Landschappelijke inpassing:

Binnen een jaar na de realisatie van de eerste uitloop dient er sprake te zijn van realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing zoals genoemd in paragraaf 4.11 en bijlage 4 van de ruimtelijke onderbouwing.

Het aanplanten/bijplanten van singels dient plaats te vinden in het plantseizoen (1 nov-15 april)
Het daaropvolgende groeiseizoen dient niet aangeslagen beplanting voor 15 december dat jaar te worden vervangen (inboeten).

VOORSCHRIFTEN MILIEU BEHORENDE BIJ OLO 6611769

DATUM BESCHIKKING 04 JULI 2023

- 1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Stal	Diersoort	Rav-code	Huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	57.200
2	Vleeskuikens	E 5.15 of * E 5.10	stal met buizenverwarming (BWL 2017.01.V2) of * stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	42.120
4	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	44.500
5	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	44.500
6	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	44.500
7	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	44.500
8	Vleeskuikens	E 5.10	stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V7)	44.500
11	Zoogkoeien	A 2.100	overige huisvestingssystemen	15
	Jongvee < 2 jr.	A 3.100	overige huisvestingssystemen	18

*er is sprake van een wisselend stalsysteem (een of/of-situatie)

2. GELUID

- 2.1 Binnen zes maanden na het in werking brengen van de inrichting conform de onderhavige aanvraag, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de voor de inrichting geldende geluidsgrenswaarden in de representatieve bedrijfssituatie wordt voldaan. Tevens dienen middels berekeningen en metingen de niveaus van het ter plaatse optredende geluid in de incidentele bedrijfssituatie worden bepaald.

De resultaten van het akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Indien niet wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden, dient in de rapportage te zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zullen worden toegepast om de geluidbelasting op de omgeving te voorkomen dan wel te beperken.

3. GEUR

- 3.1 De noodventilator(en) in de voor- en/of achtergevel van de stallen mogen slechts handmatig ingeschakeld worden in geval van calamiteiten. De noodventilatoren staan geheel los van de andere ventilatoren en schakelen niet automatisch aan bij bijvoorbeeld een bepaalde temperatuur of CO₂ gehalte.
- 3.2 Het gebruik van de noodventilator(en) zoals genoemd in voorschrift 3.1 moet in een logboek worden bijgehouden. De volgende gegevens dienen te worden vastgelegd en te worden bewaard:
- de datum wanneer de noodventilator(en) in werking is;
 - de begin- en eindtijd van deze activiteit;
 - de reden voor het inschakelen van de ventilator(en).

Hergebruik en toepassen van een bouwstof en grond voor bedrijf

Bouwstof

Voor het toepassen van een bouwstof (bv gebroken asfalt/ granulaat) dient een milieuhygiënische verklaring volgens het Besluit bodemkwaliteit overlegd kunnen worden met het bevoegd gezag.

- U mag alleen bouwstoffen toepassen waarvan de kwaliteit voldoet aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden.
- U moet de kwaliteit kunnen aantonen met een milieuhygiënische verklaring.
- U mag bouwstoffen alleen toepassen in een functioneel werk.
- Bij hergebruik van bouwstoffen zonder bewerking en onder dezelfde condities, zonder verandering van eigenaar, moet u de toepassing melden bij het Meldpunt bodemkwaliteit.
- U moet zich houden aan eventuele aanvullende toepassingsvoorwaarden of beperkingen.

Grond

Bij hergebruik en toepassen van grond is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Hergebruik en toepassen van grond is alleen toegestaan als het schone grond betreft (partijkeuring Besluit bodemkwaliteit) of als het voldoet aan de kwaliteitseisen zoals gesteld in de Nota Bodembeheer inclusief bodemkwaliteitskaarten van de gemeente Tytsjerksteradiel.

Wanneer er schone grond of baggerspecie > 50 m³, licht verontreinigde grond of baggerspecie wordt toegepast, of tijdelijk wordt opgeslagen dient u op basis van artikel 42. lid 1 en 2 van het Besluit Bodemkwaliteit dit te melden op de website bij het landelijke meldpunt bodemkwaliteit via Agentschap NL (<https://www.meldpuntbodemkwaliteit.nl/Voorportaal.aspx>).

Op de gemeentelijke website <https://www.achtkarspelen.nl/bodem-en-grond/>, product "bodemkwaliteit" kunt u onze bodembrochure en/of Nota Bodembeheer vinden. In aanvulling op de brochure zijn bodemkwaliteitskaarten (ontgravings- en toepassings- en functiekaart) aanwezig.

Via de interactieve website <http://www.geosolutions.nl/sites/bkk-fryslan/> worden de diverse kaartlagen gecombineerd en kunt u snel in beeld krijgen waar grond wel of niet mag worden toegepast. Naar aanleiding van het aangeven van de herkomst en toepassingslocatie kan een rapportage geprint worden. Deze rapportage kan als bijlage bij de nodige melding Besluit bodemkwaliteit worden toegevoegd. Op de website is een link aanwezig naar het Meldpunt Bodemkwaliteit.

Indien u van plan bent grond en/of bouwstoffen toe te passen en heeft u hier vragen over, dan kunt u contact op nemen met de Beleidsmedewerker bodem van de gemeente (tel. 14 0511).

Hergebruik en toepassen van een bouwstof en grond voor particulier

U bent vrijgesteld van de verplichting om de kwaliteit aan te tonen en van de meldingsplicht. De zorgplicht en kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit blijven echter wel van kracht. Wij adviseren u een milieuhygiënische verklaring volgens het Besluit bodemkwaliteit te bewaren voor het toepassen van het gebroken asfalt.