



adviesrapport

Quickscan natuurtoets Rassenbeekweg 26, Zeewolde

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Opdrachtgever

JLS Leisures BV

Status

Definitief



Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Rassenbeekweg 26, Zeewolde

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Projectcode	Datum	Status
21-107	12 april 2021	Definitief

Auteur(s)

S.E. Kraaijeveld & D. Boonstra

Tweede lezer

D.Sietses

Opdrachtgever

JLS Leisures BV

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Kraaijeveld S.E. & Boonstra, D.(2021). Quickscan natuurtoets Rassenbeekweg 26, Zeewolde. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Rapport 21-107. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	4
2. Kader en methode	7
2.1 Wettelijk kader	7
2.2 Onderzoeksmethode	8
3. Soortbescherming	10
3.1 Flora	10
3.2 Vleermuizen	10
3.3 Grondgebonden zoogdieren	11
3.4 Vogels	13
3.5 Amfibieën	18
3.6 Overige soortgroepen	18
4. Gebiedsbescherming	20
4.1 Natura 2000	20
4.2 Natuurnetwerk Nederland	21
5. Geraadpleegde bronnen	22
Bijlagen	
Bijlage 1 – Plattegrond toekomstige inrichting	

Samenvatting

Inleiding

JLS Leisures BV wil op het terrein aan de Rassenbeekweg 26 in Zeewolde een Glamping realiseren met maximaal 28 vaste tenten. De voorgenomen ontwikkelingen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

In het voorliggende onderzoek vindt een inventarisatie en beoordeling plaats van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden ter onderbouwing van een omgevingsvergunning.

Soortbescherming

- In het woonhuis en de bijgebouwen zijn (potentiële) verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Eén van de bijgebouwen wordt afgebroken. Hier komt een multifunctioneel gebouw voor in de plaats. In de bomen in en rond het plangebied zijn (potentiële) verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig in holten en scheuren. Bij de voorgenomen ontwikkelingen worden geen bomen gekapt. Verlichting wordt naar beneden gericht, zodat geen verstrend negatief effect optreedt ten gevolge van verlichting. De tenten gebruiken zeer zwakke lichtbronnen die geen verstrend negatief effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Voorgenomen ontwikkelingen hebben mogelijk negatief effect op (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen in één van de bijgebouwen. Vervolgstappen zijn aan de orde voor verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Het plangebied is geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkelingen treedt een minimaal verlies van geschikt foerageergebied op. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig -en dus uitwijkmogelijkheden over- in de directe omgeving van het plangebied. Er gaat geen onmisbaar foerageergebied verloren. Vervolgstappen voor foerageergebied van vleermuizen zijn niet aan de orde.
- In het plangebied zijn mogelijk vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Door de voorgenomen ontwikkelingen treedt mogelijk beperkte licht- of geluidsverstoring op. In de omgeving van het plangebied blijven echter voldoende alternatieve vliegroutes – en dus uitwijkmogelijkheden- aanwezig. Er gaan geen onmisbare vliegroutes verloren. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.
- In het plangebied is in januari 2020 een kerkuil geconstateerd. In het plangebied maakte de kerkuil in deze tijd gebruik van drie rustplaatsen. In maart 2021 zijn enkele oude sporen aangetroffen bij één van deze rustplaatsen. In het plangebied zijn geen geschikte nestplaatsen aanwezig. Door de beperkte sporen tijdens het bezoek in maart 2021 wordt uitgegaan van beperkt gebruik van één van de rustplaatsen in het plangebied. De kerkuil heeft in en rondom het plangebied voldoende alternatieve rustplaatsen (uitwijkmogelijkheden) in de vorm van bos(randen) van zowel loof- als naaldbomen. Door de voorgenomen ontwikkelingen gaat één van de in 2020 aangetroffen rustplaatsen verloren. De provincie Flevoland heeft aangegeven dat bij (mogelijke) verstoring van een rustplaats mitigerende maatregelen dienen te worden getroffen.

- In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van bunzing en wezel bekend. Gezien het plangebied grotendeels uit grasland bestaat worden vaste verblijfplaatsen van deze soorten niet verwacht. Wel kan incidenteel gebruik worden gemaakt van (seizoensgebonden)ruigtes. Aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde. Vanuit zorgvuldigheid worden vanuit de provincie Flevoland wel mitigerende maatregelen verlangd ten aanzien van deze soorten.
- In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere huisspitsmuis, bosmuis en veldmuis. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.
- Aan de randen van het plangebied is permanent oppervlaktewater aanwezig in de vorm van sloten, die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor algemeen voorkomende amfibieën (zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker). Aan de rand van het plangebied is in de houtwallen, bosschages en donkere, vochtige hoekjes in de schuren overwintering van deze soorten te verwachten. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van algemene amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming voor algemene amfibieën, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.
- Het plangebied is geschikt biotoop voor algemene tuin-, struweel- en bosvogels. Jaarrond beschermde nesten van vogels zijn niet aangetroffen en te verwachten.
- Binnen het plangebied zijn geen standplaatsen van beschermde flora of vaste rust- of verblijfplaatsen van overige beschermde fauna (vissen, reptielen, insecten en ongewervelden) aangetroffen of te verwachten. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn voor deze soorten niet aan de orde.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied bevindt zich op ongeveer 2 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever en Arkemheen. Op basis van de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen – met uitzondering van stikstof- van Natura 2000-gebied uit te sluiten.
- Genoemde Natura 2000-gebieden zijn ongevoelig voor stikstof. Meest nabij gelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied betreft Veluwe, op een afstand van circa 12 kilometer ten oosten van het plangebied. Vanwege de afstand en de aard van het voornemen is effect als gevolg van een verhoogde stikstof niet te verwachten, maar kan enkel worden uitgesloten door het uitvoeren van een AERIUS-berekening
- Het oostelijke deel van het plangebied, perceel P2350, is in Natuurnetwerk Nederland gelegen. Het is onduidelijk of het huidige gebruik als parkeerplaats/toegangsweg is opgenomen in het huidige bestemmingsplan. Indien het gebruik niet is opgenomen in het bestemmingsplan dient getoetst te worden of natuurwaarden door dit gebruik aangetast worden.

Advies en vervolgstappen

- Ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt dit zo veel mogelijk voorkomen. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd. Globaal loopt het broedseizoen van half maart t/m juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en het weer. Voor dit project wordt geadviseerd om bij uitvoering van de werkzaamheden in de periode van half februari t/m november het plangebied en de directe omgeving te controleren op de aanwezigheid van broedgevallen. Deze controle dient uitgevoerd te worden door een ter zake kundige. Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.
- In afstemming met de provincie Flevoland dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden voor kleine marterachtigen. Dit betreft de aanleg van een takkenril. Deze zal geplaatst worden aan de zuidoostelijke grens van het plangebied.
- In afstemming met de provincie Flevoland dienen mitigerende maatregelen uitgevoerd te worden ter compensatie van een roestplaats van kerkuil. Deze maatregelen bestaan uit het ophangen van 2 kerkuil-kasten aan twee in de omgeving gelegen bomen.
- Geadviseerd wordt om een enkelvoudige AERIUS-berekening uit te voeren om mogelijke effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-gebied uit te sluiten dan wel aan te tonen. Indien wel sprake is van een negatief effect, dan zijn vervolgstappen noodzakelijk zoals het uitvoeren van een verschilberekening en mogelijk het aanvragen van een vergunning.
- Het binnen het plangebied gelegen perceel N2350 betreft NNN. We adviseren om na te gaan of het gebruik van perceel N2350 als toerit/parkeerplaats is vastgelegd in het huidige bestemmingsplan. Indien dit niet het geval is, dienen effecten op aanwezige natuurwaarden en wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in kaart te worden gebracht. Vervolgens kan beoordeeld worden of aantasting van deze waarden plaatsvindt wanneer het perceel als zodanig bestemd wordt.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

JLS Leisures BV wil op het terrein aan de Rassenbeekweg 26 in Zeewolde een Glamping realiseren met maximaal 28 vaste tenten. De voorgenomen ontwikkelingen gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. In een eerdere fase is reeds een quickscan uitgevoerd (Dekker & Kraaijeveld, 2020). In de tussentijd zijn de eigenaar en de plannen voor het plangebied gewijzigd, heeft de provincie aanvullende eisen aan de rapportage gesteld en is wetgeving bovendien gewijzigd. Derhalve is de quickscan geactualiseerd, hierin voorziet voorliggende rapportage.

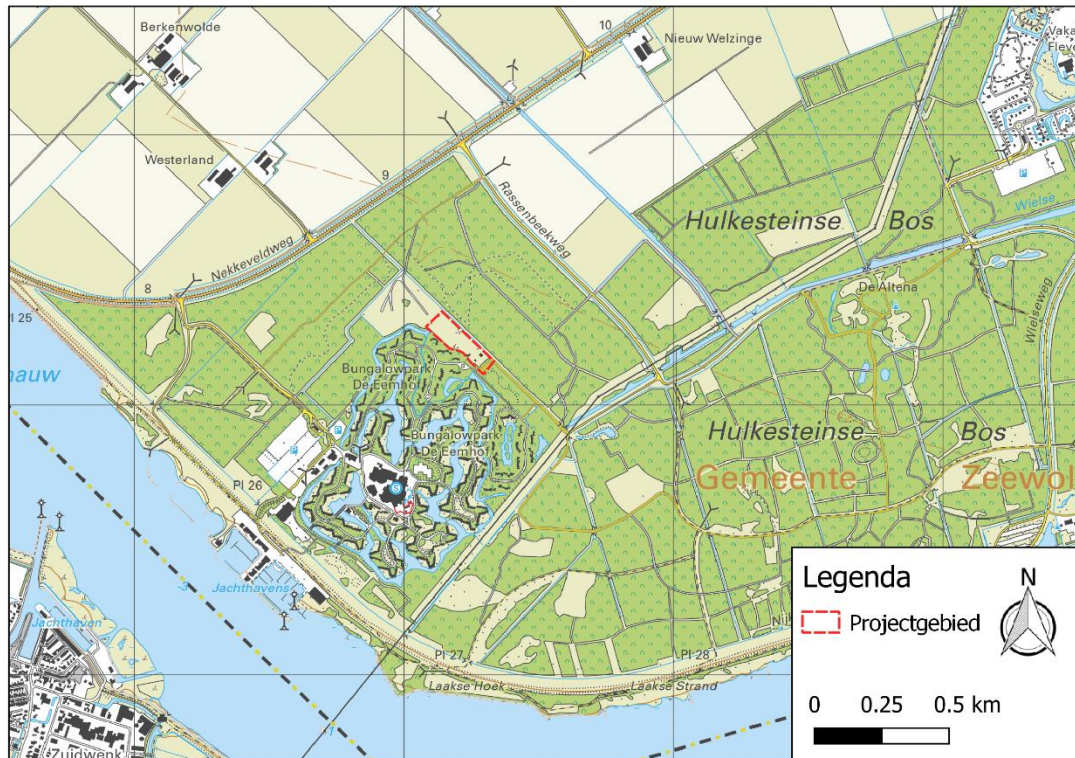
De quickscan natuurtoets is bedoeld om inzicht te verkrijgen in aanwezige, beschermde natuurwaarden en mogelijke effecten hierop van het project en voorgenomen activiteiten. De resultaten van het uitgevoerde onderzoek zijn in de voorliggende rapportage beschreven. Onderliggende quickscan natuurtoets is onderdeel van de aanvraag van een ontheffing van het huidige bestemmingsplan.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de ligging van het plangebied en de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3) en beschermde gebieden (hoofdstuk 4).

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt aan de Rassenbeekweg 26 in Zeewolde in de meest zuidelijke bosrijke hoek van de provincie Flevoland (zie figuur 1.1 en figuur 1.2). In de omgeving van het plangebied is veel recreatie aanwezig in de vorm van wandelroutes, campings en een vakantiepark.

Voorheen lag in het plangebied een visvijver die in de periode 2014-2018 geleidelijk gedempt is. Momenteel bestaat het plangebied voornamelijk uit grasland met drie solitaire bomen, twee verhogingen in het grasland met elk een groepje grove dennen (8-10 exemplaren) (zie figuur 1.3). In de zuidwesthoek van het plangebied is een woonhuis gelegen. Het grasland wordt aan de zuidwest kant begrensd door een houtwal en volwassen bomen. Aan de westkant van het woonhuis staan enkele bijgebouwen. Ten zuiden van het woonhuis is terrein aanwezig dat voorheen werd gebruikt als parkeerplaats. Grenzend aan het plangebied ligt ten zuidwesten het Vakantiepark Center Parcs "De Eemhof". Aan de overige zijden grenst het plangebied aan bosgebied. Het ten noordwesten gelegen terrein is recentelijk ingeplant met jonge bomen.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied aan de Rassenbeekweg te Zeewolde. Bron achtergrond: PDOK.



Figuur 1.2 Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron achtergrond: PDOK.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling wordt één van bijgebouwen ten westen van de woning gesloopt. Op dezelfde plaats wordt een multifunctioneel gebouw geplaatst. Hierin wordt ook voorzien in nood-sanitair. Op het Glampingterrein worden maximaal 28 vaste tenten aangelegd. De tenten worden voorzien van elektriciteit, water, sanitaire voorzieningen en een gasaansluiting. Op het terrein wordt voorzien in minimale verlichting in de vorm van kleine paaltjes nabij de tenten.

Rondom de woning komt een toegangsweg te liggen. In eerste instantie zal deze via bestaand verhard terrein worden gebruikt. In een later stadium wordt mogelijk het oude parkeerterrein ten zuiden van de woning gebruikt als toe-rit. Mogelijk dat enkele delen van deze weg zullen worden voorzien van grasbetontegels. Ten westen van het woonhuis wordt een parkeerplaats gerealiseerd. Uitgangspunt is dat op de oude parkeerplaats (perceel B2350) geen ingrepen staan gepland. Bijlage 1 geeft een indicatie van de toekomstige inrichting van het terrein. De voorzieningen zullen van half maart tot en met half oktober gebruikt worden. Door de aanleg van de Glamping wordt in de toekomstige situatie in deze periode meer drukte verwacht dan in de huidige situatie.



Figuur 1.3 Impressie plangebied. Foto's Ecogroen, 2021.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Dit rapport gaat in op de gebieds- en soortbescherming. Een beoordeling op het onderdeel houtopstanden is niet aan de orde, omdat er geen bomen worden geveld.

Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is

meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) geveld opstand stond.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

2.2 Onderzoeksmethode

Voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek bestaat uit een raadpleging (29 maart 2021) van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij raadpleging van de NDFF is gekeken naar verspreidingsgegevens van de afgelopen vijf jaar. Ook is bepaald of het plangebied in de nabijheid van Natura 2000-gebieden ligt (Gebiedendatabase Natura 2000).

Het eerste veldbezoek is uitgevoerd op 13 januari 2020 (half bewolkt tot zonnig, droog, weinig wind en 7 °C) het veldbezoek ter actualisatie van de quickscan is uitgevoerd op 24 maart 2021 (licht bewolkt tot zonnig, droog, weinig wind en 14 °C). Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Ecogroen.



Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan (mogelijk) aanwezige beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het woonhuis, de bijgebouwen en andere opstallen zijn aan de buitenkant onderzocht op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen en huismussen. De binnenkant van één van de bijgebouwen is tijdens de ronde van 13 januari 2020 geïnspecteerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten zoals steenmarter. Bomen, struiken en houtwallen in het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht op mogelijke verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren en broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke (mogelijk) negatieve effecten ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid (verharding, tuin, grasveld, ruigte en houtwallen) en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden beschermde flora ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (art. 3.5 Wnb). Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn gebouwen en bomen aanwezig. De gebouwen (het woonhuis, en twee bijgebouwen) bieden potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger, door de aanwezigheid van weggroepmogelijkheden in de spouw en spleten (achter afdeklatten, onder dakpannen). Voor de kritische soort laatvlieger biedt alleen het woonhuis potentiële verblijfplaatsen. In de bomen in en rondom het plangebied zijn geschikte holten aangetroffen voor vleermuizen, zoals ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Overige potentiële vleermuisverblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.

Eén van de bijgebouwen wordt gesloopt en vervangen door een nieuw gebouw. Dit gebouw heeft door de aanwezigheid van kieren en een daktrim potentie als verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing is op voorhand niet uit te sluiten. Dit dient nader onderzocht

te worden. Hierbij wordt allereerst geadviseerd om de bebouwing te inspecteren met behulp van een endoscoopcamera. Waarmee de geschiktheid van de bebouwing of eventuele aanwezigheid van vleermuizen kan worden bepaald. Op basis van de uitkomst van deze inspectie dient mogelijk aanvullend (jaar-rond) onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Als blijkt dat verblijfplaatsen aanwezig zijn, is ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verstoring door verlichting kan een negatief effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Verlichting wordt toegepast op de Glampingplaatsen middels lage paaltjes met spaarzame verlichting gericht op het looppad. De tenten maken gebruik van zeer zwakke lichtbronnen die niet gericht zijn op (potentiële) verblijfplaatsen. Door gebruik te maken van lage (max 1 meter hoogte) en spaarzame lichtbronnen die alleen de grond verlichten langs het looppad of de toegangsweg, is geen verstoring als gevolg van verlichting te verwachten. Indien sterke lichtbronnen toegepast gaan worden, en verlichting boven 1 meter hoogte wordt toegepast, dient het effect hiervan op mogelijke vleermuisverblijfplaatsen te worden bepaald.

Vliegroutes en foerageergebieden

Binnen het plangebied is geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De geplande ontwikkeling heeft geen invloed op aanwezige groenstructuren (bomen worden niet gekapt). In het plangebied blijft daardoor voldoende foerageergebied aanwezig. Ook is in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatief aanwezig. Er gaat geen onmisbaar foerageergebied verloren. Vervolgstappen voor foerageergebied van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Binnen het plangebied zijn mogelijk vliegroutes van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger langs de bosranden aanwezig. Op de Glamping wordt spaarzame verlichting toegepast langs de toegangsweg en het looppad nabij de tenten. In het plangebied en in de omgeving blijven echter voldoende alternatieve vliegroutes – en dus uitwijkmogelijkheden- aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Er gaan geen onmisbare vliegroutes verloren. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

3.3 Grondgebonden zoogdieren

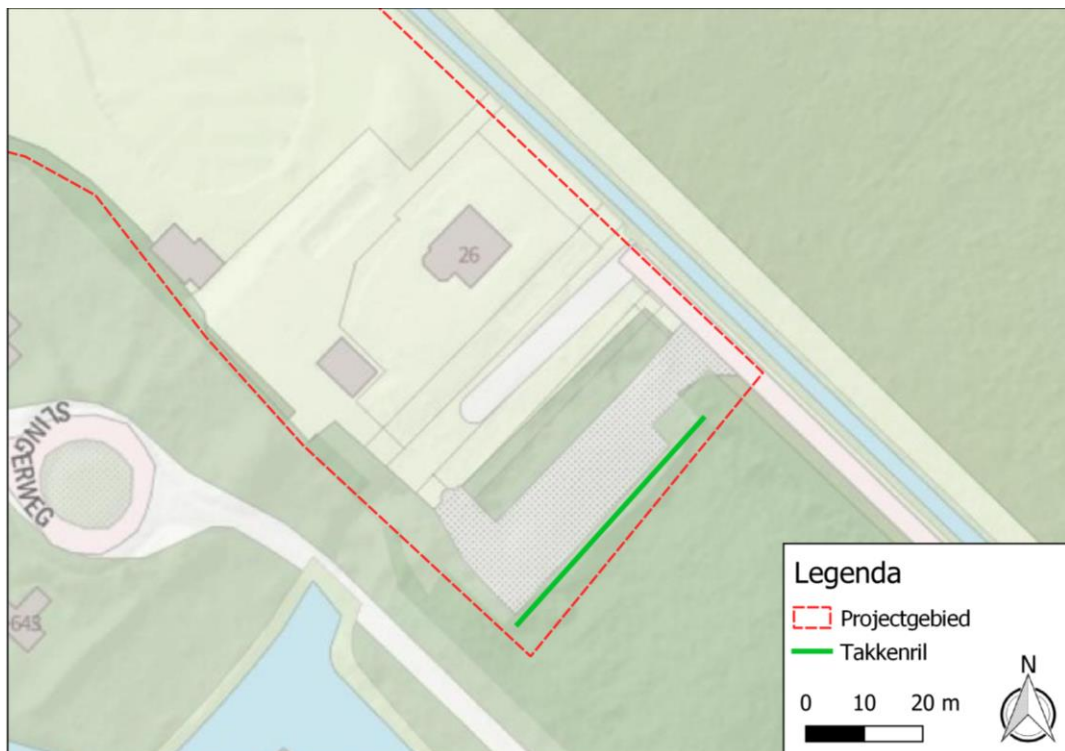
Grondgebonden zoogdieren artikel 3.5 en 3.10, zonder provinciale vrijstelling

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van bunzing en wezel bekend (NDFF, 2021). Tijdens de veldbezoeken zijn in de houtwallen, langs de ruige slootkanten en in de bijgebouwen geen sporen of exemplaren van deze soorten aangetroffen. Gezien het plangebied grotendeels uit kort grasland bestaat, worden vaste verblijfplaatsen van deze soorten niet verwacht. Wel kan incidenteel gebruik worden gemaakt van aanwezige (seizoensgebonden) ruigtes langs sloten en de randen van het plangebied. Aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde. Vanuit zorgvuldigheid worden vanuit de provincie Flevoland wel mitigerende maatregelen verlangd ten aanzien van de soorten.

In afstemming met de provincie Flevoland is bepaald dat mitigatie dient plaats te vinden middels de aanleg van een takkenril. Deze wordt geplaatst aan de zuidoostgrens van het terrein, langs de toegangsweg. In afbeelding 3.1 wordt de aanzet voor deze takkenril weergegeven, de locatie wordt weergegeven in afbeelding 3.2.



Afbeelding 3.1 Te takkenril in aanleg ten zuidoosten van de toegangsweg/parkeerplaats (links). Foto: Ecogroen, 2021.



Afbeelding 3.2 Locatie te realiseren takkenril ten zuidoosten van de toegangsweg/parkeerplaats. Bron achtergrond: PDOK.

Overige beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals bever, eekhoorn, das en steenmarter) worden op basis van terreinkenmerken, bevindingen tijdens het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2021) niet binnen het plangebied verwacht. Negatieve effecten op vaste verblijf- en rustplaatsen van andere beschermde grondgebonden zoogdieren worden uitgesloten.

Overige soorten met provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere mol, huisspitsmuis en veldmuis.

Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.4 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 3.2). Van veel vogels zijn de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (kader 3.2).

Kader 3.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Kerkuil

In het meest noordelijke groepje grove dennen binnen het plangebied is tijdens het veldbezoek in januari 2020 een kerkuil vastgesteld (zie figuur 1.2 en figuur 3.3). Het functionele leefgebied van de kerkuil bestaat uit een aantal vaste plekken in zijn territorium met een nestlocatie en een aantal vaste rustplaatsen (BIJ12, 2017).

Een kerkuilnest bevindt zich met name in hoge, donkere en tochtvrije delen van boerschuren, torens of nestkasten. In het plangebied zijn geen vaste nestplaatsen aangetroffen van de kerkuil. Het woonhuis, de schuren en afdakjes in het plangebied zijn ongeschikt of ontoegankelijk als vaste nestplaats. In het plangebied is geen potentie voor vaste nestplaatsen voor kerkuil.



Figuur 3.3 Kerkuil in één van de grove dennen in het plangebied tijdens het veldbezoek in januari 2020. Bron: Eco-groen, 2020.

Tijdens het veldbezoek in januari 2020 zijn drie rustplaatsen van de kerkuil aangetroffen. Eén in een groepje met grove dennen (figuur 3.3), één in het open schuurtje tegen de noordwesthoek van het plangebied en één onder het golfplaten dak van één van de bijgebouwen (zie figuur 3.4). Kerkuilen maken gebruik van meerdere rustplaatsen. Tijdens de winter worden met voorkeur beschutte locaties opgezocht, zoals in boerenschuren of zeer beschutte plekken in dichte houtwallen of hagen. De sporen van de kerkuil werden in 2020 pas een aantal maanden aangetroffen (mededeling toenmalige bewoners) en betroffen verse braakballen. Tijdens het veldbezoek in maart 2021 zijn enkele oude braakballen aangetroffen onder de dennen van de eerder aangetroffen roestplaats, verse sporen ontbraken. Ook zijn op de andere twee rustplaatsen geen sporen aangetroffen.

Op basis van het ontbreken van verse sporen tijdens het locatiebezoek in maart 2021 wordt ingeschat dat de projectlocatie incidenteel wordt gebruikt door de eerder aangetroffen kerkuil. Aangezien het plangebied niet als nestlocatie wordt gebruikt, zal dit met name in de periode buiten het broedseizoen zijn, in de periode van september t/m januari. Werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de Glamping vinden buiten deze periode plaats. De Glamping is geopend van half maart t/m half oktober, dit heeft een kleine overlap met de periode waarin het plangebied vermoedelijk gebruikt wordt als roestplaats.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben mogelijk een tijdelijk negatief (verstorend) effect op de rustplaatsen van de kerkuil. De eerder aangetroffen rustplaats onder het golfplaten dak gaat verloren. In het plangebied zijn voldoende alternatieve rustplaatsen, zoals de twee groepen grove dennen en omliggende volwassen bomen. Ook in het omliggende bos zijn verschillende locaties met groepen grove dennen en

geschikte bosranden aanwezig die als alternatief kunnen dienen. Gezien de afwezigheid van potentiële nestplaatsen, gaan er geen nestplaatsen verloren.



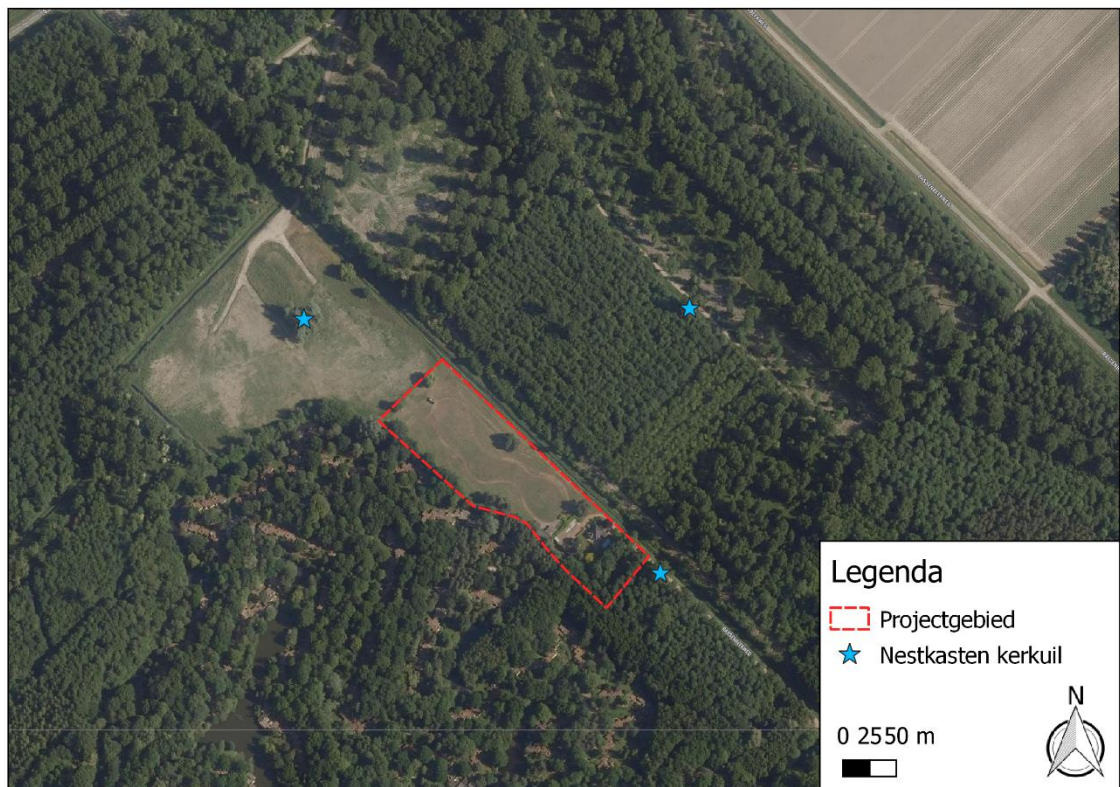
Figuur 3.4 Locaties van tijdelijke rustplaatsen van de kerkuil die in januari 2020 zijn aangetroffen in het plangebied (oranje stippen). In maart 2021 zijn enkele braakballen aangetroffen ter hoogte van het groepje grove dennen (middelste stip). Bron achtergrond: PDOK.

Door de voorgenomen ontwikkelingen kan (tijdelijke) verstoring van de rustplaatsen van kerkuil optreden. Na overleg met de provincie Flevoland (dhr. Bolt) blijkt dat de provincie Flevoland rustplaatsen van kerkuil ook als jaarrond beschermd beschouwd. Een ontheffingsaanvraag kan echter voorkomen worden door alternatieve nestlocaties aan te bieden. Hiermee wordt een eventuele overtreding van verbodsbepalingen voorkomen. Dit komt overeen met de recent vastgestelde beleidsregels van de provincie Flevoland (2021) ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van vogels.

Mitigatie van de roestplaatsen is noodzakelijk. Aangezien geschikte bebouwing ontbreekt, adviseert de provincie de plaatsing van twee nestkasten aan bomen in de omgeving van het plangebied. In overleg met de huidige eigenaar van het plangebied zijn hiervoor drie mogelijke locaties aangewezen (zie figuur 3.5 en 3.6).



Figuur 3.5 Door opdrachtgever voorgestelde locaties voor nestkasten kerkuil aan bomen. Links langs toegangsweg, midden in bosperceel, rechts in bestaand bosje te midden van pas aangeplant perceel. Foto's: Ecogroen, 2021.



Figuur 3.6. Locaties nestkasten kerkuil aan bomen op kaart. Achtergrond: PDOK.

Overige jaarrond beschermde nesten

In de een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn waarnemingen bekend van broedvogels met een jaarrond beschermd nest, zoals boerenzwaluw, ransuil, torenvalk en huismus (NDFF, 2021). Binnen het plangebied en in de direct omgeving zijn geen nesten met jaarrond beschermde status aangetroffen in bomen. Ook zijn geen oude kraaiennesten aangetroffen die door broedvogels met een jaarrond beschermd nest in gebruik kunnen worden genomen. Naar aanleiding van de plannen worden bomen niet aangetast en vindt geen verstoring van jaarrond beschermde nesten in bomen plaats.

Het woonhuis heeft een pannendak die mogelijk geschikt is als nestplaats voor huismus (zie afbeelding 3.7). Tijdens het locatiebezoek zijn geen huismussen waargenomen. Bekende waarnemingen zijn afkomstig van het horecagebied van Centre Parcs De Eemhof en de aangrenzende haven, op ten minste 500 meter ten zuiden van het plangebied. Hier is naast schuilplaatsen en potentiële broedlocaties ook voldoende voedsel aanwezig voor huismus. Op basis van de bevindingen tijdens het locatiebezoek en de bekende verspreidingsgegevens wordt huismus niet binnen het plangebied verwacht. Daarnaast vinden geen werkzaamheden plaats aan het woonhuis, waardoor verstoring kan worden uitgesloten.



Figuur 3.7 Pannendak woonhuis, mogelijk geschikt als nestlocatie voor huismus. Foto: Ecogroen, 2021.

Andere nesten van vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is, worden op basis van het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) in het onderzoeksgebied niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn dan ook niet aan de orde.

Overige vogels

Het plangebied is geschikt als broedbiotoop voor struweel-, bos en tuinvogels, zoals merel, roodborst, houtduif, koolmees. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op vogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort

en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari – half maart en half juli – half oktober, adviseren we na te gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende houtduif, Turkse tortel en wilde eend aanwezig zijn binnen het plangebied.

Wanneer werkzaamheden binnen deze perioden worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van vogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

3.5 Amfibieën

Amfibieën artikel 3.5 en 3.10, zonder provinciale vrijstelling

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen of exemplaren van beschermde amfibieën in deze categorie aangetroffen (zoals rugstreeppad of alpenwatersalamander). In (de omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën in deze categorie. Op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek, bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) en de aard van de voorgenomen ontwikkelingen zijn negatieve effecten op verblijf- en rustplaatsen van beschermde amfibieën (zonder provinciale vrijstelling) niet te verwachten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Amfibieën artikel 3.10, met provinciale vrijstelling

Aan de randen van het plangebied is permanent oppervlaktewater aanwezig in de vorm van sloten, die kunnen dienen als voortplantingsbiotoop voor algemeen voorkomende amfibieën (zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker). Aan de rand van het plangebied is in de houtwallen, bosschages en donkere, vochtige hoekjes in de schuren overwintering van deze soorten te verwachten.

Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van algemene amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming voor algemene amfibieën, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.6 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt in het plangebied en in de directe omgeving daarvan geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in

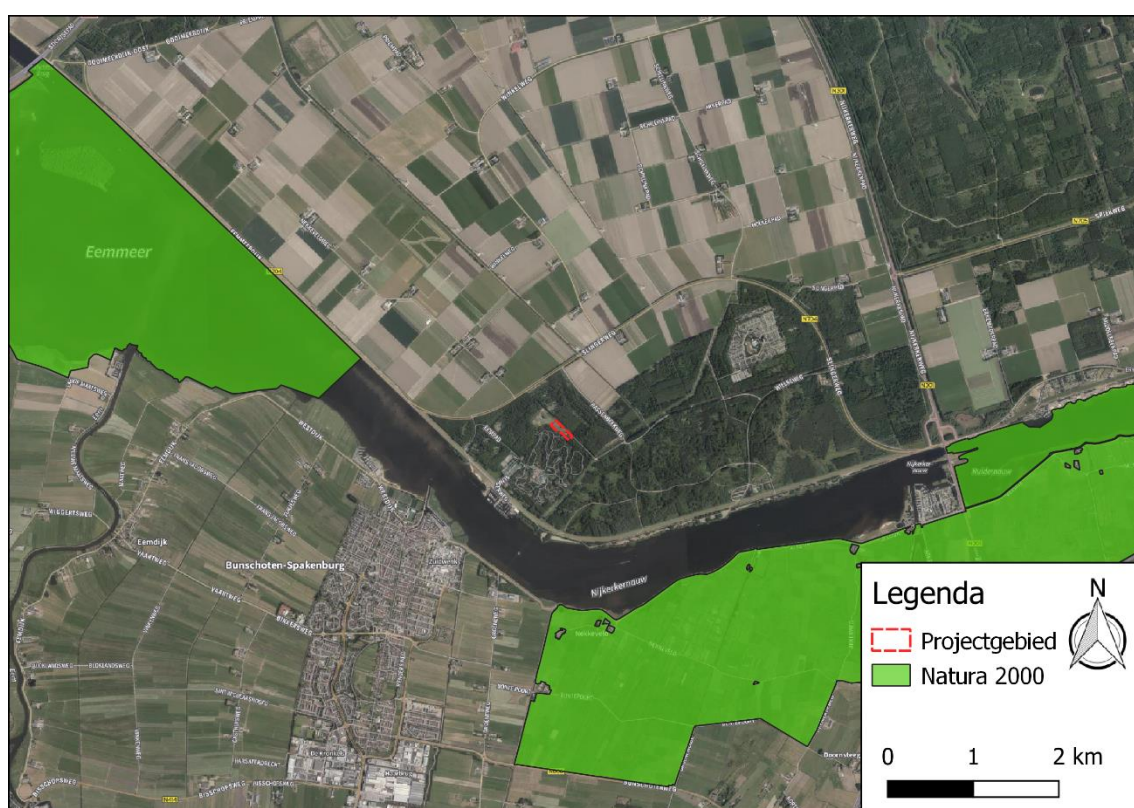


het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op ongeveer 2 kilometer van de Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (ten noorden) en Arkemheen (ten zuiden) (zie figuur 4.1). De Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever en Arkemheen zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren (ten oosten) is aangewezen als Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijngebied. Gezien de afstand en tussenliggende begroeiing en infrastructuur is een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied door oppervlakteverlies, verstoring van licht en geluid uitgesloten.



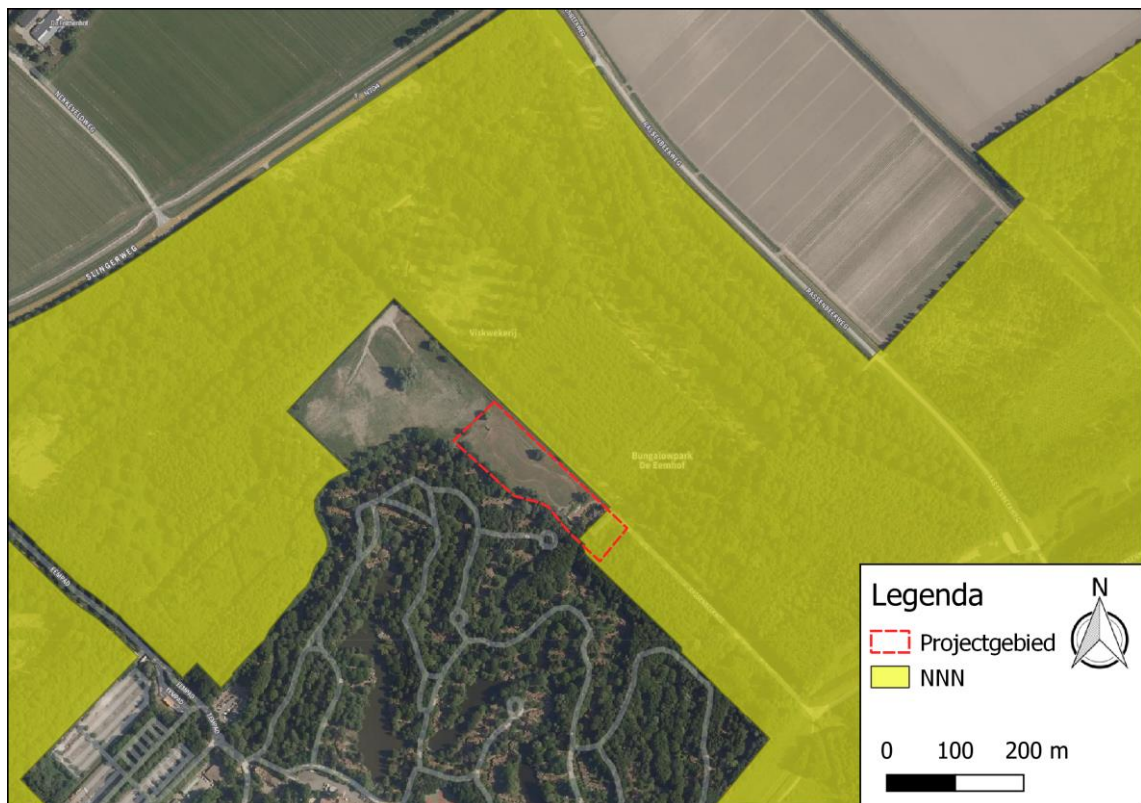
Figuur 4.1 Locatie van het plangebied (rood omlind) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren (groene vlakken). Bron achtergrond: PDOK.

Alleen stikstofdepositie kan tot op vele kilometers afstand van de bron mogelijk negatieve effecten hebben op habitats en leefgebieden van soorten die hiervoor gevoelig zijn. Mogelijk leidt de aanleg en het gebruik van de Glamping tot een hogere uitstoot van stikstof, wat weer kan leiden tot een verhoogde toename van stikstofdepositie op hiervoor gevoelige Natura 2000-gebieden. Genoemde Natura 2000-gebieden zijn echter ongevoelig voor stikstof. Meest nabij gelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebied betreft Veluwe, op een afstand van circa 12 kilometer ten oosten van het plangebied. Vanwege de afstand en de aard van het voornemen is effect als gevolg van een verhoogde stikstof niet te verwachten, maar kan enkel worden uitgesloten door het uitvoeren van een AERIUS-berekening. Geadviseerd wordt om een enkelvoudige AERIUS-berekening uit te voeren om mogelijke effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-

gebied uit te sluiten dan wel aan te tonen. Indien wel sprake is van een negatief effect, dan zijn vervolgstappen noodzakelijk.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

De oude parkeerplaats (perceel B2350, zie Bijlage 1) binnen het plangebied ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een overzicht van de ligging ten opzichte van het NNN wordt weergegeven in figuur 4.2. De provinciale regels van Flevoland over het NNN gelden alleen voor ruimtelijke ontwikkelingen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. In fase 1 van de geplande ontwikkeling worden parkeerplaatsen en een oprit gerealiseerd buiten NNN. In een volgende fase van de geplande ontwikkeling wordt perceel B2350 mogelijk ingericht als toegangsweg. Op dit moment wordt dit perceel al gebruikt als parkeerplaats/toegangsweg. Het is onbekend of het huidige gebruik van deze parkeerplaats/toegangsweg is vastgelegd in het geldende bestemmingsplan als “bestaand gebruik” of dat het gebruik ervan tot op heden gedoogd werd door het bevoegd gezag, de Gemeente Zeewolde. Indien het gebruik niet is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan, dan dient het (toekomstige) gebruik getoetst te worden aan de provinciale regels ten aanzien van het NNN. Dit om te bepalen of vaststelling van het bestemmingsplan in strijd is met deze provinciale regels. We adviseren om hierover met de gemeente in overleg te treden.



Figuur 4.2 Ligging NNN (geel) ten opzichte van plangebied (rood omlijnd).

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba* Versie 1.0, juli 2017

Provincie Flevoland (2021). Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermde nesten van vogels. Provinciaal blad 2021, 618 – 27 januari 2021

Internet

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>) in maart 2021.

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.natura2000.nl>). Bezocht op 30 maart 2021.

NDFF uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Bezocht op 29 maart 2021.

NNN Flevoland: <https://www.flevoland.nl/wat-doen-we/natuur/natuurnetwerk-nederland>. Bezocht op 30 maart 2021.

SOVON.nl (website met soortinformatie over vogels). Bezocht op 30 maart 2021.

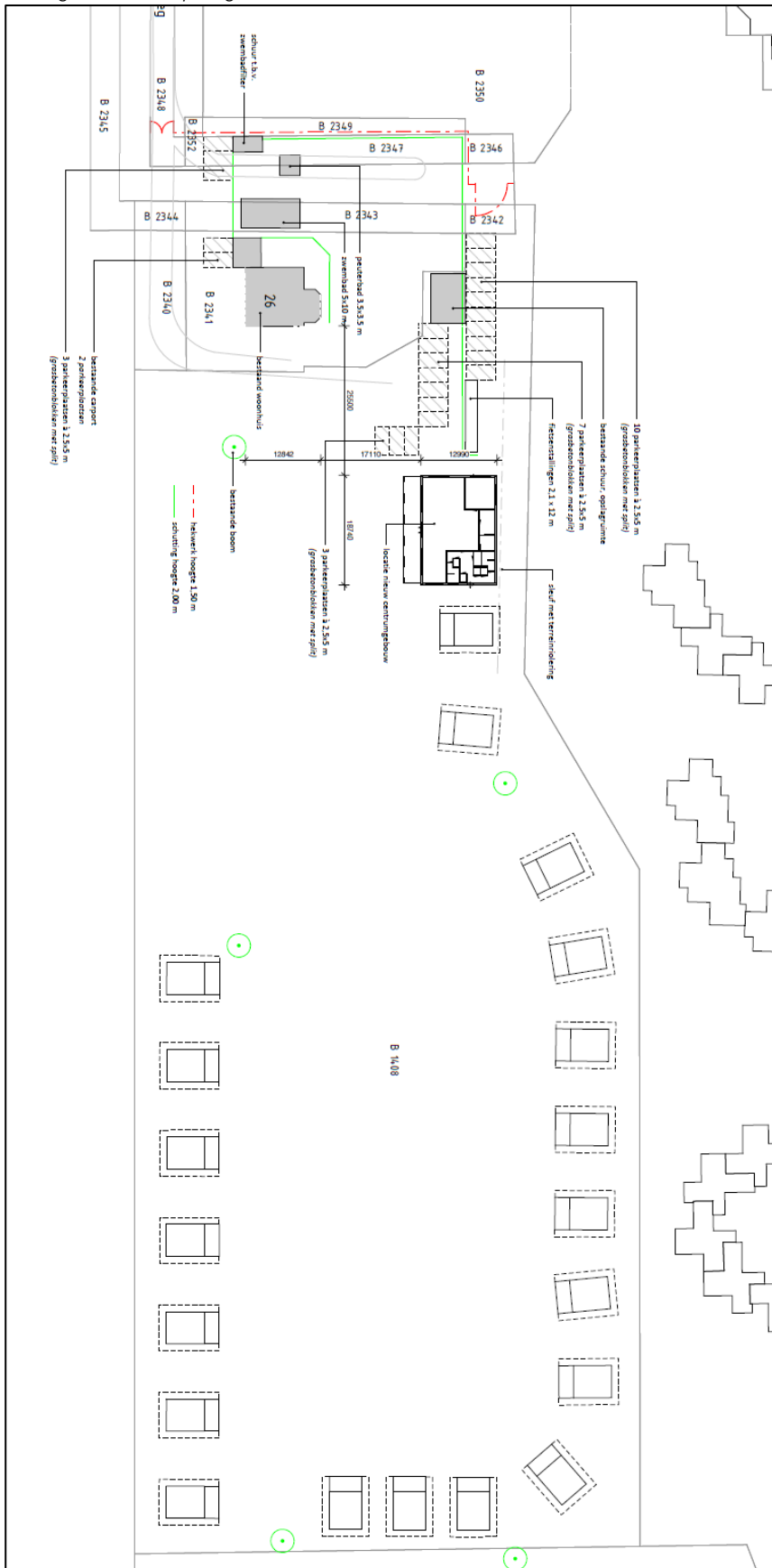
Zoogdierenvereniging.nl (website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren). Bezocht op 30 maart 2021.



Bijlagen

Bijlage 1 – Plattegrond toekomstige inrichting

Plattegrond totale plangebied.



Uitsnede plattegrond plangebied rondom bebouwing.

