

Ontwerp
Omgevingsvergunning Buitengebied 2009
Moersloot 147 en 149
te Ter Apel

Zaaknummer: 14-26725

Inhoud

1. Besluit	3
2. Procedure	5
3. Afwijken bestemmingsplan	11
4. Milieueffectrapport	13
5. Voorschriften	28

Bijlagen

1. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor afwijken bestemmingsplan raad gemeente Vlagtwedde d.d. 27 januari 2015
2. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Gedeputeerde Staten van Groningen voor afwijken regels provinciale omgevingsverordening d.d. 4 juni 2014
3. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Gedeputeerde Staten van Groningen voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden d.d. 2 december 2014
4. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen Gedeputeerde Staten van Drenthe voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden d.d. 23 december 2014
5. Advies Commissie Mer d.d. 1 oktober 2014
6. Erfinrichtings- en beplantingsplan

1 OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1.1 Aanvraag

Op 29 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Varkenshouderij Hendriks, Moersloot 149, 9561 VH Ter Apel.

Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

1. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en provinciale ruimtelijke verordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo;
2. het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Bij de voorbereiding van dit besluit wordt de procedure van de milieueffectrapportage gevolgd. Hiervoor is een milieueffectrapport opgesteld. Het milieueffectrapport is bij de aanvraag gevoegd.

1.2 Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.12 van de Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en provinciale ruimtelijke verordening (artikel 2.1 lid 1 onder c, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o, Wabo).

De volgende onderdelen van de aanvraag maken deel uit van deze vergunning:

- aanvraagformulier, nummer 1142875, ingeboekt onder nummer ZA14-26725;
- toelichting op aanvraag en te nemen besluiten;
- milieueffectrapport met bijbehorende bijlagen 1 t/m 13, d.d. 22-01-2014;
- aanvullingen op de aanvraag d.d. 10-06-2014;
- memo bij het milieueffectrapport d.d. 10-06-2014.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden; deze staan in hoofdstuk 5.

1.3 Zienswijzen

Tegen het ontwerpbesluit, het milieueffectrapport en tegen de ontwerp verklaringen van geen bedenkingen kunnen door een ieder, binnen 6 weken na bekendmaking, zienswijzen worden ingebracht bij ons college.

1.4 Beroepsclausule

Tegen het definitieve besluit kan binnen zes weken na bekendmaking van het besluit beroep worden ingesteld door belanghebbenden in de zin van artikel 1:2, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht die tevens zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van dit besluit en belanghebbenden die kunnen aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Noord Nederland, locatie Groningen, Postbus 150, 9700 AD Groningen. De vergunning wordt onherroepelijk nadat de beroepstermijn is verstreken.

1.5 Ondertekening

Sellingen,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Vlagtwedde,

De heer G.J.J. Nieuwe Weme
Directeur Omgevingsdienst Groningen

2 OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1 Aanvraag

Op 29 januari 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Varkenshouderij Hendriks (hierna te noemen Hendriks), Moersloot 149, 9561 VH Ter Apel.

Er wordt omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

1. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en provinciale ruimtelijke verordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo;
2. het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- aanvraagformulier, nummer 1142875, ingeboekt onder nummer ZA14-26725;
- toelichting op aanvraag en te nemen besluiten;
- milieueffectrapport met bijbehorende bijlagen 1 t/m 13, d.d. 22-01-2014.

Het milieueffectrapport en de aanvraag zijn naderhand aangevuld met de volgende documenten:

- aanvullingen op de aanvraag d.d. 10-06-2014;
- memo bij het milieueffectrapport d.d. 10-06-2014.

2.2 Locatie

De aanvraag heeft betrekking op de inrichting gevestigd op het perceel Moersloot 147 en Moersloot 149 te Ter Apel. Kadastraal bekend gemeente Vlagtwedde sectie U, no. 1095.

2.3 Projectomschrijving

Hendriks heeft zijn varkenshouderij op de percelen Moersloot 147 en 149 te Ter Apel. Beide locaties liggen hemelsbreed ca. 200 meter uit elkaar en worden vanwege hun onderlinge technische, organisatorische en functionele bindingen beschouwd als één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op het perceel Moersloot 149 worden thans 800 vleesvarkens gehouden in een traditionele stal en op het perceel Moersloot 147 worden 1.460 vleesvarkens gehouden in twee traditionele stallen.

Hendriks is voornemens zijn huidige vleesvarkenshouderij in stappen uit te breiden en te veranderen in een gesloten varkenshouderij.

Moersloot 149

Op het perceel Moersloot 149 wil Hendriks 746 zeugen, 80 opfokzeugen en 2 dekberen gaan houden. Daarvoor worden twee nieuwe zeugenstallen gebouwd en de bestaande vleesvarkensstal aangepast.

Moersloot 147

Op het perceel Moersloot 147 wil Hendriks 2.952 gespeende biggen en 4.440 vleesvarkens gaan houden. Daarvoor worden twee nieuwe stallen gebouwd en de bestaande stallen aangepast. Op het perceel wordt ook een bovengrondse afgedekte mestsilo geplaatst. Hierin zal naast de mest van de locatie zelf ook mest van de locatie Moersloot 149 worden opgeslagen. Via een ondergrondse mesttransportleiding tussen de silo en de stallen op Moersloot 149 zal de mest worden verpompt.

De gewenste uitbreidingen zijn in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan en met de provinciale omgevingsverordening.

Om het project te kunnen realiseren is/zijn omgevingsvergunning(en) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de volgende activiteiten:

1. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en provinciale ruimtelijke verordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo;
2. het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a, Wabo;
3. het veranderen of het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2^o en 3^o, Wabo en artikel 2.6 Wabo (revisievergunning);
4. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b, Wabo;
5. het maken van een uitweg, als bedoeld in artikel 2.2, lid 1, onder e, Wabo.

Het project wordt in verschillende fasen uitgevoerd. In deze aanvraag wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de activiteit: het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en provinciale ruimtelijke verordening, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo en waarbij tevens vergunning wordt gevraagd voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Nadat deze vergunning van kracht is zullen de omgevingsvergunningen voor de realisatiefases, fase 1 en fase 2, worden aangevraagd.

Fase 1

In fase 1 zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het realiseren van de plannen op het perceel Moersloot 147. Hiervoor zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor de activiteiten: bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo), het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 2.6, Wabo) en maken van een uitweg (artikel 2.2, lid 1, onder e, Wabo).

Fase 2

In fase 2 zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het realiseren van de plannen op het perceel Moersloot 149. Hiervoor zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor de activiteiten: bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo), het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 2.6, Wabo) en het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dit in een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, lid 1, onder b, Wabo). Vergunning voor deze laatste activiteit is nodig voor de aanleg van de mesttransportleiding.

Het project heeft een zodanige omvang dat de milieugevolgen daarvan, op grond van het Besluit milieueffectrapportage, moeten worden beoordeeld in een milieueffectrapport. Omdat een positief besluit op deze aanvraag het eerste besluit is dat in juridische zin voorziet in realisatie van het hele project, moet de milieueffectbeoordeling plaatsvinden bij de voorbereiding van het besluit op deze aanvraag. Bij deze aanvraag is een milieueffectrapport gevoegd. Het milieueffectrapport heeft betrekking op het gehele project. Alle relevante aspecten van het hele project zijn hierin beschreven.

2.4 Procedure

Dit besluit wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontwerp omgevingsvergunning, de ontwerp verklaringen van geen bedenkingen, het milieueffectrapport, de aanvraag omgevingsvergunning en alle daarop betrekken de stukken worden gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld zienswijzen in te brengen. Van de ter inzage legging wordt kennisgeving gedaan in de Ter Apeler Courant, Nederlandse Staatscourant en op de website van de gemeente Vlagtwedde.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

2.5.1 Verklaring van geen bedenkingen op grond van het Besluit omgevingsrecht

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, moet worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan en van de regels in de provinciale omgevingsverordening.

2.5.1.1 Bestemmingsplan

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 27 januari 2015, onder nr. 12, besloten een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen is als bijlage 1 bij deze vergunning gevoegd.

2.5.1.2 Provinciale omgevingsverordening

Op grond van artikel 6.6, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van de regels in een provinciale verordening, Gedeputeerde Staten hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven. In dit geval moet worden afgeweken van de regels in de provinciale omgevingsverordening.

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen hebben wij bij brief d.d. 4 juni 2014 ontvangen. Uit de verklaring blijkt dat Gedeputeerde Staten van Groningen geen bedenkingen hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De ontwerp verklaring is als bijlage 2 bij deze vergunning gevoegd.

2.5.2 Verklaring van geen bedenkingen op grond van een bijzondere wet

Een verklaring van geen bedenkingen op grond van een bijzondere wet kan vereist zijn op grond van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet.

2.5.2.1 Natuurbeschermingswet

In hoofdstuk IX van de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat een vergunning als bedoeld in artikel 16 of 19d van deze wet aanhaakt bij de omgevingsvergunning wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet

(Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied is gelegen) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De activiteiten waarin deze aanvraag voorziet kunnen gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden in de provincie Groningen, de provincie Drenthe en op een in Duitsland gelegen Natura 2000-gebied.

Alleen de Nederlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet. Het Duitse Natura 2000-gebied valt onder de rechtstreekse werkende bescherming van de Habitatrichtlijn.

Wij hebben de aanvraag doorgestuurd naar Gedeputeerde Staten van Groningen en van Drenthe.

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Groningen hebben wij d.d. 2 december 2014 ontvangen. Uit de verklaring blijkt dat zij geen bedenkingen hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. De verklaring is als bijlage 3 bij deze vergunning gevoegd. De aan de verklaring verbonden voorschriften zijn aan deze vergunning verbonden.

Op 23 december 2014 hebben wij van Gedeputeerde Staten van Drenthe een positieve weigering van de verklaring van geen bedenkingen ontvangen. Zij zijn van mening dat voor een besluit over de afwijking van een plan of verordening, waar deze aanvraag betrekking op heeft, nog geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Deze is pas noodzakelijk bij de besluitvorming op de aanvragen omgevingsvergunning voor de realisatiefases. Ze geven daarbij aan dat de verklaringen van geen bedenkingen voor de realisatiefases te zijner tijd wel kunnen worden verleend.

De verklaring is als bijlage 4 bij deze vergunning gevoegd.

Zie verder paragraaf 4.7.1.1 van deze vergunning. Daarin wordt ook ingegaan op de gevolgen van het voornemen op het Duitse Natura 2000-gebied.

2.5.2.2 Flora- en faunawet

Op grond van de Flora- en faunawet wet is het verboden handelingen te verrichten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Deze ontheffing haakt op grond van de Flora- en faunawet aan bij de procedure voor de omgevingsvergunning wanneer de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd tevens gevolgen heeft voor beschermde dier- en plantsoorten.

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Flora- en faunawet (de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Flora- en faunawet is voor de aangevraagde activiteit niet nodig. In paragraaf 4.7.12 wordt hierop nader ingegaan.

2.6 Overlegverplichting planologische gebruiksactiviteiten

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. In het eerste lid van dat artikel is bepaald dat vooroverleg dient te worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of

belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan gediend zijn. In artikel 3.1.1, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat Gedeputeerde Staten onderscheidenlijk de Minister kunnen bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist met de diensten van provincie onderscheidenlijk Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

De gemeente Emmen, de provincies Drenthe en Groningen, waterschap Hunze en Aa's, Landkreis Emsland (Bondsrepubliek Duitsland), Stadt Haren (Ems) (Bondsrepubliek Duitsland) en de Samtgemeinde Lathen (Bondsrepubliek Duitsland) zijn in het kader van de mer-procedure in kennis gesteld van het project. Zij zijn gevraagd om een reactie over de reikwijdte en detailniveau van de informatie die in het milieueffectrapport moet worden opgenomen. Alleen het waterschap heeft naar aanleiding daarvan een advies uitgebracht (zie verder paragraaf 2.7).

Met Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is reeds in 2010, in een zogenaamd keukentafeloverleg, overleg geweest over het project. Bij brief d.d. 4 juni 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Groningen verklaard, zoals hiervoor in paragraaf 2.5 aangegeven, geen bedenkingen te hebben tegen uitvoering van het project.

De aanvraag, het ontwerp van deze vergunning en het milieueffectrapport worden naar de hiervoor genoemde overheidsinstanties gestuurd en tevens ter kennisname aan de Commissie MER.

2.7 Besluit milieueffectrapportage

Onderdeel van deze aanvraag is een milieueffectrapport. Het milieueffectrapport heeft betrekking op het gehele project. Alle relevante aspecten van het hele project zijn hierin beschreven.

Het milieueffectrapport is tot stand gekomen overeenkomstig paragraaf 7.9 van de Wet milieubeheer.

De procedure is d.d. 30 juli 2012 gestart met een schriftelijke mededeling aan ons over het voornemen. Daarbij is de "Notitie reikwijdte en detailniveau MER Varkenshouderij Hendriks te Ter Apel" overgelegd.

De volgende wettelijk voorgeschreven adviseurs zijn d.d. 8 oktober 2012 gevraagd om een advies te geven over de inhoud van de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Varkenshouderij Hendriks te Ter Apel:

- Gedeputeerde Staten van Groningen;
- Gedeputeerde Staten van Drenthe;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Landkreis Emsland te Meppen (Bondsrepubliek Duitsland);
- Stadt Haren (Ems) (Bondsrepubliek Duitsland);
- Samtgemeinde Lathen (Bondsrepubliek Duitsland).

Van de adviseurs heeft alleen het Waterschap Hunze en Aa's een advies uitgebracht. Zij hebben aangegeven dat in hun waterschapskeur nadere regels zijn gesteld voor het aanbrengen van nieuwe verhardingen en het verwerken van het daarvan afgevoerde schone

hemelwater. Bij verharding in het landelijke gebied is het noodzakelijk om de toename van het verhard oppervlak te compenseren door het realiseren van extra waterberging.

In het opgestelde milieueffectrapport is hieraan aandacht besteed.

De overige adviseurs hebben niet gereageerd of hebben aangegeven geen inhoudelijke opmerkingen te hebben.

Op 10 oktober 2012 is het voornemen algemeen bekend gemaakt in de Ter Apeler Courant, waarbij een ieder, gedurende een termijn van twee weken, in de gelegenheid is gesteld te reageren op de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Varkenshouderij Hendriks te Ter Apel. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Bij brief d.d. 13 november 2012 hebben wij ons advies over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport aan Hendriks uitgebracht. In ons advies hebben wij aangegeven dat het milieueffectrapport overeenkomstig de Notitie reikwijdte en detailniveau MER Varkenshouderij Hendriks te Ter Apel kan worden opgesteld waarbij rekening dient te worden gehouden met het door het waterschap Hunze en Aa's uitgebrachte advies. Het nu voorliggende milieueffectrapport is opgesteld op basis van dit advies.

De commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie MER) heeft op 26 augustus 2014 de bedrijfslocatie bezocht.

Tijdens dit bezoek is het opgestelde milieueffectrapport op enkele punten nader onderbouwd.

Op 1 oktober 2014 heeft de Commissie MER haar toetsingsadvies over het opgestelde milieueffectrapport uitgebracht. In het advies spreekt de Commissie MER zich uit over de juistheid en volledigheid van het opgestelde milieueffectrapport.

Uit het advies blijkt dat de Commissie MER van oordeel is dat het milieueffectrapport de essentiële informatie bevat om een besluit te kunnen nemen over de omgevingsvergunning waarin het milieubelang volwaardig wordt meegewogen. Het advies is als bijlage 5 bij dit besluit gevoegd.

3 AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN

3.1 Het bestemmingsplan

De percelen Moersloot 147 en 149 liggen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied 2009 geldt. Beide percelen zijn bestemd voor Agrarisch - 1. Ter plaatse van het perceel Moersloot 147 ligt een bouwperceel niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en ter plaatse van het perceel Moersloot 149 een bouwperceel gemengd agrarisch bedrijf. Gebouwen en overkappingen op beide percelen mogen worden gebruikt ten behoeve van een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering.

Op grond van het bepaalde in artikel 3.2.1, onder d van de bestemmingsplanvoorschriften mag de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, per bouwperceel niet meer bedragen dan de oppervlakte voor stalruimte in combinatie met het bestaande aantal dieren, zoals opgenomen in de bij die voorschriften behorende bijlage 8. Op grond van het bepaalde in artikel 3.4, onder b van de bestemmingsplanvoorschriften kunnen burgemeester en wethouders ontheffing (thans omgevingsvergunning) verlenen van de bouwregels en toestaan dat ten behoeve van een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het houden van dieren de oppervlakte aan stalruimte, al dan niet in combinatie met een uitbreiding van het aantal dieren, wordt vergroot, mits de uitbreiding van het aantal dieren ten hoogste het in bijlage 8 aangegeven dieren zal bedragen.

3.2 De Omgevingsverordening provincie Groningen

Op grond van artikel 4.51, eerste lid, onder h van de Omgevingsverordening is een toename van stalvloeroppervlakte ten behoeve van intensieve veehouderij bij een agrarisch bedrijf waar reeds een intensieve veehouderij wordt uitgeoefend en dat is gelegen binnen een op kaartbijlage 14 aangegeven wit gebied, niet toegestaan.

3.3 Toetsing

Volgens bijlage 8 bij de bestemmingsplanvoorschriften mogen op de locatie Moersloot 147 1.500 vleesvarkens worden gehouden en op de locatie Moersloot 149 800 vleesvarkens en 350 zeugen. Volgens de bijlage is op beide locaties een uitbreiding van maximaal 3.000 vleesvarkens mogelijk. De aanvraag van Varkenshouderij Hendriks is daarom in strijd met het bestemmingsplan, omdat op beide locaties sprake is van andere diersoorten en andere aantallen. Vergunningverlening is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo.

Beide locaties liggen binnen een op kaartbijlage 14 bij de Omgevingsverordening provincie Groningen aangegeven wit gebied. De aanvraag van Varkenshouderij Hendriks is derhalve in strijd met de Omgevingsverordening. Gedeputeerde Staten kunnen op grond van artikel 2.27 van de Wabo verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het bij omgevingsvergunning afwijken van artikel 4.51, eerste lid, onder h van de Omgevingsverordening, mits het verzoek tot het verlenen van deze verklaring van geen bedenkingen vóór 31 december 2015 is ingediend en hen gebleken is dat vóór 15 december 2010 een vergunningaanvraag is ingediend, dan wel niet is ingediend, maar wel de procedure in het kader van de 'bouwblok op maat' methode aantoonbaar is gestart en daarom nog geen vergunningaanvraag is ingediend.

Wat betreft de bouwplannen van Varkenshouderij Hendriks is op 9 maart 2010 de 'bouwblok op maat' methode gestart. Over de bouwplannen en de landschappelijke inpassing is consensus bereikt. De voorliggende bouwplannen zijn in overeenstemming met de plannen waarover consensus is bereikt. In verband hiermede hebben Gedeputeerde Staten van

Groningen bij brief d.d. 4 juni 2014 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen uitvoering van het project. Aan de te verlenen omgevingsvergunning zullen voorwaarden omtrent de inrichting en beplanting van de erven worden verbonden om de afgesproken landschappelijke inpassing te borgen.

Met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo kan van het bestemmingsplan worden afgeweken, mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het algemeen geldt dat aan een ruimtelijke onderbouwing zwaardere eisen worden gesteld naarmate de afwijking van het bestemmingsplan groter is. In de onderhavige casus kan worden geconcludeerd dat op beide locaties gebouwen worden opgericht binnen de op de verbeelding aangegeven bouwpercelen. Uit het feit dat consensus is bereikt in het kader van de 'bouwblok op maat' methode kan worden afgeleid dat de plannen landschappelijk inpasbaar zijn en wat dat betreft ruimtelijk aanvaardbaar zijn.

De overige omgevingsaspecten en de invloed van de stallen op het woon- en leefklimaat in de omgeving zijn uitgebreid beschreven en beoordeeld in het ter zake opgestelde milieueffectrapport (MER). Gebleken is dat met het voorkeursalternatief (de aanvraag) wordt voldaan aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de wettelijke eisen voor ammoniak-, geur- en fijn stof. Genoemde emissies nemen ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) af.

Alle relevante omgevingsaspecten zijn in het MER beschreven. Gebleken is dat ten aanzien van geen enkel aspect sprake is van een verslechtering van het woon- en leefklimaat voor de omwonenden in vergelijking met de huidige situatie. Ten aanzien van een aantal aspecten (bijv. geur en geluid) treedt er een verbetering op.

Wat betreft het aspect volksgezondheid is gesteld dat momenteel nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht bestaat in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen. Binnen de inrichting worden dieren gehouden met een hoge gezondheidsstatus en zijn strikte hygiënemaatregelen vereist.

In het MER zijn de voorzieningen en maatregelen, die de verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, beschreven. Als gevolg van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften gelden die de hygiëne bevorderen, is er -hoewel strikt genomen op dit moment algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen, ontbreken- geen aanleiding te veronderstellen dat sprake is van zodanige risico's voor de volksgezondheid dat de gevraagde omgevingsvergunning om die reden zou moeten worden geweigerd. Daarbij is ook overwogen dat ten gevolge van minder gezondheidsproblemen bij de dieren medicatie minder snel nodig is. Het gebruik van antibiotica wordt daarom zoveel mogelijk beperkt.

3.4 Conclusie

Naar het oordeel van burgemeester en wethouders wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wabo, zodat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

4 HET MILIEUEFFECTRAPPORT

4.1 Besluit milieueffectrapportage

De voorgenomen uitbreiding van de veehouderij is een activiteit die valt onder categorie 14 van de C lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Het milieueffectrapport is bij deze aanvraag gevoegd omdat een positief besluit op deze aanvraag het eerste besluit is dat in juridische zin voorziet in realisatie van de activiteit. De milieueffectbeoordeling moet daarom plaatsvinden bij de voorbereiding van het besluit op deze aanvraag.

4.2 Beoordeling van het milieueffectrapport

Wij hebben geoordeeld dat in het milieueffectrapport voldoende uitwerking is gegeven aan ons advies over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport. Het milieueffectrapport voldoet aan de vereisten van artikel 7.23 van de Wet milieubeheer en bevat geen evidente onjuistheden. Het rapport bevat voldoende informatie om het milieubelang volwaardig bij de beslissing op deze aanvraag te laten meewegen.

De projectlocatie ligt op ca. 800 meter van de Nederlands-Duitse grens. In het milieueffectrapport zijn de milieugevolgen van het initiatief op Duits grondgebied eveneens beoordeeld. Gezien de afstand tot de grens zouden alleen de emissies van geur, fijn stof en ammoniak kunnen leiden tot nadelige grensoverschrijdende milieueffecten. Genoemde emissies nemen ten opzichte van de huidige situatie af. De milieueffecten van het project op Duits grondgebied zijn daarmee te verwaarlozen. Wij zijn dan ook van oordeel dat uitvoering van het project niet zal leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen op Duits grondgebied.

4.3 Referentiesituatie

In het milieueffectrapport zijn de mogelijke milieueffecten van het project beschreven en vergeleken met de bestaande milieutoestand (referentiesituatie) en de effecten van twee alternatieven waarvan de milieugevolgen minder zijn.

In het kader van de milieueffectbeoordeling moet de feitelijke situatie en de autonome ontwikkeling daarvan als referentiesituatie worden beschouwd.

Voor wat betreft de autonome ontwikkeling is in het milieueffectrapport rekening gehouden met de doorwerking van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). In dit besluit worden maximale ammoniakemissie-eisen gesteld aan zowel bestaande als nieuwe stalsystemen.

Op blz. 14 van het milieueffectrapport is een overzicht opgenomen van de voor het bedrijf verleende milieuvergunningen. Op grond van deze vergunningen mogen op dit moment juridisch gezien de in onderstaande tabel genoemde aantallen en soorten dieren worden gehouden met de daarbij horende emissies (geur, ammoniak en fijn stof). In de tabel is ook aangegeven wat de maximale ammoniakemissie zou mogen zijn op grond van het Besluit huisvesting.

Tabel juridische situatie

	Ravcode	Aantal	NH ₃	Totaal NH ₃	Max. NH ₃ Besluit huisvesting	Totaal NH ₃ Besluit huisvesting	OU _E	Totaal OU _E	PM ₁₀	Totaal PM ₁₀
Moersloot 149										
guste/ dragende zeugen	D.1.3.11	252	0,21	52,92	2,6	655,2	13,1	3.301,2	113	28.476
kraamzeugen	D.1.2.15	96	0,42	40,32	2,9	278,4	19,5	1.872	104	9.984
vleesvarkens	D.3.2.1.1	800	3,0	2.400	1,4	1.120	23,0	18.400	153	122.400
gespeende biggen	D.1.1.14.2	1.120	0,04	44,8	0,23	257,6	5,5	6.160	48	53.760
dekberen	D.2.3	1	0,28	0,28	niet vastgesteld	0,28	13,1	13,1	117	117
Moersloot 147										
vleesvarkens	D.3.2.1.2	1.460	4,0	5.840	1,4	2.044	23	33.580	153	223.380
				8.378,43		4.355,48		63.326,3		438.117

De zeugenstal op het perceel Moersloot 149 voor het houden van de (kraam)zeugen en gespeende biggen is nooit gebouwd. De feitelijke situatie wijkt daarmee af van de juridische situatie.

In onderstaande tabel is de feitelijke situatie weergegeven.

Tabel feitelijke situatie

	Ravcode	Aantal	NH ₃	Totaal NH ₃	Max. NH ₃ Besluit huisvesting	Totaal NH ₃ Besluit huisvesting	OU _E	Totaal OU _E	PM ₁₀	Totaal PM ₁₀
Moersloot 149										
vleesvarkens	D.3.2.1.1	800	3,0	2.400	1,4	1.120	23	18.400	153	122.400
Moersloot 147										
vleesvarkens	D.3.2.1.2	1.460	4,0	5.840	1,4	2.044	23	33.580	153	223.380
				8.240		3.164		51.980		345.780

In het milieueffectrapport is de feitelijke situatie met de autonome ontwikkeling als referentiesituatie beschouwd. Omdat voor de besluitvorming over de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatie van fase 1 en fase 2 ook de juridisch vergunde situatie van belang is, is bij de beschrijving van de emissies en de effecten daarvan ook de juridische situatie in het milieueffectrapport in ogenschouw genomen.

4.4 Voorgenomen situatie

In onderstaande tabel is de voorgenomen bedrijfssituatie, het zogenaamde voorkeursalternatief, weergegeven.

Tabel voorgenomen situatie (voorkeursalternatief)

	Ravcode	Aantal	NH ₃	Totaal NH ₃	Max. NH ₃ Besluit huisvesting	Totaal NH ₃ Besluit huisvesting	OU _E	Totaal OU _E	PM ₁₀	Totaal PM ₁₀
Moersloot 149										
guste/ dragende zeugen Stal D	D.1.3.9.2	192	2,5	480	2,6	499,2	18,7	3.590,4	175	33.600
guste/ dragende zeugen Stal F	D.1.3.12.4	394	0,63	248,22	2,6	1.024,4	2,8	1.103,2	35	13.790
kraamzeugen Stal E	D.1.2.17.4	160	1,25	200	2,9	464	4,2	672	32	5.120
opfokzeugen Stal D	D.3.2.1.2	80	4,0	320	1,4	112	23	1.840	153	12.240
dekberen Stal F	D.2.4.4	2	0,83	1,66	niet vastgesteld	1,66	2,8	5,6	36	72
Moersloot 147										
vleesvarkens stal R	D.3.2.15.4.2	2.016	0,53	1.068,48	1,4	2.822,4	3,5	7.056	31	62.496
vleesvarkens stal N	D.3.2.15.4.2	1.920	0,53	1.017,6	1,4	2.688	3,5	6.720	31	59.520
vleesvarkens Stal M	D.3.2.15.4.2	504	0,53	267,12	1,4	705,6	3,5	1.764	31	15.624
gespeende biggen Stal K	D.1.1.3.1	2.184	0,13	283,92	0,23	502,32	5,4	11.793,6	56	120.120
gespeende biggen Stal M	D.1.1.15.4.1	768	0,09	69,12	0,23	176,64	1,2	921,6	15	11.520
				3.956,12		8.996,22		35.466,4		334.102

4.5 Alternatieven

In een milieueffectrapport moeten reëel uitvoerbare alternatieven worden onderzocht die minder nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Technische uitvoerbaarheid en de meerkosten spelen hierbij een rol.

In het milieueffectrapport zijn naast het voorkeursalternatief twee alternatieven onderzocht en uitgewerkt waarmee de geur-, ammoniak- en fijn stofemissie verder worden gereduceerd dan in het voorkeursalternatief.

Voorkeursalternatief

In het voorkeursalternatief worden de volgende maatregelen getroffen om de ammoniak-geur- en fijn stofemissie te reduceren.

Moersloot 147

De twee nieuw te bouwen vleesvarkensstallen (stal N en R) worden uitgevoerd met een gecombineerde luchtwasser.

Een van de twee bestaande vleesvarkensstallen (stal M) wordt eveneens voorzien van een gecombineerde luchtwasser. In deze stal zullen naast vleesvarkens ook gespeende biggen gehouden gaan worden.

De andere bestaande vleesvarkensstal (stal K) zal worden uitgevoerd met stalsysteem BWL 2006.06 (mestopvang in water). In deze stal zullen gespeende biggen gehouden gaan worden.

Moersloot 149

De twee nieuw te bouwen zeugenstallen (stallen E en F) worden voorzien van gecombineerde luchtwassers.

De bestaande vleesvarkensstal (stal D) heeft 10 afdelingen. Daarvan worden 8 afdelingen geschikt gemaakt voor het houden van dragende/guste zeugen. In deze afdelingen komt stalsysteem BWL 2006.09 (mestkelders met schuine putwand). In de andere 2 afdelingen komen opfokzeugen. De opfokzeugen kunnen zonder aanpassingen aan het stalsysteem in de afdelingen worden gehouden.

Alternatief 1

Het eerste alternatief gaat uit van een verdere reductie van geur. Bij dit alternatief worden alle stallen op een gecombineerde luchtwasser aangesloten.

Alternatief 2

Het tweede alternatief gaat uit van een verdere reductie van ammoniak. Bij dit alternatief worden alle stallen voorzien van een gecombineerde luchtwasser en worden daarnaast in de stallen zelf nog emissiearme stalsystemen toegepast.

Een uitgebreide beschrijving van de alternatieven is opgenomen in hoofdstuk 4 van het milieueffectrapport. In hoofdstuk 6 van het milieueffectrapport is een vergelijkingsmatrix opgenomen aan de hand waarvan de milieugevolgen van het voorkeursalternatief en de twee alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie en ten opzichte van elkaar worden vergeleken.

Hendriks heeft voor het voorkeursalternatief gekozen omdat het aansluiten van de twee bestaande stallen (stal D en stal K) op een gecombineerde luchtwasser technisch gecompliceerd en kostbaar is. Er moet dan aan de buitenzijde van de stallen een luchtafvoerkanal naar een centraal emissiepunt gerealiseerd worden. Daarbij komen de investeringen in extra luchtwassers en de extra jaarkosten voor de luchtwassers. De voorgestelde maatregelen voor stal D en K kunnen in pandig worden gedaan en zijn minder kostbaar dan het aansluiten op een luchtwasser.

Het combineren van emissiearme huisvestingssystemen met een luchtwasser brengt nog hogere investeringskosten met zich mee.

Een uitwerking van de kosten van de verschillende alternatieven is opgenomen in de memo bij het milieueffectrapport d.d. 10-06-2014.

Conclusie

De gevolgen voor het milieu van de verschillende alternatieven zijn naar onze mening in het milieueffectrapport voldoende in beeld gebracht. Met het voorkeursalternatief wordt voldaan aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de wettelijke eisen voor ammoniak-, geur- en fijn stof. Genoemde emissies nemen ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) af. Mede ook gezien de extra investerings- en exploitatiekosten van de twee alternatieven kunnen wij daarom instemmen met het gekozen voorkeursalternatief.

4.6 Evaluatie van het milieueffectrapport

In artikel 7.39 Wet milieubeheer is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatieonderzoek uit te voeren naar de gevolgen van dit besluit voor het milieu, wanneer de in dit besluit voorgenomen activiteiten worden ondernomen of nadat zij zijn ondernomen. Wij zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.41 van de Wet milieubeheer binnen één jaar na realisatie van fase 1 en binnen één jaar na realisatie van fase 2, verslag doen van het

onderzoek naar de werkelijke milieueffecten ten gevolge van het inwerking hebben van de inrichting zoals die is na realisatie van fase 1 en na realisatie van fase 2.

In artikel 7.42 van de Wet milieubeheer is bepaald dat indien uit het evaluatieonderzoek blijkt dat de activiteiten in belangrijke mate nadeliger gevolgen voor het milieu hebben dan welke bij het nemen van het besluit werden verwacht, het bevoegde gezag, indien dat naar zijn oordeel nodig is, de hem ter beschikking staande maatregelen neemt teneinde die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

4.7 Milieueffecten

4.7.1 Ammoniak

Realisatie van het project zal leiden tot een afname van de ammoniakemissie. Dientengevolge zal ook de depositie van ammoniak op daartegen beschermde natuurgebieden afnemen. Natuurgebieden worden tegen ammoniak, afkomstig van veehouderijen, beschermd als zij vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet en/of als zodanig zijn aangewezen op grond van de Wet ammoniak en veehouderij.

4.7.1.1 Natuurbeschermingswet

Op ruime afstand van de projectlocatie liggen een aantal Natura 2000-gebieden. Deze gebieden liggen in de provincies Groningen en Drenthe en in Duitsland.

In het milieueffectrapport is de ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden berekend. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 6. In onderstaande tabel staan de gebieden weergegeven waarop deze berekeningen zijn gemaakt met daarbij vermeld de hoogte van de ammoniakdepositie van de huidige feitelijke situatie en de gewenste situatie.

Gebied	Ligging	Afstand in km	Huidige feitelijke depositie mol/hectare/jaar	Depositie in gewenste situatie mol/hectare/jaar
Bargerveen	Drenthe	16,3	0,42	0,20
Drouwenezand	Drenthe	20,8	0,36	0,17
Lieftingsbroek	Groningen	17	0,72	0,35
Emstal von Lathen bis Papenburg	Bondsrepubliek Duitsland	12	0,91	0,44

Realisatie van het initiatief leidt tot een afname van de totale ammoniakemissie. Dientengevolge daarvan neemt, zo blijkt uit de tabel, ook de depositie van ammoniak af. Andere mogelijke effecten dan de stikstofdepositie kunnen, gezien de afstand van het project tot de Natura 2000-gebieden, worden uitgesloten. Uitvoering van het project heeft derhalve geen negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden vindt plaats via de Natuurbeschermingswet. Voor handelingen welke nadelige gevolgen kunnen hebben voor de natuurgebieden is een vergunning vereist van Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een beschermd natuurgebied is gelegen. In geval een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend haakt de procedure voor de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aan bij de procedure voor de omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten moeten in dat geval een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen afgeven. In artikel 2.27 van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning niet mag worden verleend zonder een verklaring waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn.

Gedeputeerde Staten van Groningen hebben op 2 december 2014 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Daaruit blijkt dat zij geen bedenkingen hebben tegen het

verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Bij brief d.d. 23 december 2014 hebben wij van Gedeputeerde Staten van Drenthe een positieve weigering van de verklaring van geen bedenkingen ontvangen.

Daaruit blijkt dat zij van mening zijn dat voor de bestemmingsplanwijziging waar deze aanvraag betrekking op heeft, nog geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Deze is pas noodzakelijk bij de besluitvorming op de aanvragen omgevingsvergunning voor de realisatiefases. Ze geven daarbij aan dat de verklaringen van geen bedenkingen voor de realisatiefases wel kunnen worden verleend.

Het Duitse Natura 2000-gebied valt onder de rechtstreeks werkende bescherming van de Europese Habitatrichtlijn. Op grond van artikel 6, derde lid van de Habitatrichtlijn mag een bevoegd gezag slechts toestemming verlenen voor een project als zij de zekerheid heeft verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

In Duitsland worden de effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld volgens het rapport “Bewertung von stickstoffeinträgen im context der FFH-Vertraglichkeitsstudies” van het Kieler Institut für Landschaftsökologie (KIfL). Het rapport gaat er van uit dat een extra stikstofdepositie van 3% van de kritische depositiewaarde als verwaarloosbaar te beschouwen is, waarbij het onderzoeksgebied is begrensd tot het gebied waar de toename van stikstofdepositie 100 gram (7,14 mol/N/ha/jaar) of meer is. Deposities tot 100 gram (7,14 mol) N/ha/jaar blijven dus altijd buiten beschouwing. In de gewenste situatie blijft de stikstofdepositie ver onder de 7 mol, waarbij ten opzichte van de huidige situatie zelfs sprake is van een aanzienlijke afname. Het voorgenomen initiatief heeft daarmee geen significant negatief effect op het Duitse Natura 2000-gebied.

4.7.1.2 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij beschermt zeer kwetsbare natuurgebieden die zijn gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Op grond van de Wet ammoniak en veehouderij kunnen veehouderijen gelegen op meer dan 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied in beginsel zonder meer worden opgericht dan wel uitgebreid of veranderd. Uit artikel 3 van de Wet ammoniak en veehouderij volgt (-indirect) dat een vergunning wel kan worden geweigerd ingeval:

- de uitslag van een milieueffectrapport daartoe aanleiding geeft;
- er sprake is van directe ammoniakschade;
- de nieuw te realiseren stallen niet voldoen aan BBT;
- het een veehouderij betreft waartoe een IPPC-installatie behoort. Voor deze bedrijven moet worden beoordeeld of voorschriften in de omgevingsvergunning nodig zijn die verder gaan dan het toepassen van BBT. Het stellen van verdergaande voorschriften kan nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van een veehouderij of de plaatselijke milieumomstandigheden. Kunnen deze voorschriften niet worden gesteld, dan vormt dat een weigeringsgrond voor de vergunning.

Binnen een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied gelegen in de EHS is oprichting van een veehouderij in beginsel niet mogelijk en gelden er ten aanzien van uitbreidingen of veranderingen van een bestaande veehouderij allerlei beperkingen.

Gebieden zijn in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij alleen zeer kwetsbaar als ze zijn gelegen in de EHS en als zodanig door de provincie zijn aangewezen. In het milieueffectrapport zijn op blz. 27 en 28 kaartjes opgenomen waarop de in de provincies Drenthe en Groningen gelegen zeer kwetsbare gebieden staan weergegeven.

250 meter zone

Uit voornoemde kaartjes blijkt dat binnen 250 meter van de projectlocaties geen zeer kwetsbare gebieden liggen.

Uitslag milieueffectrapportage

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied is gelegen aan 't Schot (ten oosten van Ter Apel). Dit gebied ligt op ca. 1.360 meter van de projectlocatie. De ammoniakdepositie op dit gebied is van zowel de huidige feitelijke situatie en van de gewenste situatie berekend. De resultaten van de berekening staan op blz. 58 van het milieueffectrapport. Daaruit volgt dat de ammoniakdepositie gaat afnemen. Uitvoering van het project heeft derhalve geen negatieve effecten op de kwetsbare gebieden.

Directe ammoniakschade

De beoordeling van de directe ammoniakschade aan bomen en planten dient plaats te vinden aan de hand van het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO), verder te noemen: het rapport.

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen geteeld. De ammoniakemissie neemt bovendien af.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen aan de emissie van ammoniak zijn maximale ammoniakemissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Huisvestingssystemen die aan de eisen van het Besluit huisvesting voldoen kunnen worden beschouwd als BBT.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van bestaande huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van een huisvestingssysteem).

In de hiervoor opgenomen tabel "voorgenomen situatie" zijn naast de ammoniakemissiewaarden van de te plaatsen huisvestingssystemen ook de voor de diercategorieën, op grond van het Besluit huisvesting, geldende maximale ammoniakemissiewaarden opgenomen. Uit de tabel volgt dat met uitzondering van de 80 opfokzeugenplaatsen in de bestaande stal D, alle dierplaatsen minder ammoniak emitteren dan maximaal op grond van het Besluit huisvesting is toegestaan.

Op grond van het Besluit huisvesting hoeven bestaande stallen niet te worden aangepast indien met intern salderen wordt bereikt dat de totale ammoniakemissie van de inrichting niet hoger is dan wanneer in alle stallen huisvestingssystemen zouden worden toegepast die voldoen aan de maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting.

Uit de tabel "voorgenomen situatie" blijkt dat de jaarlijkse ammoniakemissie van het voornemen (3.956,12 kg) lager is dan de maximale ammoniakemissie die op grond van het Besluit huisvesting zou zijn toegestaan (8.996,22 kg).

Alle stallen voldoen, met de mogelijkheid die het Besluit huisvesting biedt om intern te salderen, aan de eisen van het Besluit huisvesting.

IPPC-installatie

De omvang van de te realiseren veehouderij is zodanig dat deze moet worden aangemerkt als

een IPPC-installatie. IPPC-installaties moeten voldoen aan de eis van het toepassen van BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van een inrichting en de plaatselijke milieumomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissie reducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan BBT. Voor het beoordelen van de ammoniakemissie in dit kader is door het ministerie van VROM de "Beleidslijn IPPC omgevingstoets ammoniak en veehouderij" d.d. 25 juni 2007, opgesteld. Dit document is in de Regeling omgevingsrecht aangewezen als Nederlands informatiedocument over BBT.

Op basis van de Beleidslijn moeten, ingeval sprake is van een uitbreiding van een veehouderij waardoor de ammoniakemissie van de veehouderij meer wordt dan 5.000 kg per jaar, extra emissie reducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan BBT zoals is vastgelegd in het Besluit huisvesting. Beneden de 5.000 kg per jaar kan worden volstaan met BBT.

Het project voorziet in een uitbreiding van het aantal dieren. De totale ammoniakemissie blijft echter beneden de 5.000 kg per jaar. Op grond van de Beleidslijn kan worden volstaan met BBT. Hieraan wordt voldaan.

Uit het vorengaande volgt dat het voornemen niet in strijd is met de Wet ammoniak en veehouderij. Deze wet zal geen weigeringsgrond vormen voor de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases.

4.7.2 Geur

Realisatie van het project zal leiden tot een afname van de geuremissie. Dientengevolge zal ook de geurbelasting, zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting, op de in de omgeving van de projectlocaties gelegen geurgevoelige objecten afnemen.

De voorgrondbelasting is de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door een enkele intensieve veehouderij.

De achtergrondbelasting is de cumulatieve geurbelasting veroorzaakt door meerdere intensieve veehouderijen gezamenlijk (inclusief de geurbelasting van het te beoordelen bedrijf).

De Wet geurhinder en veehouderij vormt het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de geurbelasting veroorzaakt door het houden van dieren op stallen. Op grond van deze wet hoeft alleen de voorgrondbelasting te worden beoordeeld. De nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases moeten hieraan worden getoetst.

In het kader van deze milieueffectbeoordeling moet ook de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) worden beoordeeld. Hiermee wordt inzicht gegeven in de gevolgen van het voornemen op de kwaliteit van het woon- en leefklimaat.

Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom worden minder tegen geurhinder beschermd dan geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom mag, aangezien de gemeente Vlagtwedde niet in een concentratiegebied is gelegen, de geurbelasting maximaal $2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ zijn en op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom $8 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Verder geldt er een minimaal in acht te nemen afstand tussen de buitengevel van een stal en een geurgevoelig object (gevel-tot-gevel-afstand). Binnen de bebouwde kom is deze afstand 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter.

De Wet geurhinder en veehouderij biedt de mogelijkheid in een gemeentelijke geurverordening afwijkende geurnormen vast te stellen. Een dergelijke verordening is niet vastgesteld.

De geurbelasting moet op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en daarbij horende uitvoeringsregeling worden berekend met het programma V-stacks vergunning. In bijlage 3 van het milieueffectrapport zijn deze berekeningen opgenomen. De resultaten van de berekeningen zijn in tabelvorm samengevat op blz. 54 van het milieueffectrapport. Uit de tabel blijkt dat thans bij een groot aantal geurgevoelige objecten rond de projectlocatie er sprake is van een geur overbelaste situatie. In de voorgenomen situatie wordt bij de geurgevoelige objecten rond de projectlocatie de norm voor de toegestane geurbelasting nergens meer overschreden. Daarmee wordt de huidige geur overbelaste situatie opgeheven.

Bij besluit d.d. 24 juni 2014 hebben wij beleid vastgesteld omtrent de grenzen van de bebouwde kom in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Op een kaart behorende bij dit besluit is aangegeven welke geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom vallen. Het milieueffectrapport is opgesteld voordat dit beleid werd vastgesteld. Met het beleid is dan ook geen rekening gehouden.

De woningen aan de Munnekemoer West zijn in het milieueffectrapport aangemerkt als geurgevoelige objecten in de bebouwde kom waarvoor een geurbelastingsnorm geldt van 2 OU_E/m^3 . Op grond van het bij besluit d.d. 24 juni 2014 vastgestelde beleid worden de woningen beschouwd als geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom waarvoor een geurbelastingsnorm van 8 OU_E/m^3 geldt. Voor de beoordeling van de geurhinder heeft het beleid dan ook geen nadelige gevolgen.

Aan de gevel-tot-gevel-afstandseis wordt eveneens voldaan.

Uit het vorengaande volgt dat het voornemen niet in strijd is met de Wet geurhinder en veehouderij. Deze wet zal geen weigeringsgrond vormen voor de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases.

Cumulatieve geurbelasting

In het milieueffectrapport is de cumulatieve geurbelasting (achtergrondbelasting) berekend en de dientengevolge daarvan optredende cumulatieve geurhinder beoordeeld. De berekeningen zijn gemaakt in het programma V-stacks gebied. In de berekeningen zijn de binnen een straal van 2 kilometer rond de projectlocatie gelegen intensieve veehouderijen betrokken.

De mate waarin ten gevolge van de optredende geurbelasting hinder wordt ervaren is beoordeeld met behulp van de in bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen tabellen. Aan de hand van deze tabellen kan de optredende geurbelasting worden uitgedrukt in een hinderpercentage en vervolgens het leefklimaat worden gekwalificeerd. In tabel 3.4 op blz. 42 van het milieueffectrapport zijn deze tabellen samengevat weergegeven.

De berekeningen van de achtergrondbelasting zijn opgenomen in bijlage 3 van het milieueffectrapport. De resultaten van de berekeningen zijn daarin weergegeven als

geurcontouren. De berekende geurbelastingscontouren van de huidige feitelijke situatie en van de voorgenomen situatie zijn ook opgenomen in het milieueffectrapport zelf. In figuur 3.1 op blz. 43 van het milieueffectrapport staan de geurbelastingscontouren van de huidige situatie weergegeven en in figuur 5.2 op blz. 55 de geurbelastingscontouren van de voorgenomen situatie. Vergelijking van deze figuren laat zien dat het gebied met een 'matige milieukwaliteit' kleiner wordt en dichterbij de projectlocatie komt te liggen dan in de huidige feitelijke situatie. Het aantal geurgehinderden binnen het gebied 'matige milieukwaliteit' neemt hierdoor af. Er zijn daardoor meer mensen die in een 'redelijk goede milieukwaliteit' terecht komen. Het woon- en leefklimaat wordt voor zover deze wordt bepaald door geurhinder derhalve beter.

Brijvoer

Op het perceel Moersloot 147 wordt nu en in de voorgenomen situatie brijvoer verstrekt aan de varkens. Bereiding daarvan vindt plaats in twee voerkeukens waarvan er één bestaand is. In bijlage 5 van het milieueffectrapport is een overzicht opgenomen van de bijproducten die worden gebruikt.

De volgende maatregelen worden getroffen om geurhinder ten gevolge van het gebruik van brijvoer te voorkomen:

- er worden alleen gangbare bijproducten gebruikt die qua geurbeleving niet afwijken van droogvoer. Biergist en uiensap worden daarom niet gebruikt;
- opslag van de bijproducten vindt plaats in afgesloten silo's;
- de lucht van de nieuwe voerkeuken wordt afgevoerd via de luchtwasser.

Met deze maatregelen en gezien de afstand van de voerkeukens tot geurgevoelige objecten, mag worden aangenomen dat het gebruik van brijvoer op de locatie Moersloot 147 niet zal leiden tot geurhinder in de omgeving.

Opslag van mest

Mest wordt opgeslagen in kelders onder de stallen en in een bovengrondse mestsilo op het perceel Moersloot 147. In deze mestsilo wordt naast mest van de locatie Moersloot 147 ook mest afkomstig van de locatie Moersloot 149 opgeslagen. Met een ondergrondse mesttransportleiding wordt de mest van de locatie Moersloot 149 naar de mestsilo verpompt.

De geuremissie van de mestkelders is verdisconteerd in de geuremissie voor de stallen. Bij de berekening van de geurbelasting van de stallen is hiermee rekening gehouden.

Op de mestsilo zullen rechtstreeks werkende bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn. Op grond van dit besluit moet een mestsilo op minimaal 100 meter van een woning van derden liggen en zijn afgedekt. De mestsilo is afgedekt en staat op ca. 235 meter van de dichtst daarbij gelegen woning. Aangenomen mag worden dat deze afstand voldoende groot is om geurhinder in de omgeving te voorkomen.

4.7.3 Luchtkwaliteit

Bij het houden van dieren in stallen komt fijn stof (PM₁₀) vrij. Tengevolge van het voornemen zal de emisie van fijn stof afnemen.

De emisie van fijn stof moet getoetst worden aan de grenswaarden die zijn vastgelegd in Titel 5.2, luchtkwaliteitseisen, van de Wet milieubeheer. Voor PM₁₀ gelden de volgende grenswaarden:

- 40,0 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50,0 µg/m³ als vierentwintig-uursgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal (dagen) per kalenderjaar mag worden overschreden.

In het milieueffectrapport is de concentratie fijn stof in de omgeving van de projectlocatie berekend. De berekeningen zijn gemaakt in het verspreidingsmodel ISL3a en opgenomen in bijlage 7 van het milieueffectrapport. De resultaten van de berekeningen staan weergegeven in tabel 5.5 op blz. 59 van het milieueffectrapport.

Uit de tabel blijkt dat de concentratie fijn stof in het voornemen ten opzichte van de huidige feitelijke situatie iets afneemt en dat de grenswaarden nergens zullen worden overschreden. De hoogste concentratie is thans 20,62 microgram/m³ en wordt in het voornemen 20,49 microgram/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalwaarde verandert niet. Deze blijft 8 dagen.

4.7.4 Volksgezondheid

Momenteel bestaat nog onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van mensen in de omgeving van veehouderijen.

Binnen de inrichting worden dieren gehouden met een hoge gezondheidsstatus en zijn strikte hygiënemaatregelen vereist.

Op blz. 67 en 68 van het milieueffectrapport zijn de voorzieningen en maatregelen, die de verspreiding van endotoxinen, veegerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, beschreven. Het betreft hier onder meer de volgende voorzieningen en maatregelen: toepassen van een ruimtelijke scheiding tussen de zeugenhoudery (Moersloot 149) en de gespeende biggen en vleesvarkens (Moersloot 147). Hygiënemaatregelen zoals een hygiënesluis voor personeel en bezoekers, een reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens en het toepassen van luchtwassystemen ter verkleining van de kans op verspreiding van fijn stof, ammoniak, geur en zoönosen. Daarnaast is het een gesloten bedrijf. Alleen aangekochte opfokgelten worden aangeleverd op het bedrijf (de opfokgelten zijn afkomstig van een erkend gezond bedrijf). Door grotendeels te werken met eigen dieren wordt insleep van dierziekten zoveel mogelijk voorkomen. Door minder gezondheidsproblemen bij de dieren is medicatie minder snel nodig. Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt.

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften gelden die de hygiëne bevorderen, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de gevraagde omgevingsvergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.

4.7.5 Water

Binnen het voornemen komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

1. reinigingswater afkomstig uit de stallen en van de reinigingsplaats voor de veetransportwagens;
2. spuiwater luchtwassers;
3. afvalwater van huishoudelijke aard;
4. hemelwater van daken en erfverharding.

Avalwaterstroom 1 wordt op de mestkelders gebracht en met de mest afgevoerd volgens de regels van het Besluit gebruik meststoffen.

Afalwaterstroom 2 is afkomstig van de luchtwassers en wordt opgevangen in een aparte afgesloten opvangvoorziening. Het spuiwater mag als meststof worden toegepast. Hendriks wil omgekeerde osmose toe gaan passen, waarmee de hoeveelheid spuiwater kan worden gereduceerd. Hiermee wordt bespaard op kosten voor het uitrijden van meststoffen, is minder transport nodig en is er minder water nodig voor de luchtwassers.

Afalwaterstroom 3 wordt op de gemeentelijke riolering gebracht.

Afalwaterstroom 4 wordt naar de omliggende sloten afgevoerd. Om het teveel aan hemelwater op te vangen, wordt een waterberging gerealiseerd waardoor het hemelwater eerst wordt opgevangen en vervolgens gereguleerd wordt afgevoerd. De waterhuishouding wordt hierdoor niet verstoord. In bijlage 8 van het milieueffectrapport is een watertoets uitgevoerd en is de locatie van de waterberging aangegeven. Omdat er een voorziening wordt gerealiseerd met betrekking tot waterberging is geen vergunning van het waterschap nodig.

In de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de uitvoeringsfasen zullen met betrekking tot het lozen van afvalwater voorschriften worden opgenomen voor zover voor de lozingen geen rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden.

4.7.6 Zuinig gebruik van energie en water

Binnen het initiatief zijn de ventilatie, luchtwassing, verwarming (vooral bij biggen) de meest relevante onderdelen voor wat betreft het energieverbruik.

Leidingwater wordt gebruikt voor het drinken van de varkens, bij het bereiden van brijvoer en voor reinigingsdoeleinden.

Ten gevolge van het voornemen zal het energie- en waterverbruik gaan toenemen. Het huidige elektriciteits- en gasverbruik is respectievelijk 87.000 kWh en 27.000 m³ en wordt in het voornemen respectievelijk 328.000 kWh en 40.000 m³. Het huidige waterverbruik is ca. 3.500 m³ en wordt in het voornemen ca. 6.000 m³.

Om het energie- en waterverbruik te beperken worden besparingsmaatregelen getroffen. De volgende energiebesparende maatregelen worden in ieder geval doorgevoerd:

- frequentieregeling op de stalventilatie;
- grondkanaal ventilatie;
- energiebesparende verlichting.

Daarnaast zullen de nieuw te bouwen stallen, net als de bestaande stallen, thermisch worden geïsoleerd.

Het waterverbruik wordt beperkt door bij schoonmaakwerkzaamheden gebruik te maken van hogedrukreinigers en door toepassing van voer/drinktroggen waarmee morsing van drinkwater wordt voorkomen.

Energiepreventie is een aspect waarmee in het kader van de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases rekening moet worden gehouden. Eventueel

zullen daartoe strekkende voorschriften aan de nog te verlenen omgevingsvergunningen worden verbonden.

4.7.7 Bodem

De bodembedreigende activiteiten bestaan onder meer uit de opslag van mest, het reinigen en ontsmetten van veetransportwagens, de opslag van spuiwater uit de luchtwassers en de opslag van dieselolie. Om bodemverontreiniging ten gevolge van de bodembedreigende activiteiten te voorkomen moeten bodembeschermende voorzieningen worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt zoals bedoeld in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).

In de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de uitvoeringsfasen zullen met betrekking tot het aspect bodem voorschriften worden opgenomen voor zover voor de bodembedreigende activiteiten geen rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer gaan gelden.

4.7.8 Geluid

Bij het milieueffectrapport hoort een akoestisch onderzoek. Deze is als bijlage 9 bij het milieueffectrapport gevoegd. In het rapport zijn de akoestische gevolgen van de huidige situatie, het voornemen en de alternatieven onderzocht en vastgelegd. Omdat de in het milieueffectrapport beoordeelde alternatieven wat betreft geluid gelijk aan elkaar zijn, zijn de alternatieven in het geluidrapport samengevoegd tot 1 alternatief. De berekeningsresultaten staan in hoofdstuk 5 van het geluidrapport.

Uit de berekeningsresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet in de representatieve bedrijfssituatie van het voornemen als ook van de alternatieven aan de richtwaarden voor een landelijke omgeving. In de huidige situatie worden in de dag- en nachtperiode de richtwaarden met respectievelijk 2 en 12 dB(A) overschreden. De overschrijding treedt op bij de woning Moersloot 134;
- Het maximale geluidsniveau voldoet in de representatieve bedrijfssituatie van het voornemen en de alternatieven, ter plaatse van de woning Moersloot 134, in de dagperiode niet aan de grenswaarde voor het maximale geluidsniveau. Deze wordt met 3 dB(A) overschreden. In de andere beoordelingsperioden en op de andere beoordelingspunten wordt wel aan de grenswaarden voldaan. In de huidige situatie vindt op de woning Moersloot 134 in de dag- en nachtperiode een overschrijding van het maximale geluidsniveau plaats van respectievelijk 3 en 11 dB(A);
- De geluidbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet bij het voornemen en de alternatieven aan de voorkeursgrenswaarde van de "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", Ministerie van VROM, 29 februari 1996; In de huidige situatie wordt in de nachtperiode de voorkeursgrenswaarde met 2 dB(A) overschreden.

Uit de conclusies volgt dat er ten opzichte van de bestaande situatie, akoestisch gezien, een verbetering optreedt.

Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de woning Moersloot 134 wordt veroorzaakt door rijbewegingen op de oprit die tegenover de woning ligt en bedraagt bij het voornemen als ook bij de alternatieven maximaal 73 dB(A). Het is niet mogelijk om middels technische of organisatorische maatregelen het maximale geluidsniveau te reduceren. Conform de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" kunnen maximale geluidsniveaus tot 75 dB(A) vergund worden en/of kunnen maximale geluidsniveaus ten gevolge van transportbewegingen en laad- en losactiviteiten in de dagperiode worden uitgezonderd van de beoordeling.

De te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases zullen voor wat betreft het aspect geluid worden getoetst aan voornoemde "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" en "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting". Op basis van deze toetsingsdocumenten zijn de optredende geluidniveaus vergunbaar. In de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de realisatiefases zullen geluidvoorschriften worden opgenomen waarin de toegestane geluidbelasting zal worden vastgelegd.

4.7.9 Verkeer

De uitbreiding van de inrichting leidt tot een toename van het verkeer. Verkeersbewegingen zijn te onderscheiden in aanvoer veevoer, aan- en afvoer van varkens, transport van biggen, afvoer van mest en enkele overige bewegingen (zoals afleveren en ophalen van olie, afvalstoffen, kadavers en onderhoudswerkzaamheden). Deze verkeersbewegingen zijn noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering. Tabel 5.6 op blz. 69 van het milieueffectrapport geeft inzicht in het aantal en soort transportbewegingen. Op blz. 71 en 72 van het milieueffectrapport staan de rijroutes beschreven.

De wegen zijn geschikt om de transportbewegingen te verwerken.

De indirecte hinder ten gevolge van het transport van en naar de inrichting is berekend in voornoemd akoestisch onderzoek en voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van de "Circulaire geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", Ministerie van VROM, 29 februari 1996. Zie paragraaf 4.7.8.

4.7.10 (Externe) Veiligheid

Binnen de inrichting worden geen grote hoeveelheden gevaarlijke of brandbare stoffen opgeslagen. Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn niet van toepassing op varkenshouderijen.

In de directe omgeving van de projectlocatie liggen geen risicovolle inrichtingen of transportleidingen. De locatie Moersloot 149 ligt in de nabijheid van de provinciale weg N366 (A.G. Wildervanckweg). Deze weg vormt een beperkt risico. Bij ongevallen op deze weg zouden gevaarlijke stoffen vrij kunnen komen. Op ca. 500 meter van de locatie Moersloot 149 ligt aan de Rütenbrockerweg een tankstation met een verkooppunt voor LPG. Het voornemen ligt niet in het invloedsgebied van het LPG verkooppunt.

In de nog te verlenen omgevingsvergunningen voor de uitvoeringsfasen zullen met betrekking tot de opslag van brandbare en gevaarlijke stoffen voorschriften worden opgenomen voor zover daarvoor geen rechtstreeks werkende bepalingen van het Activiteitenbesluit milieubeheer gaan gelden. De stallen zullen voor wat betreft brandveiligheid moeten voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.

4.7.11 Grensoverschrijdende milieueffecten

De projectlocatie ligt op circa 800 meter van de landsgrens met Duitsland. De milieueffecten die op die afstand kunnen worden ervaren zijn verwaarloosbaar. Doordat de geuremissie afneemt neemt ook de geurbelasting af op geurgevoelige objecten in Duitsland.

De effecten op de Duitse Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld in het milieueffectrapport. Uit deze beoordeling blijkt dat bij het voornemen de ammoniakdepositie op Duitse Natura 2000-gebieden zal afnemen. Andere milieueffecten zijn gelet op de afstand van de projectlocatie tot de Nederlands- Duitse grens niet te verwachten.

4.7.12 Flora- en faunawet

Op grond van de Flora- en faunawet wet is het verboden handelingen te verrichten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zonder ontheffing van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

Het voorgenomen project ligt in een landbouwgebied. De nieuw te bouwen stallen worden gebouwd op gronden die nu worden gebruikt als erf en voor landbouwdoeleinden. Er hoeven geen bomen te worden gekapt of sloten te worden gedempt. In bijlage 10 van het milieueffectrapport is een opgave opgenomen uit de Nationale Databank Flora en Fauna. Uit deze opgave blijkt dat er binnen de projectlocaties geen (leefgebieden) van soorten die beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet aanwezig zijn. Een ontheffing is niet nodig.

4.7.13 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Bescherming van cultuurhistorische en archeologische waarden vindt in eerste instantie plaats via planologische besluiten. Het voorgenomen project past binnen het bouwblok. In het bestemmingsplan Buitengebied 2009, waarbinnen de projectlocaties zijn gelegen, zijn voor cultuurhistorische- of archeologische waarden dubbelbestemmingen opgenomen. Op de voorgenomen projectlocaties zijn deze dubbelbestemmingen niet van toepassing. Het project is niet gelegen in een cultuurhistorisch- of archeologisch waardevol gebied.

4.7.14 Landschappelijke inpassing

Landschappelijke inpassing is een aspect dat speelt bij de bouw van nieuwe stallen in een relatief open landschap. Op basis van diverse overleggen (keukentafelgesprekken) zijn de ontwerpprincipes afgesproken en is overeenstemming bereikt over het inrichtings- en beplantingsplan. Het landschappelijke inpassingsplan is in bijlage 13 van het milieueffectrapport opgenomen.

Aan deze omgevingsvergunning zullen voorwaarden omtrent de inrichting en beplanting van de erven worden verbonden om de afgesproken landschappelijke inpassing te borgen.

**5.1 Voorschriften verklaring van geen bedenkingen provincie Groningen
Natuurbeschermingswet**

5.1.1

De maximale ammoniakemissie van Moersloot 147 en 149 samen mag niet hoger zijn dan 3.956 kg per jaar; resulterend in een stikstofdepositie van maximaal 0,2 mol per hectare per jaar op Lieftingsbroek (berekend met AERIUS-calculator). Het emissieplafond is gebaseerd op de voor de omgevingsvergunning aangevraagde activiteiten.

5.1.2

Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren, aan te tonen dat de toegestane emissie niet wordt overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

5.2 Voorschriften afwijken bestemmingsplan

5.2.1

Uitvoering van de bouwplannen dient zoveel mogelijk in overeenstemming te zijn met het bij dit besluit behorende erfinrichtings- en beplantingsplan. Geringe afwijkingen zijn mogelijk met dien verstande dat in ieder geval de bij het opstellen van het erfinrichtingsplan gehanteerde ontwerpprincipes in acht worden genomen.

5.2.2

Gelijktijdig met de uitbreiding van het bedrijf, doch uiterlijk binnen twee jaar na de aanvang van de bouwactiviteiten, dient de erfbeplanting conform het bij dit besluit behorende erfinrichtings- en beplantingsplan te worden gerealiseerd en vervolgens, zowel kwantitatief als kwalitatief, in stand te worden gehouden. Deze verplichting geldt voor beide bouwpercelen afzonderlijk.

