

Ecologisch onderzoek

Lloydsweg te Veendam

KISUMA CHEMICALS BV



Ecologisch onderzoek

Lloydsweg te Veendam

KISUMA CHEMICALS BV

In opdracht van	KISUMA CHEMICALS BV Billitonweg 7 9641 KZ Veendam
Contactpersoon	[REDACTED]
Telefoon	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@kisuma.com
Datum	27 oktober 2021
Rapportagenummer	NIRP20210166
Hoofdkantoor	NatuurInclusief Korenbree 23A 7271 LH Borculo 0545 723032 info@natuurinclusief.nl www.natuurinclusief.nl
Opsteller	[REDACTED]
Telefoon	054 [REDACTED]
E-mail	[REDACTED]@natuurinclusief.nl
Paraaf	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Paraaf	[REDACTED]

NatuurInclusief is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van NatuurInclusief; opdrachtgever vrijwaart NatuurInclusief voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd en/ of openbaar worden gemaakt d.m.v. fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en NatuurInclusief, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

Samenvatting	4
1 Inleiding	5
1.1 Leeswijzer	5
2 Onderzoekslocatie	6
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie.....	6
2.2 Geplande ingreep	7
3 Onderzoeksmethode.....	9
3.1 Vleermuisonderzoek	9
3.2 Steenmarteronderzoek	10
3.3 Kerkuilonderzoek.....	10
4 Resultaten	11
4.1 Vleermuisonderzoek	11
Gewone dwergvleermuis - <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	11
Laatvlieger - <i>Eptesicus serotinus</i>	12
Ruige dwergvleermuis - <i>Pipistrellus nathusii</i>	12
Rosse vleermuis - <i>Nyctalus noctula</i>	13
4.2 Steenmarteronderzoek	13
4.3 Kerkuilonderzoek.....	15
5 Effectenbeoordeling.....	16
5.1 Effecten op beschermde soorten.....	16
5.2 Kans op overtreding.....	16
5.3 Vrijstellingsmogelijkheden.....	16
5.4 Algemene zorgplicht	17
5.5 Mogelijkheden om overtredingen te voorkomen of te beperken (mitigatie).....	17
5.6 Maatregelen om effecten ongedaan te maken (compensatie)	17
5.7 Noodzaak aanvraag ontheffing beschermde soorten en verbodsbepalingen	17
6 Conclusie + aanbeveling	18
Literatuur	19
Bijlage 1 Wetgeving.....	20
Nee-tenzij beginsel.....	25
Spelregels EHS.....	25
Externe werking.....	25

Samenvatting

KISUMA CHEMICALS BV is voornemens het perceel aan de Lloydsweg te Veendam her in te richten. De huidige bebouwing zal worden gesloopt en de omliggende beplanting wordt verwijderd.

In het kader van de Wet natuurbescherming heeft KISUMA CHEMICALS BV NatuurInclusief ingeschakeld om aanvullend ecologisch onderzoek uit te voeren naar vleermuizen, steenmarter en kerkuil. In deze rapportage zijn de resultaten beschreven van het onderzoek.

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Ook zijn er geen essentiële vliegroutes of foerageergebied aangetroffen. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van vleermuizen kunnen in het plangebied worden uitgesloten. Er zijn geen nesten, vaste rust- of verblijfplaatsen, essentieel leefgebied of sporen van kerkuil aangetroffen. De aanwezigheid van kerkuil kan in het plangebied worden uitgesloten. Wel is binnen het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter aangetroffen.

De geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter wat een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Deze overtreding kan niet worden voorkomen. Daarom is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij de Provincie Groningen en zijn aanvullende mitigerende maatregelen nodig.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn er geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen. Wel is het van belang ten allen tijde rekening te houden met kwetsbare perioden van vogels.

Daarnaast wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol te laten opstellen waarin onder andere de zorgplicht nader is uitgewerkt.

1 Inleiding

KISUMA CHEMICALS BV is voornemens het perceel aan de Lloydsweg te Veendam her in te richten. De huidige bebouwing zal worden gesloopt en de omliggende beplanting wordt verwijderd. Voordat deze werkzaamheden worden uitgevoerd, moet de ingreep worden getoetst aan de natuurwet- en regelgeving.

De Wet natuurbescherming verplicht vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen aanwezige beschermde plant- of diersoorten en groei- of verblijfplaats aantasten. In opdracht van KISUMA CHEMICALS BV heeft NatuurInclusief in december 2020 een quickscan uitgevoerd waarin naar voren is gekomen dat het plangebied mogelijk geschikt is voor vleermuizen, steenmarter en kerkuil. Vleermuizen zijn beschermd volgens het beschermingsregime Habitatrichtlijn in de Wet natuurbescherming (art. 3.5 Wnb). De steenmarter is in Nederland nationaal beschermd door de Wet natuurbescherming (art. 3.10 Wnb) en de kerkuil is beschermd volgens het beschermingsregime Vogelrichtlijn in de Wet natuurbescherming (art 3.1 Wnb). Hieruit volgend heeft KISUMA CHEMICALS BV NatuurInclusief opdracht gegeven om het aanvullend onderzoek uit te voeren. In de periode april 2021 - september 2021 heeft NatuurInclusief aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd, in de periode maart 2021 - juli 2021 steenmarteronderzoek en in maart 2021 een loodsinspectie om naar de aanwezigheid van kerkuil en steenmarter te kijken.

Voorliggende rapportage betreft een overzicht met de resultaten van het onderzoek en een aanbeveling voor vervolgstappen.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt omschreven hoe de onderzoekslocatie eruitziet, hoe deze momenteel gebruikt wordt en wat de eigenaar van plan is in het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 3 bespreekt de onderzoeksmethodiek. Hoofdstuk 4 geeft de resultaten weer, in hoofdstuk 5 worden de mogelijke effecten beschreven en in hoofdstuk 6 wordt afgesloten met de conclusie en aanbevelingen.

2 Onderzoekslocatie

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

Het plangebied is gelegen aan de Lloydsweg te Veendam, gemeente Veendam in de provincie Groningen. Het midden van het plangebied bevat de coördinaten N 53.109207, E 6.892973. Voor het vleermuisonderzoek is het plangebied in twee deelgebieden verdeeld. In figuur 1 is de onderzoekslocatie op een topografische kaart weergegeven.



Figuur 1 Begrenzing onderzoekslocatie

Het plangebied is gelegen op een industrieterrein op hetzelfde terrein waar ook Omgevingsdienst Groningen gevestigd is. Ten oosten van het plangebied ligt het A.g. Wildervanckkanaal. Het totale perceel omvat circa 3 hectare. Het perceel bestaat voor het grootste gedeelte uit vochtig, intensief beheerd grasland met aan de randen kruidenruigte. In het westen van het plangebied is een grote loods aanwezig. Rondom deze loods is vegetatie aanwezig in de vorm van een ruig braamstruweel, riet en brandnetel. Tegen de zuidgevel van de loods staat een oude houten trailer die overwoekerd is met braamstruweel. Ook staan er enkele kleine bomen in het plangebied in de vorm van bijvoorbeeld els, berk en vlier. Zie Figuur 2 voor een sfeerimpressie van het plangebied.



Figuur 2 Impressie van het plangebied

2.2 Geplande ingreep

KISUMA CHEMICALS BV is voornemens het perceel aan de Lloydsweg te Veendam her in te richten. De huidige bebouwing zal worden gesloopt en de omliggende beplanting wordt verwijderd.

Op dit moment is er nog geen duidelijk beeld van wat er precies gerealiseerd gaat worden. Het plan is om een opslag en een fabriek op het terrein te realiseren, beiden zullen overeenkomsten hebben met de bebouwing op het huidige fabrieksterrein. Het plangebied is opgedeeld in verschillende percelen waarop dit plan gerealiseerd wordt (zie Figuur 3). De loods zal geheel gesloopt worden zodat de grond bouwrijp gemaakt kan worden voor de

3 Onderzoeksmethode

3.1 Vleermuisonderzoek

Het aanvullend vleermuisonderzoek richt zich op de gebruiksfunctie van vleermuizen in het gebied. Er wordt gekeken of er verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes in- en rondom het onderzoeksgebied aanwezig zijn. Tevens wordt er gekeken naar de soort samenstelling en aantallen van de voorkomende vleermuizen in het gebied.

De onderzoekerslocatie is door deskundige medewerkers van NatuurInclusief onderzocht tijdens voor vleermuizen gunstige weersomstandigheden. De methodiek van het inventariseren is bepaald aan de hand van de soort specifieke kennisdocumenten van BIJ12 en het Protocol Vleermuisinventarisaties (januari 2021) opgesteld door Vleermuisvakberaad, Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdierverseniging en de Gegevensautoriteit Natuur.

Om gedurende het onderzoek conform het Vleermuisprotocol voldoende overzicht te houden is het zomer- en kraamonderzoek door 2 personen uitgevoerd en het paaronderzoek door 1 persoon. Gedurende het aanvullend vleermuisonderzoek zijn er 5 veldbezoeken uitgevoerd. Er zijn 3 veldbezoeken uitgevoerd in de zomer- en kraamperiode (15 mei - 15 augustus) en twee veldbezoeken in de paarperiode (15 augustus - 10 september), zie Tabel 1 voor de specificaties van de bezoeken.

Tijdens het zomer- en kraamonderzoek is er gekeken naar in- en uitvliegende dieren. Het onderzoek heeft plaats gevonden tijdens het uit- of invliegtijdstip van vleermuizen, respectievelijk rond zonsondergang en -opkomst. Tijdens het paaronderzoek is er gekeken naar de balts- en paarverblijfplaatsen van vleermuizen. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden tijdens de piek van de baltsactiviteit. Essentieel foerageergebied en vliegroutes konden tijdens de Natuurtoets al op voorhand worden uitgesloten. Aangezien de meervleermuis in het gebied niet op voorhand kon worden uitgesloten is er extra onderzoeksinspanning verricht om het voorkomen in het plangebied te kunnen vaststellen. Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector Pettersson M500-384. De opgenomen geluiden zijn, indien dat noodzakelijk was, geanalyseerd met specifieke software, zoals BatExplorer, versie 2.1.7.0.

Tabel 1 Data uitgevoerde veldbezoeken vleermuisonderzoek

Datum	Tijdstip	Type onderzoek	Temperatuur	Windkracht	Bewolking
3 juni 2021	21:45 - 23:45 uur	Zomer- en kraamverblijfplaatsen Vliegroutes Foerageergebieden	± 18°C	2 Bft	Licht bewolkt
13 juli 2021	21:54 - 23:54 uur	Zomer- en kraamverblijfplaatsen Vliegroutes Foerageergebieden	± 19°C	3 Bft	Geheel bewolkt
5 augustus 2021	03:56 - 05:56 uur	Zomer- en kraamverblijfplaatsen Vliegroutes Foerageergebieden	± 13°C	3 Bft	Onbewolkt
18 augustus 2021	20:53 - 02:00 uur	Paarverblijfplaatsen/massawinter Vliegroutes Foerageergebieden	± 15°C	2 Bft	Geheel bewolkt
8 september 2021	20:05 - 02:00 uur	Paarverblijfplaatsen/massawinter Vliegroutes Foerageergebieden	± 19°C	1 Bft	Onbewolkt

3.2 Steenmarteronderzoek

Het steenmarteronderzoek richt zich op de gebruiksfunctie van steenmarter in het gebied. Gedurende het onderzoek wordt er gekeken of er vaste rust- of verblijfplaatsen van steenmarter en functioneel leefgebied, zoals schuil-, vlucht-, en foerageermogelijkheden in en rond de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Tevens wordt er gekeken naar sporen van steenmarter, dit kunnen uitwerpselen of voedselresten, zoals lege eierschillen, zijn. Omdat de aanwezigheid van een verblijfplaats van steenmarter al vroegtijdig gedurende het onderzoek is aangetoond, zijn er geen cameravallen geplaatst.

De onderzoekslocatie is onderzocht op sporen van steenmarter. In totaal zijn er twee veldbezoeken uitgevoerd, zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** voor specificaties van de bezoeken.

Tabel 2 Data uitgevoerde veldbezoeken steenmarteronderzoek

Datum	Tijdstip	Type onderzoek	Temperatuur	Windkracht	Bewolking
8 maart 2021	12:00 - 12:45 uur	Sporen	± 7°C	2 Bft	Licht bewolkt
13 juli 2021	20:54 - 21:45 uur	Sporen	± 19°C	3 Bft	Geheel bewolkt

3.3 Kerkuilonderzoek

Het kerkuilonderzoek richt zich op de gebruiksfunctie van kerkuil in het gebied. Gedurende het onderzoek wordt er gekeken of er nesten en functioneel leefgebied, zoals foerageermogelijkheden van kerkuil in en rond de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Tevens wordt er gekeken naar sporen van kerkuil, zoals poepristen of braakballen. Ook is er tijdens het vleermuisonderzoek nog gelet op de mogelijke aanwezigheid van kerkuil.

De onderzoekslocatie is onderzocht op sporen van kerkuil. In totaal is er één veldbezoek uitgevoerd, zie tabel 3 voor specificaties van het bezoek.

Tabel 3 Data uitgevoerde veldbezoeken kerkuilonderzoek

Datum	Tijdstip	Type onderzoek	Temperatuur	Windkracht	Bewolking
8 maart 2021	12:00 - 12:45 uur	Sporen	± 7°C	2 Bft	Licht bewolkt

4 Resultaten

4.1 Vleermuisonderzoek

Gedurende het onderzoek zijn vier soorten vleermuizen in het plangebied aangetroffen, namelijk gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

Gewone dwergvleermuis - Pipistrellus pipistrellus

De gewone dwergvleermuis is de meest algemeen voorkomende vleermuissoort in Nederland. De kleine bruin gekleurde vleermuis is een flexibele soort die zowel in gesloten als open landschappen, van stadcentra tot op het platteland voorkomt. De soort is een echt gebouwbewonende soort waarbij hij een voorkeur heeft voor spleetvormige holten in spouwmuren, achter gevelbekleding en onder daken. In de kraam- en winterperiode kan het aantal dieren bij elkaar variëren van enkele tientallen tot tweehonderd dieren. Foerageren doet de gewone dwergvleermuis vaak langs lijnvormige structuren van de opgaande vegetatie, langs bosranden, de bebouwing, bij water maar daarnaast ook vaak in tuinen en rond straatlantaarns.

Tijdens de veldbezoeken is de gewone dwergvleermuis het meest in- en rond de onderzoekslocatie aangetroffen. Het gaat hierbij om één tot drie individuen per bezoek. De soort is zowel overvliegend- als foeragerend aangetroffen. Zie figuur 4 voor de soortenkaarten gewone dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Gedurende de veldbezoeken in de zomer- en kraamperiode zijn er geen verblijfplaatsen aangetroffen.

Gedurende de veldbezoeken in de paarperiode zijn er geen verblijfplaatsen of paarterritoria aangetroffen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Gedurende de veldbezoeken zijn kort foeragerende dieren geconstateerd, het ging om maximaal drie individuen per keer. De dieren bleven kort, maximaal 10 tot 30 minuten, foerageren en vertrokken daarna uit het plangebied, de piekactiviteit lag een half uur tot een uur na zonsondergang en tot driekwartier voor zonsopkomst. Er werd langs de loods aan de noordzijde gefoerageerd en tijdens de ochtendronde werd er bij de struiken en het boompje gefoerageerd. Kijkend naar het verloop van de foerageeractiviteit door de onderzoeksrond heen, de hoeveelheid dieren en de alternatieven in de directe omgeving is het foerageergebied binnen het plangebied als niet-essentieel te beoordelen. Daarnaast is de aanwezigheid van essentieel foerageergebied in het plangebied tijdens de natuurtoets al uitgesloten.

Er is een vliegroute langs de noordzijde van de loods geconstateerd, deze werd niet elk veldbezoek gebruikt. Het maximale aantal dieren dat gebruikt maakte van deze vliegroute was drie individuen. De route is alleen tijdens de avondronde geconstateerd en niet tijdens de ochtendronde. De overige gebouwen en lijnvormige elementen op het terrein blijven behouden, deze kunnen de dieren gebruiken als alternatief om zich te oriënteren. Kijkend naar het aantal dieren dat de vliegroute gebruikt en de alternatieven in de directe omgeving kan de vliegroute als niet-essentieel beoordeeld worden. Daarnaast is de aanwezigheid van essentieel foerageergebied in het plangebied tijdens de natuurtoets al uitgesloten.



Figuur 4 Soortenkaart gewone dwergvleermuis

Laatvlieger - *Eptesicus serotinus*

De laatvlieger is een algemeen voorkomende soort in Nederland. Het is één van de grootste vleermuissoorten welke in Nederland voorkomen. Het is een echt gebouwbewonende soort, verblijfplaatsen zijn onder andere veelal te vinden achter boeiboorden, achter gevelbekleding, achter dakgoten, lood langs de schoorstenen, in spouwmuren en op zolders. Kraamverblijfplaatsen bestaan uit tien tot zestig en soms tot driehonderd vrouwtjes. De mannetjes verblijven ergens anders, soms in groepjes van 20 dieren. Het foerageren vindt plaats langs bosranden, heggen, lanen maar ook boven weilanden en langs structuurrijke randen van bebouwing, parken en waterpartijen. De soort foerageert soms in kleine groepjes van circa 20 dieren op dezelfde locatie. De afstand van verblijfplaats tot foerageergebied kan verschillen tussen de 4,5 tot 10 kilometer.

De laatvlieger is alleen tijdens het veldbezoek op 18 augustus overvliegend aangetroffen. Het ging hierbij om een éénmalige passage van twee individuen.

Verblijfplaatsen

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van laatvlieger.

Foerageergebieden en vliegroutes

Tijdens het veldbezoek op 18 augustus zijn twee individuen overvliegend aangetroffen. Aangezien de soort maar tijdens één veldbezoek is aangetroffen, zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van essentiële vliegroutes of foerageergebied voor deze soort.

Ruige dwergvleermuis - *Pipistrellus nathusii*

De ruige dwergvleermuis is in Nederland een vrij algemeen voorkomende soort en lijkt erg veel in eerste instantie op de gewone dwergvleermuis maar de ruige dwergvleermuis is donker- of roodbruin gekleurd met kleine zwarte oren en wat forser gebouwd dan de gewone dwergvleermuis. Deze soort jaagt in Nederland bij voorkeur in de

nabijheid van bomen, houtwallen of in open bosgedeelten en in de nabijheid van water. Van nature verblijft de ruige dwergvleermuis in holle bomen, spleten maar ook achter gevelbetimmering of onder dakbedekking. In de kraamperiode kan het aantal vrouwtjes in een kraamkolonie variëren van 10 tot 100 dieren. In de winterperiode worden ruige dwergvleermuizen aangetroffen in zowel gebouwen als houtstapels of holle bomen.

De ruige dwergvleermuis is alleen tijdens het veldbezoek op 8 september overvliegend aangetroffen. Het ging hierbij om een tweemaalige passage van één individu.

Verblijfplaatsen

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de bomen om het plangebied heen.

Foerageergebieden en vliegroutes

Tijdens het veldbezoek op 8 september is één individuen overvliegend aangetroffen. Aangezien de soort maar tijdens één veldbezoek is aangetroffen, zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van essentiële vliegroutes of foerageergebied voor deze soort.

Rosse vleermuis - *Nyctalus noctula*

De rosse vleermuis is in Nederland een vrij algemeen voorkomende soort. De soort valt onder een van de grootste vleermuissoorten welke in Nederland voorkomen. Het is een echte boombewonende soort, met verblijfplaatsen in holten en spleten van bomen en achter loszittend schors van voornamelijk beuken, essen, eiken, populieren, paardenkastanjes en esdoorns. De kraamkolonies bestaan in Nederland uit groepen van ongeveer 10 - 120 dieren welke verspreid zijn in verschillende groepjes binnen een netwerk van verblijfplaatsen. Rosse vleermuizen foerageren tot wel op een hoogte van 100 meter op circa 20 - 30 km van hun verblijfplaatsen vandaan. Ze foerageren vaak in open en waterrijke gebieden, in het najaar wordt de soort ook rond lantaarnpalen gezien.

Tijdens de veldbezoeken is rosse vleermuis alleen op 13 juli en 18 augustus. Het ging om één overvliegend individu die geen binding met de bomen in het onderzoeksgebied toonden.

Verblijfplaatsen

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van verblijfplaatsen van rosse vleermuizen in de bomen in de omgeving van het plangebied.

Foerageergebieden en vliegroutes

Tijdens de veldbezoeken zijn er geen aanwijzingen verkregen die duiden op enige aanwezigheid van essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied voor rosse vleermuizen.

4.2 Steenmarteronderzoek

Tijdens het steenmarteronderzoek zijn op 8 maart 2021 zeer verse sporen aangetroffen in de loods in de vorm van uitwerpselen en prooiresten in de vorm van eierschalen. Deze sporen zijn aangetroffen bij de opslaghoek in de loods. Tijdens het vleermuisonderzoek op 3 juni 2021 is de steenmarter om 22:15 uur rennend over het terrein waargenomen. Tot slot zijn er sporen en verse uitwerpselen tijdens de laatste ronde op 13 juli 2021 aangetroffen. Steenmarter maakt dus gedurende lange tijd gebruik van de loods. Hierdoor is vastgesteld dat steenmarter een vaste rust- of verblijfplaats in de loods in het plangebied heeft. Zie Figuur 5 voor de soortenkaart van steenmarter. Zie Figuur 6 voor een impressie van de sporen die tijdens de veldbezoeken zijn aangetroffen.



Figuur 5 Soortencartaar steenmarter



Figuur 6 sporen steenmarter, links eierschalen en uitwerpselen en rechts voetprenten.

4.3 Kerkuilonderzoek

Tijdens het kerkuilonderzoek zijn geen sporen gevonden die wijzen op een vaste rust- en/of verblijfplaats van kerkuil. Nesten van kerkuil en vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen dan ook in het plangebied worden uitgesloten. Kerkuilen hebben een functioneel leefgebied van 500 tot 1500 meter rond het nest. Aangezien er geen nest is aangetroffen maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied. Essentieel leefgebied van kerkuil kan dus ook in het plangebied worden uitgesloten.

5 Effectenbeoordeling

5.1 Effecten op beschermde soorten

Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat er geen verblijfplaatsen of essentiële vliegroutes of foerageergebied voor vleermuizen aanwezig is. Ook zijn er geen nesten, vaste rust- of verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van kerkuil aangetroffen.

Uit de resultaten komt wel naar voren dat er een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter aanwezig is.

5.2 Kans op overtreding

In het plangebied en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit komt één vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter voor. Het vernietigen van een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter is een overtreding van de verbodsbepaling zoals genoemd in art. 3.10 lid 1b van de Wnb. Daarnaast geldt de zorgplicht die stelt dat effecten redelijkerwijs zoveel mogelijk moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan moeten worden gemaakt (art. 1.11 Wnb).

De zorgplicht kan worden aangehouden door algemene voorzorgsmaatregelen (zie paragraaf 5.4). Er zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Op de soorten met een jaarrond beschermd nest na zijn de eventueel in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels buiten de gebruikperiode niet beschermd. Gedurende de gebruikperiode geldt een algeheel verbod op het beschadigen en vernielen van nesten en rustplaatsen en het zodanig verstoren van deze plaatsen dat dit ten koste gaat van de functionaliteit (art. 3.1, lid 2 Wnb). Er is geen wettelijk vastgestelde periode als gebruikperiode. Voor de wet is er sprake van een gebruikperiode als er sprake is van een broedgeval of rustende vogel. Zonder het treffen van maatregelen kunnen verbodsbepalingen worden overtreden. Door het treffen van algemene voorzorgsmaatregelen kan overtreding worden voorkomen (zie paragraaf 5.4).

Verstoring van exemplaren van vogels is alleen verboden als dit leidt tot een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten (art. 3.1, lid 4 en 5 Wnb). Er zijn geen zodanig zeldzame of kwetsbare vogelsoorten aangetroffen dat er sprake zou kunnen zijn van een wezenlijke invloed als exemplaren worden verstoord. Overtreding van deze verbodsbepaling is niet aan de orde.

5.3 Vrijstellingsmogelijkheden

Algemene vrijstelling

De 'algemene vrijstelling', zoals opgenomen in de Omgevingsverordening van de provincie Groningen, is niet van toepassing op steenmarter. Hier kan geen gebruik van worden gemaakt.

Werken volgens gedragscode

Een vrijstelling door te werken conform een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode is van toepassing. De aangetroffen rust- of verblijfplaats van steenmarter kan niet worden ontzien, vooralsnog is er voor deze type handeling geen goedgekeurde gedragscode beschikbaar. Door het treffen van maatregelen kunnen effecten worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de zorgplicht (zie paragraaf 5.4 en 5.5).

5.4 Algemene zorgplicht

Vanwege de zorgplicht (art. 1.11 Wnb) wordt aanbevolen de volgende maatregelen te nemen om effecten op vrijgestelde beschermde soorten en in de invloedsfeer voorkomende bedreigde soorten te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken:

- Werken buiten kwetsbare perioden: de meeste soorten planten zich voort in de periode vanaf maart tot en met juli. Ook de zaadzetting van de meeste bedreigde plantensoorten vinden plaats in deze periode. Als de werkzaamheden buiten deze periode worden uitgevoerd kunnen de meeste soorten zich voortplanten, waardoor de effecten op de lokale populaties minder groot zijn; (wel letten op andere maatregelen en eventuele kwetsbare winterperiode)
- Dieren de gelegenheid geven te vluchten: door één richting uit te werken, hebben mobiele diersoorten de tijd en ruimte om de versturende werkzaamheden te ontvluchten.
- Ongeschikt maken biotopen: door vegetatie zeer kort te maaien voorafgaand aan de werkzaamheden, zullen mobiele diersoorten het werkgebied verlaten en zullen zij geschikte biotopen in de omgeving opzoeken. Daardoor kan doden en verwonden worden voorkomen.
- Verplaatsen immobiele soorten: bedreigde plantensoorten van de Rode Lijst kunnen in sommige gevallen worden verplaatst na zaadzetting naar buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Ook minder mobiele soorten, zoals amfibieën of vissen, kunnen worden verplaatst naar geschikte biotopen elders. Een ecologisch deskundige kan bepalen hoe, wanneer en waarheen de soorten moeten worden verplaatst.

Dit zijn algemene voorzorgsmaatregelen die wij aanbevelen. Let wel, dit zijn geen verplichte maatregelen om overtredingen te voorkomen, maar aanbevolen maatregelen ter invulling van de zorgplicht.

5.5 Mogelijkheden om overtredingen te voorkomen of te beperken (mitigatie)

De hieronder opgenomen mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkómen van overtreding van de verboden met betrekking tot steenmarter in de Wnb voorafgaand en tijdens de uitvoering van de activiteiten:

- De werkzaamheden vinden plaats buiten de kwetsbare periode van steenmarter. De kwetsbare periode van steenmarter loopt globaal van maart tot juli.

5.6 Maatregelen om effecten ongedaan te maken (compensatie)

Niet van toepassing.

5.7 Noodzaak aanvraag ontheffing beschermde soorten en verbodsbepalingen

De geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter wat een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Deze overtreding kan niet worden voorkomen. Daarom is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij de Provincie Groningen en zijn aanvullende mitigerende maatregelen nodig.

6 Conclusie + aanbeveling

Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Ook zijn er geen essentiële vliegroutes of foerageergebied gevonden. Er zijn geen nesten, vaste rust- of verblijfplaatsen, essentieel leefgebied en sporen van kerkuil aangetroffen. De aanwezigheid van kerkuil kan in het plangebied worden uitgesloten. Wel is binnen het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter aangetroffen.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn er geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen. Wel is het van belang ten allen tijde rekening te houden met kwetsbare perioden van vogels.

De geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van een vaste voortplantings- of rustplaats van steenmarter wat een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Deze overtreding kan niet worden voorkomen. Daarom is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij de Provincie Groningen en zijn aanvullende mitigerende maatregelen nodig.

Daarnaast wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol te laten opstellen waarin onder andere de zorgplicht nader is uitgewerkt.

Literatuur

- Bij12, juli 2017a. Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 1.0. Bij12, Utrecht.
- Bij12, juli 2017b. Kennisdocument rosse vleermuis, versie 1.0. Bij12, Utrecht.
- Bij12, juli 2017c. Kennisdocument ruige dwergvleermuis, versie 1.0. Bij12, Utrecht.
- Bij12, juli 2017d. Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0. Bij12, Utrecht.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, versie 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.
- Limpens, H., Mostert, K. & Bongerd, W. (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. KNNV Uitgeverij. Utrecht.
- Korsten, E. (2012). Vleermuiskasten. Overzicht van toepassing, gebruik en succesfactoren. Bureau Waardenburg bv, Culemborg
- Korsten, E., Limpens, H., Bouwman H. & Reinhold J. (2011). Vleermuisvriendelijk bouwen, Landschapsbeheer Flevoland, Lelystad.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur (2021). Vleermuisprotocol 2021.

Bijlage 1 Wetgeving

Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De bevoegdheid ligt grotendeels bij de provincies. Zij zijn verantwoordelijk voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten bij bijvoorbeeld Natura 2000-gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid blijft het Rijk bevoegd gezag.

De Wet natuurbescherming is onder te verdelen in 3 onderdelen: de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden in Nederland zijn onderdeel van een Europees netwerk aan natuurgebieden waar belangrijke flora en fauna duurzaam beschermd worden. Al deze gebieden zijn belangrijk om de Europese biodiversiteit te waarborgen. De in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden worden beschermd onder de Wet natuurbescherming, voorheen de Natuurbeschermingswet 1998. In Nederland zijn er ruim 160 natuurgebieden aangewezen als Natura 2000-gebieden. Voor ieder Natura 2000-gebied zijn er een instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor specifieke habitattypen en fauna in het aanwijzingsbesluit. De instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd in termen van behoud/uitbreiding van de omvang van het habitatype of leefgebied en behoud/verbetering van de kwaliteit van het habitatype of het leefgebied. Bij vogels is vaak ook een doelaantal opgenomen voor het aantal broedparen of aantal vogels (bij overwinterende soorten). Dit aantal zegt ook vooral iets over de benodigde draagkracht van het Natura 2000-gebied. Bij soorten is vaak ook een doelstelling voor de populatie opgenomen, in termen van behoud of uitbreiding. In het Natura 2000-beheerplan worden de instandhoudingsdoelen in ruimte en tijd uitgewerkt.

Zodra een gebied is aangewezen, dient voor alle projecten die het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen (een significant negatief effect) een vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt niet alleen voor ingrepen binnen deze beschermde gebieden, maar ook voor ingrepen daarbuiten als deze een (negatief) effect hebben op de instandhoudingsdoelen. Een vergunning moet worden aangevraagd bij de provincie of het Rijk (RVO). Bij een omgevingsvergunning kan de aanvraag worden aangehaakt voor beschermde gebieden, dan is de gemeente veelal het bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

Er zijn in de basis van de Wet natuurbescherming 3 soortenbeschermingsregimes van toepassing:

- vogelsoorten van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb),
- strikt beschermde soorten conform de Habitatrictlijn bijlage IV, Conventie van Bern bijlage I en II en de Conventie van Bonn bijlage I (paragraaf 3.2 Wnb), en
- de andere beschermde soorten, genoemd in bijlage A en B van de wet (paragraaf 3.3 Wnb).

De beschermingsregimes en bijbehorende verbodsbepalingen zijn hieronder nader toegelicht.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

Hieronder vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, beschadigen of nesten van vogels weg te nemen;

- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- Artikel 3.1 lid 4 en lid 5: het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

De verbodsbepalingen met betrekking tot nesten en rustplaatsen hebben in de regel alleen betrekking op nesten en rustplaatsen die in gebruik zijn. Onder de bescherming van deze plaatsen worden ook de essentiële onderdelen van het leefgebied verstaan die nodig zijn om het nest of rustplaats ecologisch gezien te laten functioneren. De verbodsbepalingen gelden niet buiten het broedseizoen als de nesten en rustplaatsen niet meer in gebruik zijn. Voor enkele soorten die ieder jaar terug keren naar hetzelfde nest of van het nest afhankelijk zijn geldt dat deze jaarrond beschermd zijn.

Onder bepaalde voorwaarden mogen de verboden handelingen wel uitgevoerd worden. Er is dan een ontheffing of vrijstelling nodig. Er zijn vrijstellingen vastgesteld per provinciale verordening of ministeriële regeling. Daarnaast geldt er een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt conform een toepasbare en een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Gelden er geen vrijstellingen, dan is een ontheffing nodig om verbodsbepalingen te mogen overtreden. Een ontheffing kan bij de provincie of het Rijk worden aangevraagd, afhankelijk van het gezag dat bevoegd is voor ontheffingverlening voor de handeling (het Rijk alleen voor 'interprovinciale handelingen', zoals handelingen door Rijkswaterstaat, Defensie of handelingen aan hoofd(spoor)wegen). Een ontheffing kan verkregen worden als er wordt voldaan aan de volgende criteria (art. 3.3, lid 4 Wnb):

- a. er geen andere bevredigende oplossing is;
- b. er een geldig belang is:
 - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- c. en als de handelingen niet leiden tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Soorten die staan in de Habitatrichtlijn bijlage IV, het Verdrag van Bern bijlage I en II en bijlage I van het Verdrag van Bonn. Handelingen die de wet verbiedt zijn:

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Belangrijke noot is dat onder de bescherming van voortplantings- en rustplaatsen ook de essentiële onderdelen van het leefgebied worden verstaan die nodig zijn om deze ecologisch gezien te laten functioneren.

Onder bepaalde voorwaarden mogen de verboden handelingen wel uitgevoerd worden. Er is dan een ontheffing of vrijstelling nodig. Er zijn vrijstellingen vastgesteld per provinciale verordening of ministeriële regeling. Daarnaast geldt er een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt conform een toepasbare en een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Gelden er geen vrijstellingen, dan is een ontheffing nodig om verbodsbepalingen te mogen overtreden. Een ontheffing kan bij de provincie of het Rijk worden aangevraagd, afhankelijk van het gezag dat bevoegd is voor ontheffingverlening voor de handeling (het Rijk alleen voor 'interprovinciale handelingen', zoals handelingen door Rijkswaterstaat, Defensie of handelingen aan hoofd(spoor)wegen). Een ontheffing kan verkregen worden als er wordt voldaan aan de volgende criteria (art. 3.8, lid 5 Wnb):

- a. er geen andere bevredigende oplossing is;
- b. er een geldig belang is:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
- c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Beschermingsregime andere beschermde soorten

Dit zijn de soorten die genoemd worden in de bijlage van Wet natuurbescherming. Onder dit beschermingsregime is het verboden om:

- Artikel 3.10 lid 1, onderdeel a: in het wild levende dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10 lid 1, onderdeel b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10 lid 1c: vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten gelden in principe dezelfde vrijstellings- en ontheffingscriteria als bij het beschermingsregime Habitatrichtlijn, maar zijn er een groot aantal aanvullende wettelijke belangen opgenomen om vrijstelling of ontheffing te kunnen verlenen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor andere beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden. Wel blijft de zorgplicht geldig. De vrijstelling verschilt per provincie en geldt in het algemeen voornamelijk voor ruimtelijke ingrepen, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik.

De totale [Lijst beschermde soorten Wnb](#) is te vinden op de website van NatuurInclusief.¹

¹ <https://www.natuurinclusief.nl/kennisloket/>

In hele specifieke gevallen zijn bepaalde handelingen bij wet uitgezonderd van de verbodsbepalingen die hiervoor zijn genoemd. Deze gevallen zijn niet in dit beknopte overzicht opgenomen, voor zover niet relevant voor deze toetsing.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht. De bescherming van soorten gaat uit van de intrinsieke waarde van alle dieren en planten. Daar moet zorgvuldig mee omgaan worden. Daarom is de zorgplicht in artikel 1.11 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving en voor Natura 2000-gebieden. Voorkomen, beperken en ongedaan maken van nadelige effecten (= geen effect op de gunstige staat van instandhouding) zijn hierbij sleutelwoorden.

Houtopstanden

Het hoofdstuk Houtopstanden in de Wet natuurbescherming is de implementatie van de oude Boswet in de wet. De Boswet had tot doel om bossen te beschermen. Hoewel de Wnb nog steeds als doel heeft om bossen en houtopstanden te beschermen, zijn er meer mogelijkheden om vrijstelling of ontheffing te krijgen van de herplantplicht.

De handhaving ligt in principe bij de provincies en in sommige gevallen (bijv. handelingen van Rijkswaterstaat, Defensie) bij het Ministerie van LNV, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Uitgangspunt is dat wat bos is in principe bos moet blijven. Er mag dus geen netto oppervlakte bos verdwijnen. De bescherming van houtopstanden heeft betrekking op alle beplantingen van bomen groter dan 10 are, en op rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Dit geldt voor beplantingen buiten de bebouwde kom houtopstanden (zie daarvoor het bestemmingsplan van de betreffende gemeente). Deze wijkt vaak af van de bebouwde kom verkeerswet (!), hoewel er steeds meer gemeenten deze komgrenzen samentrekken.

Uitzonderingen van beplantingen die niet onder de boswet vallen (art. 4.1 Wnb) zijn;

- houtopstanden binnen de bebouwde kom houtopstanden (dan geldt alleen de APV);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa (indien ten minste eens per tien jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare en zijn aangelegd na 1 januari 2013).

Ook het dunnen en afzetten van hakhout en grienden is toegestaan.

Meldingsplicht

Wanneer een houtopstand gekapt wordt, of er andere maatregelen genomen worden die (eventueel indirect) tot het verminderen van het oppervlakte bos leiden, geldt een meldingsplicht. De provincie kan aan de hand van een kapmelding ervoor kiezen om een kapverbod op te leggen, voor ten hoogste vijf jaar, ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

Indien wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode, geldt er geen meldingsplicht of verplichting om binnen 3 jaar te herplanten (art. 4.4, lid 1, onderdeel d en art. 4.4, lid 2). Een gedragscode wordt goedgekeurd, als daarin een werkwijze is opgenomen die waarborgt dat:

- er geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;

- de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
- herbeplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
- de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond;
- de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond.

Een voorbeeld van een dergelijke gedragscode is de Gedragscode houtopstanden en hakhoutbeheer van TenneT.

Herplantplicht

Daarnaast geldt voor boskap een herplantplicht. Aan de herplantplicht moet zijn voldaan binnen drie jaar na kap. Geldt er een herplantplicht, maar kan deze niet worden uitgevoerd op het oorspronkelijke perceel, dan kan er compensatie plaatsvinden door de herplant te realiseren op een ander perceel. De voorwaarden om van deze mogelijkheid gebruik te mogen maken (bijvoorbeeld overcompensatie) verschillen per provincie. Zo heeft provincie Utrecht een compensatiebank opgezet om op gewenste plekken te kunnen herplanten en een initiatiefnemer niet zelf op zoek hoeft naar een perceel voor compensatie.

Vrijstellingen of ontheffingsmogelijkheden

De herplantplicht van bos geldt niet voor:

- maatregelen ten behoeve van natuurontwikkelingen (in het kader van het halen van instandhoudingsdoelstellingen N2000 en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen)
- creëren of onderhouden van brandgangen
- houtkap voor biomassaplantages (art. 4.4, lid 1, onderdeel a t/m c Wnb).

Ook kunnen provincies vrijstellingsregels of nadere regels voor een ontheffing opstellen voor de herplantplicht. Daarnaast zijn er in de meeste provincies wel meer vrijstellingsmogelijkheden voor natuurontwikkeling, waaronder voor de ontwikkeling van gewenste natuurbeheertypen of als houtopstanden verloren gaan door vernatting door natuurlijke processen of anti-verdrogingsmaatregelen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van gebieden door de Wet natuurbescherming, is er tevens sprake van een beleidsmatige bescherming van bepaalde natuurgebieden waar rekening mee moet worden gehouden bij ruimtelijke ingrepen. Dit betreft de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Begrenzing

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; tot voor kort: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP). De benaming NNN komt voort uit het Natuurpact van 18 september 2013. Daarin zijn tussen het Rijk en de provincies nieuwe afspraken gemaakt, waaronder over de herijking van de EHS en de nieuwe benaming NNN.² Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. Het NNN is samengesteld uit:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

² Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2013/09/18/natuurpact-ontwikkeling-en-beheer-van-natuur-in-nederland>

Het is lang de bedoeling geweest dat het NNN in 2018 helemaal gerealiseerd zou zijn, maar inmiddels is duidelijk dat dit niet haalbaar is. Het kabinet Rutte-Asscher heeft in het onderhandelingsakkoord van 20 september 2011 aangegeven dat de provincies het NNN in 2021 afronden. Het ambitieniveau is bovendien verminderd, zo worden vermoedelijk de robuuste verbindingen niet gerealiseerd. Los van de daadwerkelijke realisatie is de bescherming van de aangewezen zones in principe wel al van kracht, ook indien die zones nog niet zijn ingericht.

In de Nota Ruimte is de globale begrenzing van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (bruto-EHS) weergegeven. Deze is door de provincies verder uitgewerkt tot de netto-EHS, met concrete gebiedsbegrenzingsen. Per provincie verschilt verder de exacte uitwerking, beschermingsmethode en eventuele aanwijzing van aanvullende beschermde gebieden. Dit kan soms enige verwarring opleveren. Bovendien werken diverse provincies sinds de verminderde Rijksambitie voor het NNN aan een aparte provinciale hoofdstructuur, waarvoor andere regels gelden.

De verwarring wordt soms nog verder vergroot doordat het NNN overal doorvertaald moet worden in de gemeentelijke bestemmingsplannen, waarbij elke gemeente de vrijheid heeft om eigen keuzes te maken voor de gebruikte terminologie en onderverdeling. De bestemmingsplannen weerspiegelen uiteindelijk de definitieve uitwerking en hieruit berust dan ook de uiteindelijke juridische doorwerking.

Toetsingskader

Nee-tenzij beginsel

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte en later in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dat het NNN in oktober 2012 heeft opgenomen. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel van de NNN in het Barro is per provincie verder uitgewerkt in het provinciaal natuurbeleid. Het Barro stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijke negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het gehele NNN geldt het 'nee, tenzij beginsel'. Op grond van dit beginsel dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied (door een ingreep in het NNN) waar mogelijk te worden voorkomen.

Spelregels EHS

Eind 2007 hebben de toenmalige Ministeries van LNV en VROM en de provincies de 'Spelregels EHS' uitgebracht. Dit is een al oud beleidskader voor het compensatiebeginsel, de EHS saldobenadering en het herbegrenzen van de EHS, maar in de meeste situaties nog steeds leidend. Op grond van de Spelregels EHS wordt niet alleen gekeken naar actuele natuurwaarden, maar ook naar ecologische potenties. Deze spelregels gelden ook voor de nieuwe term NNN. Deze natuurwaarden of 'wezenlijke kenmerken en waarden' inclusief de bijbehorende abiotische en biotische randvoorwaarden worden vastgelegd in de vorm van natuurdoelen. De provincies hebben deze wezenlijke kenmerken en waarden vastgelegd in het provinciaal natuurbeleid. Deze natuurdoelen zijn per provincie vastgelegd. Sinds 1 januari 2010 zijn alle provinciale doelen omgezet naar één landelijke index (Index Natuur en Landschap).

Los van nuanceverschillen en verschillen in formulering in de bestemmingsplannen geldt in principe overal het 'nee-tenzij'-principe voor aantasting van het NNN. Aantasting is niet toegestaan, tenzij aan specifieke voorwaarden wordt voldaan. Er is ook vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen. Voor kleine aantastingen is financiële compensatie soms mogelijk, voor grotere aantastingen is vaak zowel compensatie in oppervlakte als in 'kwaliteit' noodzakelijk. Bij aantasting van meer bijzondere typen natuur of natuur met een lange ontwikkelingstijd (bijv. bos) is meestal compensatie van een groter oppervlak verplicht (oppervlakte toeslag).

Externe werking

In de brief van 3 december 2004 heeft de minister van LNV, mede namens de minister van VROM, besloten om in de Nota Ruimte het 'Nee, tenzij'-regime op gebieden in de nabijheid van het NNN te laten vervallen (TK 29 576,

nr. 12). In een brief van 5 juni 2008 heeft de minister van LNV nogmaals aangegeven dat ingrepen buiten het NNN niet worden beoordeeld op hun effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden binnen het NNN (TK 29 576, nr. 12). In de beantwoording van een aantal vragen van de vaste Kamercommissie voor LNV in 2008 is expliciet tot uitdrukking gebracht dat dit 'Nee-tenzij' regime niet van toepassing is op ingrepen buiten het NNN die gevolgen kunnen hebben voor het NNN zelf, de zogenaamde 'externe effecten' (TK 29576, nr. 52). Dit betekent overigens wel, dat bij een ingreep in het NNN, ook rekening gehouden moet worden met indirecte effecten, zoals geluidsverstoring.

Hoewel de Minister heeft aangegeven dat externe werking niet hoeft te worden getoetst, zijn er echter een aantal provincies die de toetsing van de externe werking het NNN wel hebben opgenomen in de provinciale verordening (bijv. provincie Noord-Brabant). Het betreft dan geen 'nee-tenzij' principe, maar een 'ja-mits' principe, waarbij er niet hoeft te worden getoetst aan alternatieven of nut en noodzaak. Hoewel de Spelregels EHS richtinggevend is, is het provinciaal beleid daarmee leidend voor de toetsing (voor zover zij niet minder stringent zijn dan de landelijke Barro).