

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Kisuma Chemicals B.V.

Opdrachtgever: Kisuma Chemicals B.V.

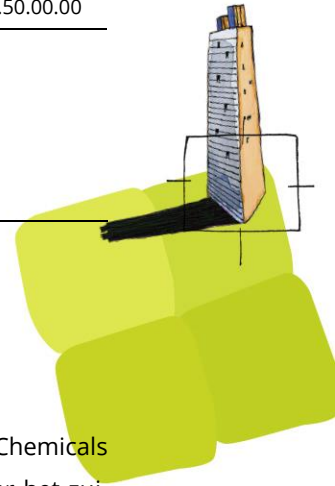
projectnummer: 253.48.50.00.00

Aan: Kisuma Chemicals B.V.

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Uitbreiding Kisuma Chemicals B.V.

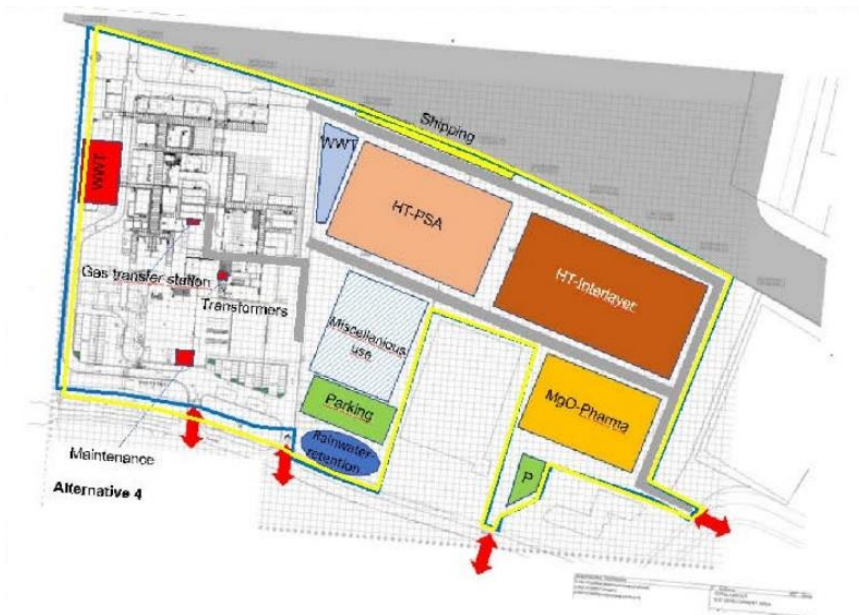
Datum: 03-04-2023



1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Aan de Billitonweg 7 te Veendam is het bedrijf Kisuma Chemicals B.V. gevestigd. Kisuma Chemicals B.V. maakt puur synthetische magnesium. Het bedrijf is voornemens om de inrichting naar het zuiden uit te bereiden. De uitbreiding bestaat uit de vier fabrieksprocessen die reeds ook aanwezig zijn binnen de inrichting. Tevens zal er uitbreiding van waterbehandeling (o.a. koeling), het lossen van schepen en het parkeren van personen- en vrachtauto's plaatsvinden. De voorgenomen activiteiten zijn op basis van het vigerend bestemmingsplan niet toegestaan. Daarom is er een nieuw bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1: Voorlopige inrichtingsschets (bron: Kisuma Chemicals B.V.)

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Veendam de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.3 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.3 betreft: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer). Het planvoornemen voorziet in het wijzigen van een industrieterrein van circa 4 hectare. Het project is daarmee dusdanig kleinschalig van aard en omvang dat het ruimschoots onder de drempelwaarden voor ontwikkelingen blijft, zoals die zijn opgenomen in kolom 2 op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Het bestemmingsplan is bij categorie D 11.3 genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als in kolom 4 (besluiten). Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten meer nodig voor realisatie. Dit betekent dat de vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt beschouwd als een kolom-3 plan, maar als een kolom-4 besluit. Voor die besluiten geldt voor D-lijst activiteiten onder de drempelwaarde een m.e.r. beoordelingsplicht. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Kisuma Chemicals B.V. is initiatiefnemer van het plan. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Veendam. Het College is bevoegd om het bestemmingsplan voor te bereiden en is bevoegd om de m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen.



1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied maakt nu deel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein', vastgesteld op 11 juli 2011. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein - Industrie'. Binnen de regeling van het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Middels een nieuw bestemmingsplan wordt de vigerende bedrijfsbestemming gewijzigd in een bedrijfsbestemming met de aanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 4.2', 'specifieke bouwaanduiding - bouwklasse e1', 'specifieke bouwaanduiding - bouwklasse g' en 'standaard geluidsruimte (dB(A)/m2): 65' die voor het gehele plangebied gelden. Hierdoor krijgt het perceel een passende bestemming.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

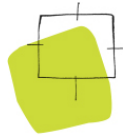
1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het College.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:



1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 41.500 m². Het plangebied ligt in de provincie Groningen, in de gemeente en tevens de plaats Veendam. In het westen grenst het plangebied aan het A.G. Wildervanckkanaal. Ten oosten van het plangebied ligt de Billitonweg en het traject Zuidbroek-Veendam. Ten noorden en ten zuiden van het plangebied bevinden zich andere bedrijven. Op de navolgende afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 2: Luchtfoto plangebied (bron: pdok.nl/viewer, d.d. 16-11-2021).

2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die naar verwachting leiden tot cumulerende effecten.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Binnen de bedrijfsmatige activiteiten wordt gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. De bedrijfsprocessen zijn echter dusdanig vorm gegeven dat dit op een meest efficiënte manier gebeurt. Met betrekking tot de aanleg van de nieuwe fabriek wordt eventueel zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

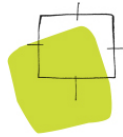
2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Dit aspect vormt geen aanleiding tot nadere uitwerking.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De verwachting is niet dat aanzienlijke verontreiniging optreedt. Indien toch verontreiniging plaatsvindt wordt dit binnen de organisatie opgelost. Hiervoor zijn intern werkprotocollen aanwezig.

De activiteit zou tijdens de aanlegfase en in de gebruiksfase geluidshinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden, als industriegebied, passend zijn in de omgeving van een industriegebied en zal er geen sprake zijn van een overschrijding van de Wettelijke ge-



luidsgrenswaarden Wet geluidhinder. Onder kop 4 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op effecten op de omgeving.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een onevenredig risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven, is op het plangebied op dit moment de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie' van toepassing. In de huidige situatie is op het noordelijke deel van het plangebied de huidige fabriek van Kisuma Chemicals B.V. gesitueerd. Het zuidelijk deel van het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland met hier en daar opgaand groen. Met het planvoornemen wijzigt het grondgebruik. De potentiële te verwachten effecten op de omgeving komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachten effecten op cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.



4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

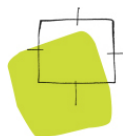
Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

4.1 ARCHEOLOGIE

In het vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein' (vastgesteld op 11 juli 2011) hebben verschillende delen van de gronden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. De voor archeologische onderzoeksgebieden ('Waarde - Archeologie 3') aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van archeologische (verwachtings)waarden. Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 200 m² moet een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Daarnaast is een archeologisch onderzoek vereist voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden bij grondbewerking over een oppervlakte groter dan 200 m² en dieper dan 0,45 m.

Door De Steekproef is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd (projectnummer: 1871-269X, d.d. 12 mei 2020). Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische resten. Daarom kan de archeologische verwachting naar beneden toe worden bijgesteld. Aangezien het onderzoek geen aanwijzingen heeft opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische waarden, is er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.



4.2 CULTUURHISTORIE

Uit de 'Beleidskaart archeologie en cultuurhistorie gemeente Veendam' blijkt dat er geen bijzonderheden ten aanzien van nog bestaande cultuurhistorische waarden hoeven te worden verwacht.

Het planvoornemen tast hiermee geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie.

4.3 BODEM

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Sigma Bouw & Milieu (projectnummer: 21-M9962, d.d. 8 september 2021). Uit het onderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging. De grond en het grondwater ter plaatse van de vermoedelijke huisbrandolietank bevat sterk verhoogde gehalten minerale olie, som xylenen en/of naftaleen. Nader onderzoek naar de aard en omvang van deze verontreiniging is op dit terreindeel noodzakelijk.

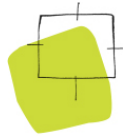
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 5 bevat een verhoogd gehalte nikkel (zware metalen) ten opzichte van de interventiewaarde, aanvullend onderzoek in de vorm van een herbemonstering en heranalyse van het grondwater, kan na afstemming met het bevoegd gezag noodzakelijk zijn. In de boringen ter plaatse van de gedempte sloot op perceel M nr. 1661 is bodemvreemd materiaal waargenomen en zijn boringen vanwege obstructies gestaakt. Aanvullend onderzoek naar de aard en omvang van de demping wordt geadviseerd.

Voor het overige bevat de grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie enkele stoffen verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. Deze lichte verontreinigingen overschrijden de tussenwaarde/bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Nader onderzoek

In opdracht van de gemeente is door Sigma Bouw & Milieu nader onderzoek uitgevoerd (projectnummer: 22-M10222, d.d. 2 september 2022). Dit onderzoek is als bijlage 3 opgenomen. Uit dit onderzoek blijkt dat onder de bestaande loods verontreinigde grond is aangetroffen. Overige aandachtspunten uit het verkennend bodemonderzoek zijn niet relevant.

Het sterk met minerale olie verontreinigd oppervlak in de grond wordt voorsnog geschat op ca. 280 m². Uitgaande van een sterk verontreinigd traject van gemiddeld genomen tussen ca. 0.5 m-mv en ca. 2.8 m-mv wordt geschat dat tenminste een volume van ca. 645 m³ grond sterk verontreinigd is met minerale olie (gehalten boven de interventiewaarde). Het totale met minerale olie in de grond verontreinigd oppervlak (gehalten boven de achtergrondwaarde) in horizontale richting voorsnog geschat op ca. 1.180 m². Uitgaande van een verontreinigd traject (gehalte boven de achtergrondwaarde) van gemiddeld genomen, naar schatting, tussen ca. 0.5 m-mv en ca. 3.5 m-mv wordt geschat



dat tenminste een volume van ca. 3.540 m³ grond verontreinigd kan zijn met minerale olie en/of vluchtige aromaten (gehalten boven de achtergrondwaarde).

Het sterk met minerale olie verontreinigd oppervlak in het grondwater wordt vooralsnog geschat op ca. 400 m². Uitgaande van een sterk verontreinigd traject van gemiddeld genomen tussen ca. 1.0 m-mv en ca. 3.5 m-mv wordt geschat dat tenminste een volume van ca. 1.000 m³ grondwater sterk verontreinigd is met minerale olie (gehalten boven de interventiewaarde).

Op basis van de nu bekende onderzoeksresultaten wordt verwacht dat de grens van 25 m³ sterk met minerale olie verontreinigd bodemvolume grond en 100 m³ sterk met minerale olie verontreinigd bodemvolume grondwater t.p.v. het in dit bodemonderzoek onderzochte deel van de locatie zal worden overschreden. Op basis van de bekende onderzoeksresultaten is in de grond naar verwachting sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging in het kader van de Wet Bodembescherming.

Ter plaatse van de gedempte sloot is (deels) sprake van bodemvreemd dempingsmateriaal (afval). Daar waar er sprake is van bodemvreemd materiaal >50% is de Wet bodembescherming formeel gezien niet van toepassing. Toch wordt aanbevolen om in samenspraak met de provincie Groningen de eventuele sanering van de gedempte sloot af te stemmen op de herinrichtingsplannen.

In het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht en de geplande nieuwbouwplannen worden de geconstateerde verontreinigingen gesaneerd. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de adviezen en aanbevelingen van Sigma Bouw & Milieu. Tevens is overleg met het bevoegd gezag noodzakelijk.

Conclusie

De onderzoeksresultaten van het verkennend en nader bodemonderzoek zijn voldoende om een goed inzicht in de milieuhygiënische bodemkwaliteit te geven. Aangezien de verontreinigde gronden gesaneerd worden is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.4 ECOLOGIE

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht.

Soortenbescherming

Om de uitvoerbaarheid van het planvoornemen te toetsen is door Natuur Inclusief een natuurtoets uitgevoerd naar de effecten op eventuele beschermde waarden in het plangebied en in de omgeving daarvan. Hieruit bleek dat de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen



en vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter niet in het plangebied kan worden uitgesloten. Nesten van kerkuil als jaarrond beschermde vogelsoort kunnen eveneens niet in het plangebied worden uitgesloten. Daarnaast kunnen algemeen voorkomende broedvogels niet worden uitgesloten. Het is dan ook van belang ten allen tijden rekening te houden met het algemene broedseizoen van vogels.

Door Natuur Inclusief is een nader ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen, vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter en nesten van kerkuil uitgevoerd. Voor het nader ecologisch onderzoek heeft op meerdere data een veldbezoek plaatsgevonden. Uit het nader onderzoek blijkt dat binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen zijn. Ook zijn er geen essentiële vliegroutes of foerageergebied gevonden. Er zijn geen nesten, vaste rust- of verblijfplaatsen, essentieel leefgebied en sporen van kerkuil aangetroffen. De aanwezigheid van kerkuil kan in het plangebied worden uitgesloten. Wel is binnen het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter aangetroffen. Tijdens het aanvullend onderzoek zijn er geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen. Wel is het van belang ten allen tijden rekening te houden met kwetsbare perioden van vogels.

De geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van een vaste voortplantings- of rustplaats van steenmarter wat een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Deze overtreding kan niet worden voorkomen. Daarom is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij de Provincie Groningen en zijn aanvullende mitigerende maatregelen nodig. Deze ontheffing is door de provincie verleend.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa-gebied'. Hierdoor zijn in potentie effecten alleen mogelijk door externe werking. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Voor het initiatief is de depositie van stikstof ten gevolge van de aanleg en het gebruik berekend. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS. Uit de berekeningen volgt dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar indien met een aantal voorwaarden rekening wordt gehouden. Deze voorwaarden zijn geborgd in de regels van het onderhavig bestemmingsplan. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan treedt er door de



stikstofdepositie van de aanleg- en gebruiksfase geen negatief effect op in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het NNN, natuur buiten het NNN, akkervogelleefgebied en de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten op dergelijke gebieden te verwachten. De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de wet- en regelgeving ten aanzien van Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkansgebied.

Conclusie

Er is een aandachtspunt ten aanzien van ecologie. Aangezien de geplande werkzaamheden resulteren in het vernietigen van een vaste voortplantings- of rustplaats van steenmarter wat een overtreding is van de Wet natuurbescherming. Er worden mitigerende maatregelen genomen en de benodigde ontheffing op de Wnb voor de steenmarter is verleend. Door het nemen van mitigerende maatregelen wordt een negatief gevolg voor steenmarters uitgesloten. Voor gebiedsbescherming zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Ook kan er worden geconcludeerd dat er geen passende beoordeling gemaakt hoeft te worden. Om deze redenen is er vanuit gebiedsbescherming en soortenbescherming geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

Inrichtingen

De inrichting Kisuma Chemicals B.V. wordt aangemerkt als een BRZO-bedrijf en valt hierdoor onder het Bevi. Het bedrijf levert geen extern veiligheidsrisico op voor de omgeving (met oog op zowel plaatsgebonden- als groepsrisico).

Het bestemmingsplan maakt het vestigen van meerdere bedrijven tot milieucategorie 4.2 op de locatie mogelijk. In overleg met de Veiligheidsregio Groningen is besloten om de mogelijkheden in het kader van externe veiligheid niet te verruimen. In de staat van bedrijven zijn derhalve alle bedrijfstypen met een gevaarafstand van meer dan 100 verwijderd.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In en nabij het plangebied liggen verscheidene transportroutes waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het gaat om de volgende transportroutes:

- Rijksweg N33;
- Provincialeweg N366 (N33 - Nieuwe Pekela – Duitse grens);
- Spoorlijn Zuidbroek - Veendam;
- Waterweg A.G. Wildervanckkanaal.



Aan de oostelijke zijde van het plangebied is de N33 gelegen. Deze weg heeft een veiligheidszone (PR-max) van 20 meter (gerekend vanuit het midden van de weg). Tevens beschikt deze weg over een zone van 30 meter (gemeten vanaf de rand van de weg) waarbinnen de oprichting van objecten ten behoeve van minder zelfredzame personen is uitgesloten. Tot slot ligt een klein deel van het plangebied binnen de 200 meter zone van de weg (gemeten vanaf de rand van de weg).

Op 18 februari 2011 is een berekening uitgevoerd met het rekenprogramma RBM II. Uit de berekening volgt dat de 10-6-contour/jaar van het plaatsgebonden risico niet aanwezig is. Binnen 30 meter vanaf de rand van de weg worden geen objecten ten behoeve van minder zelfredzame personen mogelijk gemaakt. Het groepsrisico is berekend op basis van de bestaande bedrijven en de nog niet ingevulde bestemmingsplancapaciteit. Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico beneden de oriëntatiewaarde blijft. Bij de berekening is uitgegaan van de oude weg en niet de verdubbeling. Bij de verdubbeling, en dus gescheiden weghelften, wordt de kans op een ongeval kleiner en daarmee wordt het groepsrisico kleiner.

Naast de N33 is aan de zuidzijde van het plangebied de N366 gelegen. Deze weg heeft geen veiligheidszone (PR-max), maar wel een 30 meter-zone aan weerszijden van de weg. Het invloedsgebied is daarnaast gesteld op 200 meter. Het invloedsgebied van de Rijksweg N33 overlapt het invloedsgebied van de N366. Over de N366 vindt ter plaatse van de overlapping een gering aantal transporten met gevaarlijke stoffen plaats. Ten aanzien van deze weg wordt verwezen naar de groepsrisicoberekening van de N33 en de verantwoording van dit groepsrisico.

De spoorlijn Zuidbroek - Veendam ligt ten westen van het plangebied. Over deze spoorweg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats tot aan het op- en overslagbedrijf Groningen Railport, waardoor ten zuiden van dit bedrijf geen belemmeringen optreden ten aanzien van dit onderwerp.

Tenslotte ligt aan de oostzijde van het plangebied de waterweg A.G. Wildervanckkanaal. Hoewel deze waterweg is opgenomen in het Basisnet Water, is het vervoer van gevaarlijke stoffen hierover beperkt. Langs deze waterweg is zodoende geen plaatsgebonden risicocontour (10-6) en/of een PAG (25 meter) aanwezig. Daarnaast hoeft het groepsrisico niet te worden verantwoord vanwege de nauwelijks merkbare effecten op het groepsrisico. Deze waterweg brengt derhalve geen ruimtelijke beperkingen met zich mee.

Buisleidingen

Ten noorden van het plangebied is een buisleiding naar Nedmag gelegen. De buisleiding heeft een diameter van 4 inch, een druk van 80 bar, een belemmeringstrook van 5 meter en een 1% letali-



teitszone van 65 meter. Binnen het invloedsgebied van deze leiding bevindt zich uitsluitend de installatie van Kisuma Chemicals B.V., waar zich weinig personen bevinden gedurende langere periode. Derhalve is er geen risicoberekening uitgevoerd.

Conclusie

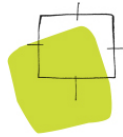
De inrichting Kisuma Chemicals B.V levert geen extern veiligheidsrisico op voor de omgeving (met oog op zowel plaatsgebonden- als groepsrisico). De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

4.6 GELUID

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van geluidsgevoelige bebouwing. Akoestisch onderzoek naar wegverkeer en railverkeer is niet nodig. Wel is het plangebied gelegen op het gezoneerde industrieterrein van Veendam, hier geldt een aangepaste Wet Geluidshinder. Als de geluidbelasting van alle bedrijven tezamen op enig punt van de zonegrens de waarde van 50 dB(A) heeft bereikt, is er sprake van een volle zone en bestaat de mogelijkheid dat delen van het terrein niet goed meer exploitabel zijn. Als de zone vol zit, dan betekent dit dat elke verdere toename van de geluidbelasting op de zonegrens – hoe beperkt ook – verboden is. Dit volgt uit de Wet Geluidhinder en de jurisprudentie daaromtrent.

Om te onderzoeken of binnen de geluidzone nog ruimte beschikbaar is heeft het Noordelijke Akoestisch Adviesburo een geluidsprognose opgesteld. Uit het onderzoek blijkt dat door de uitbreiding het totale geluidsvermogeniveau van de inrichting in de dag-, avond- en nachtperiode achtereenvolgens met ca. 2,5, 1,5 en 1,3 dB hoger zal zijn dan de huidige vergunde inrichting. Door de uitbreiding neemt de geluidbelasting van Kisuma voor de voorgenomen uitbreiding op de vergunningpunten, gelegen bij maatgevende woningen en op de zonegrens, met gemiddeld 1,5 dB en ten hoogste 3,6 dB toe. De grootste toename van 3,6 dB ontstaat op het beoordelingspunt W059 bij de woningen aan de Dr. Bekenkampstraat, die het dichtst bij de uitbreiding liggen. Hiertoe worden ten behoeve van de uitbreiding geluidbeperkende maatregelen getroffen conform de stand der techniek en de beste beschikbare technieken.



De verwachting is gerechtvaardigd dat de uitbreiding inpasbaar zal zijn binnen de grenswaarden die op grond van de Wet geluidhinder voor het hele industrieterrein gelden. Aan de grenswaarden voor het maximale geluidsniveau zal zonder meer kunnen worden voldaan.

Door de Omgevingsdienst Groningen is gekeken of de geluidsberekening ook daadwerkelijk past binnen de geluidverdeelregels en de verkaveling van het geluidverdeelplan. Op alle toetspunten zorgt de aangevraagde geluidsruimte inclusief de vergunde geluidsruimte en toekomstige reserveringen niet voor een overschrijding van de wettelijke toetspunten van de geluidszone. Betreft de Wabo dient bij vergunningverlening eveneens de maximale geluidsniveaus in acht worden genomen. Gezien de afstand tussen woningen en de inrichting Kisuma en dat geluidsbronnen voor een overgroot deel continu eenzelfde geluidsniveau uitstralen, kan worden geconcludeerd dat in feite geen geluidshinder als gevolg van maximaal geluidsniveau ter plaatse van de te beschermen objecten binnen de geluidszone aanwezig is.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

4.7 LUCHT

Ten aanzien van het planvoornemen zijn voor de vaststelling van de luchtkwaliteit industriële bronnen (puntbronnen) en het wegverkeer (lijnbronnen) van belang.

Wat betreft industriële bronnen neemt ten opzichte van de huidige planologische situatie de milieucategorie met één milieucategorie toe. De kans bestaat dat de emissie van het plangebied licht toe zal nemen. Echter, aangezien het hier om de toename van één milieucategorie gaat en het een relatief klein oppervlak betreft, kan worden gesteld dat de invloed van de fijnstof en NO_x emissie gering is.

Wat betreft wegverkeer leidt het planvoornemen, gebaseerd op de normen van het CROW, tot een verkeerstoename van 553 verkeersbewegingen per etmaal. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) niet overschrijdt. Het voornemen kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Het project is 'niet in betekende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de NSL-monitoringsviewer dat in 2021 de jaargemiddelde PM_{10} - en NO_2 -concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 microgram per kubieke meter. Het aantal overschrijdingsdagen van PM_{10} ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.



Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

4.8 VERKEER EN PARKEREN

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

Voor de verkeersgeneratie van een dergelijk bedrijventerrein is in de CROW-publicatie 381 een kengetal van 158 verkeersbewegingen per hectare per etmaal opgenomen. Deze 158 verkeersbewegingen zijn onderverdeeld in 128 verkeersbewegingen van een personenauto en 30 verkeersbewegingen van een vrachtauto. Dit betekent dat voor het onderhavig bestemmingsplan uit kan worden gegaan van 553 verkeersbewegingen per etmaal. De wegen waarop het plangebied is ontsloten, de N33, Lloydsweg en Geert Veenhuizenweg, hebben voldoende capaciteit om deze generatie aan te kunnen.

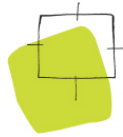
Voor de parkeerbehoefte is niet specifiek een kengetal opgenomen. Overeenkomstig de huidige parkeerdruk van Kisuma Chemicals B.V. zal een parkeervoorziening aangelegd worden. Deze parkeerbehoefte zal op het eigen erf opgelost worden.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

4.9 WATER

Wat betreft het aspect water heeft er overleg plaatsgevonden met waterschap Hunze en Aa's. In samenspraak met het waterschap is er in het planvoornemen rekening gehouden met compensatieverplichting vanwege de verhardingstoename als gevolg van bebouwing. Door middel van waterbergende maatregelen zal extra waterberging in het plangebied worden opgenomen. Deze maatregelen zullen voorzien in een voldoende compenserend oppervlak. Het hemelwater en het vuilwater worden gescheiden afgevoerd. Het vuilwater wordt afgevoerd op het riool en het hemelwater wordt via de extra waterberging geïnfiltreerd en afgevoerd.

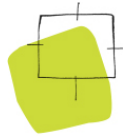
Om de werking van de secundaire kering te beschermen ligt aan weerszijden van kades een beschermingszone van 5 meter. Binnen deze zone is voor het uitvoeren van werkzaamheden nodig de werkzaamheden vooraf te melden dan wel een watervergunning aan te vragen, zoals is geregeld in de Keur van het waterschap. Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een boezemkade. Het voornemen betreft echter geen wijzigingen binnen de 5 meter beschermingszone van de kades.



Ruimte voor de leefomgeving

Indien in deze zone toch werkzaamheden plaatsvinden wordt contact opgenomen met het waterschap.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.



5 Conclusie

Het plan is in vergelijking met de drempelwaarde van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein (gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer) van een relatief geringe omvang. Het planvoornemen voorziet in het wijzigen van een industrieterrein van circa 4 hectare. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Bronnen:

- Noordelijk Akoestisch Adviesburo, Onderzoek geluiduitstraling naar de omgeving KISUMA CHEMICALS B.V. VEENDAM, kenmerk 6440/NAA/jd/ft/2;
- Sigma Bouw & Milieu, Verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740+A1 Lloydsweg nr. 19 te Veendam, projectnummer 21-M9962;
- Sigma Bouw & Milieu, aanvullend- en nader milieukundig bodemonderzoek Lloydsweg nr. 19 te Veendam, projectnummer 22-M10222;
- De Steekproef, Een Archeologisch Bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) Verkennende en Karterende Fase;
- Natuur Inclusief, Natuurtoets Lloydsweg te Veendam KISUMA CHEMICALS BV, rapportage-nummer NIRP20200184;
- Natuur Inclusief, Ecologisch onderzoek Lloydsweg te Veendam KISUMA CHEMICALS BV, rapportagenummer NIRP20200184;
- AERIUS-berekening uitbreiding Kisuma, projectnummer 253.48.50.00.00.