



CUMELA

Ruimtelijke onderbouwing

Colofon

Gegevens Ruimtelijke onderbouwing

Document : Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning
Datum indiening : 8 december 2023
Aanvulling :
Initiatiefnemer : Stevens Akkerbouw en Loonbedrijf
Adres :
Locatie initiatief : Numero dertien ong. te Veendam (ter hoogte van nummer 16)

Contactgegevens initiatiefnemer

Telefoonnummer :
Mailadres :

Contactgegevens adviseur

Naam :
Telefoonnummer :
Mailadres :

Projectnummer : ORI35171
Bevoegd gezag : Gemeente Veendam

Over Cumela

Cumela Nederland is de brancheorganisatie voor cumelabedrijven, de specialisten in groen, grond en infra. In de cumelasector zijn 24.000 medewerkers in bijna 2.400 ondernemingen samen goed voor een jaaromzet van bijna drie miljard euro. Cumela Nederland groeit naar 2.000 lid bedrijven, van klein tot groot en actief op velerlei gebied: agrarisch loonwerk, aanleg en onderhoud van groenstroken, sportterreinen en natuur- en recreatieterreinen, meststoffendistributie en grond-, weg- en waterwerken in brede zin. De bedrijven zijn in hoofdzaak op de lokale markt/opdrachtgevers georiënteerd.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging plangebied.....	4
1.3	(Vigerend) bestemmingsplan	5
2.	Huidige situatie	7
2.1	Bedrijfsprofiel.....	7
2.2	Motivatie van het plan	7
2.3	Strijdigheid met het bestemmingsplan	7
2.4	Beoogde inrichting / gebruik.....	8
3.	Beleidskaders	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	<i>Nationale Omgevingsvisie (NOVI)</i>	9
3.1.2	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i>	9
3.1.3	<i>Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017</i>	10
3.1.4	<i>Nationaal Water Programma 2022-2027</i>	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	<i>Omgevingsvisie provincie Groningen</i>	11
3.2.2	<i>Omgevingsverordening provincie Groningen</i>	12
3.3	Gemeentelijk beleid	13
3.3.1	<i>Omgevingsvisie Veendam</i>	13
3.3.2	<i>Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Veendam 2019</i>	14
4.	Omgevingsaspecten	15
4.1	Bodem	15
4.2	Geur.....	16
4.3	Geluid	16
4.4	Luchtkwaliteit.....	18
4.5	Water.....	19
4.6	Milieu Effect Rapportage	20
4.7	Externe veiligheid.....	20
4.8	Archeologie en cultuurhistorie.....	22
4.9	Kabels en leidingen	23
4.10	Wet natuurbescherming	23
5.	Uitvoerbaarheid en conclusie	25
	5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
	5.2 Economische uitvoerbaarheid	25
	5.3 Conclusie	25
	Bijlagen.....	26

1. Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend plan de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

In dit hoofdstuk is de aanleiding voor de aanvraag om omgevingsvergunning, de ligging van het plangebied, de vigerende bestemming en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding

[REDACTED] kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie P, nummer 98) een mestbassin voor de opslag van vloeibare mest. Initiatiefnemer is van plan het mestbassin te vervangen en te vergroten.

Dit initiatief past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. Middels een principe verzoek heeft initiatiefnemer voor dit initiatief medewerking gevraagd aan de gemeente Veendam. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn haar medewerking te verlenen aan het initiatief.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De realisatie van het beoogde initiatief op de gestelde locatie moet passen binnen de beleidskaders en er dient sprake te zijn / blijven van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

Het perceel Numero Dertien ong. ligt in het buitengebied van Veendam in de gemeente Veendam.

De volgende afbeelding betreft een luchtfoto van de locatie met omliggende percelen.



Afbeelding 1: luchtfoto van de locatie en directe omgeving¹

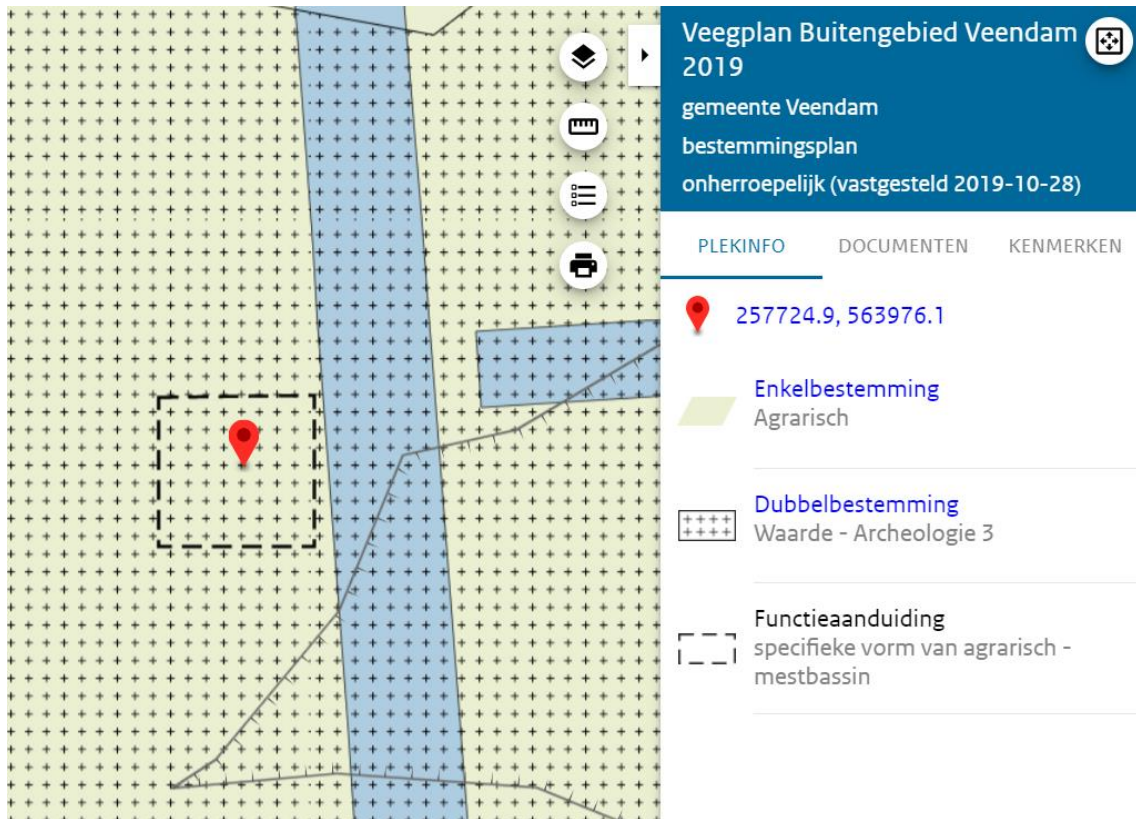
1.3 (Vigerend) bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied Veendam 2019' van de gemeente Veendam (vastgesteld op 28 oktober 2019). Het Veegplan is een herziene versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied Veendam' van de gemeente Veendam (vastgesteld 2 mei 2018). Voor onderhavige planlocatie zijn de regels gelijk.

Het plangebied heeft de enkelbestemming Agrarisch, de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3, en de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – mestbassin.

De volgende afbeelding betreft een uitsnede van de bestemmingsplankaart.

¹ Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl



Afbeelding 2: Verbeelding Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Veendam 2019 van het plangebied²

² Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

2. Huidige situatie

Om een nader beeld te krijgen van de activiteiten van initiatiefnemer in relatie tot de benodigde ontwikkeling aan de Numero dertien ong. wordt in dit hoofdstuk een toelichting gegeven op de locatie en de aard van de activiteiten. Eveneens wordt ingegaan op de beoogde inrichting van het plangebied.

2.1 Bedrijfsprofiel

Stevens Akkerbouw en Loonbedrijf en daarmee voor zover relevant samenhangende rechtspersonen (in deze rapportage initiatiefnemer genoemd) is gevestigd aan [REDACTED]

Initiatiefnemer heeft, naast de locatie op het vestigingsadres, op de locatie Wildervanksterdallen een akkerbouw- en loonbedrijf, van waaruit de volgende activiteiten worden verricht:

- Agrarisch loonbedrijf, 10 fte personeel;
- Akkerbouwbedrijf, 290 ha (voor de teelt van diverse akkerbouwproducten);

Een deel van deze akkerbouwgronden is gelegen aan de Numero Dertien te Veendam. Op 1 van deze percelen is in de huidige situatie een mestbassin gelegen. Dit betreft de planlocatie. Dit perceel is kadastraal bekend gemeente Veendam, sectie P, nummer 98.

Initiatiefnemer is van plan om op deze planlocatie het bestaande mestbassin te vervangen en te vergroten. Voor het vergroten van dit mestbassin is een planologisch-juridische procedure voor voornamelijk perceel benodigd.

2.2 Motivatie van het plan

Er zijn een aantal redenen voor het vervangen en vergroten van het mestbassin. Vervanging is nodig omdat het huidige mestbassin versleten is. Om te kunnen voldoen aan de eisen die gesteld worden aan de mestopslag is vervanging noodzakelijk. Naast de vervanging is het wenselijk om het nieuwe mestbassin groter te maken. De redenen hiervoor zijn dat er zodra het mestuitrijseizoen in het voorjaar start veel behoefte is aan mest voor de nabij het mestbassin gelegen gronden van het bedrijf. In een korte periode moet in het gebied veel vloeibare, dierlijke mest beschikbaar zijn. Dit kan niet in deze korte periode elders uit Nederland gehaald worden. Hierdoor is er meer behoefte aan opslag van dierlijke mest, waarmee kan worden voorzien in deze behoefte. Daarnaast zijn de prijzen van kunstmest sterk toegenomen. Hierdoor zal er meer dierlijke mest worden aangewend. Het toepassen van dierlijke mest draagt bij aan de kringloop in de landbouw.

2.3 Strijdigheid met het bestemmingsplan

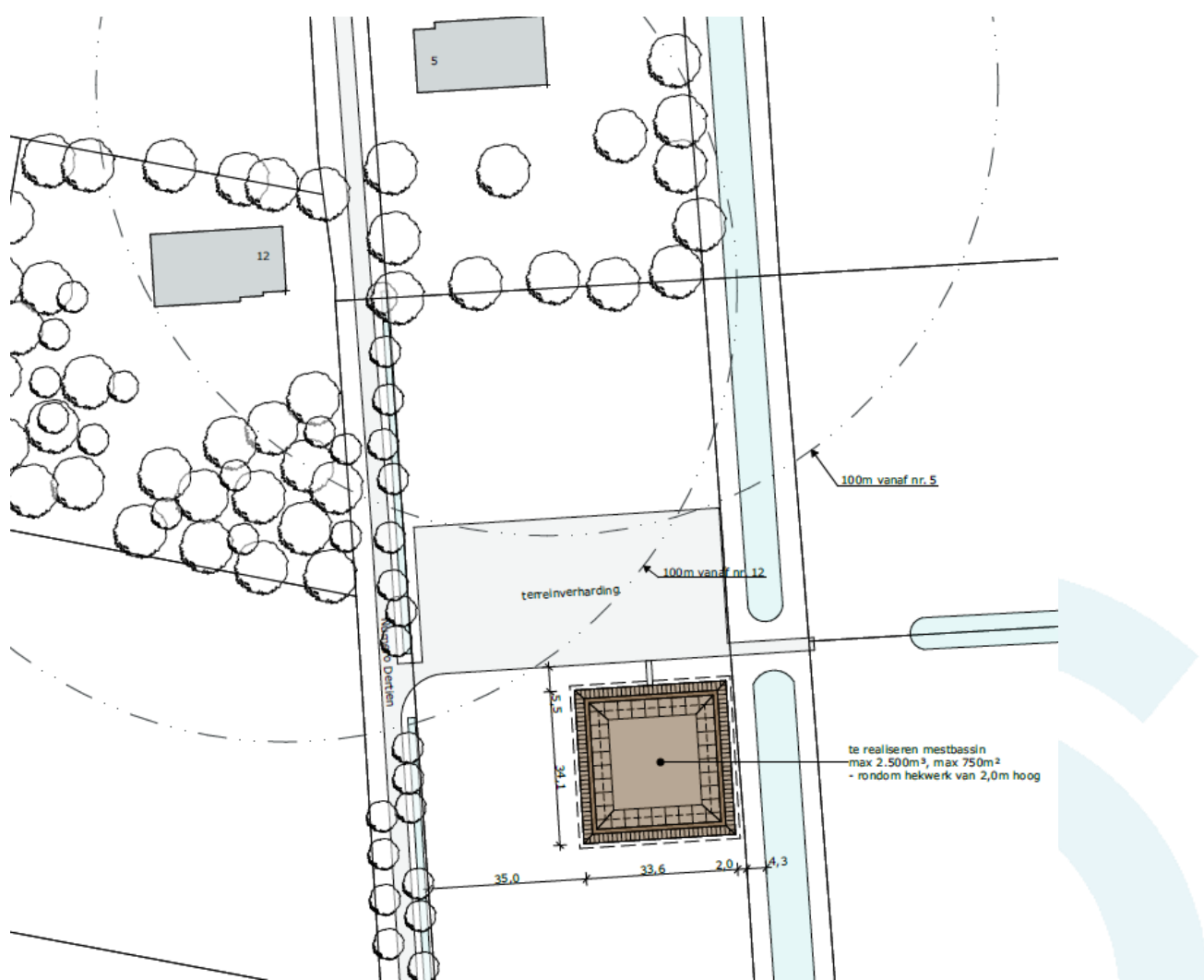
De locatie ligt binnen het bestemmingsplan 'Veegplan Buitengebied Veendam 2019' en heeft de bestemming 'agrarisch'. Een mestbassin mag alleen gelegen zijn binnen het deel wat met de functiaanduiding specifieke vorm van agrarisch – mestbassin is aangegeven. Omdat het beoogde mestbassin groter is en daarmee buiten dit kader treedt is er sprake van strijdig handelen met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan geeft een binnenplanse afwijkmogelijkheid ten behoeve van de realisatie van een mestbassin op een veldkavel ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied mestbassin'. Deze aanduiding geldt echter ter plaatse niet. Van een binnenplanse afwijking kan dan ook geen sprake

zijn. Binnen het bestemmingsplan zijn geen afwijkingsmogelijkheden opgenomen om dit mestbassin toe te staan.

2.4 Beoogde inrichting / gebruik

In onderstaande afbeelding is de gewenste situatie weergegeven. Initiatiefnemer wil het huidige mestbassin vervangen voor een groter mestbassin voor meer opslagcapaciteit. Het te realiseren mestbassin heeft een opslagcapaciteit van maximaal 2.500 m³ mest en een oppervlakte van maximaal 750 m². Als bijlage is een tekening van de huidige situatie en de beoogde situatie, alsmede milieutekening opgenomen.



Afbeelding 3: Uitsnede situatietekening beoogde situatie

3. Beleidskaders

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid en een toetsing daaraan opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet (inwerkingtreding voorzien per 1 januari 2023) en is vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI geeft op nationaal niveau een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving. De NOVI beschrijft de manier waarop men op rijksniveau wil werken aan de volgende vier prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, duurzaam economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en als laatste toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Als uitgangspunt geldt dat Nederland mooier en sterker wordt gemaakt door voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is daarbij een kernbegrip en omvat zowel ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit.

In de NOVI wordt uitgegaan van een integrale aanpak tussen overheden en maatschappelijke organisaties met meer regie vanuit het Rijk. In de NOVI geeft het Rijk de kaders en de richting aan voor zowel nationale als decentrale keuzes. Bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving zowel boven- als ondergronds voorop. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes: 1) combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en 3) afwentelen wordt voorkomen.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, die waar nodig jaarlijks wordt geactualiseerd, en waarin is aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. Tevens staat hierin een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen.

De waarde van de natuur, het landschap en de toekomst van de landbouw staan onder druk, waarbij het verbeteren van de biodiversiteit niet alleen een ecologische maar ook economische uitdaging is. Voor de lange termijn wordt gewerkt aan een geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap. Op deze manier ontstaat een aantrekkelijk landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is. Anderzijds blijft op deze manier ook ruimte voor economisch vitale landbouw als belangrijkste drager van het platteland. De concrete uitwerking van deze ambities vindt op plan- en projectniveau plaats.

Voor het plangebied zijn in de NOVI geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:

Het plangebied ligt niet nabij de kust, zodat er geen sprake is van kustbescherming. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op. Deze 'ladder' is per 1 juli 2017 gewijzigd in die zin dat het doel van de ladder is teruggebracht naar de essentie, te weten aan te geven dat de noodzaak van een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte (plus motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd). Concreet betekent dit dat het onderzoek naar het 'actuele' en 'regionale' aspect van de behoefte en trede 3 van de ladder komen te vervallen. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Doel van de ladder is en blijft een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

De ladder moet worden toegepast als er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Met dit initiatief is geen 'sprake' een nieuwe stedelijke ontwikkeling c.q. wordt invulling gegeven aan het voorzien in een ontwikkeling binnen / nabij bestaand gebied (zuinig ruimtegebruik). Er is sprake van een agrarisch- en een fysiek bestaand agrarisch aanverwant bedrijf met een bestemmingsvlak van 2,0 hectare aan een totaal landbouwareaal van 140 hectare. Daarnaast is sprake van een transportbedrijf, fouragehandel en middelgroot loonbedrijf. De uitbreiding van een bestemmingsvlak Bedrijf voor aan de bedrijfsvoering gerelateerde activiteiten hetgeen passend is binnen het provinciaal ruimtelijk beleid wordt niet aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Een nadere toetsing aan de Ladder is niet aan de orde.

Conclusie:

Opgemerkt wordt dat middels onderhavige ruimtelijke onderbouwing inzicht wordt gegeven in de goede ruimtelijke ordening.

3.1.4 Nationaal Water Programma 2022-2027

De minister van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) stelt het Nationaal Water Programma (NWP) op voor de periode 2022–2027. Het NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid voor deze periode en geeft een doorkijk naar 2050.

Het Nationaal Water Programma bevat:

- Een uitwerking van het te voeren beleid (inclusief het nationale ruimtelijke en ecologische beleid) voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de bescherming of het behoud van water;
- Maatregelen vanwege nationale belangen en om wateropgaven te bereiken en daaraan te blijven voldoen.

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016- 2021. Met de samenvoeging van deze twee plannen wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin het programma als een van de instrumenten is opgenomen.

Voor de uitvoering van dit plan i.c. het onderdeel 'water' wordt verwezen naar paragraaf 4.5 van deze onderbouwing. Door rekening te houden met het aspect Water wordt voldaan aan het Nationaal Waterplan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Groningen

De Omgevingsvisie 2016 - 2020 van de provincie Groningen is door GS vastgesteld op 19 april 2016. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Deze Omgevingsvisie heeft betrekking op het grondgebied van de provincie Groningen. Diverse actualisaties hebben geleid tot een geconsolideerde omgevingsvisie juni 2022.

De Omgevingsvisie is een voor de provincie zelfbindend strategisch beleidsdocument. De bijbehorende Omgevingsverordening is deels kader stellend voor gemeenten en waterschappen. Ook aan andere partijen (bedrijven) die iets willen dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, geeft de Omgevingsvisie aan hoe de provincie met bepaalde ontwikkelingen om wil gaan. Voor zover uit deze Omgevingsvisie concrete richtlijnen en voorschriften voortvloeien, worden die vastgelegd in de Omgevingsverordening, waarmee de provincie omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, mobiliteit en milieu) laat doorwerken in de plannen van gemeenten en waterschappen.

De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn.

- Bij gebruikswaarde gaat het om een efficiënte inrichting van het gebied voor uitoefening van de daaraan toegekende of toe te kennen functies.
- Bij belevingswaarde gaat het om de sfeer en allure van het gebied, het behoud van gebouwd cultuurhistorisch erfgoed en de herkenbaarheid van de historisch gegroeide stedenbouwkundige en landschappelijke structuur.
- Bij toekomstwaarde gaat het om de toekomstbestendigheid van de maatregelen die ten behoeve van de gebruiks- en de belevingswaarde worden genomen.

Een hoge ruimtelijke kwaliteit is van belang om de provincie Groningen aantrekkelijk te laten blijven om te wonen, werken en recreëren. Dynamische steden, dorpen waar veel te beleven valt, een mooie woonomgeving en mooie natuur dragen allemaal bij aan de aantrekkingskracht van de provincie Groningen.

De provincie richt het omgevingsbeleid zoveel mogelijk op het bieden van kansen die zich voordoen in lokale en regionale situaties en geven daarbij ruimte aan maatwerk. Gemeenten moeten de ruimtelijke kwaliteit ook in hun plannen borgen. Bij gecompliceerde en gezamenlijke opgaven kan de provincie gemeenten ondersteuning bieden bij de planontwikkeling.

Het perceel Numero Dertien ong. ligt in het buitengebied. Hieronder vallen die gebieden die buiten stedelijk gebied liggen en een overwegend agrarische-, natuur- en recreatieve functie hebben. De provincie wil de waarde van het buitengebied voor natuur en recreatie ontwikkelen en de landschappelijke kernkarakteristieken behouden en waar mogelijk versterken. Het buitengebied moet ook als woongebied aantrekkelijk blijven en bedrijven de mogelijkheid bieden om zich te vestigen in

vrijkomende bebouwing en zich daar te ontwikkelen. Omdat de inrichting van het buitengebied zowel vitaal als duurzaam dient te zijn, is daarnaast zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.

Conclusie:

Het plan is passend binnen de kaders van de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening provincie Groningen

In juni 2016 is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 vastgesteld. De verordening is vervolgens jaarlijks geactualiseerd. De laatst geconsolideerde versie dateert van 15 november 2022. De Omgevingsverordening provincie Groningen 2022 is gebaseerd op het wettelijk stelsel zoals dat vòòr de inwerkingtreding van de Omgevingswet geldt. De stelselwijziging brengt met zich mee dat de algehele herziening van de verordening noodzakelijk is om de verordening te laten aansluiten op het nieuwe stelsel met aangepaste instrumenten, terminologie en digitale eisen.

De grondslag van deze Omgevingsverordening ligt in de vigerende Omgevingsvisie provincie Groningen 2016. Herziening van de visie voor het moment van inwerkingtreding van het nieuwe wettelijk stelsel is met het oog op de beschikbare tijd niet haalbaar. Ook is dat niet noodzakelijk omdat de Omgevingsvisie op basis van het overgangsrecht van kracht blijft. Nadat de Omgevingsvisie is herzien zal op basis daarvan deze verordening (opnieuw) worden aangepast aan de dan bepaalde beleidsdoelen.

De omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Deze regels richten zich op de thema's ruimtelijke ordening, water, infrastructuur, milieu en ontgrondingen. De omgevingsverordening is nauw verbonden met de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020. In de omgevingsverordening zijn regels gesteld ten aanzien van de omvang of uitbreiding van agrarische bouwvlakken. Op grond van artikel 2.26.1 moet een bestemmingsplan regels stellen ten aanzien van de concentratie van de agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor de mestopslag, bedrijfsbebouwing en opslag van veevoer binnen een agrarisch bouwperceel dat op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangeduid.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet voldoende rekening worden gehouden met de landschappelijke inpassing, het woon- en leefklimaat van direct omwonenden en de gebruiksmogelijkheden van de naastgelegen percelen. In het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om in afwijking van het bestemmingsplan het mestbassin op de gewenste locatie mogelijk te maken. Met toepassing van een uitgebreide Wabo procedure kan wel een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan worden verleend.

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is gericht op het oprichten van een mestbassin die deels buiten het kader zoals aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan zal worden gesitueerd. Op grond van artikel 2.26.7, lid 1b van de Omgevingsverordening kan worden meegewerkt aan de oprichting van voorzieningen voor mestopslag (foliemestbassins en mestzakken) op de veldkavel, op voorwaarde dat in de planregeling in de vorm van voorwaarden is geborgd dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als:

- Wordt aangetoond dat de mestopslag op grond van milieuhygiënische belemmeringen binnen het bouwperceel of daarop aansluitend niet mogelijk is; of
- De voorzieningen noodzakelijk zijn om aantoonbare structurele verkeersoverlast door transportbewegingen in kernen te voorkomen of te beperken als reële alternatieve ontsluitingsroutes ontbreken, en;
- Andere ruimtelijk relevante belangen niet onevenredig worden geschaad; en
- Over de landschappelijke aanvaardbaarheid van de locatie en de wijze van inpassing van de mestopslag advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; en
- de nakoming van eventueel te stellen voorwaarden aan de landschappelijke inpassing van mestopslag op de veldkavel wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of voorwaarde bij de omgevingsvergunning.

Op de locatie is mestopslag reeds toegestaan. De mestopslag wordt vernieuwd en met een grotere omvang. Het is gewenst om deze mestopslag nabij de percelen te hebben waarop de mest in het voorjaar wordt aangewend. Hiermee worden in het voorjaar veel verkeersbewegingen ineens voorkomen. Deze worden in feite verdeeld over een gehele winterperiode van enkele maanden waarbinnen mest middels vrachtauto's naar het mestbassin wordt toegebracht. Met deze locatie van het mestbassin worden verkeersbewegingen in kernen voorkomen.

Voor zover bekend zijn er geen andere ruimtelijke plannen of relevante belangen in de directe omgeving. Deze worden dan ook niet direct geschaad door voorliggend initiatief. Daarnaast wordt in deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat het initiatief passend is binnen de regelgeving.

Het nieuwe mestbassin wordt voorzien van een grondwal met gras. In het open landschap zorgt dit voor voldoende landschappelijke inpassing. Indien nodig kunnen hier aanvullend voorwaarden aan worden gesteld.

Artikel 2.26.7 uit de Omgevingsverordening van de provincie Groningen, Opslag van veevoer en mest buiten het agrarisch bouwperceel, maakt het realiseren van een mestbassin tot een mogelijkheid.

Op 11 januari 2021 is het initiatief, naar aanleiding van een ingediend principe verzoek, behandeld in de omgevingskamer van de gemeente Veendam. De omgevingskamer heeft aan het college van burgemeester en wethouder geadviseerd om mee te werken aan dit initiatief. Burgemeester en wethouders hebben dit advies overgenomen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Veendam

Op 7 februari 2022 heeft de gemeente Veendam haar omgevingsvisie vastgesteld.

De omgevingsvisie is een integrale visie waarin strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn staan.

In het veenkoloniaal landschap van Veendam zijn verschillende buurtschappen te vinden. Dit landschap wordt gekenmerkt door een open landschap met rechte wegen en diepen. Vanuit de lintdorpen heb je hier ver zicht. Het buitengebied is voor een groot deel in gebruik door de landbouw. Circa 2% van de banen in de gemeente zijn banen in de landbouw. Dit betreft vooral akkerbouw en in mindere mate veeteelt.

Een van de uitdagingen voor het buitengebied is het behoud van het open landschap. Er wordt steeds meer een beroep gedaan op het buitengebied. Bijvoorbeeld in de zoektocht naar woningbouwlocaties, nieuwe bedrijventerreinen of duurzame energieopwekking. De gemeente ziet de openheid van het landschap als een belangrijke waarde van Veendam. De openheid van het landschap wil men daarom in stand houden. In het uitwerkingsprogramma wonen en de zonnevisie wordt de openheid van het landschap meegenomen als afwegingskader. Daarmee blijft de landbouw centraal staan in het buitengebied. De gemeente vindt het belangrijk dat de landbouw verduurzaamt om zo de impact op mens en natuur te beperken. Met betrekking tot verduurzaming van de landbouw volgt de gemeente het beleid van de provincie, zoals opgenomen in het programma Duurzame Landbouw Provincie Groningen 2020-2024.

Conclusie:

De ontwikkeling is in lijn met genoemde visie van de gemeente Veendam.

3.3.2 Bestemmingsplan Veegplan Buitengebied Veendam 2019

Zie paragraaf 1.3.

3.3.3 Visie mestopslag buitengebied Pekela en Veendam

Op 8 oktober 2019 heeft de gemeente Veendam de visie mestopslag voor het buitengebied vastgesteld. In deze visie is een afwegingskader beschreven voor locaties voor nieuwe mestopslag op veldkavels die uit oogpunt van behoud van natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten aanvaardbaar worden geacht en de voorwaarden waaronder dit kan.

In de visie is opgenomen dat er alleen kan worden meegewerkt aan een mestopslagplaats buiten het agrarische bouwblok als:

- wordt aangetoond dat de mestopslag op grond van milieuhygiënische belemmeringen binnen het bouwperceel of daarop aansluitend niet mogelijk is; of
- de voorzieningen noodzakelijk zijn om aantoonbare structurele verkeersoverlast door transportbewegingen in kernen te voorkomen of te beperken als reële alternatieve ontsluitingsroutes ontbreken,
- de mestopslagplaats in hoofdzaak bestemd is voor gebruik binnen de bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft;
- de inhoud van het mestbassin niet meer bedraagt dan 2.500 m³ en de oppervlakte niet meer dan 750 m²;
- de milieuregelgeving zich niet tegen de aanleg verzet;
- rekening wordt gehouden met de archeologische verwachtingswaarde.

In de visie staan eveneens een aantal kwalitatieve criteria.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat aan deze eisen en criteria kan worden voldaan.

Conclusie:

De onderhavige ontwikkeling sluit aan c.q. is in lijn met de genoemde visies en verordeningen. De ontwikkeling aan zich leidt niet tot een onevenredige aantasting van de waarden van het gebied. Het bedrijf zorgt zelf voor vitaliteit, ondersteuning en behoud van het gebied.

4. Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk is een toets aan milieukundige en omgevingsaspecten gedaan.

4.1 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder meer inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet de initiatiefnemer aantonen dat de bodem geschikt is voor de voorgenoemde ontwikkeling. Om dit aan te kunnen tonen is soms een bodemonderzoek vereist. Aan een gevoelige toekomstige bestemming zoals wonen worden zwaardere eisen gesteld aan de bodemgesteldheid, dan bij een agrarische functie zoals het opslaan van mest in mestilo's. Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft daarom in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. In veel gevallen zal historisch onderzoek inzake de betreffende (verdachte) locatie kunnen uitwijzen of er voldoende aanleiding is om ook bodemonderzoek te laten uitvoeren. In eerste instantie is gekeken op het Bodemloket. Op het Bodemloket wordt de bij de gemeente en provincie bekende bodeminformatie en historische informatie weergegeven.

In afbeelding 4 is een uitsnede van het plangebied op de kaart van Bodemloket weergegeven.



Afbeelding 4: uitsnede plangebied op de kaart van het bodemloket³

³ Bron: www.bodemloket.nl

Op basis van de kaart van het bodemloket is er geen informatie bekend van de bodemkwaliteit in het plangebied.

De vloeibare dierlijke mest wordt opgeslagen in een mestbassin. Dit mestbassin zal voldoen aan de voorschriften in de Activiteitenregeling en de eisen van de HBRM (de door de Ministerie van VROM uitgegeven publicatie 'bouwtechnische richtlijnen mestbassins'). De gebruikte materialen van het mestbassin zijn vloeistofkerend uitgevoerd. Derhalve is verzekerd dat van het project geen verontreinigende werking uitgaat. Conform artikel 3.66, derde lid van de Activiteitenregeling is voor het opslaan van dierlijke mest en agrarische bedrijfsstoffen het indienen van een rapport voor het vastleggen van de bodemkwaliteit niet nodig. Volgens vaste jurisprudentie (201113207/1/A4) kan bij dergelijke opslagen ervan worden uitgegaan dat bij naleving van de opgenomen voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zullen worden beïnvloed, zodat een nulsituatie bodemonderzoek niet nodig is.

Hergebruik van grond

Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de te vergraven grond naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt voor aanleg van het mestbassin met een gesloten grondbalans.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de beoogde situatie.

4.2 Geur

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet tussen een ontwikkeling en (milieu)gevoelige activiteiten voldoende afstand worden aangehouden om een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat te waarborgen en (toekomstige) knelpuntsituaties te voorkomen.

In het Activiteitenbesluit is de opslag van drijfmest in bovengrondse opslagen geregeld in paragraaf 3.4.6 voor mestopslagen niet groter dan 750 m² en 2.500 m³, waar het voorliggende mestbassin binnen valt. Voor geurgevoelige objecten geldt een afstandseis van 100 meter.

De planlocatie ligt in een agrarische omgeving, omringd door agrarische bedrijven en agrarische percelen. Nabij de planlocatie liggen aan de Numero Dertien 2 woningen van derden. De afstand tot deze beide woningen bedraagt meer dan 100 meter. Op bijgevoegde tekening is dit weergegeven.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor het beoogde plan.

4.3 Geluid/ mobiliteit/ parkeren

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industriëlawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een projectafwijkingbesluit, indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk.

Het mestbassin wordt gedurende de winterperiode (oktober tot en met februari) gevuld met mest. Deze mest wordt aangevoerd middels vrachtauto's met een tank. 1 vracht bevat 36 m³ mest. Uitgaande van een inhoud van 2.500 m³ van het mestbassin betreft het $2.500/36 = 70$ vrachten mest. Worst case kunnen 80 vrachten op jaarbasis worden aangehouden. In de periode oktober-februari kan worden aangehouden dat er 2 vrachten per werkdag worden aangevoerd in de dagperiode. Incidenteel vind aanvoer in de avondperiode plaats als het de vervoerder niet gelukt is om dit in de dagperiode te doen.

Zodra het mestuitrijseizoen in februari-maart begint wordt de mest uitgereden over de percelen grond in de nabijheid van het mestbassin. Initiatiefnemer maakt hiervoor gebruik van een eigen zelfrijdende mesttank. Initiatiefnemer heeft nabij het mestbassin 80 ha grond. 16 ha hiervan is gelegen achter het mestbassin en hoeft niet via de openbare weg. De andere 64 ha wordt van mest voorzien gebruik makend van de openbare weg, de Numero Dertien.

Dit mestuitrijden vindt dan gedurende maximaal 8 dagen per jaar plaats in de dagperiode, met uitloop naar de avondperiode. Tijdens deze 8 dagen arriveert en vertrekt de zelfrijdende mesttank gedurende circa 3 keer per uur bij het mestbassin om de tank te vullen. Totaal op een dag maximaal 36 keer, waarvan 29 (dus $2 \times 29 = 58$ bewegingen) via de openbare weg en 7 naar de percelen grond achter het mestbassin.

Het vullen van de tank gaat snel. De zelfrijdende mesttank is voorzien van een tank van 20 m³, voorzien van een pomp die 9 m³ per minuut verpompt. Dus arriveren, volpompen en vertrekken neemt maximaal 5 minuten in beslag per keer. Ten tijde van deze 8 dagen mest uitrijden wordt er per dag 4 vrachten met mest gebracht. Oftewel 8 bewegingen met vrachtauto's van en naar het mestbassin.

Daarnaast zullen er enkele personenauto's/bedrijfsauto's naar de locatie komen voor controles, aflossen chauffeur op zelfrijdende mesttank en/of brengen proviand voor de chauffeur.

Indien sprake is van een meer ongelijkmatige verdeling van aanvoer (of afvoer) en er derhalve meer vrachtwagens gedurende een dag de opslaglocatie aandoen, is voorzien in afdoende opstel-/parkeerruimte op het terrein. Door de brede entree / toegang vanaf de Numero Dertien kunnen de voertuigen gemakkelijk het terrein op-/afrijden en is geen sprake van een belemmering of onevenredige verkeerssituatie voor overige weggebruikers.

Van verkeersaantrekkende werking is geen sprake. De verkeersbewegingen zijn gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer.

Mogelijkheden om te parkeren op het terrein zijn (afdoende) aanwezig. Echter van feitelijk 'parkeren' van vrachtwagens, bedrijfs- of personenauto's is geen sprake. Het betreft een op-/overslaglocatie c.q. onbemand werkterrein waarbij een voertuig (incl. chauffeur / uitvoerende) slechts kortstondig aanwezig is voor het laden / lossen. Het betreft hooguit kortstondig wachten alvorens de handelingen van lossen respectievelijk laden kunnen plaatsvinden

Een toetsing aan het aspect 'wegverkeerslawaaï' of 'luchtverkeerslawaaï' is beperkt relevant. Dit initiatief voorziet niet in de mogelijkheid of toevoeging van een (extra) geluidsgevoelig object of bestemming. Er is sprake van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, waarbij sprake is van afwijking van bouwregels. Het onderdeel 'weg- / of luchtverkeerslawaaï' is derhalve niet relevant of van toepassing.

Gezien deze relatief beperkte hoeveelheid verkeersbewegingen van en naar de locatie en de activiteiten bij het mestbassin en de afstand tot geluid gevoelige objecten wordt verwacht dat het initiatief voor wat betreft het aspect geluid acceptabel is.

Conclusie

Het aspect geluid / mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de EU- richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂) en stikstofoxiden (NO_x), zwevende deeltjes (PM₁₀) en lood (Pb) in de lucht (Pb EG L163) dient Nederland de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor bovengenoemde stoffen en tevens voor koolmonoxide (CO) en benzeen (C₆H₆) vast te leggen. Het vorige Besluit Luchtkwaliteit 2005 is na de inwerkingtreding van de “Wet Luchtkwaliteit (Wlk)” vervallen.

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5 Wet Milieubeheer (zie Staatsblad 2007, nr. 414, d.d. 30 oktober 2007). In artikel 5.16 Wm (lid 1) is opgenomen onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen.

Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid.

De voorwaarden zijn:

- a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) de concentratie van de betreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;
- c) een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio’s waar overschrijdingen plaatsvinden.

In het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer ‘projecten’ geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die ‘niet in betekenende mate’ bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als ‘niet in betekenende mate’ worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

De in dit kader relevante bronnen betreffen de verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen per etmaal gerelateerd aan de beoogde bedrijfsvoering bedraagt worst case genomen gemiddeld 40 bewegingen.

De NIBM tool is een rekentool voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee is op een eenvoudige en snelle manier te bepalen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Aan de hand van de NIBM-tool is onderzocht of wordt voldaan aan de hiervoor geldende norm. Gezien de ‘zware bronnen’, zoals landbouwtractoren etc. is dit aandeel als ‘vrachtverkeer’ aan te houden (zie afbeelding 6).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	20
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,23
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 6: berekening NIBM

De blootstelling aan luchtverontreiniging is zeer beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. Het voorgenomen plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nader onderzoek is niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Water

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het waterschap Hunze en Aa's.

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterbergingslocaties onttrokken. Aan het begin van de 21^e eeuw is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zouden mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen.

Voor deze ontwikkeling is op 27 februari 2023 een watertoets uitgevoerd. De uitkomsten en samenvatting is opgenomen in de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschap heeft de watertoets beoordeeld en daarop een reactie per e-mail gegeven. Deze is eveneens opgenomen in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschap doet hierin de aanbeveling om het mestbassin verdiept aan te leggen met een grondlichaam. In onderhavig plan zal dit zodanig worden uitgevoerd.

Er is hier sprake van een mestbassin met een buitenwerkse oppervlakte van 2.522 m². Uit overleg met het Waterschap blijkt verder dat er in dit geval geen watercompensatie behoeft te worden gerealiseerd. Het mestbassin heeft geen overstort voor het hemelwater. Dat hemelwater blijft op de bovenfolie liggen en komt daarom niet direct naast het bassin op de grond.

Conclusie

Met de belangen inzake het aspect water is derhalve afdoende rekening gehouden.

4.6 Milieu Effect Rapportage

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld.

Het oprichten van een mestbassin is geen m.e.r.-beoordeling plichtige activiteit en komt niet voor op de C-lijst noch op de D-lijst van de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. Gelet op het feit dat de voorgenomen activiteit niet genoemd wordt in deze bijlage is ook geen aanmeldnotitie nodig.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, waarbij in de omgeving slachtoffers kunnen vallen. Het externe veiligheidsbeleid is vastgelegd in een aantal AMvB's milieubeheer, zoals het Besluit Externe Veiligheid milieubeheer en het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen milieubeheer.

Ten aanzien van externe veiligheid vinden binnen de inrichting geen noemenswaardige activiteiten of handelingen plaats. De inrichting valt niet onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Beoordeling omgeving

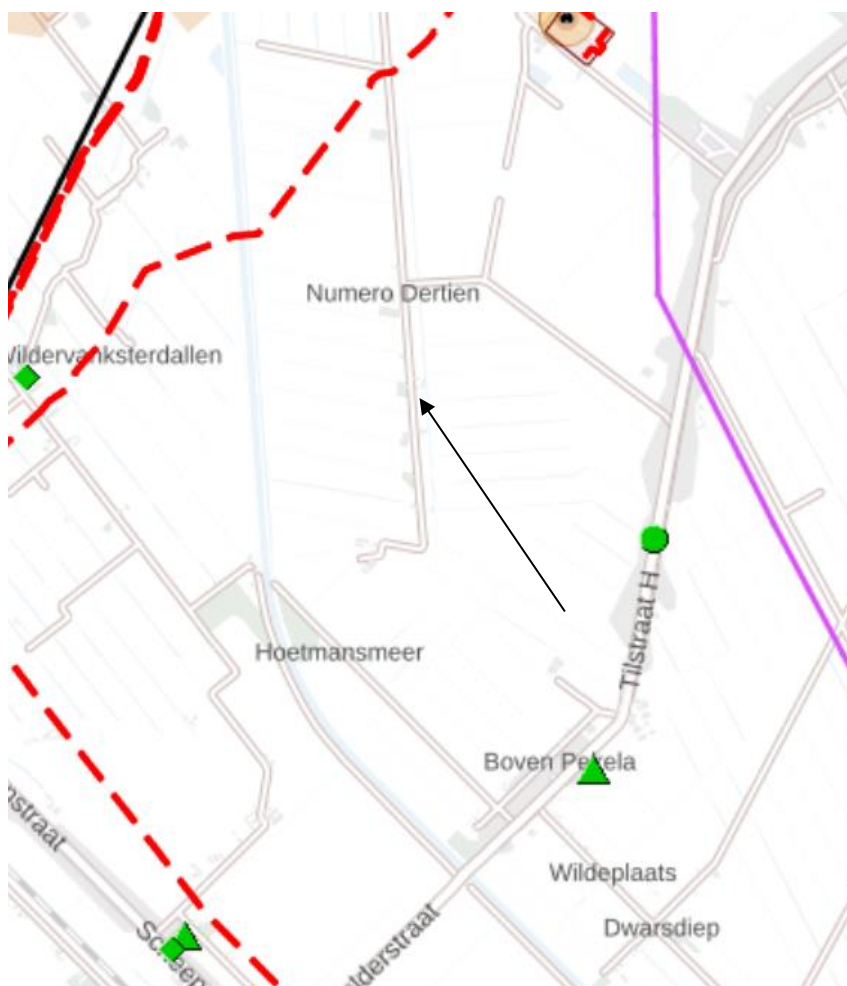
Op de Risicokaart staan bedrijven en installaties aangegeven met daarbij het risico en het mogelijke effect van een incident voor mensen. De op de Risicokaart getoonde kwetsbare objecten zijn woningen en gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden, zoals kantoren. Ook staan er gebouwen op waarin zich niet – of minder zelfredzame mensen aanwezig zijn, zoals ziekenhuizen, zorginstellingen en scholen. Kwetsbare objecten en risicobronnen moeten dan ook op voldoende afstand van elkaar worden bestemd.

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico geeft de kans op overlijden weer voor een persoon die onbeschermd een heel jaar op één plaats aanwezig is. Hierbij mag het risico niet

groter zijn dan één miljoenste, of te wel 10⁻⁶. De richtwaarde die geldt, geeft de afstand aan tussen risicobron en gevoelig object.

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron. Het groepsrisico is geen harde norm, maar er geldt wel een verantwoordingsplicht. Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar waar men goed onderbouwd van af mag wijken.

Uit de professionele risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied, geen risicobronnen aanwezig zijn die invloed hebben op de beoogde ontwikkeling, zie uitsnede van de risicokaart in afbeelding 7. De beoogde ontwikkeling ligt niet binnen het invloedsgebied van een van hogedruk aardgastransportleidingen die ten noordoosten van de planlocatie liggen. De afstand tot een ondergrondse hogedruk aardgastransportleiding bedraagt bijna 1.400 m (rode stippellijn) en circa 1.500 meter tot een bovengrondse hoogspanningsleiding (paarse lijn). De groene stip betreft een hotel/pensioen. Het groene driehoekje betreft een onderwijsinstelling.



Afbeelding 7: ligging plangebied m.b.t. het aspect externe veiligheid⁴

⁴ Bron: www.risicokaart.nl

Conclusie

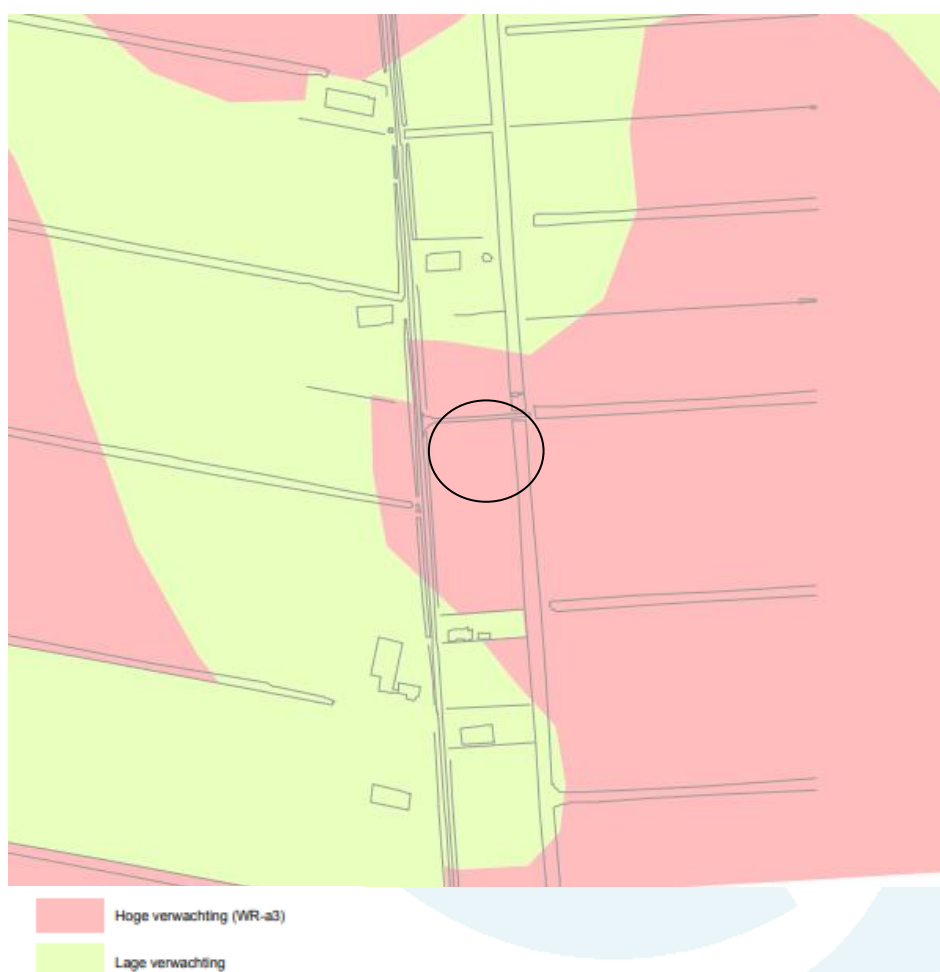
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de nieuwe situatie zoals die is voorzien.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Uit de beleidskaart archeologie en cultuurhistorie gemeente Veendam blijkt dat de planlocatie gelegen is in een gebied met een hoge verwachtingswaarde (WR-a3), zie afbeelding 8.



Afbeelding 8: Uitsnede vanuit de Beleidskaart archeologie en cultuurhistorie gemeente Veendam

In het huidige bestemmingsplan voor de locatie is een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3 aan de locatie verbonden. Voor deze gebieden geldt:

Voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 200 m² moet, alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

1. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld, en
2. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

De oppervlakte van het nieuwe mestbassin wordt 750 m² en overschrijdt daarmee de vrijstellingsgrens. Initiatiefnemer heeft daarom door MUG ingenieursbureau een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend booronderzoek laten uitvoeren. Uit het booronderzoek blijkt dat in de boringen 1 en 6 een B-horizont aanwezig is en in de boringen 2 en 4 een BC-horizont. De aanwezigheid van dit bodemhorizont wijst erop dat de bodem niet recentelijk is vergraven en dat eventueel aanwezige archeologische resten nog intact kunnen zijn. MUG Ingenieursbureau adviseert om rond de boringen 1, 2, 4 en 6 een karterend booronderzoek uit te voeren.

Initiatiefnemer zal ten tijde van uit het uitgraven van het nieuwe mestbassin een nader onderzoek laten uitvoeren, waarmee eventuele archeologische resten worden veilig gesteld.

4.9 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van het initiatief.

4.10 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet heeft de volgende drie wetten vervangen: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Bij een afwijking van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese- en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de bescherming van natuur. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande- en nog te ontwikkelen - belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-

principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Het plangebied ligt binnen landelijk gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied Drouwenerzand op circa 11,5 km ten zuidwesten van de planlocatie. Het eerstvolgende gelegen Natura 2000-gebied, welke gevoelig is voor stikstof, betreft het gebied Lieftingsbroek op circa 14,5 km ten zuidoosten van de planlocatie. Het Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied is gelegen op circa 14 km ten westen van het plangebied.

Er is sprake van het vervangen en vergroten van een mestbassin. Van sloop of amoveren van bebouwing of het kappen van bomen c.q. verblijfplaatsen is geen sprake.

Aangezien sprake is van een bestaande locatie, is de kans dat er sprake is van aantasting van vaste woon- en verblijfplaatsen van aanwezige flora- en fauna zeer nihil. Een nadere toetsing van de aanwezige flora- en fauna c.q. het uitvoeren van een quick-scan is gezien het huidige gebruik en de verandering dienaangaande niet opportuun.

Ongeacht dat er sprake is van een bestaande locatie (en bestaande activiteiten van initiatiefnemer binnen de gemeente Veendam) zijn de activiteiten c.q. de soort machines/werktuigen en de opslag van meststoffen een N-emissie veroorzakende activiteit, welke redelijkerwijs bij kunnen dragen aan een significant negatief effect qua stikstofdepositie voor (stikstofgevoelige) habitats in Natura 2000-gebieden.

Middels een voortoets stikstofdepositie op grond van de Wet natuurbescherming is nader op de invloed / gevolgen van deze planologische ontwikkeling in relatie tot de Wet natuurbescherming ingegaan. Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Uit de beoordeling van de effecten blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot redelijkerwijs niet zal leiden tot een negatief effect op habitattypen in een Natura 2000-gebied.

De voortoets inclusief Aeries-berekening (gebruiksfase) is opgenomen in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Met de aspecten van de Wet Natuurbeschermingswet is afdoende rekening gehouden en staat de planontwikkeling niet in de weg.

5. Uitvoerbaarheid en conclusie

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een mestbassin zal samen met deze ruimtelijke onderbouwing en alle andere relevante stukken voor een termijn van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan door eenieder een zienswijze tegen de voorgenomen plannen worden ingediend. De eventueel ingediende zienswijzen zullen bij de definitieve besluitvorming worden betrokken. Als het college een definitief besluit heeft genomen en de omgevingsvergunning heeft verleend, kan een belanghebbende beroep indienen tegen de omgevingsvergunning.

Initiatiefnemer heeft de directe omwonenden vooraf geïnformeerd over de voorgenomen plannen. De verhoudingen met de directe burens zijn goed en zullen naar verwachting door de voorgenomen plannen niet verslechteren.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten van voorgenomen initiatief zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer is reeds eigenaar van het perceel. Het gemeentelijk kostenverhaal is verzekerd door middel van leges en eventueel een anterieure overeenkomst.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling.

In deze ruimtelijke onderbouwing is invulling gegeven aan de toetsing op grond van het provinciaal en gemeentelijk (ruimtelijk) beleid, de verantwoording van de milieu hygiënische aspecten en de fysieke leefomgeving. De realisatie van een mestbassin levert geen belemmeringen voor de directe omgeving en is ruimtelijk goed inpasbaar in de omgeving.

Bijlagen

1. Situatietekening mestbassin;
2. Archeologisch onderzoek;
3. Samenvatting en uitgangspuntennotitie watertoets;
4. Voortoets stikstofdepositie.

