

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

1. [REDACTED], gevestigd te Borgercompagnie, gemeente
Veendam,

2. [REDACTED]
[REDACTED] wonend te Borgercompagnie,
gemeente Veendam,

3. [REDACTED]
[REDACTED] wonend te Borgercompagnie, gemeente Veendam,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Veendam,
verweerder.

2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in deze zaak (ECLI:NL:RVS:2019:1363). Omdat de Afdeling van oordeel was dat het college het voor de inrichting geldend aanvaardbaar geurhinderniveau niet zorgvuldig heeft vastgesteld heeft zij de raad verzocht haar te informeren of deze uitspraak de raad aanleiding geeft tot een nader standpunt in zaak nr. 201805815/1/R3, en zo ja welk standpunt.

Bij brief van 20 juni 2019 is namens de raad meegedeeld dat op dit moment nog niet kan worden bericht of de uitspraak van 24 april 2019 voor de Raad aanleiding is om een nader standpunt in deze bestemmingsplanprocedure in te nemen. Omdat het agendatechnisch niet mogelijk is om dit onderwerp eerder dan in september 2019 te agenderen wordt om uitstel verzocht tot 15 oktober 2019.

Bij brief van de griffier van de Raad van State van 5 juli 2019 is dit verzoek van de raad afgewezen.

5. Omdat de raad hetzelfde, onzorgvuldig vastgestelde geurhinderniveau, dat het college heeft opgelegd in het handhavingsbesluit van 20 juli 2016, heeft overgenomen in het bestemmingsplan "Borgercompagnie 63" en er geen nader standpunt van de raad ter zake is gegeven, moet de conclusie zijn dat het bestemmingsplan, in strijd met artikel 3:2 van de Awb, onzorgvuldig is voorbereid.

6. De beroepen zijn kennelijk gegrond.

7. De raad dient ten aanzien van [REDACTED] op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart de beroepen gegrond;
- II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Veendam van 28 mei 2018;
- III. veroordeelt de raad van de gemeente Veendam tot vergoeding van bij [REDACTED] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 512,00 (zegge: vijfhonderdtwaalf euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- IV. verstaat dat de raad van de gemeente Veendam aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht ten bedrage van € 338,00 (zegge: driehonderdachtendertig euro) voor [REDACTED] € 170,00 (zegge: honderdzeventig euro) voor [REDACTED] met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen en € 170,00 (zegge: honderdzeventig euro) voor [REDACTED] en anderen vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door mr. J. Kramer, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, griffier.

w.g. Kramer
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 31 juli 2019

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 31 juli 2019

BIJLAGE

Algemene wet bestuursrecht

Hoofdstuk 3 Algemene bepalingen over besluiten

Afdeling 3.2 Zorgvuldigheid en belangenafweging

Artikel 3:2

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.