

## BEOORDELING BODEMGESCHIKTHEID N.A.V. ONDERZOEK

<b>Naam beoordelaar:</b>	[REDACTED]		
<b>Datum toetsing:</b>	14-3-2023		
<b>Bevoegd gezag:</b>	gemeente Stadskanaal		
<b>Intern / Extern advies</b>	intern advies		
<b>LOS / VTH / OLO nummer:</b>	Z2022-009584-003-001	Z-22-107815	7260777
<b>NAW Locatie</b>	Dorpstraat (vml 51) Onstwedde		

### 1 CONCLUSIE:

Op onderhavige locatie is een bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen of een gepland bouwplan doorgang kan vinden.

Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De grond bevat 2 spots met verhogingen tot boven de interventie waarde die voorafgaand aan bouw moeten worden gesaneerd.

Op basis van de bodemonderzoeken is de locatie niet geschikt voor de beoogde functie: Wonen.

### Verdere afhandeling

De locatie is op dit moment niet geschikt voor de beoogde functie; Wonen. Voorafgaand aan de bouw zal de locatie moeten worden gesaneerd. Een omgevingsververgunning kan alleen onder voorwaarden worden afgegeven; een verwijzing naar artikel 6.2c van de Wabo, de uitgestelde inwerking treding.

Voor de bodemsanering is treed de Provincie Groningen op als bevoegd gezag. Dit omdat de oorzaak niet direct ligt in een bedrijfsmatig handelen én er sprake is van meer dan 25 m<sup>3</sup> ernstig verontreinigde grond. Saneren van de locatie kan echter niet met een melding conform het Besluit uniforme saneringen (BUS), zoals het adviesbureau dat voorstelt, het is namelijk een nieuwe verontreiniging (ontstaan na 1987). In 1998 is de bodem namelijk al eerder onderzocht toentertijd zijn er geen ernstige zaken geconstateerd. De verontreiniging met PAK is ontstaan door een brand in 2010 en de handelingen daarna (sloop van de gebouwen, afvoer puin, opslag diverse materialen). Bij de Zink verontreiniging is er een link met een brandplek (vreugdevuren) welke op de luchtfoto's te zien is vanaf medio 2018. Beide verontreinigingen vallen daardoor in principe onder de zorgplicht en daarmee is er een verplichting de bodem in de oude situatie te herstellen. Hiervoor is een BUS melding niet het (eerste) aangewezen 'document' maar een Plan van Aanpak.

### Onderzoeksgegevens

Adviesbureau	MUG Ingenieursbureau B.V.
Soort onderzoek	Verkennd en Nader onderzoek
Rapportnummer	21301310
Datum rapport	14-3-2022

### Onderzoeksresultaten

ZINTUIGLIJK	<b>Grond</b>	brandplek, resten koolas, kolengruis, resten/sporen baksteen, sporen asfalt
	<b>Grondwater</b>	Geen bijzonderheden. Ec, pH en NTU geven een normaal resultaat voor de regio.
ASBEST		In het veldwerk is op maaiveld en opgeboord materiaal een visuele inspectie uitgevoerd op asbest. Het adviesbureau geeft duidelijk aan dat er geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen.
ANALYSES	<b>bovengrond</b>	Interventiewaarde overschrijdingen voor PAK en Zink.

	<b>ondergrond</b>	Er is een monster van de ondergrond nabij de voormalige tanks. Na uitsplitsing ligt alles op AW.
	<b>grondwater</b>	Geen overschrijdingen van de streefwaarde aangetroffen
RISICOTOOLBOX		nvt concentraties niet boven waarden voor functie "Wonen. Risicotoolbox geeft aan: (Uitdraai zie bijlage 2)
CONCLUSIE		Duidelijk geval van bodemverontreiniging. Bodem moet worden gesaneerd voorafgaand aan de fysieke bouw.

## 2C OPMERKINGEN / AANBEVELINGEN

<b>Hergebruik van grond</b>	Indien mogelijk dient gewerkt te worden met een zogenaamde gesloten grondbalans (grond op eigen terrein hergebruiken); Als hergebruik op eigen kavel niet mogelijk is dan kan de grond mogelijk worden hergebruikt als bodem of in een grootschalige bodemtoepassing. Het Besluit Bodemkwaliteit is daarop van toepassing;
<b>Besluit bodemkwaliteit</b>	<b>Hergebruik grond als bodem:</b> Er is sprake van een locatie met een ernstige bodemverontreiniging. De bodemkwaliteitskaart is hier niet geldig.
<b>GBT Grootschalige Bodem Toepassing</b>	Het besluit bodemkwaliteit biedt de mogelijkheid om grond her te gebruiken in grootschalige bodemtoepassingen (omvang minimaal 5000 m <sup>3</sup> grond). Hergebruik van grond in grootschalige bodemtoepassingen mag alleen op basis van partijkeuringen. De resultaten van het verrichte bodemonderzoek gelden niet als bewijsmiddel in het kader van het Besluit bodemkwaliteit voor de toepassing van grond in GBT's;

