

Geachte [REDACTED]

Ik heb het voorstel bekeken en kan ik alleen namens mij zelf reageren. De heer [REDACTED] voelt zich de laatste tijd niet goed genoeg en heeft daarom nog geen reactie klaar. Ten eerste wil ik uitspreken dat ik zeer waardeer de moeite die u als gemeente en [REDACTED] heeft gedaan op het uitwerken van het voorstel desalniettemin kan ik mij niet vinden in het voorstel. Ik blijf dus bij mijn bezwaar wat ik vorig jaar heb ik gediend en ben van mening dat dit project mede door de omvang van 5 hectare. De genomen maatregelen onvoldoende een positief effect zullen hebben op ons perceel grenzend aan [REDACTED]. Ook zie ik weinig concrete maatregelen of ingrepen zoals:

Het parkeerterrein wordt niet verhard. Dit lijkt mij onwenselijk en nu staan ze ook regelmatig aan de straat met auto's om dat het perceel te nat is. Een verhard parkeerterrein met een verharde toerit lijkt mijn een veel beter keuze.

Komen er controle moment of de ingrepen voldoende zijn en volgens afspraak en wat als er meer maatregelen noodzakelijk blijken?

Is [REDACTED] bereid om aangegeven of dit nu alles is of gaan ze in de toekomst nog verder willen uitbreiden?

Ook wordt er door de gemeente gezegd dat er altijd bos heeft gestaan op het perceel van [REDACTED] in het verleden. Graag zou ik zien op welke kaarten en gegevens de gemeente deze conclusie baseert?

Ook denk ik dat de gemeente wel heel gemakkelijk en snel spreekt dat er geen schade ontstaat door de beplanting zonder echt onderzoek naar is gedaan. Het enige antwoord dat ik krijg is er zit geen blad aan de bomen in het voorjaar dus zal het wel goed gaan.

Ook was er afgesproken in het gesprek dat het lage bomen zou betreffen in de windt singel. Maar nu blijkt dat er toch bomen van minstens tussen de 6 en 10 meter tussen zullen staan. Dit noem ik geen lage bomen of is de gemeente een andere mening toegedaan?

Ook is in het gesprek door [REDACTED] hun uitdrukkelijke wens tot behoud van de windsingel gegeven om dat hun bomen anders niet genoeg uit de windt zouden staan. Ik heb toen ook al aangegeven dat als het voor hun zo belangrijk is dat deze windt singel blijft het natuurlijk ook voor ons een groot nadeel is. Waarom is het voor hun zo belangrijk en geeft het hun veel voordelen en zou het voor ons nauwelijks een belemmering geven? Dit kan volgens mij nooit samengaan. Als het voor hun voordelen geeft dan blijft het voor ons nadelig en ben van mening dat de gemeente dit beter zou moeten onderzoeken. Voor ons blijft de windt singel een groot probleem en wij hebben toen ook al aangegeven dat we deze het liefst verwijderd zouden zien worden.

Als laatste wat mij opvalt is dat de gemeente haar conclusie dat de grond geen natuur wordt omdat erbij de RVO een gewas code wordt gegeven aan een Voedselbos. Nu wil ik gemeente er wel graag op wijzen dat de RVO en de regels losstaat van een uiteindelijke bestemming. In het verleden (in de jaren 90) was er een regeling genaamd Set a aside waarbij bos voor productiehout op landbouwgrond werd geplaatst. Nu heeft de RVO dit altijd als landbouw(gewas) gezien. Maar de belastingdienst zag dit toch anders en heeft dit ook gewonnen in de rechtbank waarbij veel boeren in de problemen zijn gekomen. Het lijkt mij dan ook te kort door de bocht dat de gemeente dit zo stelt.

Ook geeft de gemeente geen antwoord op het feit dat als er eenmaal bos staat dat niets [REDACTED] [REDACTED] ervan kan weer houden om het vervolgens alsnog omzettend naar natuur. Wij kunnen dat weten omdat wij aan de set a aside regeling hebben meegedaan en zijn een van de weinige boeren die het altijd juist hebben opgegeven en niet in de problemen zijn geraakt. Maar hebben daar vaak achteraan moeten gaan dat het landbouwgrond zou blijven want vaak werd de grond onterecht aangewezen als natuur omdat er bomen op stonden. Maar door onze eigen inzet konden wij het binnen de regels houden en zijn er geen problemen met de belastingdienst ontstaan. Hoe denkt de gemeente een conflict tussen de bestemming landbouw en bestemming natuur in de toekomst te kunnen voorkomen op het perceel van [REDACTED]

Kortom zie ik voor mij onvoldoende aanleiding om mijn bezwaren in te trekken.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]