



Burgemeesters en Wethouders van de Gemeente Stadskanaal Raadhuisplein 1
9501 SZ Stadskanaal

Onstwedde 21 augustus 2023

Betreft: Z-22-106396 omgevingsvergunning Wessinghuizerweg nabij 15" in Onstwedde.

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze dien ik [redacted] mijn zienswijze / bezwaar in naar aanleiding van het ontwerpbesluit Z-22-106396 wessinghuizerweg nabij 15" wat ik hierna het Wessingboerbos zal noemen.

Ik heb enkele percelen die grenzen aan het perceel waar het Wessingboerbos gepand is. Zowel aan de noordoost zijde als aan de zuid zijde van het perceel zie foto hier onder.



- Blauw gemarkeerd = perceel Wessingboerbos
- Rood gemarkeerd = perceel Bessebinders
- Zwaartelijnen = de belangrijkste in en uitritten percelen.

Nu heb ik enkele punten die graag onder uw aandacht zou willen brengen en dat u daar na zou handelen.

1. Volgens de aanvraag gaat het hier om een combinatie van landbouw en natuur met als hoofddoel natuur zo als ik uit de stukken begrijp. Nu ben ik bang dat het ontwikkelen van Natuur naast mijn perceel de waarde van mijn perceel nadelig zal beïnvloeden. Ik heb zelf meerdere perceelen die nu ook al naast natuur liggen en die wil Prolander graag verwerven. Maar zijn omdat ze grenzen aan natuur volgens Prolander € 10.000,- minder per hectare waard dan wat gemiddeld landbouw grond kost in de omgeving die niet naast natuur liggen. Perceel 1 is 6,5 hectare groot dus zou dat betekenen voor mij een schadepost van € 65.000,- en misschien nog wel meer in de toekomst gezien de huidige ontwikkelingen omtrent stikstof.

Graag zou ik zie dat de gemeente hierna een onafhankelijk onderzoek ingesteld en dat ik voor de schade wordt gecompenseerd.

2. Perceel 1 is zoals u kunt zien op de foto "ook in de bijlage" van noord oost en in het zuiden nu al omsloten met bomen. Als daar ook nog aan de westzijde ook bomen komen te staan zal er zeker in het voorjaar bij laagstaande zon weinig tot geen zon op het perceel komen. De zon komt namelijk op in het oosten en gaat onder in het westen. Waardoor er later geploegd en gezaaid kan worden in het voorjaar. Maar ook te denken aan het afdrogen en rijpen van de gewassen in de zon zal later en of slechter zijn waardoor oogst verloren zal gaan. Bijvoorbeeld: We nemen Wintertarwe met een gemiddelde opbrengst van 9,9 ton per hectare met een gemiddelde prijs van €200,- per ton. Als dan door Het slecht afdrogen van het land of gewas bijvoorbeeld later kunne ploegen en zaaien of bij de oogst als het vocht percentage niet goed is en er gaat 20% gewas verloren te opzichte van andere percelen. Betekend dat een 1,98 ton verloren gaat wat een schadepost van 396 euro per hectare bekend. Op jaarbasis is dat € 2.574,- en als dat elk jaar terug keert en ik moet nog 33 jaar werken tot mijn pensioen een schade van €84.942,- en dan heb ik het nog niet eens over duurdere en kostbare gewassen. Bron CBS en nieuwe oogst LTO.

Graag zou ik zien dat de gemeente een onafhankelijk onderzoek naar in stelt en dat ik voor de schade wordt gecompenseerd.

3. Perceel 1 is zoals u kunt zien op de foto " ook in de bijlage" van noord oost en in het zuiden nu al omsloten met bomen. Als daar ook nog aan de westzijde ook bomen komen te staan. Zal een soort kom ontstaan waardoor windt geen toegang meer heeft zeker in het voorjaar om goed afdrogen of dat er mogelijk. Wervel winden kunnen ontstaan om dat de windt er niet meer weg kan waardoor Gewas kan plat waaien en verlies in opbrengst kan ontstaan. Zie punt 2 voor verdere uitleg.

Graag zou ik zie dat de gemeente hierna een onafhankelijk onderzoek instelt en dat ik voor de schade wordt gecompenseerd.

4. Op pagina 15 van de ruimtelijke onderbouwing staat te lezen dat ze denken dat er geen schade kan ontstaan aan omringende percelen voor een afstand van 10 meter van af de sloot of 14 meter van de grens kan aan te houden. De familie Luring geeft hier mee duidelijk aan dat er dus wel degelijk schade zou kunnen ontstaan aan de omringende percelen door het Wessingboerbos.

Graag zou ik van u weten waar komt deze 14 meter vandaan? Welk onderzoek is hier naar gedaan en is dit afdoende?

Bij laagstaande zon kan de schaduw van bomen wel tot 40 meter in lengte oplopen.

Graag zou ik zien dat de afstand van 14 meter of meer wordt gehandhaafd door de familie

Luring en gemeente. Waarbij ik graag zou zien dat deze bufferzones minimaal 1 keer per jaar wordt gemaaid en de bomen worden gesnoeid. Zo dat de bufferzone in lengte, breedte en hoogte gehandhaafd blijft.

Mocht uit onderzoek blijken dat 14 meter voldoende is maar later door onvoorziene omstandig heden toch niet voldoende blijkt te zijn. Zou ik graag de mogelijkheid wordt gecreëerd om deze afstand te vergroten.

5. Op pagina 15 van de ruimtelijke onderbouwing staat dat het perceel waar het Wessingboerbos moet komen aansluit op het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en dat het een belangrijke verbinding wordt tussen het NNN. zie foto.



NNN-gebied rondom Wessinghuizen. Donkergroen is NNN-natuurgebied, okergeel is NNN-beheergebied en in limegroen zijn de bos- en natuurgebieden buiten de NNN aangegeven. De oranje pijl geeft de mogelijke verbinding aan die het Wessingboerbos kan realiseren.

De rode cirkel geeft de globale ligging van het perceel weer.

Nu ligt perceel 1 daar nu tussen opgesloten en wordt mijn perceel ongevraagd hier een onderdeel van. In de jaren 90 is afgesproken dat het NNN aan de zuidzijde van de Wessinghuizerweg zou blijven en dat de andere kant van de weg Landbouw grond zou blijven. Wat nu als er zich op het Wessingboerbos zeldzame / bedreigde dier en planten soorten zich gaan vestigen en ik daardoor geen bestrijdings- middelen meer mag gebruiken of mijn teelt plan hier op moet aanpassen.

Graag zou ik van u willen weten wie hier dan voor aansprakelijk is en mijn schade dan gaat vergoeden.

6. Ook heb ik mijn zorgen over het Wessingboerbos als dit in de toekomst niet rendabel blijkt. In de vergunnings-aanvraag wordt er ook gesproken over een lage opbrengst en zeer arbeids-intensief project. Nu is een Voedselbos zeer populair maar is dat over 20 jaar nog zo? Veel voedselbossen raken naar een aantal jaar in onbruik en verwilderen.

Graag zou ik zien dat er een onderhoudsplicht komt en dat bij verwildering het bos gekapt moet worden.

7. In de vergunnings-aanvraag wordt ook gesproken dat ze graag met meerdere vrijwilligers en jongeren aan de slag willen op het perceel. Nu maak ik mij zorgen om de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van mijn percelen Zie foto's.



In zwart zijn de uitritten van de percelen weergegeven.



Enkel voorbeelden van hoe er nu geparkeerd wordt bij het voedselbos soms voor enkele uren.



Parkeren tijdens een evenement van arthy en waar van 1 zelfs voor de uitrit van mijn perceel.

Jaren geleden heeft de arthy een vergunning gekregen voor kunst en tentoonstellingen. Wij hebben toen geen rekenschap gehouden dat een Toneelstuk ook onder kunst zou vallen. Nu houdt hij soms theater voor stellingen waar soms wel 50 auto's op afkomen en dan is zijn parkeerplaats met voor 20 auto's te klein en staan de auto's langs de straat en voor de uitrit van mijn perceel aan de Kempkebosweg.

Bij de aanleg van het perceel stonden er ook als auto's langs de weg omdat deze het perceel niet op konden komen. Ik ben bang dat zeker in de toekomst ze meer uit het voedselbos willen halen en als het een succes is. Dat ze lezingen of oogstdagen met vrijwilligers gaan houden en dat er aan de Wessinghuizerweg auto's komen te staan waardoor de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van mijn percelen in gevaar komt.

Graag zou ik zien dat er op het terrein een verharde parkeerplaats komt waar voldoende auto's kunnen geparkeerd worden. Naar mijn beleving zou 50 parkeerplekken voldoende moeten zijn.

8. Ook wordt in de omgevings-aanvraag gesproken over het terug brengen van een historisch landschaps-element. Daar heb ik enkel problemen mee.

Ten eerste omdat waar nu de beplanting komt te staan heeft honderden jaren een boerderij gestaan. Die in de 70 jaren van de vorige eeuw is afgebroken en waar een tuin bij is geweest nu wordt dit als een historisch element beschouwd.

Ik ben van mening dat een tuin niet in eerste instantie een historisch element is en als u dat wel van mening bent zou ik graag zien dat er dan ook meer rekenschap wordt gehouden met de geschiedenis van het perceel en dat het wordt aangelegd zoals het vroeger was en dat de contouren van de boerderij ook worden mee genomen in de aanleg. Het weer zichtbaar is waar de boerderij / Slaait'nhoes heeft gestaan.

9. Ook vindt ik het jammer en onwenselijk dat de karakteristieke hoefijzervorm met zijn bomen en laan van wessinghuizen nu uit het zicht wordt gehaald door het Wessingboerbos. Op foto's kunt u zien dat het gehucht wessinghuizen eeuwen lang hier door gekenmerkt wordt. Ik zou het zeer jammer vinden dat deze karakteristieke landschaps-element uit het

zicht verdwijnt.



Eeuwen oud landschaps- element aangegeven met zwarte pijl.

Graag zou ik zien dat hier een archeoloog en een cultuur historicus over buigen en een oordeel zouden geven of dit uit historisch en maatschappelijk oog punt wel wenselijk is. Ook ben ik van mening dat de gemeente nog goed naar dit punt moet kijken en eventueel het Wessingboerbos moet schrappen / aanpassen zo dat dit kenmerk vanuit de lucht en de Wessinghuizerweg goed zichtbaar blijft.

10. Het perceel waar nu het Wessingboerbos beplant is maakt onderdeel uit van de historische Boermarke van Wessinghuizen. Deze gronden waren gezamenlijk eigendom van de boeren in Wessinghuizen en kenmerkte zich als weidse en open gronden waar gras en heide groeiden. Deze gronden waren gezamenlijk eigendom en werden gebruikt als weilanden voor het vee. De boermarke van Wessinghuizen heeft zich eeuwen lang gekenmerkt als een open gebied en werd ook als dus gebruikt. Dit in sterk contrast met het sterk beboste omgeving langs de aa' (het gebied aan de andere kant van de Wessinghuizerweg en kempkebosweg).

Nu heeft de gemeente Stadskanaal zich altijd in gezet voor een open landschap. Maar nu het Wessingboerbos wordt toegestaan van de gemeente maakt zij nu een 180 graden ommezwaaai in dit beleid.

Ik begrijp dat de gemeente graag wil mee doen aan de milieu doelstellingen en dit kan ook gewoon door kleine landschaps-elementen toe te staan van 0,5 ha zoals ze dat nu ook doet. Maar om nu een bos van 2,3 ha te vergunnen maak ik mij zorgen waar dit ophoud en doe veel bos er in de toekomst er bij aangevraagd kan worden op de percelen omringend aan het Wessingboerbos.

Graag zou ik zien dat de gemeente nog eens goed naar het enigenbeleid kijkt en ook tot de conclusie komt dat een bos van 2,3 ha op deze locatie niet wenselijk is. Ook zou ik graag zien dat de gemeente hier met een archeoloog en cultuur historicus naar kijkt of dit

maatschappelijk gezien wenselijk is. Het gaat hier om een van de oudste en zeldzaamste stukjes open landschap wat er nog is in de omgeving.

11. Als laatste wil ik het hebben over het Wessingboerbos zelf en waarom ik tegen stander ben van geschiedenis vervalsing en dat dit bos niet op deze locatie zou moeten worden vergunt.

Dat er een Wessingboerbos is geweest klopt wel alleen niet op deze locatie. Het bos is altijd nog behouden gebleven en zelfs met subsidies weer terg gebracht waar het verdwenen was. Het bos heeft altijd gelegen aan de kempkebosweg en is voor een groot deel in bezit van de heer J.W. Kok en Staatsbosbeheer. Ook als u op de oude kaarten kijkt zult u zien dat dit bos noord /oost van Wessinghuizen ligt.



In rood het oude Wessingboerbos omcirkeld

In zwart wessinghuizen omcirkeld

In groen het nieuwe Wessingboerbos in getekend

Graag zou ik zien dat de naam aan het oorspronkelijke bos voorbehouden blijft en dat er een andere naam of dat het bos naar de correcte locatie wordt verplaatst aan de kempkebosweg.

Mocht de gemeente niet op mijn zienswijze ingaan of het naast zich neer leggen. Dat ik altijd de schade en verantwoordelijkheid bij de gemeente en indien mogelijk bij de fam. Luring zal neer leggen om mij te compenseren of het probleem weg te nemen.

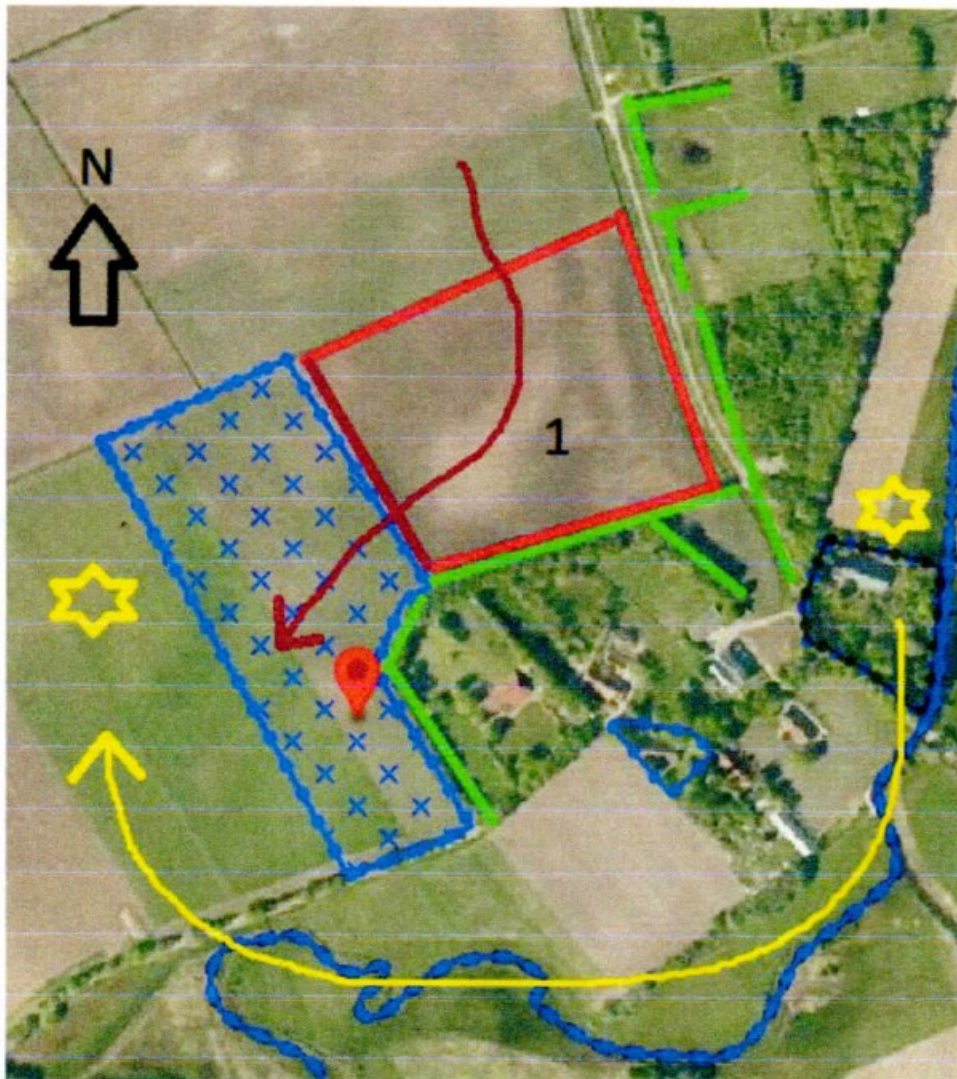
Ik hoop van u te horen en dat u een weloverwogen besluit zal nemen.

Met vriendelijke groeten,



Bijlage 1:

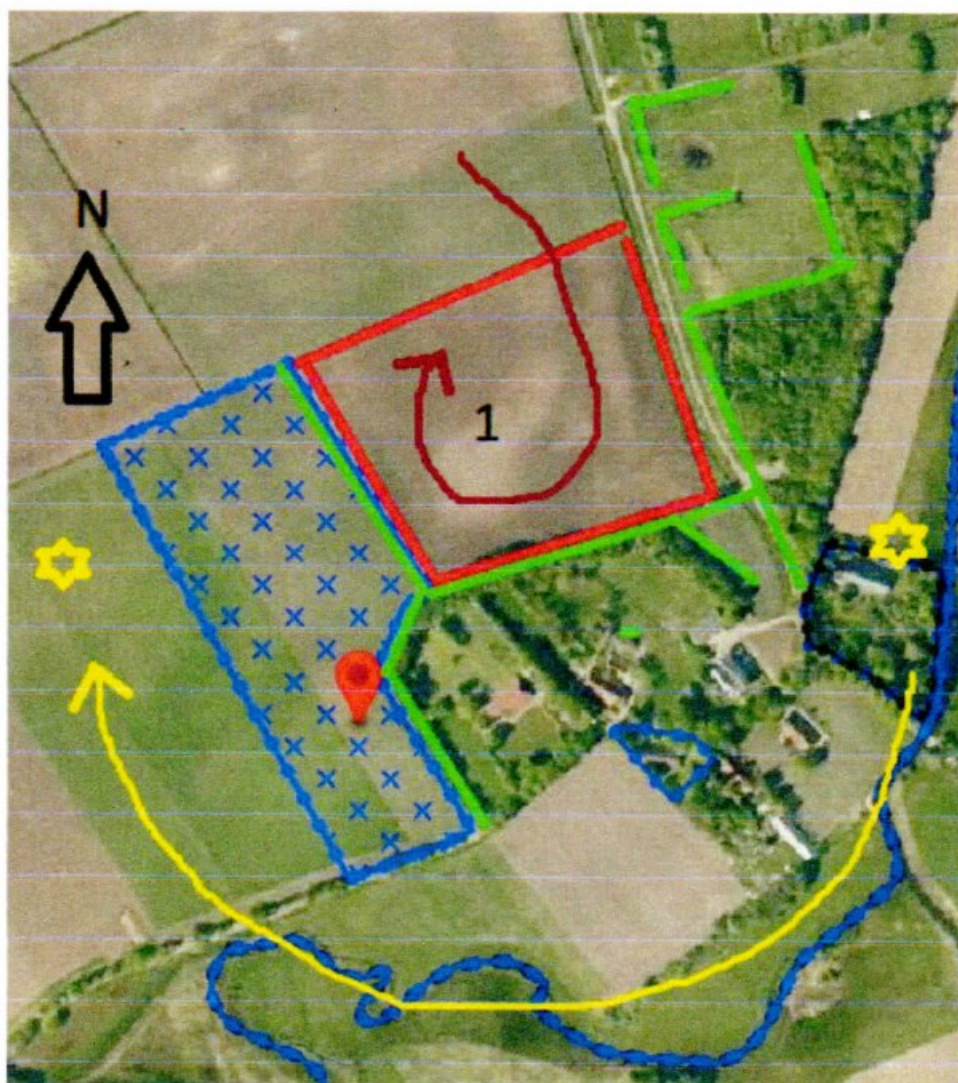
Oude situatie



- Rood = preceel 1
- Blauw = wessingboerbos
- Groen = bossages en bomen huidige
- Bruin = richting weer van de windt
- Geel = de op en ondergang zon

Bijlage 2:

Nieuwe situatie



- Rood = preceel 1
- Blauw = wessingboerbos
- Groen = bossages en bomen huidige en nieuwe
- Bruin = richting weer van de windt
- Geel = de op en ondergang zon