

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het plaatsen van 6 silo's

activiteiten: het bouwen van een bouwwerk  
het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

locatie: Nijverheidslaan 56 te Musselkanaal

vth-nummer: Z2021-007919

bevoegd gezag: burgemeester en wethouders van gemeente Stadskanaal

archieffnummer: Z-21-091515

## Inhoudsopgave

1	Beschikking .....	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing.....	3
1.3	Kennisgeving en terinzagelegging .....	3
1.4	Zienswijzen.....	4
1.5	Ondertekening .....	4
1.6	Verzending .....	4
2	Procedure .....	5
2.1	Uitgebreide procedure.....	5
2.2	Verlenging .....	5
2.3	Opschorting .....	5
2.4	Volledigheid aanvraag .....	5
2.5	Projectbeschrijving .....	5
2.6	Bevoegd gezag.....	5
2.7	Adviezen.....	5
2.8	Verklaring van geen bedenkingen.....	6
2.9	Publicatie besluit.....	6
3	Inhoudelijke overwegingen.....	7
3.1	Het bouwen van een bouwwerk .....	7
3.1	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.....	8
4	Voorschriften.....	10
4.1	Constructieve veiligheid .....	10

## 1 Beschikking

### 1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal hebben op 1 september 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het plaatsen van 6 silo's.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Nijverheidslaan 56 te Musselkanaal, kadastraal bekend als gemeente Onstwedde, sectie M, nummer 6880.

Op 13 oktober 2021 is onder zaaknummer Z2021-009718 (AIM-nummer Aeuxhzgcbmp) een melding activiteitenbesluit milieu geaccepteerd.

Op 1 september 2021 is onder zaaknummer Z-21-091514/D/21/226429 een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van vier eiken op het perceel nabij Nijverheidslaan 56 te Musselkanaal.

De volgende activiteit is aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk

### 1.2 Beslissing

Gedeputeerde Staten van Groningenburgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo);
  - gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c, Wabo).
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
  - aanvraagformulier, olo-nummer 6343185, d.d. 1 september 2021;
  - ██████████ tekeningen aanzichten, situaties en foto's, projectnummer P21.243 V01 d.d. 01-09-2021;
  - Ruimtelijke onderbouwing, ontwerp, adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling d.d. 23 januari 2023;
  - Eichholz silo- und anlagenbaur, overzichtstekening nr 01.3/5859.1 d.d. 05-07-2021;
  - Grote Ingenieursburo 176754, d.d. 13-01-2022: Statische berekening silo;
  - Grote Ingenieursburo 176754, d.d. 13-01-2022: Statische berekening fundering;
  - Ritsma Ingenieurs 220127-S1-rev0, d.d. 06-04-2022: Vergelijking Duitse en Nederlandse normen;
  - Rekers Betonwerk 83683-0001-0, d.d. 28-01-2022: Tekening funderingsplaat (vorm en wapening);
  - Wiertsema & Partners VN-79944-1, d.d. 08-10-2021: Geotechnisch onderzoek;
  - Voorwaarden aan ondergrond fundamenteplaten.
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

### 1.3 Kennisgeving en terinzagelegging

Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is kennisgegeven door publicatie op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), op de gemeentelijke website en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken hebben in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal gedurende zes weken ter inzage gelegen.

#### 1.4 Zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging heeft iedereen een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar aanleiding van dit ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

#### 1.5 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal, namens deze,

medewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer

#### 1.6 Verzending

Verzonden op: 28 november 2023

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- gemachtigde: [redacted] / Bouwkunde & Vormgeving, [redacted], Leerlooier 9F, [redacted] Stadskanaal;
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, [redacted] Groningen. e-mail: info@provinciegroningen.nl;
- Veiligheidsregio Groningen Postbus 66, [redacted] Groningen. e-mail: info@vrgroningen.nl;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, [redacted], Veendam. e-mail: waterschap@hunzeenaas.nl.

## **2 Procedure**

### **2.1 Uitgebreide procedure**

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 20 september 2021 bevestigd aan de aanvrager.

Tussen 12 juli 2023 en 23 augustus 2023 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Stadskanaal. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruikgemaakt.

### **2.2 Verlenging**

Art. 3.12 lid 8 Wabo biedt de mogelijkheid om binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, de beslistermijn eenmaal met ten hoogste zes weken te verlengen. In onderhavig geval is de beslistermijn verlengd met zes weken. Van de verlenging is mededeling gedaan op de gemeentelijke website en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### **2.3 Opschorting**

Op 4 april 2022 is met instemming van de aanvrager (c.q. de gemachtigde) de beslistermijn opgeschort. De beslistermijn is hierdoor opgeschort op grond van artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### **2.4 Volledigheid aanvraag**

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 20 september 2021 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 6 september 2022, respectievelijk 23 januari 2023 ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig.

### **2.5 Projectbeschrijving**

Het project betreft de bouw van zes silo's. Het bedrijf produceert onder andere kunststof dakgoten, dakranden en luifels voor nieuwbouw en voor renovatie. Door uitbreiding van de werkzaamheden is het plaatsen van 6 silo's nodig. In deze silo's vindt de opslag van de grondstoffen plaats voor het maken van bovengenoemde producten.

### **2.6 Bevoegd gezag**

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### **2.7 Adviezen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede artikel 6.2 van het Bor hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit;
- waterschap Hunze en Aa's;
- de provincie Groningen

In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op deze adviezen ingegaan en is aangegeven hoe wij deze adviezen bij onze besluitvorming hebben betrokken.

## **2.8 Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

De Raad van de gemeente Stadskanaal heeft op 13 mei 2016, besluitnummer R 7163 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de Raad, als bedoeld in artikel 6.5 van het Bor, noodzakelijk is. Volgens artikel 2 is in de volgende (categorieën) van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist, zoals bedoeld in artikel 6.5, lid 3 van het Bor bij de verlening van een omgevingsvergunning:

- sub e, sub 1: Bedrijven en werken:
  - Projecten ten behoeve van bedrijven, voor zover het betreft bedrijven op een bedrijventerrein (met bestemming voor bedrijventerrein).

Op grond van deze lijst is een verklaring van geen bedenkingen van de Raad in dit geval niet nodig.

## **2.9 Publicatie besluit**

Van dit besluit wordt mededeling door publicatie op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), de gemeentelijke website en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl).

### 3 Inhoudelijke overwegingen

#### 3.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

##### *Toetsing aan het bestemmingsplan*

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Musselkanaal" geldt. De gronden hebben de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. Tevens is het plan gelegen in het ontwerpbestemmingsplan "Chw bestemmingsplan gemeente Stadskanaal".

Het bouwplan is in strijd met de zowel de bepalingen van het geldende bestemmingsplan alsook met de bepalingen uit het ontwerpbestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan gemeente Stadskanaal'.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

##### *Toetsing aan redelijke eisen van welstand*

De Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 28 juni 2022 heeft de Adviescommissie positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

##### *Toetsing aan het Bouwbesluit 2012*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

##### *Toetsing aan de bouwverordening*

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

##### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

### 3.1 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

#### *Strijdigheid*

Voorliggend plan is in strijd met zowel de gebruiks- als de bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan "Musselkanaal". Ook is voorliggend plan in strijd met het ontwerp bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan gemeente Stadskanaal". De 6 silo's worden achter de bestaande productiehal, net buiten het bouwvlak, geplaatst in de bestemming 'verkeers- en verblijfsdoeleinden'.

Er is strijdigheid met de gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan omdat de silo's worden opgericht ten gunste van het bedrijf en niet ten gunste van de bestemming verkeers- of verblijfsdoeleinden volgens artikel 27. Er is een strijdigheid met de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan, met artikel 27.2.2, omdat dit artikel aangeeft dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten hoogste 5 meter mogen bedragen. De te bouwen silo's hebben een hoogte van 13,5 meter. Daarmee is het bouwplan in strijd met zowel de gebruiks- en bouwregels van het geldende bestemmingsplan.

Binnen het ontwerp bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan gemeente Stadskanaal" heeft voorliggend perceel een enkelbestemming 'verkeer - verblijfsgebied bouwen' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op grond van de bepalingen van deze bestemming is het volgens artikel 33 toegestaan gebruik: (woon)straten en pleinen, voet- en fietspaden, terrassen, erven en terreinen, parkeren in bovengrondse parkeervoorzieningen, waarbij ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' de gronden uitsluitend mogen worden gebruikt voor parkeren, parkeren in garageboxen, ter plaatse van de aanduiding 'garagebox', parkeren in de vorm van een ondergrondse parkeergarage, ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage', stalling van winkelwagens, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - winkelwagenstalling', waarbij volgens artikel 65 de hoogte van overige bouwwerken ten hoogste 5 meter bedraagt. De te bouwen silo's zullen worden gebruikt ten dienste van het bedrijf en ze hebben een hoogte van 13,5 meter. Daarmee is het bouwplan in strijd met zowel de gebruiks- en bouwregels van het ontwerp bestemmingsplan.

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. De onderbouwing maakt deel uit van dit ontwerpbesluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit ontwerpbesluit toegevoegd.

#### *Motivering*

Er kan van het bestemmingsplan worden afgeweken omdat:

1. Er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo geeft de mogelijkheid van het bestemmingsplan af te wijken als er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een ruimtelijke onderbouwing van dit project is gemaakt. Er is aangetoond dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is gemotiveerd aangegeven dat het plan past in provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid, dat het verzoek past binnen de geldende wet- en regelgeving, zoals de Wet milieubeheer, dat er sprake is van een goed

woon- en leefklimaat van aangrenzende percelen en dat er voor de gemeente geen kosten aan het plan verbonden zijn vanwege een gesloten planschadeovereenkomst.

2. De vooroverlegpartners en direct omwonenden hebben ingestemd met het plan.

#### *Toetsing provincie Groningen*

De provincie Groningen is gevraagd te adviseren met betrekking tot provinciaal beleid. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende criteria. Op 3 november 2022 heeft de provincie Groningen onder dossiernummer K44519 (documentnummer 2022-109016) aangegeven in het voorontwerp geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

#### *Toetsing Waterschap Hunze en Aa's*

Waterschap Hunze en Aa's is gevraagd te adviseren met betrekking tot de waterhuishouding van het project. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende criteria. Op 22 november 2022 heeft Waterschap Hunze en Aa aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen ontwikkelingen.

De principe-uitspraken van de provincie Groningen en Waterschap Hunze en Aa's zijn opgevat als een vooroverlegreactie als bedoeld in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht in samenhang met artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening.

#### *Toetsing direct omwonenden*

Op 21 december 2022 heeft Hempten Keukens, [REDACTED] [REDACTED] gevestigd op het adres Nijverheidslaan 52 te Musselkanaal schriftelijk verklaard geen bezwaar te hebben voor het bouwen van de 6 silo's.

3. Bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard die zich tegen het plan verzetten er niet zijn. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan opwegen tegen belangen van derden.

#### *Conclusie*

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **4 Voorschriften**

### **4.1 Constructieve veiligheid**

Ruim voor de uitvoering dient het volgende stuk aan ons te worden toegezonden:

- Een funderingsadvies.

Dit gegeven dient minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal bij de gemeente te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning.