


Ruimtelijke onderbouwing

Oprichten 6 silo's

Polytech

Nijverheidslaan 56

Musselkanaal

Oktober 2023	vastgesteld NL.IMRO.0037.OV2216-vs01	 adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling
--------------	---	--

Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Huidige en nieuwe situatie.....	5
2.1	Geldend bestemmingsplan.....	5
2.1.1	Bestemmingsplan Musselkanaal	5
2.1.2	Chw bestemmingsplan Stadskanaal	5
2.2	Nieuwe situatie.....	5
Hoofdstuk 3	Beleid	7
3.1	Economisch programma stroomopwaarts	7
3.2	Welstand	8
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	10
4.1	Milieuzonering.....	10
4.2	Besluit milieueffectrapportage.....	10
4.2.1	Wettelijk kader	10
4.2.2	Onderzoek	11
4.3	Archeologie en cultuurhistorie.....	11
4.3.1	Wettelijk kader	11
4.3.2	Onderzoek	11
4.4	Geluid	11
4.4.1	Wettelijk kader	11
4.4.2	Onderzoek	12
4.5	Ecologie	12
4.5.1	Wettelijk kader	12
4.5.2	Onderzoek	12
4.6	Externe veiligheid	12
4.6.1	Wettelijk kader	12
4.6.2	Onderzoek	14
4.7	Luchtkwaliteit.....	14
4.7.1	Toetsingskader	14
4.7.2	Onderzoek	15
4.8	Verkeer en parkeren.....	16
4.9	Lichthinder.....	16
4.9.1	Wettelijk kader	16
4.9.2	Onderzoek	17

4.10	Landschappelijke inpassing	17
Hoofdstuk 5	Maatschappelijke en Economische uitvoerbaarheid	18
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
5.2	Economische uitvoerbaarheid.....	18

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het bedrijf Polytech B.V. is gevestigd op het perceel Nijverheidslaan 56 te Musselkanaal. Het bedrijf produceert onder andere kunststof dakgoten, dakranden en luifels voor nieuwbouw en voor renovatie.

Door uitbreiding van de werkzaamheden is het plaatsen van 6 silo's nodig. In deze silo's vindt de opslag van de grondstoffen plaats voor het maken van bovengenoemde producten. De 6 silo's worden net buiten het bouwvlak plaats dat als zodanig is aangeduid op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Stadskanaal heeft verklaard in principe bereid te zijn medewerking aan het plaatsen van de silo's te verlenen op voorwaarde dat uit een ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plaatsen in overeenstemming is met het **principe van een goede ruimtelijke ordening**. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de huidige en van de nieuwe situatie. Hierbij wordt ingegaan op de ruimtelijke en functionele aspecten. Vervolgens is in hoofdstuk 3 een beschrijving gemaakt van het gemeentelijk beleid dat een relatie heeft met het plangebied en/of de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt op de diverse omgevingsaspecten ingegaan. Hoofdstuk 5, tenslotte gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2.1 Geldend bestemmingsplan

2.1.1 Bestemmingsplan Musselkanaal

Het perceel Nijverheidslaan 56 te Musselkanaal ligt in het plangebied van het bestemmingsplan Musselkanaal. Hierin heeft het perceel de bestemming "Bedrijventerrein". De silo's worden echter net buiten de grens van de bestemming "Bedrijventerrein" geplaatst. Op het perceel waarop de silo's worden geplaatst geldt binnen hetzelfde bestemmingsplan de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden". De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor:

- a. (woon)straten en pleinen;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. terrassen, erven en terreinen;
- d. bovengrondse parkeervoorzieningen;
- e. garageboxen, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "garageboxen";

met daaraan ondergeschikt:

- f. groenvoorzieningen;
- g. nutsvoorzieningen;
- h. water;

met de daarbijbehorende:

- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

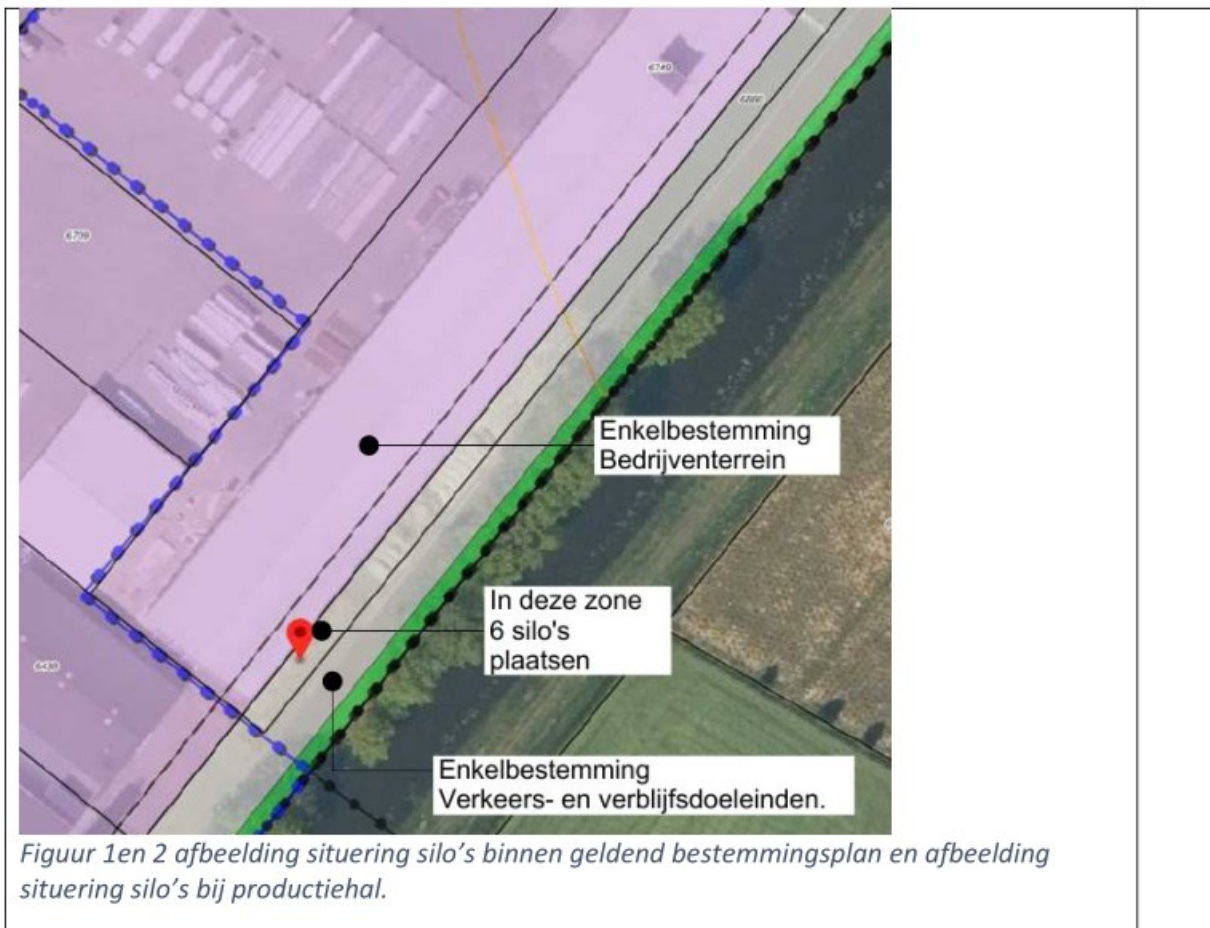
Het oprichten van silo's is op gronden met deze bestemming niet toegestaan. Slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn ter plaatse toegestaan en ook alleen als deze worden gebruikt voor verkeers- en verblijfsdoeleinden. Deze gronden waren tot voor kort in eigendom van het waterschap Hunze en Aa's, onlangs zijn ze door initiatiefnemer verworven.

2.1.2 Chw bestemmingsplan Stadskanaal

Onlangs, in januari 2023, heeft de gemeente Stadskanaal het ontwerp Chw bestemmingsplan gemeente Stadskanaal ter inzage gelegd. In dit bestemmingsplan heeft het perceel waarop de silo's worden geplaatst de bestemming "Verkeer-Verblijfsgebied". Alleen het bouwen van bouwwerken ten behoeve van verkeer en verblijf is binnen deze bestemming toegestaan. Omdat de te bouwen silo's bestemd zijn voor bedrijfsmatig gebruik is het bouwen van de silo's binnen deze bestemming niet toegestaan.

2.2 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie worden de zes silo's direct achter de bestaande productiehal geplaatst.



Inclusief grondplaat zullen de silo's een hoogte krijgen van 13,54 meter. De doorsnede van de silo's bedraagt 3 meter.

Hoofdstuk 3 Beleid

Het project is van een dusdanig kleine schaal dat het rijks- en provinciaal beleid hierop geen invloed heeft. Daarom is alleen een beschrijving gemaakt van het beleid van de gemeente Stadskanaal, voor zover dat van toepassing is op dit project. Het planologische beleid is al beschreven in het vorige hoofdstuk.

3.1 Economisch programma stroomopwaarts

Het economisch programma 'stroomopwaarts' (zoals deze is vastgesteld op 17 mei 2010) heeft als algemeen beleidsuitgangspunt opgenomen om in samenwerking met het bedrijfsleven de bedrijfsactiviteiten te behouden en te versterken op basis van een groot draagvlak en met gebruikmaking van bestaande en nieuwe netwerken.

Een aantal acties is nog relevant:

1. PR & Citymarketing, toerisme en recreatie
Dit is nog actueel. Is ook onderdeel in Visie recreatie en toerisme ZOG-Groningen, waarbij zal worden gewerkt met 1 uitvoeringsorganisatie voor dit gebied.
2. Investeren in bedrijventerreinen, ontwikkelen Mercuriuspark.
Voormalig Mercurius Business Park is gerevitaliseerd en inmiddels opgeleverd. Op een deel van het terrein is een zonnepark gerealiseerd. Het resterende deel zal binnenkort in de markt worden gezet.
3. Acquisitie van bedrijven, bedrijvenpark Zuid-Groningen
Hiervoor zal de nieuwe ruimtelijke economische visie (N366) als nieuwe basis gaan dienen.
4. Anti-braindrain, United Talents
Hier wordt nog steeds aan gewerkt o.a. in de vorm van de innovatiehub welke inmiddels is omgevormd naar Makeport Mercurius. Een plek waar onderwijs en ondernemerschap samen moet komen. De bedoeling is om begin volgend jaar in kleinschalige vorm te starten en daarna verder op te schalen. Locatie voormalig Philipsterrein/MBP.
5. Ontwikkeling bestaande bedrijven
Zie voorgaande punten.
6. Centrum met uitstraling
Gezamenlijke inspanningen om de concurrentiekracht en uitstraling van het centra te vergroten, verdienen bijzondere aandacht. Behoud en verbetering van de kwaliteit van de omgeving en van voorzieningen die de bruikbaarheid van de openbare ruimte ondersteunen, dienen hand in hand te gaan met activiteiten. Een nadere verdieping is gemaakt is gemaakt voor de kernen Musselkanaal en Stadskanaal in de vorm van de centrumvisies voor Stadskanaal en Musselkanaal.
7. Gezondheidseconomie
De gezondheidseconomie wordt gezien als een kansrijke. Daarbij kan het voor Stadskanaal onder andere gaan om de uitbouw van faciliteiten rond het Refaja Ziekenhuis. Tevens komt er een haalbaarheidsstudie naar de mogelijkheden van wonen met zorg en ondersteuning.
8. Plattelandseconomie en ondersteuning vanuit de linten.
Bij de aanpassing van bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met ruimere mogelijkheden voor aan huis verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsactiviteiten.

Met het uitvoeren van onderhavig project wordt de mogelijkheid geboden aan een bestaand bedrijf om zich verder te ontwikkelen. Hiermee wordt de werkgelegenheid met 4 arbeidsplaatsen uitgebreid, hetgeen ten goede komt aan de economische ontwikkeling van de gemeente Stadskanaal.

3.2 Welstand

De gemeentelijke welstandsregels worden vastgesteld door de gemeenteraad. Vanaf het moment van vaststelling zal de welstandsbeoordeling van nieuwe bouwplannen gebaseerd zijn op de criteria zoals die in de welstandsnota zijn neergelegd. Na de vaststelling van de welstandsnota zal, na plusminus een jaar, de werking ervan door de gemeenteraad worden geëvalueerd. Naar aanleiding van de evaluatie kan de gemeenteraad besluiten dat aanpassing van de welstandsnota noodzakelijk is.

Uitvoering door burgemeester en wethouders

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het afgeven van de omgevingsvergunning bij burgemeester en wethouders. Bij elke aanvraag omgevingsvergunning dienen burgemeester en wethouders advies in te winnen bij de welstandscommissie. Burgemeester en wethouders volgen in hun oordeel in principe het advies van de welstandscommissie. In een aantal uitzonderlijke gevallen kunnen zij afwijken van dit advies:

1. Op inhoudelijke gronden omdat zij van oordeel zijn dat de commissie de criteria niet juist heeft geïnterpreteerd of niet de juiste criteria heeft toegepast of omdat zij op inhoudelijke gronden tot een ander oordeel komen dan de commissie. In dit geval legt zij de bouwaanvraag voor een second opinion voor aan de speciale beroepscommissie van Libau of vraagt zij dit aan een andere welstandscommissie;
2. Er is voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een omgevingsvergunning te verlenen aan een bouwplan dat strijdig is met redelijke eisen van welstand op grond van andere zwaarwegende redenen van bijvoorbeeld economische of maatschappelijke aard;
3. Tot slot kan op advies van de welstandscommissie in de zogenaamde hardheidsclausule worden afgeweken van de welstandscriteria. Hiervan kan sprake zijn indien bouwplannen weliswaar niet voldoen aan de gebiedsgerichte criteria, maar wel aan de algemene criteria en indien de architectonische en ruimtelijke kwaliteiten niettemin in bijzondere mate bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.

Afwijkingen van het welstandsadvies worden in de beslissing op de vergunningaanvraag gemotiveerd en ter kennis gebracht aan de welstandscommissie.

Welstandscommissie

Conform artikel 12 van de Woningwet wordt in het welstandsadvies door de commissie uitgesproken of het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk zowel op zichzelf als in relatie met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand. De commissie baseert zich daarbij op de criteria zoals deze zijn opgenomen in deze welstandsnota. De welstandscommissie is een onafhankelijke commissie conform de Woningwet. Op grond van het bestaande contract tussen de gemeente Stadskanaal en Libau draagt de gemeente Stadskanaal de activiteiten met betrekking tot de welstandsadvisering in het kader van de Woningwet op aan de stichting Libau. Alle adviezen worden opgesteld door de rayonarchitecten (van Libau).

De silo's en de plaatsing daarvan op de voorgenomen plek zijn goedgekeurd door de welstandscommissie. Daarmee is het project stedenbouwkundig en landschappelijk inpasbaar op dit bedrijventerrein.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Uit de bestaande omgevingsituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor deze ruimtelijke ontwikkeling. Het uitgangspunt is dat er goede afwegingen met betrekking tot de omgevingsaspecten worden gemaakt. In de volgende paragrafen wordt hierop ingegaan.

4.1 Milieuzonering

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt vergt het inpassen van nieuwe functies in het plangebied een goede afstemming met de andere, in de omgeving aanwezige functies.

Nieuwe functies kunnen van invloed zijn voor omliggende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieuhygiënisch inpasbaar is. Er dient daarom beoordeeld te worden of in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die gehinderd kunnen worden door onderhavig project.

Planspecifiek

Op grond van het geldend bestemmingsplan Musselkanaal (en het Chw bestemmingsplan) is ter plaatse een bedrijf toegestaan tot maximaal categorie 3.2 van de bij dat bestemmingsplan behorende Staat van bedrijven. De zes silo's dienen voor de opslag van grondstoffen. Het plaatsen hiervan zal geen wijziging aanbrengen in deze milieucategorie, er vindt namelijk geen wijziging plaats in de bedrijfsvoering. Het aspect milieuzonering is geen beletsel voor de uitvoering van dit project.

4.2 Besluit milieueffectrapportage

4.2.1 Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport opgesteld dient te worden.

De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden is opgenomen in de bijlage van het Besluit MER. Overigens wordt onderscheid gemaakt tussen een MER-beoordeling (categorie D), waarbij het bevoegd gezag een beslissing kan nemen of een MER nodig is of een verplicht MER (categorie C). Aangezien het om een kleinschalig project gaat lijkt een milieueffectbeoordeling niet nodig is. Echter, op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd.

Eén van de meest opmerkelijke wijzigingen is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit melden, deze hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant;
- de initiatiefnemer van het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit dit bij de vergunningaanvraag toevoegen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling moet altijd worden toegepast wanneer sprake is van een activiteit die is genoemd in onderdeel C of D van bijlage I van het Besluit m.e.r. De vermelding dat de betreffende ondergrens niet wordt overschreden is onvoldoende als motivatie om geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.2.2 Onderzoek

In dit geval is onderzocht of activiteiten, genoemd in de C en D lijst op dit project van toepassing zouden kunnen zijn. Dit is niet het geval. Het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarom niet aan de orde.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Wettelijk kader

Archeologische waarden dienen op grond van de Erfgoedwet te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. De belangrijkste uitgangspunten van de wet zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of voor een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

In artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat alle cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk dienen te worden mee gewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen. Dit betekent dat in aanvulling op de archeologische aspecten ook de overige cultuurhistorische waarden moeten worden betrokken in het onderzoek.

4.3.2 Onderzoek

Het plangebied ligt op grond van de Waardekaart archeologie gemeente Stadskanaal (Libau, 14 februari 2017) in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Vanuit archeologisch oogpunt gelden er geen beperkingen. Op basis van vastgestelde bodemverstoringen, eerder archeologisch onderzoek of op basis van een geringe kans op de aanwezigheid van archeologische resten is het grondgebied vrijgesteld van een onderzoeksverplichting. Archeologisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.

Er is ook geen sprake van een bijzondere cultuurhistorische en (steden)bouwkundige waarde. De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen dan ook geen belemmering voor de nieuwe ontwikkeling.

4.4 Geluid

4.4.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (hierna: Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd die bij een Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Dit deel van de Wet geluidhinder vormt dan ook een belangrijk kader voor deze facetherziening. Hieronder wordt deze wet met betrekking tot het aspect 'industrielawaai' uiteengezet.

Geluidsgevoelige objecten De normering uit de Wet geluidhinder is niet voor elke functie van toepassing, maar alleen op geluidsgevoelige gebouwen. Hiertoe worden op grond van de wet en het Besluit geluidhinder de volgende objecten gerekend: woningen; woonwagendstandplaatsen en ligplaatsen ten behoeve van woonschepen; onderwijsgebouwen; ziekenhuizen, verzorgingstehuizen en verpleegtehuizen; psychiatrische inrichtingen; kinderdagverblijven. Voor andere objecten, zoals kantoren, winkels, hotels, bedrijfswoningen op het gezoneerde industrieterrein en dergelijke is de normering uit de Wet geluidhinder niet van toepassing.

4.4.2 Onderzoek

De te bouwen silo's zijn geen geluidgevoelige objecten. Nader onderzoek naar geluid is daarom niet nodig.

4.5 Ecologie

4.5.1 Wettelijk kader

Bij elk ruimtelijk plan moet met het oog op de natuurbescherming rekening worden gehouden met de Wet Natuurbescherming. Hierbij moet worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. De Wet Natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

4.5.2 Onderzoek

Soortenbescherming

De bouw van de silo's vindt plaats op het huidige bedrijfsterrein. Dit gedeelte is reeds verhard. Daarom zullen er hier geen beschermde planten of dieren voorkomen. Hiermee zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten voor Flora en fauna.

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Liefthingsbroek. Dit gebied ligt op een afstand van 10 kilometer van het projectgebied. Gelet op deze afstand en gelet op de aard van de werkzaamheden kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden negatieve gevolgen hebben voor het behoud of voor de ontwikkeling van dit Natura 2000-gebied.

Eveneens zal er, gelet op deze afstand, geen sprake zijn van de neerslag van stikstof op Liefthingsbroek dat zou kunnen worden veroorzaakt door de bouw en het gebruik van de silo's.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Wettelijk kader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, waaronder:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het

groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. In sommige gevallen kent de wetgeving bepalingen die aangeven dat een verantwoording niet noodzakelijk is. Het handelt om bijvoorbeeld kleine projecten (realisatie van één woning). Hierop is de uitzonderingsgrond van toepassing (0,1 maal de oriënterende waarde).

Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10-6 per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan. Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10-5 per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10-6 per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10-6 waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10-6 contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

Wet Luchtvaart

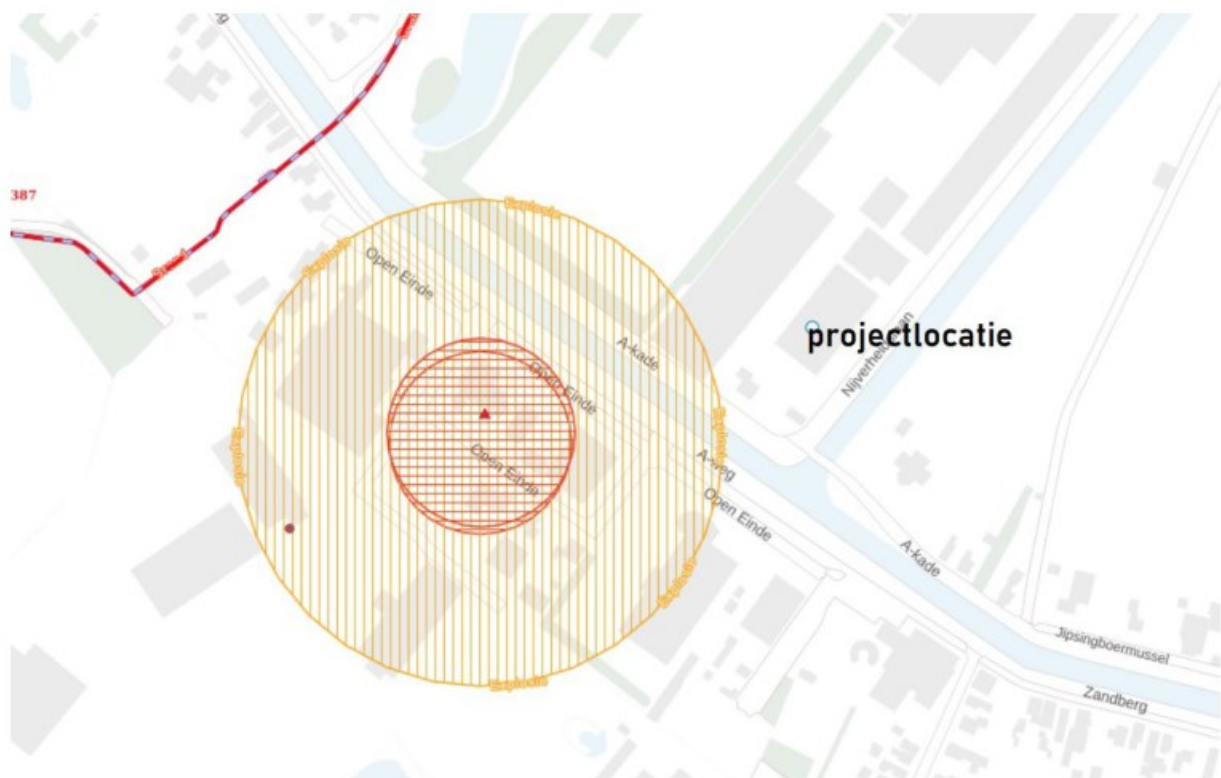
In de Wet luchtvaart zijn regels opgenomen voor een beschermingsniveau ten aanzien van externe veiligheid. Op grond van het Besluit burgerluchthavens geldt binnen de 10-6 PR-contour een

nieuwbouverbod, waarmee ook de vestiging van arbeidsintensieve bedrijvigheid wordt beperkt. Er is geen groepsrisiconorm voorgeschreven. Voor het vliegveld is een luchthavenbesluit genomen, waarin een beperkingengebied is uitgedrukt in plaatsgebonden risicocontouren. Binnen de plaatsgebonden risicocontouren 10-6/jr is nieuwbouw niet toegestaan.

4.6.2 Onderzoek

Uit raadpleging van de risicokaart blijkt dat dit project geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt binnen de Pr 10-6 contouren van risicovolle inrichtingen. In de directe omgeving is een LPG-station aanwezig. Zoals uit onderstaande kaart blijkt ligt de Pr 10-6 contour buiten het projectgebied.

Ook worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied.



Figuur 2 risicokaart thv de projectlocatie. Bron: atlasleefomgeving.nl

In de te realiseren silo's zullen kunststofkorrels worden opgeslagen. Het gaat hierbij niet om de opslag van gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn

in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg /m ³

Projecten en plannen kunnen worden uitgevoerd indien zij niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden, niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht of wordt genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden. In een MER moet inzicht worden gegeven in de effecten op luchtkwaliteit, ook onder de wettelijke normen.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met ten hoogste 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van ten hoogste 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Besluit gevoelige bestemmingen

In het Besluit gevoelige bestemmingen zijn beperkingen en voorwaarden opgenomen voor de vestiging van 'gevoelige bestemmingen' (zoals scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen) in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is niet van toepassing op ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen.

WHO

De Wereldgezondheidsorganisatie (World Health Organization, WHO) heeft advieswaarden vastgesteld die lager of gelijk zijn aan de huidige Nederlandse wetgeving. Op 22 september 2021 heeft de WHO haar advieswaarden sterk naar beneden bijgesteld, de huidige waarden bedragen 10 µg/m³ voor NO₂, 15 µg/m³ voor PM₁₀ en 5 µg/m³ voor PM_{2,5}.

4.7.2 Onderzoek

Met behulp van de NIBM-tool is nagegaan of het project leidt tot overschrijding van de bovengenoemde grenswaarden. De silo's zullen maximaal 1 maal per week worden gevuld met behulp van een vrachtwagen. De tool geeft aan dat deze overschrijdingen niet plaatsvinden. Nader

onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1
Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

4.8 Verkeer en parkeren

Zoals in de vorige paragraaf aangegeven leidt het project tot aanvoer van de korrels door één vrachtwagen per week. Dit zal niet leiden tot extra hinder voor de omgeving of extra parkeerbehoefte. Na het lossen zal de vrachtwagen weer opgaan in het heersende verkeersbeeld op het bedrijventerrein.

4.9 Lichthinder

Blootstelling aan kunstmatige verlichting heeft tijdens de nachtperiode negatieve gevolgen voor mens en dier. Waar het bij dieren leidt tot een verstoring van de oriëntatie en het bioritme, heeft het bij mensen vooral invloed op de kwaliteit van de nachtrust.

4.9.1 Wettelijk kader

Strikte normen met afstandsbepalingen voor lichthinder zijn niet voorhanden. De regelgeving die voorhanden of in voorbereiding is, richt zich vooral op de lichtbronnen, de veroorzakers van licht. Specifieke regels over kunstlicht zijn opgenomen in:

- het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit);
- het Besluit glastuinbouw;
- het Besluit landbouw milieubeheer.

De strekking van de regels is dan als volgt:

- lichthinder wordt voorkomen en als dat echt niet mogelijk is wordt het tot een aanvaardbaar niveau beperkt;
- de verlichting van gebouwen en van open terrein(en) van de inrichting, inclusief de verlichting ten behoeve van reclaimedoeleinden, wordt zodanig uitgevoerd dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van woningen wordt voorkomen;
- gedurende een specifiek tijdspad is de verlichting uit of niet zichtbaar (bijvoorbeeld bij assimilatiebelichting en verlichting bij sportvelden e.d.).

4.9.2 Onderzoek

De te realiseren silo's worden niet verlicht. Het aspect lichthinder vormt daarom geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.10 Landschappelijke inpassing

Zoals uit de tekening op pagina 5 van deze onderbouwing blijkt worden de silo's direct geplaatst tegen de bestaande productiehal. Landschappelijke inpassing is hierbij niet nodig aangezien het projectgebied onderdeel uitmaakt van het bedrijventerrein.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke en Economische uitvoerbaarheid

Aangezien de aanvraag niet past binnen de bepalingen van het geldend bestemmingsplan kan de aangevraagde vergunning pas verleend worden na toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 2.12, 1^e lid, sub a onder 3. Hiervoor dient te worden aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing. In deze ruimtelijke onderbouwing is dat aangetoond.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerpbeschikking heeft van 13 juli 2023 tot en met 23 augustus 2023 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen bij het college van burgemeester en wethouders ingediend. De provincie Groningen heeft per e-mail d.d. 13 juli 2023 kenbaar gemaakt geen zienswijze te zullen indienen. Er zijn daarom geen beletselen om de gevraagde vergunning te verlenen.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particulier initiatief. De gronden binnen het plangebied zijn eigendom van de initiatiefnemers. De realisatie is voor rekening en risico van initiatiefnemers en heeft derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. Voor wat betreft mogelijke planschade zal de gemeente indien gewenst, met initiatiefnemers een overeenkomst sluiten, op grond waarvan de gemeente eventuele planschade op initiatiefnemers kan verhalen.