

## Ruimtelijke onderbouwing **Alteveersterweg 32, Alteveer**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

**Ruimtelijke onderbouwing**  
**Omgevingsvergunning**  
**Alteveersterweg 32, Alteveer**

Plannaam: Alteveersterweg 32, Alteveer  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: Oktober 2023  
Versie: V1. Vastgesteld

## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	6
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>PROJECTBESCHRIJVING</b>	<b>7</b>
2.1	SITUATIE PROJECTGEBIED	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	12
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BELEIDSKADER</b>	<b>13</b>
3.1	RIJKSBELEID	13
3.2	PROVINCIAAL BELEID	15
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	22
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b>	<b>23</b>
4.1	GELUID	23
4.2	BODEM	23
4.3	LUCHTKWALITEIT	25
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	26
4.5	MILIEUZONERING	28
4.6	ECOLOGIE	30
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	34
4.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	36
4.9	WATERASPECTEN	37
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b>	<b>41</b>
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>VOOROVERLEG</b>	<b>42</b>
6.1	WETTELIJKE VOOROVERLEG	42
6.2	INSPRAAK	42
<b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING</b>		<b>43</b>
BIJLAGE 1	BODEMONDERZOEK	43
BIJLAGE 2	QUICKSCAN NATUURWAARDEN	43
BIJLAGE 3	WATERTOETS ALTEVEERSTERWEG 32	43
BIJLAGE 4	UITGANGSPUNTEN WATERSCHAP	43

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Aan de Alteveersterweg 32, in het buitengebied van Alteveer (gemeente Stadskanaal), bevindt zich een woonperceel. Rondom het woonperceel liggen agrarische cultuurgronden. Initiatiefnemer is voornemens naast het regulier bewonen van de woning, een kleinschalige camping met bijhorende voorzieningen en Bed en Breakfast (B&B) te realiseren. In- of aan het hoofdgebouw, de woonboerderij, zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. De gronden staan kadastraal bekend onder de gemeentecode OWD00, sectie U, nummer 216.

Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Na vooroverleg van de initiatiefnemer met de gemeente is gesteld dat de gemeente in principe bereid is medewerking aan deze ontwikkeling te verlenen. De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan.

In voorliggend geval kan van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking aan de ontwikkeling worden verleend via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwning, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Alteveersterweg 32, in het zuiden van de kern Alteveer. Het projectgebied wordt aan de oost- en zuidzijde begrensd door de Alteveersterweg en een watergang. Aan de overige zijden wordt het projectgebied begrensd door agrarische gronden. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied weergegeven ten opzichte van de kernen Alteveer en Onstwedde (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode kader).



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

## 1.3 Huidig planologisch regime

### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' (vastgesteld 23 maart 2009). Tevens is een inpassingsplan 'agrarische bouwpercelen' en een voorbereidingsbesluit 'Landelijk gebied, karakteristieke gebouwen' van toepassing op het projectgebied. In voorliggend geval is ten aanzien van het planologisch regime hoofdzakelijk het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' van belang.

Het inpassingsplan en het voorbereidingsbesluit dienen uitsluitend ter verankering van het beleid om de historische en karakteristieke agrarische bedrijfsbebouwing te behouden. In voorliggend geval zullen er geen aanpassingen komen aan het karakteristieke hoofdgebouw. Tevens zal het gebouw niet gesloopt worden.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding behorend bij het geldende bestemmingsplan opgenomen. Met rode omlijning is de begrenzing van het projectgebied indicatief aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

### 1.3.2 Beschrijving bestemmingen

#### 1.3.2.1 Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' zijn de gronden binnen het projectgebied voorzien van de enkelbestemmingen 'Agrarisch' en 'Wonen' (zie afbeelding 1.2). Binnen de bestemming 'Wonen' zijn de gronden voorzien van de Letteraanduiding 'w W'. Echter is deze 'letteraanduiding' niet in de regels terug te lezen en heeft dit geen betekenis.

#### Enkelbestemming 'Agrarisch'

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor het uitoefenen van een agrarisch bedrijf en voor het behouden en herstellen van de landschappelijke en natuurlijke waarden. Tevens mogen de gronden in gebruik worden genomen voor dagrecreatie en verkeer. Dit met dien verstand dat de doeleinden ten aanzien van natuurlijke en landschappelijke waarden worden nagestreefd door middel van behoud, herstel en/of ontwikkeling van essentiële ruimtelijke kenmerken. Zoals een zeer grote mate van openheid en

grootschaligheid en/of de verdichting in de vorm van bebouwing (boerderijen en woningen) die veelal lintvormig geordend is.

#### Enkelbestemming 'Wonen'

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen met de daar bijhorende beroepen, bedrijven, B&B, aan- en bijgebouwen en het behoud en herstel van cultuurhistorische waarden.

Daarnaast gelden er maatvoeringseisen voor de maximale goot- en bouwhoogte, afstanden tot perceelsgrenzen en het bebouwingspercentage.

#### *1.3.2.2 Voorbereidingsbesluit 'Landelijk gebied, karakteristieke gebouwen'*

Het beleid van de provincie is vastgelegd in de provinciale omgevingsverordening (POV). De provincie bepaalt dat de bestemmingsplannen een sloopverbod van karakteristieke bebouwing in het buitengebied moet bevatten. Voor de kernen is een dergelijk vereiste niet opgenomen.

Dit aangezien in grote delen van de provincie Groningen de omstandigheden voor agrarische schaalvergroting goed tot uitstekend zijn. Daartegenover staat dat agrarische bedrijven nog in veel gevallen belangrijke landschappelijke beeld dragers zijn. Grootschalige agrarische bedrijfscomplexen kunnen ernstig afbreuk doen aan de veelal historisch gegroeide ruimtelijke clustering van bebouwing en erfbeplanting. In verband daarmee dient het belang dat met de uitbreiding van een agrarisch bedrijf is gediend, uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, zorgvuldig te worden afgewogen tegen andere betrokken belangen.

#### **1.3.3 Strijdigheid**

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. De voorgenomen kleinschalige camping met bijhorende voorzieningen kan mogelijk worden gemaakt via een omgevingsvergunning. Er moet afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwning wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

### **1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwning**

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwning ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwning moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwning zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwning waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Groningen en de gemeente Stadskanaal beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

## HOOFDSTUK 2 PROJECTBESCHRIJVING

### 2.1 Situatie projectgebied

Zoals aangegeven ligt het projectgebied aan de Alteveersterweg 32 in Alteveer. Het merendeel van het projectgebied is bestemd en ingericht als woonperceel. Een beperkt oppervlak betreft agrarische gronden.

Binnen het projectgebied staat een woonboerderij. Ten noorden van de woning is de verharde toegangsweg tot het erf gelegen. Deze toegangsweg sluit aan op de Alteveersterweg. Ten westen van de woning zijn enkele rijen bomen gesitueerd die als erfafscheiding fungeren. Het overige perceel bestaat uit agrarische gronden/graslandschap. Het gedeelte naast de woning wordt momenteel in gebruik genomen als 'dierenweide'. Het projectgebied, weergegeven op de luchtfoto in afbeelding 2.1 met een rood kader, heeft een oppervlakte van 13.511 m<sup>2</sup>.

In afbeelding 2.2 is een straatbeeldfoto van het projectgebied te zien vanaf de Alteveersterweg. Op deze afbeelding is de karakteristieke woonboerderij te zien gedeeltelijk verscholen achter de bomen.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto ligging projectgebied (Bron: PDOK)





Afbeelding 2.2 Straatbeeldfoto vanaf de Alteveersterweg (Bron: PDOK)

## 2.2 Gewenste situatie

### 2.2.1 Gewenste situatie

Het voornemen is om binnen het projectgebied in de bestaande woning te blijven wonen en daarbij een kleinschalige camping voor tenten, campers en caravans, met bijhorende voorzieningen en een B&B in een te bouwen bijgebouw te realiseren. Om tot een duidelijke en stapsgewijze uitleg te komen wordt het voornemen per 'fase' beschreven. In afbeelding 2.3 is de gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied weergegeven.

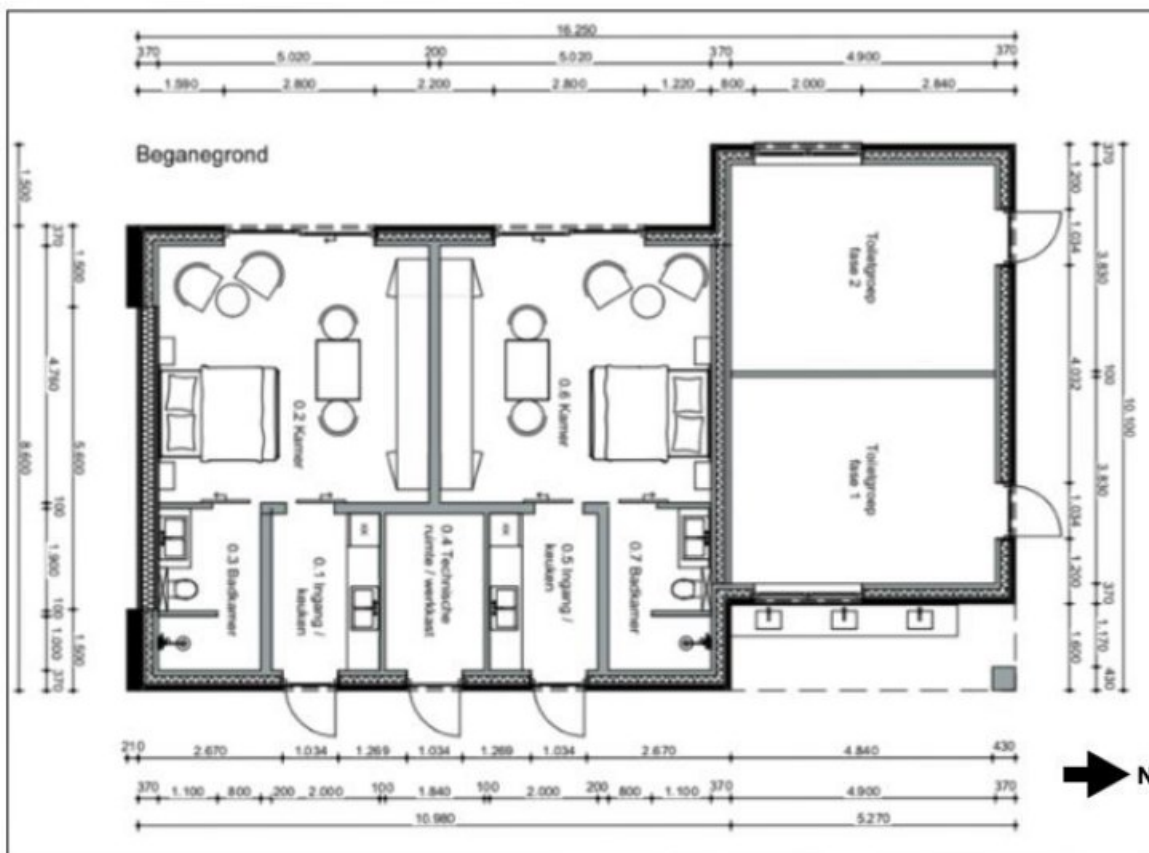
Allereerst zal een bijgebouw vergunningsvrij gerealiseerd worden. Dit bijgebouw wordt achterop het erf gerealiseerd en heeft een oppervlak van 150 m<sup>2</sup>. Van dit bijgebouw wordt uiteindelijk circa 50 m<sup>2</sup> ingericht ten behoeve van de sanitaire voorzieningen voor de te realiseren camping. Dit bijgebouw betreft een nieuw gebouw en is geen vrijgekomen gebouw. Zie paragraaf 2.2.2.

De initiatiefnemer zijn voornemens is om in de overige ruimte van het bijgebouw een B&B met eigen sanitair te realiseren. Het zal neerkomen op twee B&B kamers met een bed, enkele stoelen en tafel waardoor er de mogelijkheid bestaat te eten. Er is geen keuken in de kamer. Eventueel kan ontbijt gemaakt worden in de keuken van het hoofdgebouw. In afbeelding 2.4 is de plattegrond van de B&B en de sanitaire voorzieningen ten behoeve van de camping te zien.

Er wordt benadrukt dat er geen wijzigingen zoals een verbouwingen zal plaatsvinden aan of in het hoofdgebouw. Deze karakteristieke vorm blijft zodoende behouden.



Afbeelding 2.3 Uitsnede nieuwe situatie met camping en voorzieningen (Bron: Bouwkundig Ontwerpburo Wilzing)



Afbeelding 2.4 Uitsnede plattegrond B&B en sanitair camping (Bron: Bouwkundig Ontwerpburo Wilzing)

### 2.2.2 Vergunningsvrij bouwen

Er zijn vele mogelijkheden om een woning uit te breiden of bij te bouwen. Onder bepaalde voorwaarden is daarvoor geen vergunning nodig. Deze uitgave geeft u meer informatie over de regels voor het vergunningsvrij bouwen van dergelijke 'bijbehorende bouwwerken'. Om vast te stellen hoeveel m<sup>2</sup> vergunningsvrij gerealiseerd mag worden is gekeken naar de regels omtrent 'Vergunningsvrij bouwen'.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft in de uitgave de te nemen stappen uitgelegd. Hieronder zie je de te nemen stappen:

1. Bepaal het achtererfgebied;
2. Bepaal de omvang van het bebouwingsgebied;
3. Bereken de maximaal toelaatbare oppervlakte;
4. Bereken hoeveel er nog mag worden bijgebouwd;
5. Ga na hoe hoog u mag bouwen;;
6. Check het gebruik van het bijbehorend bouwwerk
7. Houdt rekening met uitzonderingen en aandachtspunten;
8. Bij twijfel, vraag het uw gemeente of doe de online vergunningcheck.

#### *Situatie plangebied*

Het achtererfgebied van het perceel aan de Alteveersterweg 32 heeft een geschat oppervlakte van circa 5.200 m<sup>2</sup> (zie afbeelding 2.5). Op het erf zijn geen andere bouwwerken en/of bijgebouwen aanwezig. Zodoende blijft het bebouwingsgebied circa 5.200 m<sup>2</sup>. Dan mag volgens tabel 1, 90 m<sup>2</sup> plus 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m<sup>2</sup> (4.900 m<sup>2</sup>) worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken, tot een maximum van 150 m<sup>2</sup>. In voorliggend geval betreft dit dan  $90 + (10\% \text{ van } 4.900) = 490 = 580 \text{ m}^2$ . Echter geldt de maximum oppervlakte van 150 m<sup>2</sup>. Er mag op het erf voor 150 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen vergunningsvrij gerealiseerd worden.

Bij een vergunningsvrij gebouw mag er nooit hoger gebouwd worden dan de hoogte van het hoofdgebouw. Ook gelden er regels als het bijbehorende bouwwerk verder dan 4 meter van het hoofdgebouw wordt gerealiseerd. Een bijbehorend bouwwerk mag altijd 3 meter hoog zijn, als het hoger wordt gelden er specifieke eisen voor de dakvorm en bouwhoogte van naburige percelen. Hierbij geldt dat het dak tenminste twee schuine dakvlakken moet krijgen. De dakvoet (het laagste punt van het schuine dak) mag niet hoger zijn dan 3 meter. De hellingshoek van de dakvlakken mag niet meer zijn dan 55°. De hoogte van de daknok mag in ieder geval maximaal 5 meter hoog zijn, en wordt verder in hoogte begrensd volgens de formule: (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3= maximale daknokhoogte [m]. Gezien de locatie van het vergunningsvrije bouwwerk tot de afstand tot het hoofdgebouw en perceelsgrens en de hoogte van het hoofdgebouw mag de maximale nokhoogte van het bijgebouw 5 meter bedragen. Verder gelden de regels uit het Bouwbesluit, waarin regels voor veiligheid en gezondheid zijn opgenomen, en het burennrecht uit het Burgerlijk Wetboek. Het te realiseren bijgebouw zal dan ook aan deze regels voldoen.

Geconcludeerd wordt dat het erf van voldoende omvang is om aan de 150 m<sup>2</sup> aan vergunningsvrij bouwen te voldoen. Tevens is in voorliggende ruimtelijke onderbouwning aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een goed woon- en leefklimaat ter plaatse.



Afbeelding 2.5 Uitsnede geschat achtererfgebied met oppervlakte (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

bebouwingsgebied	maximale bebouwing	plus:
kleiner of gelijk aan 100 m <sup>2</sup>	50% van het bebouwingsgebied	-
groter dan 100 m <sup>2</sup> en kleiner of gelijk aan 300 m <sup>2</sup>	50 m <sup>2</sup>	20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m <sup>2</sup>
groter dan 300 m <sup>2</sup>	90 m <sup>2</sup>	10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m <sup>2</sup> , tot een maximum van 150 m <sup>2</sup>

Tabel 1: Maximaal toelaatbare oppervlakte voor bijbehorende bouwwerken

## 2.3 Verkeer en parkeren

### 2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. Berekeningen kunnen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Samengevat worden de volgende gemiddelde uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: camping en bungalow;
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: Buitengebied;
- Parkeerbehoefte camping (per standplaats): 1,2
- Verkeersgeneratie (per standplaats): 0,4
- Parkeerbehoefte B&B (per bungalow): 2,1
- Verkeersgeneratie B&B (per bungalow): 2,7

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten wordt in de volgende twee subparagrafen op de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie ingegaan.

Opgemerkt wordt dat de bestaande woning buiten beschouwing wordt gelaten. Bij deze woning blijft de parkeersituatie hetzelfde (op eigen erf). Tevens is ten aanzien hiervan geen sprake van extra verkeersgeneratie.

### 2.3.2 Parkeren

Ter plaatse van het projectgebied worden 25 standplaatsen voor een camping en 2 B&B (bungalows) gerealiseerd. Zodoende dient te worden voorzien in een gemiddelde van 34,2 parkeerplaatsen. In afbeelding 2,3 zijn 29 parkeerplekken ingetekend. Dit is niet voldoende om aan de gestelde parkeerbehoefte te voldoen. Echter is de verwachting dat voornamelijk gezinnen met een auto gebruik zullen maken van de kampeerplek waardoor er ruimte overblijft. Tevens mogen ook campers gebruik maken van de standplaats. De verwachting is dat deze recreanten geen ander vervoer mee nemen. Anders is er nog de mogelijkheid en ruimte extra parkeerplekken te realiseren.

### 2.3.3 Verkeer

Ter plaatse van het projectgebied worden 25 standplaatsen voor een camping en 2 B&B (bungalows) gerealiseerd. Zodoende is er een verkeersgeneratie van gemiddeld 13,4. De Alteveersterweg en de wegen hier omheen kunnen deze toename aan. Tevens is de in- en uitrit op het erf op een dusdanige manier ingericht, dat er sprake is van een verkeersveilige en overzichtelijke situatie.

### 2.3.4 Conclusie

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Ruimte Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. Sterke en gezonde steden en regio's Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen wordt ingezet op de ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

### 3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschild tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

### 3.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Met het voornemen wordt een camping met bijhorende voorzieningen en een B&B gerealiseerd in het Buitengebied van Alteveer. De voorzieningen worden in een nog te realiseren vergunningsvrij bijgebouw gerealiseerd. Hierdoor wordt er zorgvuldig met de ruimte omgegaan. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen herontwikkeling.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Voorgenomen ontwikkeling betreft het toevoegen van een woning binnen een bestaand pand. Deze functie is, gelet op de definitie, niet aan te merken als een 'stedelijke ontwikkeling'. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Groningen, welke is verankerd in de Omgevingsverordening. Hieronder volgt een samenvatting van de relevante onderwerpen van het provinciale beleid.

### 3.2.1 Omgevingsvisie Groningen 2016 - 2020

#### 3.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Groningen 2016 bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie komt in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP).

De provincie wilt het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in onze provincie verder verbeteren. Vanuit die invalshoek wordt gekeken naar de kansen die zich voordoen om hier een bijdrage aan te leveren middels beleid. Het accent in het provinciale beleid ligt op het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden, naast het beschermen van de karakteristieke bebouwde en onbebouwde elementen. De provincie wilt ruimte bieden voor ondernemerschap om in te spelen op de dynamische ontwikkelingen. Activiteiten lopen steeds meer door elkaar heen. Dat heeft gevolgen voor het ruimtegebruik. Functies, zoals bijvoorbeeld wonen en werken, zijn steeds minder van elkaar gescheiden. Door samenwerking met medeoverheden en andere partijen en het leveren van maatwerk wil de provincie de samengestelde doelen bereiken.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. In deze Omgevingsvisie is al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende **thema's** en elf provinciale 'belangen':

#### Ruimte

- Ruimtelijke kwaliteit
- Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- Ruimte voor duurzame energie
- Vitale landbouw

#### Natuur en landschap

- Beschermen landschap en cultureel erfgoed
- Vergroten biodiversiteit

#### Water

- Waterveiligheid
- Schoon en voldoende water

#### Mobiliteit

- Bereikbaarheid
- Tegengaan milieuhinder
- Gebruik van de ondergrond

In dit geval is name het provinciale belang 'ruimtelijke kwaliteit' binnen het thema 'Ruimte van belang. Hier wordt in de volgende subparagraaf op ingegaan.



### 3.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit

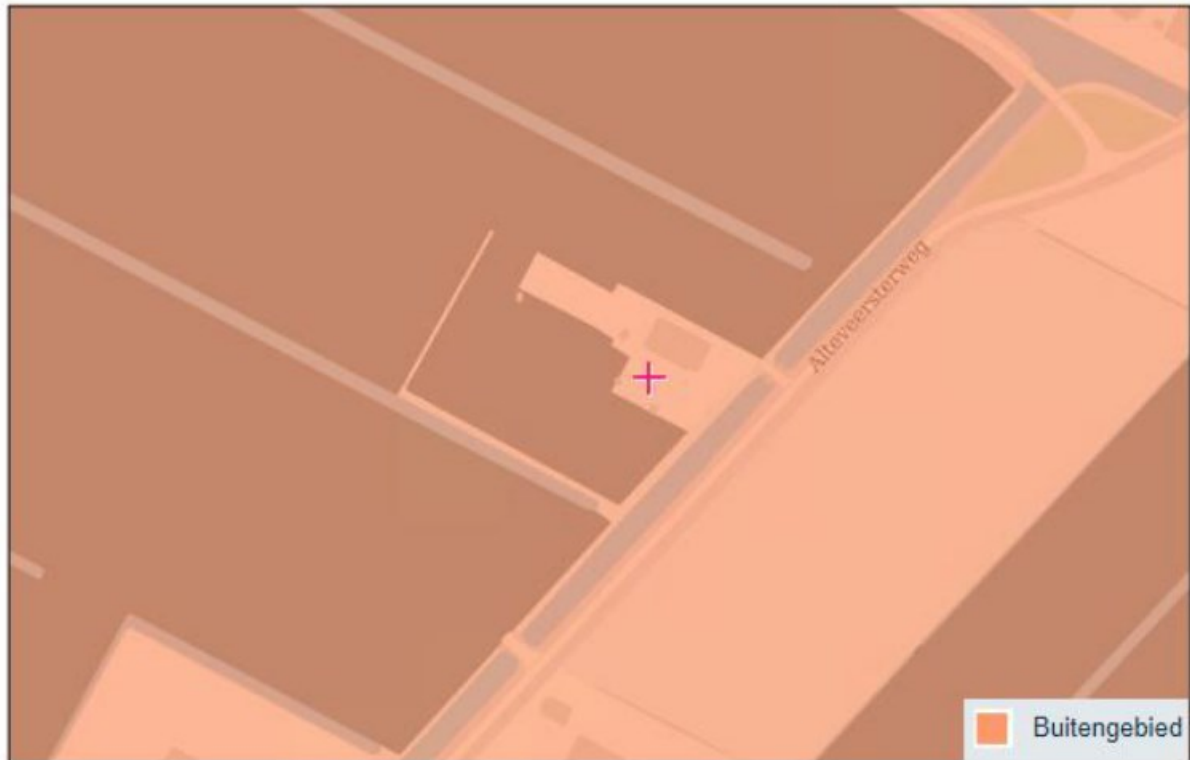
De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn.

- Bij gebruikswaarde gaat het om een efficiënte inrichting van het gebied voor uitoefening van de daaraan toegekende of toe te kennen functies.
- Bij belevingswaarde gaat het om de sfeer en allure van het gebied, het behoud van gebouwd cultuurhistorisch erfgoed en de herkenbaarheid van de historisch gegroeide stedenbouwkundige en landschappelijke structuur.
- Bij toekomstwaarde gaat het om de toekomstbestendigheid van de maatregelen die ten behoeve van de gebruiks- en de belevingswaarde worden genomen.

Een hoge ruimtelijke kwaliteit is van belang om de provincie aantrekkelijk te laten blijven om te wonen, werken en recreëren. Dynamische steden, dorpen waar veel te beleven valt, een mooie woonomgeving en mooie natuur dragen allemaal bij aan de aantrekkingskracht van onze provincie. De provincie richt zich in het omgevingsbeleid zoveel mogelijk op het bieden van kansen die zich voordoen in lokale en regionale situaties. Ze willen daarbij ruimte geven aan maatwerk. Aan onder meer gemeenten wordt gevraagd om ruimtelijke kwaliteit ook in hun plannen te borgen. Bij gecompliceerde en gezamenlijke opgaven is de provincie bereid gemeenten ondersteuning te bieden bij de planontwikkeling.

### 3.2.1.3 Buitengebied

Kijkend naar de 'Ruimtelijke kwaliteit' ligt het projectgebied in het buitengebied. Onder het buitengebied wordt verstaan de gebieden die buiten stedelijke gebieden liggen en een overwegend agrarische-, natuur- en recreatieve functie hebben. Het projectgebied is te zien op de kaart van het buitengebied in afbeelding 3.1. De provincie wil de waarde van het buitengebied voor natuur en recreatie ontwikkelen en de landschappelijke kernkarakteristieken behouden en waar mogelijk versterken. Ook is het doel het buitengebied als woongebied aantrekkelijk te houden en bedrijven de mogelijkheid te bieden om zich te vestigen in vrijkomende bebouwing en zich daar te ontwikkelen. Omdat de inrichting van het buitengebied zowel vitaal als duurzaam dient te zijn, is daarnaast zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt. De provincie heeft hierover regels in de Omgevingsverordening opgenomen welke ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.



Afbeelding 3.1 Uitsnede Omgevingsverordening Buitengebied (Bron: Provincie Groningen)

In het buitengebied zijn naast agrarische bedrijven van oudsher ook veel niet agrarische bedrijven gevestigd. Een deel daarvan is bij wijze van hergebruik gevestigd in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Een ander deel is gevestigd in bebouwing die niet van origine voor agrarisch gebruik is opgericht. Ook voor deze laatste categorie geldt dat de gemeente dient te bepalen welk hergebruik van de bebouwing voor wonen of (andere) bedrijfsfuncties mogelijk is. De provincie vraagt aan gemeenten ontwikkelingen die in potentie kunnen leiden tot milieu- en verkeershinder, te voorkomen.

#### 3.2.1.4 Toetsing aan Omgevingsvisie

Het voornemen betreft de realisatie van een kleinschalig kampeerterrein met bijhorende voorzieningen en een B&B in het buitengebied van Alteveer. Met het voornemen wordt voorzien in een recreatieve functie wat ten goede komt aan de sociaaleconomische vitaliteit van het buitengebied. De recreatieve functie is daarnaast een functie dat goed past in het buitengebied.

Onderdeel van het voornemen, is het landschappelijk inpassen van het geheel in de omgeving. Met deze investeringen in het landschap is er sprake van een kwaliteitsimpuls voor de locatie. Bij de ontwikkeling en realisatie blijven de overige landschappelijke kenmerken behouden en worden deze versterkt. De nieuwe functie zal vanuit ruimtelijk en functioneel oogpunt zodoende een bijdrage leveren. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Groningen.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Groningen

#### 3.2.2.1 Algemeen

In de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 staan regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. In de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen over de inhoud van ruimtelijke plannen van gemeenten en waterschappen op het gebied van milieu, water en ruimtelijke ordening. Denk aan bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen. Voor wat betreft de in deze ruimtelijke onderbouwning opgenomen ontwikkeling zijn de afdelingen en artikelen omtrent artikelen 2.13.1, 2.23.2 en 2.23.3 en 2.54 en

afdeling 2.10 en 2.23 van belang. Hieronder worden in het kort de afdeling of artikel beschreven en vervolgens aan het voornemen getoetst.

**Artikel 2.13.1 Nieuwvestiging of uitbreiding van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies**

Om het voornemen de kleinschalig kamperen mogelijk te maken wordt gekeken naar artikel 2.13.1 van de provinciale verordening te weten: 'nieuwvestiging of uitbreiding van niet-functioneel aan het buitengebied gebonden functies'. Hierin staat:

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied bevat geen bestemmingen die voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
  - a. op een stedelijke ontwikkeling die aansluit op het bestaand stedelijk gebied, op voorwaarde dat in de plantoelichting is aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen; of
  - b. als de ontwikkeling betreft:
    - kleinschalig kamperen.

Definitie kleinschalig kamperen: kamperen in de vorm van recreatief medegebruik op gronden met een andere hoofdfunctie voor maximaal 25 tenten, vouwwagens, campers, toercaravans of huifkarren;

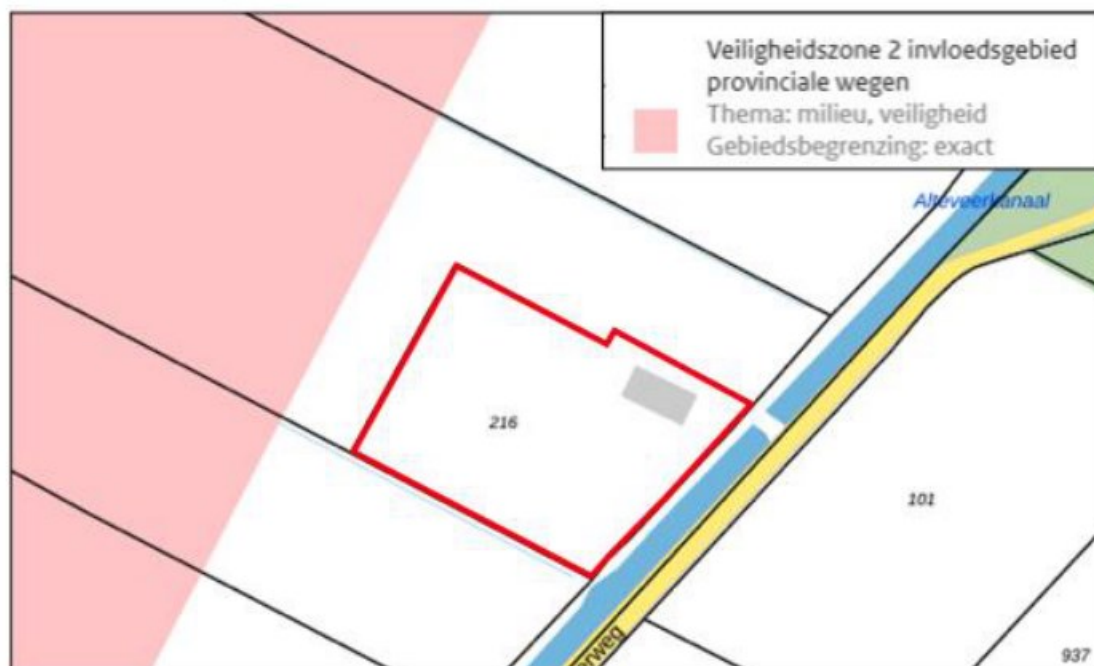
Toetsing van het initiatief aan artikel 2.13.1

De gronden ter plekke van het erf hebben de functie wonen en agrarisch. Het betreft dus een woonerf waar de woonfunctie ter plekke blijft bestaan. Er is zodoende sprake van recreatief medegebruik. Dit is passend in de omgevingsverordening artikel 2.13.1. Het voornemen zal tevens niet voorzien in meer dan 25 plekken.

**Artikel 2.23.2 Zone langs provinciale wegen in verband met plaatsgebonden risico (PR max) provinciale wegen en artikel 2.23.3 Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen**

Een bestemmingsplan voorziet niet in de oprichting van bebouwing of het gebruik van bestaande bebouwing of gronden voor kwetsbare objecten binnen de op kaart 3 aangegeven veiligheidszone 1 provinciale wegen. Het invloedsgebied van de provinciale weg ten opzichte van het projectgebied is te zien in afbeelding 3.2.

De toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in beperkt kwetsbare objecten binnen een in het eerste lid bedoelde zone, bevat een verantwoording waarom niet aan de richtwaarde wordt voldaan.



Afbeelding 3.2 Uitsnede milieu, veiligheid, Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen (Bron: Provincie Groningen)

#### Toetsing aan artikel 2.23.2 en 2.23.3

Op afbeelding 3.2 is te zien dat het projectgebied zich bevindt buiten het invloedsgebied van de provinciale weg. De afstand tussen het projectgebied en de weg bedraagt circa 970 meter. Een verantwoording naar de richtwaarden staande in artikel 2.23.2 en een verantwoording van het groepsrisico staande in artikel 2.23.3 is niet benodigd

#### **Artikel 2.54 Kanalen en wijken**

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 7 aangegeven kanalen en wijken (zie afbeelding 3.3 bevat regels gericht op bescherming van de herkenbaarheid van de kanalen- en wijkenstructuur.



Afbeelding 3.3 Uitsnede Landschap, Kanalen en wijken (Bron: Provincie Groningen)

#### Toetsing van het initiatief aan artikel 2.54

Het voornemen voorziet niet in het dichtgooien of aanpassen van de kanalen en wijken. Tevens zal er voldoende afstand worden genomen tussen de camping tot aan de kanalen- en wijken zodat deze goed onderhouden kan worden. De kanalen- en wijkenstructuur blijft zodoende intact.

#### **Afdeling 2.10 Stilte en duisternis, artikel 2.24.1 Algemeen**

De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied biedt inzicht in hoe met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden.

#### Toetsing van het initiatief aan afdeling 2.10 en artikel 2.24.1

Er zullen enkele nieuwe lichtbronnen aanwezig zijn op de camping, dit om de veiligheid in het donker te waarborgen. Deze lichtbronnen zullen minimaal zijn waardoor er niet teveel nachtelijke lichtuitstraling zal zijn op de camping.

#### **Afdeling 2.23 Leefgebied akkervogels**

Gemeenten moeten in een bestemmingsplan dat betrekking heeft op in de kaart 7 aangegeven leefgebieden voor weide- en akkervogels (zie afbeelding 3.4) en dat voorziet in ontwikkelingen die mogelijk in significante mate afbreuk kunnen doen aan de waarden van deze gebieden voor weidevogels en akkervogels, inzicht geven in de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan de waarde van het gebied voor weidevogels en akkervogels te voorkomen. Restschade moet elders gecompenseerd worden. Dit artikel is niet van toepassing op normaal agrarisch gebruik en op de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven.



Afbeelding 3.4 Uitsnede Natuur, Leefgebied Akkervogels (Bron: Provincie Groningen)

### Toetsing van het initiatief aan afdeling 2.23

Op de huidige gronden is het toegestaan om een kleinschalige kampeerterrein te realiseren welke in gebruik mag worden genomen van 16 maart tot 31 oktober mits het landschappelijk ingepast is en ten hoogste 25 kampeerplekken worden gerealiseerd. Het voornemen maakt een kleinschalig kampeerterrein mogelijk (max 25 plakken) die landschappelijk wordt ingepast. Het genoemde artikel is zodoende niet van toepassing.

#### 3.2.2.2 Toetsing aan Omgevingsverordening

Verwezen wordt naar paragraaf 2.2 waar de gewenste situatie en het erfinrichtingsplan wordt toegelicht en wordt beschreven. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een kwalitatief goed inpasbaar plan waar de ruimtelijke kwaliteiten van de omgeving en het landschap versterkt wordt. Het woon- en leefklimaat blijft voor omwonende prettig.

In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de invloed van het voornemen op onder andere het woon- en leefklimaat van directe omwonenden.

Geconcludeerd wordt dat het voornemen passend is en zodoende in overeenstemming is met de Omgevingsverordening.

### **3.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciale beleid**

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met het provinciale beleid.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1 Koersdocument gemeente Stadskanaal**

##### *3.3.1.1 Algemeen*

De gemeente Stadskanaal heeft haar plannen voor de komende jaren in een koersdocument met de titel: 'Stadskanaal Koersvast, nait soezen, moar doun' vastgesteld. Hierin worden de belangrijkste opgaven op verschillende beleidsterreinen concreet aanpakken. Dit is vertaald in drie koerslijnen 'Stadskanaal werkt duurzaam', 'Stadskanaal leeft' en 'Stadskanaal pakt aan'. Op 20 november 2017 is het koersdocument formeel door de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal vastgesteld.

##### *3.3.1.2 Economie en recreatie*

Economisch krachtiger worden en meer mensen aan het werk krijgen is een belangrijk doel van de gemeente Stadskanaal. Inmiddels is het voor de gemeente duidelijk hoe moeilijk dit is. Zuidoost-Groningen en dus ook Stadskanaal zijn economisch kwetsbaar. Daarom moet de gemeente scherp zijn op de kansen die voorbij komen. Kansen die leiden tot nieuwe en duurzame werkgelegenheid. Niet dat de gemeente als overheid de banen 'even' gaan creëren. Dit doen vooral de lokale ondernemers. Deze moet de gemeente koesteren en faciliteren. Hierbij zetten ze zich in om nieuwe bedrijven te binden door een aantrekkelijk vestigingsklimaat te bieden. De gemeente moet ervoor zorgen dat de fysieke en digitale infrastructuur op orde komt. Dat is een belangrijke bouwsteen voor een sterke economie.

Een gemeente waar het goed wonen en leven is, heeft ook behoefte aan kwalitatief goede voorzieningen. Goede winkelvoorzieningen, een streekziekenhuis, aansprekende evenementen, een prachtig Theater Geert Teis en kwalitatief prima onderwijs verzorgd door de basisscholen, het voorgezet onderwijs Ubbo Emmius en het Regionaal Opleidingscentrum Noorderpoort. Maar daarnaast ook een mooie natuur waar volop ruimte is om te genieten en te recreëren. Stadskanaal heeft het beste wat de Veenkoloniën en Westerwolde te bieden hebben. Ontwikkelingen voor de toekomst zijn dan ook belangrijk voor de omgeving.

##### *3.3.1.3 Toetsing aan het Koersdocument gemeente Stadskanaal*

Het voornemen is om een kleinschalige camping met bijhorende voorzieningen en B&B te realiseren. Het voornemen zorgt voor recreatiemogelijkheden en toerisme in de omgeving. Hier kunnen ondernemers van de gehele omgeving van profiteren wat zorgt voor een aantrekkelijke omgeving en een sterkere economie. Geconcludeerd kan worden dat het Koersdocument geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

#### **3.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het gemeentelijk beleid.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, besluit milieueffectrapportage en water.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een camping en- of B&B worden op basis van de Wgh niet gezien als een geluidsgevoelig object. In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is kan de bescherming tegen geluid via de invulling van 'een goede ruimtelijke ordening' plaatsvinden (Wro/Wabo).

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

Het projectgebied ligt nabij de Alterveersterweg en de Veenhofsweg. Dit zijn beide wegen waar 60 km/per uur mag worden gereden. Voorliggend project voorziet niet in de realisatie van geluidsgevoelige objecten. Zowel een camping als een B&B worden in het Wgh niet gezien als een geluidsgevoelig object. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het echter wel noodzakelijk om in te gaan of ter plaatse van het projectgebied geen sprake is van onevenredige geluidshinder.

Die hiervoor genoemde wegen betreffen zeer rustige wegen die uitsluitend dienen ter ontsluiting van de aangelegen woningen en (agrarische) bedrijfspcelen. Gelet op de beperkte verkeersintensiteit is aannemelijk dat ter plaatse van het projectgebied geen sprake is van een onevenredige geluidsbelasting van wegverkeerslawaai.

In de omgeving van het projectgebied bevindt zich daarnaast geen spoor- of gezoneerd bedrijventerrein. Railverkeers- en industrielawaai vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

### 4.2 Bodem

#### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een



bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740. In voorliggend geval is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies van dit onderzoek.

#### 4.2.2 Samenvatting onderzoek

In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van grond en grondwater de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld. Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

##### *Gehele onderzoekslocatie*

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd.

##### *Overig terrein*

- Analytisch zijn in grondmengmonsters MM1 en MM2 (0,2-0,5 m-mv) licht verhoogde gehalten aan kobalt geconstateerd;
- Analytisch zijn in grondmengmonster MM3 (1,0-2,0 m-mv) geen verhoogde gehalten geconstateerd;
- Analytisch is in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 een licht verhoogd gehalte aan barium geconstateerd.

##### *Gedempte watergang*

- Analytisch zijn in grondmengmonsters MM4 (0,0-0,3 m-mv) en MM5 (0,5-1,5 m-mv) geen verhoogde gehalten geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 licht verhoogde gehalten aan barium en nikkel geconstateerd.

#### 4.2.3 Tussenconclusie onderzoek

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie met verdachte deellocatie", niet juist is. Er zijn immer op de onverdachte locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen, waardoor de hypothese wordt verworpen. Ter plaatse van de verdachte locatie zijn licht verhoogde gehalten aangetroffen in het grondwater, waardoor de hypothese wordt gehandhaafd.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande realisatie van een Bed en Breakfast met een aantal camping plekken en kinderspeelplaats op het perceel.

#### 4.2.4 Aanvullende reactie en conclusie na opmerking provincie Groningen

##### *Reactie van provincie Groningen*

Het in februari 2023 uitgevoerde onderzoek heeft zich alleen gericht op de plaats van de toekomstige nieuwbouw, camping en speelplaats. Dit wordt ook aangegeven in het door Klijn Bodemonderzoek opgestelde rapport. Uit de ligging van het projectgebied en de toekomstige situatie uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt echter dat de voorgenomen ontwikkeling groter is dan alleen de nu onderzochte toekomstige nieuwbouw, camping en speelplaats.

Uit nadere beschouwing van de locatie Alteveersterweg 32 via Street Smart is op het betreffende perceel een halfverhardingslaag aanwezig ten noorden en westen van het bestaande woonhuis (voormalige boerderij). Betreffende laag maakte in het verleden mogelijk onderdeel uit van de erfverharding en is om die reden verdacht voor eventuele aanwezigheid van verontreiniging met zware metalen, PAK en/of asbest. Dit is nu verder niet onderzocht. Uit de resultaten van het recent verrichte verkennend bodemonderzoek blijkt dat er geen noemenswaardige verontreinigingen zijn aangetroffen. Echter dient hierbij te worden opgemerkt dat de directe contactzone hierbij feitelijk niet is onderzocht. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is namelijk de binnen de aanwezige onderzoekslocatie aangetroffen zandige toplaag (bodemtraject circa 0,0-0,2 meter minus maaiveld) niet onderzocht. Op basis van het bovengenoemde is nog onvoldoende vastgesteld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond) al dan niet belemmering vormt voor het voorgenomen gebruik, nieuwbouw en herinrichting. Daarnaast zal ook de aanwezige halfverhardingslaag dienen te worden onderzocht om vast te stellen in hoeverre hier sprake is van verontreiniging.

#### *Reactie op de provincie Groningen*

In het bodemonderzoek met kenmerk 23KL032 is de toplaag in mengmonster MM4 (0,0-0,3 m-mv) onderzocht op het standaard NEN-pakket. Zintuigelijk zijn in de toplaag geen bodemvreemde materialen aangetoond. Analytisch zijn in dit mengmonster geen verhoogde gehalten aangetoond met de onderzochte parameters. De erfverharding is inderdaad niet onderzocht in het bodemonderzoek omdat deze ruim (circa 30 meter) buiten de onderzoeksgrens is gelegen. De erfverharding is aanwezig tot net achter de boerderij met nummer 32. Omdat ter plaatse van de erfverharding sprake is van een recht van overpad, zijn er, zover bekend, geen plannen om de aanwezige erfverharding te verwijderen. Hierdoor is de erfverharding niet onderzocht. De provincie Groningen geeft aan dat de voorgenomen ontwikkeling groter is dan de onderzochte locaties bestaande uit de nieuwbouw, de camping en de speelplaats. Uit de documenten welke wij hebben ontvangen is dat aan de noordzijde van de onderzoekslocatie een parkeerplaats zal worden gerealiseerd. Hier zal een bestrating worden aangebracht. Voor het realiseren van de bestrating zal geel zand worden aangevoerd.

Er is geen aanleiding om een update van het bodemonderzoek te vragen. De bovenste 20 cm is niet overal onderzocht, echter op de meest verdachte plek is geen verontreiniging in de bovenste 20 cm aangetroffen. Uit de boorprofielen van de overige boringen is geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat deze verontreinigd zouden zijn. Daarnaast zijn tijdens het bodemonderzoek op geen enkele plek noemenswaardig verhoogde gehalten aangetroffen. Daarmee is de locatie voldoende op bodemkwaliteit onderzocht.

#### **4.2.5 Conclusie**

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het voornemen.

### **4.3 Luchtkwaliteit**

#### **4.3.1 Beoordelingskader**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

##### *4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende

mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 **Situatie projectgebied**

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling, in verhouding tot de categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 4.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Tot slot wordt opgemerkt dat de functie in het projectgebied niet worden aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

#### 4.3.3 **Conclusie**

Gelet op de afstand van het projectgebied tot aan het natuurgebied, de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat het voornemen geen gevoelige bestemming betreft in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit bij deze ontwikkeling geen belemmering vormt voor het voornemen.

### 4.4 **Externe veiligheid**

#### 4.4.1 **Algemeen**

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en

transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

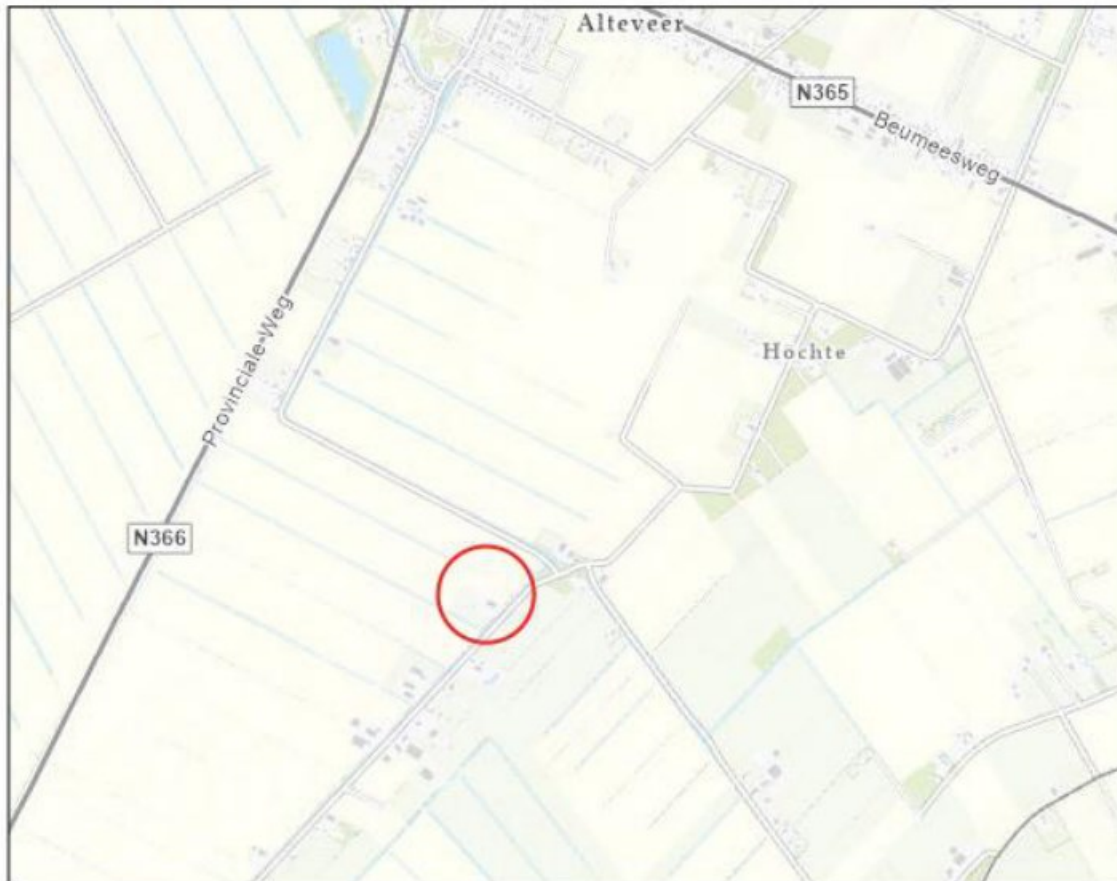
Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

#### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In voorliggend geval zijn er geen risico's die weergegeven worden in de omgeving van het projectgebied (zie afbeelding 4.1). Uit de inventarisatie blijkt verder dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 4.1 Uitsnede risicokaart (Bron: [www.Risicokaart.nl](http://www.Risicokaart.nl))

#### 4.4.3 Conclusie

Er zijn geen risico's of gevaren in de buurt van het projectgebied. Het initiatief is in overeenstemming met de wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds verstaan. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten

(naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. Hoewel de richtafstanden in 'Bedrijven en milieuzonering' indicatief zijn, worden deze afstanden wel als harde eis gezien door de Raad van State bij de beoordeling of milieubelastende functies op een passende afstand van milieugevoelige functies (zoals woningen) worden gesitueerd.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van Alteveer, waar sprake is van een lage functiemenging. Er is veel ruimte, agrarische grond, tussen de woonerven. Daarnaast bevindt het zich langs de rustige ontsluitingsweg Alteveersterweg. In dit geval wordt daarom uitgegaan van het omgevingstype '**Rustige woonwijk**'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

- past de functie in de omgeving? (externe werking);
- laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als

het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Op voorhand wordt opgemerkt dat de woning binnen het projectgebied behoort tot de inrichting van de toe te voegen recreatieve functies. Deze woning mag daarom in de toetsing aan de 'externe werking' buiten beschouwing worden gelaten.

De functie 'Kampeerterrainen en vakantiewoningen' betreft een milieubelastende activiteit voor de omgeving. Een 'groot' kampeertrein bestert een milieucategorie 3.2 activiteit met een richtafstand van 50 meter. Binnen een straal van circa 150 meter rondom het projectgebied bevinden zich geen gevoelige functies van derden. Aan de genoemde richtafstand van 50 meter wordt dan ook ruimschoots voldaan. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is geenszins sprake.

#### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving en of de bestaande milieubelastende functies worden belemmerd door de nieuw toe te voegen functie.

De te realiseren recreatieve functies in het projectgebied betreffen milieugevoelige functies. Daarom wordt hierna ingegaan op de interne werking van milieubelastende activiteiten op het projectgebied.

Ten zuiden van het projectgebied bevinden zich de gronden van de 'Mechanisatiebedrijf Speelman VOF' op circa 200 meter afstand. Dit betreft een loonbedrijf ten behoeve van agrarische landbouw. Dit betreft een milieucategorie 3.1 functie met een richtafstand van 50 meter. De afstand tussen het projectgebied en de inrichting van de genoemde bedrijf bedraagt circa 150 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand.

Geconcludeerd wordt dat omliggende milieubelastende functies geen belemmering vormen voor de realisatie van de woning. Er is vanuit milieuzonering een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten. Andersom wordt geconcludeerd dat omliggende functies niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering door het initiatief.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## 4.6 Ecologie

### 4.6.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### 4.6.2 Gebiedsbescherming

#### 4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.





er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. In voorliggend geval is door Natuurbank Overijssel een ecologische QuickScan uitgevoerd. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies van dit onderzoek.

#### 4.6.3.2 Conclusie onderzoek

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Groningen een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

##### *Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:*

Het projectgebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Wel behoort het tot leefgebied Akkervogels. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van NNN. Omdat geen sprake is van een nieuwe, grootschalige ruimtelijke ontwikkeling, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de beleidsregels voor bescherming van akkervogels.

##### *Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:*

Er is sprake van het oprichten van een (mini)camping op een perceel grasland. Dit perceel, net als andere delen van het erf, wordt gebruikt als foerageergebied door vogels, veldmuizen, grondgebonden zoogdieren en amfibieën, maar alleen veldmuizen bezetten er mogelijk een verblijfplaats. Als gevolg van grondverzet kunnen daarom veldmuizen gedood worden en kunnen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van veldmuizen beschadigd en vernield worden. Andere beschermde soorten en hun verblijfplaatsen worden niet aangetast.

Voor veldmuizen geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden' en 'beschadigen en vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats' omdat de werkzaamheden uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

#### 4.6.3.3 Aanvullende reactie en conclusie na opmerking provincie Groningen

##### *Opmerking van provincie Groningen*

Uit het onderzoek (Quickscan natuurwaardenonderzoek Alteveersterweg 32 Alteveer) volgt dat de geplande activiteit naar verwachting geen effect heeft op beschermde soorten. Echter, in het rapport staat ook dat het onderzoek niet in de meest geschikte periode is gedaan.

Daarom is niet zeker of er toch nog bepaalde verblijfplaatsen of soorten aanwezig zullen zijn tijdens de realisatie van de geplande activiteit. Daarom dient op dat moment afgewogen te worden of er dan een effect te verwachten is (de initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het volledig inschatten van effecten op beschermde soorten). Soorten waar dan aan gedacht moet worden die nu niet of nauwelijks aan de orde lijken te komen zijn:

- haas, hermelijn en bunzing (sinds maart niet langer meer vrijgesteld);
- kwetsbare vogelsoorten tijdens de broedperiode wanneer ze daar ter plekke een nest blijken te hebben;
- veldmuizen, waarbij vastgesteld moet worden in hoeverre foerageergebied/migratieroute over het plangebied essentieel is.

Concluderend: op basis van de conclusies uit het onderzoek lijkt een ontheffing niet nodig, echter als niet uitgesloten kan worden dat er toch een effect optreedt, moet alsnog voldoende ecologische onderbouwing gegeven worden in een verplichte ontheffingsaanvraag. Het meest wenselijk is dat er nog een veldonderzoek plaatsvindt in een geschiktere periode, zodat de conclusies uit het onderzoek versterkt (of ontkracht) worden.

#### *Opmerking op provincie Groningen*

Er is geen aanvullend onderzoek nodig. Een beoordeling van de geschiktheid van het bezoek (datum) zegt iets over trefkans op dieren. Voor deze locatie is een beoordeling van de potentie voor alle soortgroepen goed mogelijk. En daar gaat het om. Oftewel; Er kunnen toch conclusies getrokken worden over de gevolgen van het project op beschermde waarden. Een nader onderzoek, of een extra veldonderzoek, wordt zodoende niet noodzakelijk geacht. Overtreding van Wet natuurbescherming is niet aannemelijk.

#### *4.6.4 Conclusie*

De wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming, vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

## 4.7 Archeologie & cultuurhistorie

### 4.7.1 Archeologie

#### 4.7.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is mogelijk archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 4.7.1.2 Situatie projectgebied

Het projectgebied is op grond van de 'Waardekaart archeologie gemeente Stadskanaal' gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting. Eén kleine punt van het projectgebied is voorzien van een hoge archeologische verwachtingswaarde. De beleidsadvieskaart is in afbeelding 4.3 opgenomen.

Voor gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde geldt geen archeologische onderzoeksplicht.

Ook bij bodemingrepen in gebieden met bekende en te verwachten archeologische waarden zal niet altijd archeologisch onderzoek aan de orde zijn. De gemeente Stadskanaal heeft besloten alle bodemingrepen binnen 40 cm onder maaiveld vrij te stellen van de archeologische onderzoeksplicht. Daarnaast zijn vrijgesteld:

- ingrepen tot 50 m<sup>2</sup> op AMK-terreinen, het kerkterrein met kerkhof en het historische pastorieterrein van Onstwedde, historische boerderijplaatsen, molenlocaties, essen en voordendaloversteken;
- ingrepen tot 100 m<sup>2</sup> voor historische bebouwingszones, sluizen, bruglocaties, scheepswerven, historische waterlopen, wegen en dijken;
- ingrepen tot 200 m<sup>2</sup> voor gebieden met een hoge archeologische verwachting en binnen beekdalen.

Het deel van het projectgebied waar wel een archeologisch verwachtingswaarde geldt, betreft een deel van het projectgebied waar geen bodemingrepen (dieper dan 40 cm) zullen plaatsvinden. Doordat het overige deel van het projectgebied geen archeologische verwachtingswaarde kent, wordt archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 4.3 Uitsnede Archeologische waardenkaart (Bron: gemeente Stadskanaal)

## 4.7.2 Cultuurhistorie

### 4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

### 4.7.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Stadskanaal, in en rondom het projectgebied geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

## 4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

## 4.8 Besluit Milieueffectrapportage

### 4.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

1. Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
2. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
3. Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. In deze paragraaf vindt deze vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats.

### 4.8.2 Situatie projectgebied

#### 4.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt op circa 8,7 kilometer afstand van het Natura 2000- gebied 'Lieftingsbroek'. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de ruime afstand tot Natura 2000-gebied wordt geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van het voornemen dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer

#### 4.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D 10 van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van: e. permanente kampeer- en caravanterreinen'

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer of;
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Gezien de drempelwaarden kan worden geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Voorliggend project voorziet in een kleinschalige recreatieve ontwikkeling. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken. Deze paragraaf wordt beschouwd als de vormvrije m.e.r.-toets.

#### **4.8.3 Conclusie**

Voorliggend project is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

## **4.9 Wateraspecten**

### **4.9.1 Vigerend beleid**

#### *4.9.1.1 Europees beleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebied beheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### *4.9.1.2 Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele

waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

#### 4.9.1.3 *Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie komt in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP). Vanuit waterveiligheid ligt de opgave in het op een zo natuurlijk mogelijke manier laten meegroeien van de kust met de zeespiegelstijging. De kustverdediging wordt aangepakt en met het Rijk (en Duitsland) werkt de provincie aan een gezondere Eems-Dollard. Daarnaast veroorzaakt klimaatverandering ook wateroverlast in de winter en droogte in de zomer. Om wateroverlast te bestrijden en watertekorten te beperken moeten verdere maatregelen worden genomen.

#### 4.9.1.4 *Beleid Waterschap Hunze en Aa's*

Het beleid van het Waterschap Hunze en Aa's staat beschreven in het beheerprogramma 2016-2021. In het beheerprogramma staat met welke ambities en maatregelen het waterschap de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende en schoon water oppakken. Het waterschap speelt onder andere in op klimaatverandering en Europese normen voor schoon en gezond water.

### 4.9.2 **Waterparagraaf**

#### 4.9.2.1 *Algemeen*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Het projectgebied ligt in het beheersgebied van Waterschap Hunze en Aa's. De Watertoets is toegevoegd als bijlage 3.

#### 4.9.2.2 *Watertoetsproces*

Het Waterschap Hunze en Aa's is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). Op basis van deze digitale toetsing valt de ontwikkeling onder de procedure: **Uitgangspuntennotitie Watertoets – normale procedure**. Dit houdt in dat het waterschap een advies uitgangspuntennotitie levert. De uitgangspuntennotitie is toegevoegd als Bijlage 4. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

#### Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap

Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Art.12), moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.

In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn plan specifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit plan. De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

#### Waterveiligheid

Waterveiligheid betreft het voorkomen, zo mogelijk uitsluiten, van levensbedreigende overstromingsrisico's voor mens en dier en het voorkomen van schade aan have en goed. Risico's die met name zullen optreden bij het doorbreken van een zeekering (primaire kering) of boezemkade (secundaire kering). Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, alle waterschapsbelangen beschreven die vanwege de waterveiligheid extra bescherming genieten of anderszijds van belang zijn voor de waterveiligheid.

#### Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits ; "vasthouden, bergen, afvoeren".

#### Hoofdwatengang

Binnen het plangebied zijn hoofdwatengangen van het waterschap aanwezig. Aan weerszijden van alle hoofdwatengangen ligt een beschermingszone van 5 meter breed, gerekend vanaf de insteek talud. Een zone van 4 meter vanaf de insteek langs hoofdwatengangen moet vrij blijven (onderhoudspad/maai-pad) van ieder obstakel, zoals: heggen, afrastering, bomen, schuttingen, opstallen en/of verharde paden. Zoals is vastgesteld in de Keur van het waterschap, geldt voor maatregelen binnen deze beschermingszone (en voor maatregelen in de hoofdwatengang zelf) een meldingsplicht (Algemene Regels) en is veelal een watervergunning vereist.

#### Schouwsloten

Binnen het plangebied liggen schouwsloten. Schouwsloten zijn sloten die niet in eigendom zijn van het waterschap, maar een belangrijke lokale functie vervullen voor de afwatering van een groter gebied, meerdere eigenaren en/of belangen van derden. Vanwege deze afwateringsfunctie is het van belang dat een schouwslot goed onderhoud heeft. De eigenaren van schouwsloten zijn verplicht het benodigde doorstroomprofiel jaarlijks schoon te houden en het waterschap ziet hierop toe via de schouw. Het profiel van een schouwslot mag niet zonder toestemming van het waterschap gewijzigd worden (Keur Waterschap Hunze en Aa's).



### Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits ; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

### Afvalwater

Met het voornemen wordt ter plaatse van de B&B een septicische put gerealiseerd. In de septicische put wordt afvalwater afkomstig van toiletten, douche en bad gezuiverd door bezinking. Vloeistof stroomt aan de andere kant door voor verdere behandeling of lossing in de omgeving. De bezinkbare delen worden van de vloeistof gescheiden door de zwaartekracht. Dit bezonken materiaal is een voedingsstof voor bacteriën, die het gedeeltelijk tot geheel verteren. Hierdoor hoeft de put minder frequent geleegd te worden, hetgeen door een ruimingfirma gedaan wordt. Voorstaande is voorgelegd aan het bevoegd gezag en akkoord bevonden.

### Aanvullende waterschapsbelangen

Onder dit thema zijn, indien van toepassing, een aantal onderwerpen opgenomen die mogelijk een belang raakt voor het waterschap of die van gerelateerde partners. Dit betreft enerzijds locatie specifieke eigenschappen die in een toekomstige situatie de effecten op het waterbeheer kunnen vergroten. Anderzijds kunnen ook watergerelateerde gebiedseigenschappen zijn opgenomen buiten de jurisdictie van het waterschap, maar die wel indirect de belangen van het waterbeheer raken.

#### **4.9.3 Notitie uitgangspunten watertoets**

Zoals te zien op de tekeningen van de nieuwe situatie worden de parkeerplekken ten behoeve van de camping met een waterdoorlatende verharding gerealiseerd. Bij geen directe afvoer van de hemelwater op de aanwezige schouwsloot, afkomstig van daken en verharding, is er geen compensatie nodig in het watersysteem.

De gronden ter plekke van de camping liggen lager dan de gronden bij de woning. Verwacht wordt dat de camping tijdens de zomermaanden tijdens de drooglegging in gebruik wordt genomen voor het doel kamperen. De overige weken en maanden van het jaar wordt de camping niet in gebruik genomen.

Mocht de opdrachtgever merken dat de gronden bij de camping te nat worden waardoor het kamperen niet mogelijk kunnen er maatregelen worden getroffen zoals het verhogen van de gronden ter plekken.

## HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten, op basis van de legesverordening, verhaald op initiatiefnemer. Met initiatiefnemer wordt tevens een planschadeovereenkomst gesloten zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

## HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

### 6.1 Wettelijke vooroverleg

#### 6.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 6.1.2 Provincie Groningen

Het plan is voorgelegd aan de provincie. Op deze punten is de onderbouwing aangevuld. Met het beantwoorden van de vragen is het vooroverleg afgerond.

#### 6.1.3 Waterschap Hunze en Aa's

Het waterschap Hunze en Aa's is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Hierna is contact opgenomen met het Waterschap over het proces en de maatregelen. Voor alle voor dit plan relevante watergerelateerde onderwerpen zijn in dit document uitgangspunten opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan, is het van belang om het waterschap te blijven informeren en te betrekken en hierin rekening te houden met deze uitgangspunten.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

#### 6.1.4 Gemeente Stadskanaal

De gemeente is in een vooroverleg al geïnformeerd omtrent de plannen. Hierin gaven ze aan positief naar de ontwikkeling te kijken.

### 6.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.

#### 6.2.1 Zienswijze

Voorliggende onderbouwing van de omgevingsvergunning heeft voor een ieder, voor een periode van 6 weken, ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijze of bedenkingen binnengekomen.

## **BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

**Bijlage 1      Bodemonderzoek**

**Bijlage 2      QuickScan natuurwaarden**

**Bijlage 3      Watertoets Alteveersterweg 32**

**Bijlage 4      Uitgangspunten Waterschap**