

## Ruimtelijke onderbouwing **Tangerveldweg 18, Alteveer**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## Ruimtelijke onderbouwing "Tangerveldweg 18, Alteveer"

Plannaam: Ruimtelijke onderbouwing Tangerveldweg 18, Alteveer  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Status: Definitief V7  
Datum: 28 juli 2023



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

**INHOUDSOPGAVE**

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
1.1	AANLEIDING .....	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....	4
1.3	GELDEND BESTEMMINGSPLAN .....	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....	6
1.5	LEESWIJZER .....	7
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>HUIDIGE SITUATIE .....</b>	<b>8</b>
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED EN OMGEVING.....	8
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>10</b>
3.1	GEWENSTE ONTWIKKELING .....	10
3.2	VERKEER EN PARKEREN .....	12
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>BELEIDSKADER .....</b>	<b>15</b>
4.1	RIJKSBELEID .....	15
4.2	PROVINCIAAL BELEID .....	17
4.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	22
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>24</b>
5.1	GELUID .....	24
5.2	BODEMKWALITEIT.....	24
5.3	LUCHTKWALITEIT .....	25
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	26
5.5	MILIEUZONERING .....	28
5.6	GEUR .....	30
5.7	ECOLOGIE.....	31
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....	33
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....	34
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>WATERASPECTEN.....</b>	<b>37</b>
6.1	VIGEREND BELEID.....	37
6.2	WATERPARAGRAAF .....	37
<b>HOOFDSTUK 7</b>	<b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>39</b>
<b>HOOFDSTUK 8</b>	<b>VOOROVERLEG &amp; PARTICIPATIE .....</b>	<b>40</b>
8.1	VOOROVERLEG.....	40
8.2	PARTICIPATIE .....	40
<b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b>	<b>41</b>	
BIJLAGE 1	ERFINRICHTINGSTEKENING .....	41
BIJLAGE 2	VERKENNEND BODEMONDERZOEK .....	42
BIJLAGE 3	AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI.....	43
BIJLAGE 4	AERIUS-BEREKENING.....	44
BIJLAGE 5	FUNDERINGSPLAN .....	45
BIJLAGE 6	WATERTOETSRESULTAAT .....	46
BIJLAGE 7	QUICKSCAN FLORA EN FAUNA .....	47
BIJLAGE 8	KAART PARTICIPATIE BUREN .....	48

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het (voormalig) agrarisch bedrijfsperceel aan de Tangerveldweg 18 in Alteveer. In het verleden is voor deze locatie een vergunning verleend voor het vestigen van een hoveniersbedrijf. Door de jaren heen is het hoveniersbedrijf gestaag gegroeid, de verwachting is dat deze groei de komende jaren ook door zal zetten.

Gelet op het vorenstaande is gebleken dat de huidige agrarische bestemming voor deze locatie niet meer de passende bestemming is. Initiatiefnemer is, omwille van het toekomstperspectief van het hoveniersbedrijf, voornemens een vergunning aan te vragen, passend bij het hoveniersbedrijf. Op deze manier wordt tevens de gewenste uitbreiding van het hoveniersbedrijf (planologisch) gefaciliteerd.

De uitbreiding van het hoveniersbedrijf ziet enerzijds toe op de uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van opslag en als werktuigenstalling. Daarnaast wordt tevens het oppervlak aan kweekgronden uitgebreid.

Naast het vorenstaande is initiatiefnemer voornemens de bestaande bedrijfswoning uit te breiden. Hiertoe wordt aan de bestaande aanbouw bij de woning, de woning met 92 m<sup>2</sup> vergroot.

Het voornemen is niet in overeenstemming met de geldende gebruiks- en bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van de gemeente Stads kanaal, aangezien de bouwmogelijkheden worden uitgebreid en doordat het hoveniersbedrijf niet past binnen de geldende agrarische bestemming. In voorliggend geval kan van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking aan de ontwikkeling worden verleend via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Tangerveldweg 18 in de kern Alteveer. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Onstwedde, sectie R, nummers 145 en 924. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Onstwedde en Alteveer (rode ster) en de (directe) omgeving (rode kader) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: PDOK)



## 1.3 Geldend bestemmingsplan

### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied” (vastgesteld op 23 februari 2009). In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding weergegeven. Hierin is het projectgebied met de rode belijning aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan “Landelijk Gebied” (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Op basis van het bestemmingsplan “Landelijk gebied” zijn de gronden in het projectgebied voorzien van de bestemming ‘Agrarisch’ (met bouwvlak) en de dubbelbestemmingen ‘Archeologisch waardevol gebied II’ en ‘Leiding – Gas’. Hierna wordt nader ingegaan op de geldende (dubbel)bestemmingen.

### 1.3.2 Planologisch regime

#### *Bestemming ‘Agrarisch’*

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere de uitoefening van een agrarisch bedrijf en het behoud en herstel van de landschappelijke waarden. In de bouwregels is bepaald dat bebouwing (inclusief dienstwoning) ten dienste van het agrarisch bedrijf uitsluitend binnen het bouwvlak mogen te worden gebouwd.

Ten aanzien van het bouwen van bedrijfsbebouwing is enkel een maximale oppervlaktemaat opgenomen voor het bouwen van kassen. Dit oppervlak mag niet meer dan 500 m<sup>2</sup> bedragen. Voor de overige bedrijfsbebouwing geldt geen maximale oppervlaktemaat.

Voor de dienstwoning geldt dat deze moet worden voorzien van een kap waarvan de dakhelling minimaal 30 en maximaal 60 graden mag bedragen. Het maximale oppervlak dat de dienstwoning mag bedragen is 200 m<sup>2</sup>, danwel het bestaande oppervlak.

#### *Dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied II'*

De op de plankaart voor 'Archeologisch waardevol gebied II' aangewezen gronden zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemmingen), bestemd voor het herstellen en behoud van archeologische (verwachtings)waarden.

Op basis van deze archeologische dubbelbestemming geldt ter plaatse een onderzoeksplicht voor bodemingrepen over een oppervlak van meer dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm.

#### *Dubbelbestemming 'Leiding – Gas'*

De op de plankaart voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen tevens bestemd voor een aardgastransportleiding.

### **1.3.3 Strijdigheid**

Het voornemen is niet in overeenstemming met de geldende gebruiks- en bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied", aangezien het projectgebied niet beschikt over passende bestemming voor het hoveniersbedrijf.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

### **1.3.4 Gewenste procedure**

Zoals in de aanleiding staat beschreven, is initiatiefnemer voornemens van het bestemmingsplan af te wijken door middel van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

De uitgebreide omgevingsvergunning procedure is enerzijds gekozen omdat de plannen al in detail zijn uitgewerkt en anderzijds om de procedure te bespoedigen. De gekozen procedure is destijds tevens met de toenmalige behandelend ambtenaar afgestemd.

Doordat in de voorgenomen plannen geen verder flexibiliteit noodzakelijk/wenselijk is, is niet gekozen voor het herzien van het bestemmingsplan.

Omdat in voorliggend geval tevens geen noodzaak bestaat voor het wegbestemming van onderdelen die in de huidige situatie planologisch zijn toegestaan, is er verder ook geen noodzaak om te kiezen voor een zwaardere procedure (bestemmingsplanprocedure).

Daarnaast betreft de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure de meest snelle procedure. Dit mede gelet op het gegeven dat de vorige bewoners van het perceel ten noorden van het projectgebied (nr. 19), tegen de voorgenomen ontwikkeling waren en de uitgebreide omgevingsvergunningprocedure meerdere rechtsgangen niet mogelijk maakt (waar dat bij een bestemmingsplanherziening en daarna omgevingsvergunning aanvraag wel zo is).

Opgemerkt wordt dat op basis van de 'lijst categorieën verklaring van geen bedenkingen Stadskanaal 2016' van de gemeente Stadskanaal, in voorliggend geval een verklaring van geen bedenkingen van de Raad benodigd is.

## **1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing**

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle

relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.2;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 8;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 5.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 5 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 5.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de ruimtelijk- functionele structuur van de omgeving en de huidige situatie van het projectgebied beschreven.

Hoofdstuk 3 betreft de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Groningen en de gemeente Stadskanaal beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieuthema's de revue.

Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

Hoofdstuk 7 gaat in op de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 8 gaat in op het vooroverleg, inspraak en de zienswijzen.



## HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

### 2.1 Huidige situatie projectgebied en omgeving

Het projectgebied bevindt zich aan de Tangerveldweg 18 in Alteveer, in het buitengebied van de gemeente Stadskanaal. De ruimtelijke structuur van de omgeving wordt voornamelijk bepaald door de rechtlijnige structuren. Functioneel bestaat de directe omgeving voornamelijk uit verspreid liggende woon- en agrarische (bedrijfs)percelen.

De ligging en begrenzing van deze locatie wordt weergegeven op de luchtfoto in afbeelding 2.1. Opgemerkt wordt dat de planbegrenzing indicatief is. Voor de exacte planbegrenzing wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied met indicatieve begrenzing (Bron: Google Maps)

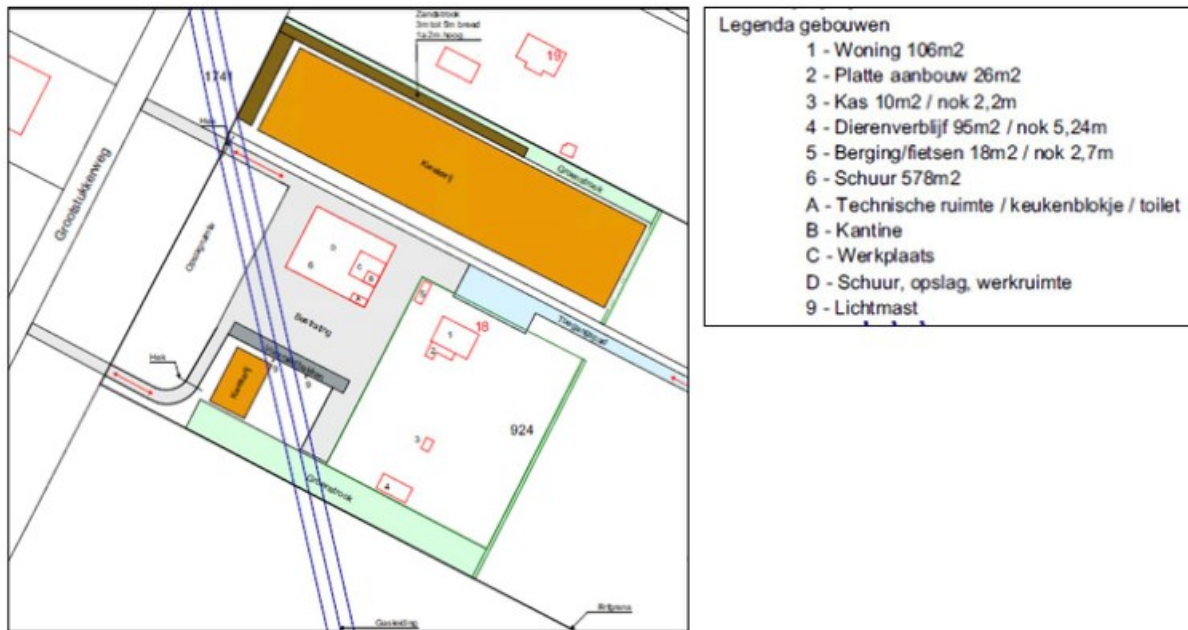
Het projectgebied is in de huidige situatie ingericht ten behoeve van het hoveniersbedrijf. In het projectgebied staat een bedrijfswoning met een plat afgedekte aanbouw. Ten noordwesten van de woning staat een opslagschuur waar tevens een kantine, berging en een technische ruimte is in gevestigd. Daarnaast bevindt zich aan de zuidzijde van het projectgebied een dierenverblijf ten behoeve van het hobbymatig houden van diverse dieren.

Het noordzijde van het projectgebied is ingericht als zijnde kweekgronden. Voor het overige is het erf voorzien van verharding en zijn de gronden rondom de bedrijfswoning ingericht als tuin. De gronden tussen het bedrijfsperceel en de Tangerveldweg (oostzijde van het projectgebied), zijn in de huidige situatie in gebruik als agrarische cultuurgrond.

Het projectgebied is ontsloten via een in- en uitrit aansluitend op de Tangerveldweg, alsmede twee in- en uitritten aansluitend op de Grootstukkerweg.

In afbeelding 2.2 is door middel van een situatietekening de bestaande situatie overzichtelijk weergegeven.





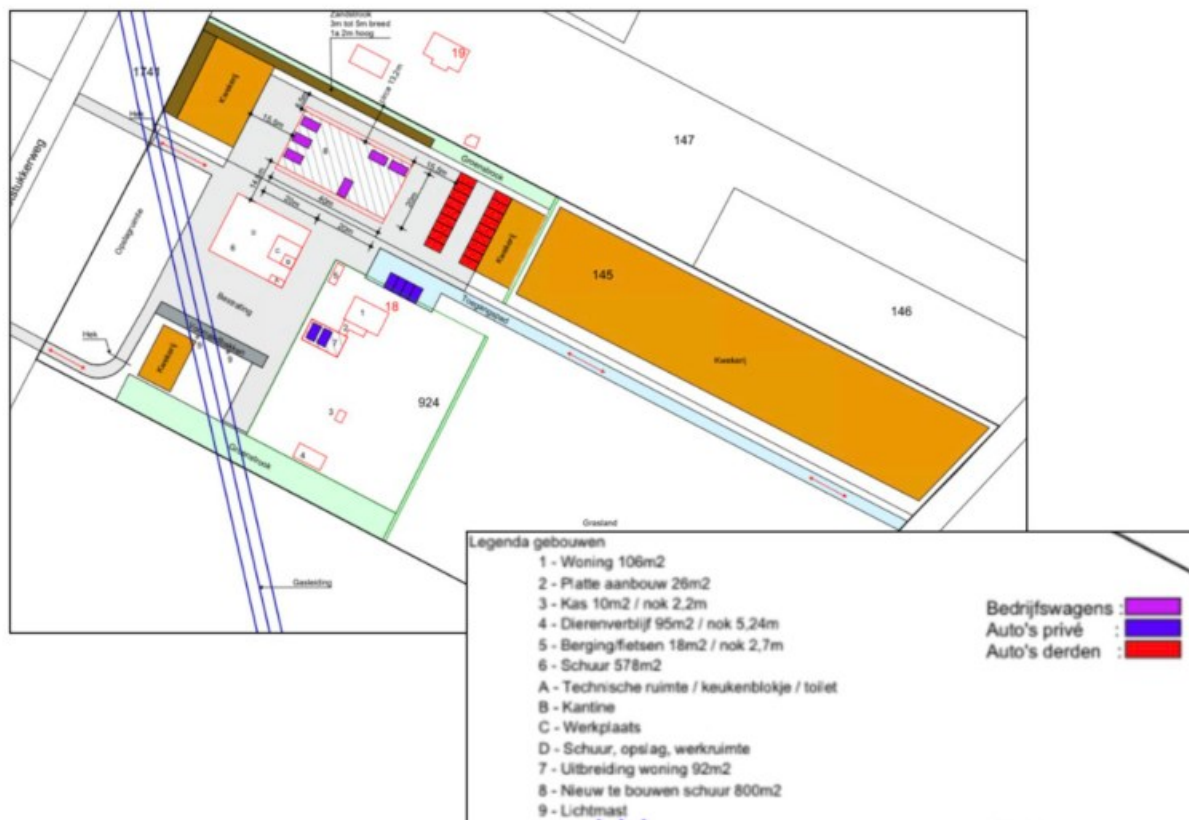
Afbeelding 2.2 Situatietekening bestaande situatie (Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Wilzing)

## HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

### 3.1 Gewenste ontwikkeling

#### 3.1.1 Algemeen

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de functieverandering van het projectgebied naar een bedrijfsfunctie ten behoeve van een hoveniersbedrijf. Op deze manier wordt de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Het gehele projectgebied wordt zodoende in gebruik genomen ten behoeve van het hoveniersbedrijf. In afbeelding 3.1 is de gewenste situatie door middel van een situatietekening weergegeven:



Afbeelding 3.1 Situatietekening gewenste situatie (Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Wilzing)

Alle bebouwing in het projectgebied blijft behouden. Daarnaast behelst het voornemen het bouwen van een werktuigenberging/schuur aan de noordzijde van het projectgebied. De werktuigenberging krijgt een oppervlak van 800 m<sup>2</sup>. Het totale oppervlak aan bedrijfsbebouwing bedraagt daarmee circa 1.400 m<sup>2</sup>. Tevens wordt de bestaande bedrijfswoning uitgebreid met een oppervlak van 92 m<sup>2</sup>. Het oppervlak van aanbouwen en bijgebouwen bij de woning bedraagt, conform de bestaande situatie, circa 150 m<sup>2</sup>.

Binnen het projectgebied wordt daarnaast ruimte geboden voor 14 parkeerplaatsen voor bezoekers en medewerkers, 6 parkeerplaatsen voor bedrijfsauto's en 6 parkeerplaatsen voor privégebruik bij de woning.

In afbeelding 3.2 zijn impressies van de te realiseren schuur en de uitbouw van de bedrijfswoning weergegeven.



Afbeelding 3.2 Impressies te realiseren schuur en uitbouw bedrijfswoning (Bron: Bouwkundig ontwerp bureau Wilzing)

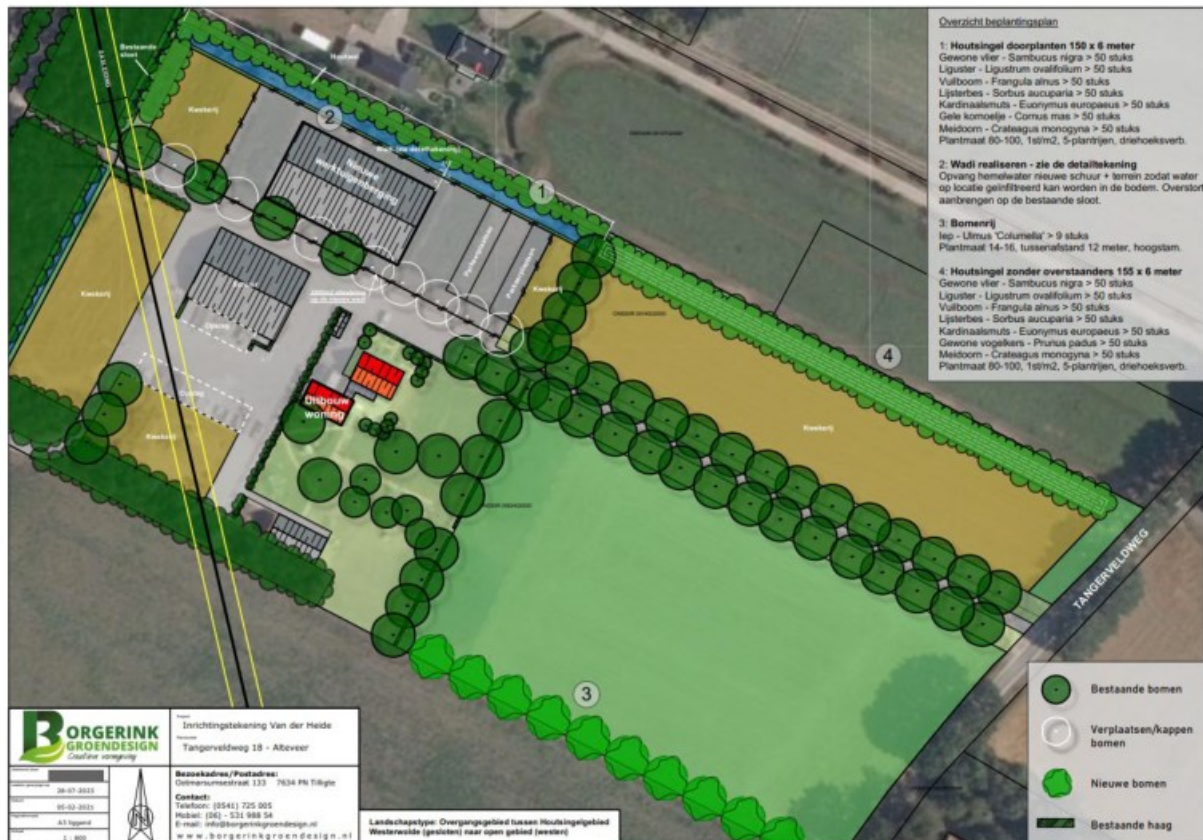
Doordat ter plaatse van de te realiseren schuur, kweekgronden worden opgeofferd, worden de gronden aan de zuidoostzijde van het projectgebied ingericht als kweekgrond. De kweekgronden zijn in afbeelding 3.1 door middel van de oranje vlakken weergegeven.

Met de voorgenomen ontwikkeling krijgt het ter plaatse van het projectgebied gevestigde hoveniersbedrijf een beter toekomstperspectief en ook de ruimte om het bedrijf op duurzame wijze voort te zetten.

### 3.1.2 Landschappelijke inpassing

Een belangrijk onderdeel van de voorgenomen ontwikkeling, is de landschappelijke inpassing van het geheel in de omgeving. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing, is door Borgerink Groendesign een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan is in bijlage 1 van deze toelichting opgenomen. In afbeelding 3.3 is een uitsnede het landschapsplan weergegeven. Deze wordt aansluitend toegelicht.





Afbeelding 3.3 Landschapsplan projectgebied (Bron: Borgerink Groendesign)

Om te komen tot een landschappelijk ingepast geheel van het projectgebied, wordt aan de noordzijde van het projectgebied de houtsingel tot aan de Tangerveldweg doorgeplant. Doordat als gevolg van het voornemen twee bomen moeten wijken, worden deze elders in het projectgebied gecompenseerd.

Tussen de houtsingel aan de noordzijde van het projectgebied en het bedrijfsperceel, wordt een wadi voorzien. Deze wadi wordt met een overstort gekoppeld aan de bestaande sloot aan de westzijde van het projectgebied. Op deze manier wordt de toe te voegen verharding in het projectgebied gecompenseerd. De wadi heeft daarnaast een positieve invloed op de biodiversiteit ter plaatse.

Aan de zuidzijde van het projectgebied wordt tot slot een (open) bomenrij aangeplant.

## 3.2 Verkeer en parkeren

### 3.2.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door de nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

In dit geval is voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling uitgegaan van de volgende uitgangspunten:



- Functie:
  - bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief (loods, opslag);
  - koop, huis, vrijstaand;
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk;
- Stedelijke zone: Buitengebied.

Opgemerkt wordt dat in voorliggen geval voor het hoveniersbedrijf wordt uitgegaan van de functie 'bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief'. Reden hiervoor is dat ter plaatse van het hoveniersbedrijf geen sprake is van een detailhandelsfunctie, waarbij eveneens sprake is van bezoekers.

### 3.2.2 Situatie projectgebied

#### 3.2.2.1 Inleiding

Het voornemen bestaat om de functie van het bestaande agrarische bedrijfsperceel om te zetten naar een bedrijfsperceel, en zodoende het reeds gevestigde hoveniersbedrijf uitbreidingsmogelijkheden te bieden in de vorm van de bouw van een schuur met een oppervlak van 800 m<sup>2</sup>. Daarnaast is sprake van één bestaande bedrijfswoning dat wordt vergroot.

#### 3.2.2.2 Verkeer

In de onderstaande tabel is overzichtelijk aangegeven wat de verkeersgeneratie per functie inhoudt.

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal / m <sup>2</sup> bvo	Verkeersgeneratie projectgebied
Koop, huis, vrijstaand	8,2 per woning	1	8,2
Bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief (loods, opslag)	4,8 per 100 m <sup>2</sup> bvo	1.400 m <sup>2</sup>	67,2
<b>Totaal</b>			<b>75,4</b>

De voorgenomen ontwikkeling resulteert rekenkundig in een verkeersgeneratie van afgerond 76 verkeersbewegingen per etmaal. In voorliggend geval is in een akoestisch onderzoek van Geluid Meesters (zie bijlage 3) echter ook een representatieve bedrijfssituatie in beeld gebracht. Op basis daarvan resulteert het voornemen in de volgende verkeersgeneratie:

Type voertuig	Verkeersgeneratie per dag
Personenauto's	12
Bestelwagens	14
Vrachtwagens	4

In de representatieve bedrijfssituatie is sprake van een beduidend lager aantal verkeersbewegingen per etmaal.

In beide berekende gevallen kan echter op voorhand worden gesteld dat het aantal verkeersbewegingen op verkeersveilige wijze eenvoudig kunnen worden afgewikkeld via de bestaande infrastructuur in en om het projectgebied. Daarnaast wordt opgemerkt dat de vorenstaande genoemde verkeersgeneratie per saldo nagenoeg niet tot verschillen zal leiden. In de huidige situatie is ter plaatse van het projectgebied namelijk planologisch reeds een agrarisch bedrijf, met bijbehorende verkeersgeneratie, toegestaan.

Ten aanzien van 'verkeer' worden al met al geen belemmeringen verwacht.

### 3.2.2.3 Parkeren

In de onderstaande tabel is overzichtelijk aangegeven wat de verkeersgeneratie per functie inhoudt.

Functie	Parkeerbehoefte	Aantal / m <sup>2</sup> bvo	Parkeerbehoefte projectgebied
Koop, huis, vrijstaand	2,4 per woning	1	2,4
Bedrijf arbeidsintensief / bezoekerextensief (loods, opslag)	1,05 per 100 m <sup>2</sup> bvo	1.400 m <sup>2</sup>	14,7
<b>Totaal</b>			<b>17,1</b>

In de gewenste situatie is ter plaatse van het projectgebied sprake van een parkeerbehoefte van afgerond 18 parkeerplaatsen. Op voorhand wordt geconcludeerd dat het projectgebied (en met name het toekomstige bedrijfsperceel) van voldoende omvang is om een dergelijke parkeerbehoefte op eigen terrein op te vangen. Het vorenstaande is in paragraaf 3.3.1 en afbeelding 3.1 tevens zichtbaar.

Indien wederom uit wordt gegaan van de representatieve bedrijfssituatie (zie bijlage 3), is de parkeerbehoefte in de praktijk beduidend lager.

Ten aanzien van 'parkeren' worden al met al geen belemmeringen verwacht.

### 3.2.3 Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 4.1 Rijksbeleid

#### 4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

#### 1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

#### 2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

#### 3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

#### 4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke

cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

#### 4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschil tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

#### 4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Geconstateerd is dat de bedrijfsfunctie de meest logische vervolgfunctie is voor deze locatie. Bij het uitwerken van het plan zijn de kenmerken en identiteit van het gebied centraal gesteld. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen herontwikkeling.

### 4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

#### 4.1.2.1 Algemeen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR: voorganger van de NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

**bestaand stedelijk gebied:** 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

**stedelijke ontwikkeling:** 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).



#### 4.1.2.1 Toetsing aan de ladder

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze definitie.

Op voorliggende ontwikkeling is onder andere overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m<sup>2</sup> of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling en er getoetst moet worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

In voorliggend geval is sprake van een (planologische) functiewijziging van een bestaand agrarisch bedrijfsperceel naar een bedrijfsperceel waar het ter plaatse gevestigde hoveniersbedrijf extra uitbreidingsmogelijkheden krijgt. De voorziene uitbreiding is groter dan 500 m<sup>2</sup>. Hierdoor voorziet voorliggende ruimtelijke onderbouwing in principe dan ook in een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

##### *Behoefte*

De voorgenomen ontwikkeling is noodzakelijk om tot een duurzamere en efficiëntere bedrijfsvoering te komen. Het hoveniersbedrijf beschikt over onvoldoende ruimte om de aanhoudende groei van het bedrijf te kunnen faciliteren. Daarnaast ondervindt het hoveniersbedrijf een ruimtegebrek waardoor er geen sprake is van een duurzaam toekomstperspectief voor het bedrijf. Vanuit het hoveniersbedrijf zelf is daarmee sprake van een concrete behoefte.

##### *Binnen of buiten bestaand stedelijk gebied*

De voorgenomen ontwikkeling vindt (grotendeels) plaats binnen een bestaande agrarische bedrijfsbestemming en op gronden waar het hoveniersbedrijf reeds is gevestigd. Het is niet wenselijk en realistisch de benodigde uitbreiding elders te realiseren. Volledige verplaatsing naar een locatie elders (bijv. een bedrijventerrein) is eveneens niet realistisch, dit vanwege de goede staat van de bedrijfsbebouwing en de investeringen die de afgelopen jaren op de locatie zijn gepleegd. Verplaatsing van het bedrijf betekent gelet hierop kapitaalvernietiging en brengt onevenredige bedrijfseconomische gevolgen met zich mee. Verhuizing naar elders is daarom financieel niet haalbaar. Gezien de opzet van het bedrijf in relatie tot het beoogde doel van de uitbreiding is uitbreiding van de bebouwing op de huidige locatie het meest voor de hand liggend. Het uitbreiden van de bedrijfs- en bouw mogelijkheden op het bestaande bedrijfsperceel betreft de enige realistische mogelijkheid.

#### 4.1.3 Conclusie toets aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

## 4.2 Provinciaal beleid

### 4.2.1 Omgevingsvisie Groningen 2016 - 2020

#### 4.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie Groningen 2016 - 2020 bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie komt in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP).

De provincie wilt het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in onze provincie verder verbeteren. Vanuit die invalshoek wordt gekeken naar de kansen die zich voordoen om hier een bijdrage aan te leveren middels beleid. Het accent in het provinciale beleid ligt op het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden, naast het beschermen van de karakteristieke bebouwde en onbebouwde elementen. De provincie wilt ruimte bieden voor ondernemerschap om in te spelen op de dynamische ontwikkelingen. Activiteiten lopen steeds meer door elkaar heen. Dat heeft gevolgen voor het ruimtegebruik. Functies, zoals bijvoorbeeld wonen en werken, zijn

steeds minder van elkaar gescheiden. Door samenwerking met medeoverheden en andere partijen en het leveren van maatwerk wil de provincie de samengestelde doelen bereiken.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. In deze Omgevingsvisie is al het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende **thema's** en elf provinciale 'belangen':

#### **Ruimte**

1. Ruimtelijke kwaliteit
2. Aantrekkelijk vestigingsklimaat
3. Ruimte voor duurzame energie
4. Vitale landbouw

#### **Natuur en landschap**

5. Beschermen landschap en cultureel erfgoed
6. Vergroten biodiversiteit

#### **Water**

7. Waterveiligheid
8. Schoon en voldoende water

#### **Mobiliteit**

9. Bereikbaarheid
10. Tegengaan milieuhinder
11. Gebruik van de ondergrond

In dit geval is name het provinciale belang 'ruimtelijke kwaliteit' binnen het thema 'Ruimte' van belang. Hier wordt in de volgende subparagraaf op ingegaan.

##### *4.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit*

De provincie streeft naar een zo hoog mogelijke ruimtelijke kwaliteit. Ruimtelijke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin binnen een gebied de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in onderlinge verhouding geoptimaliseerd zijn.

- Bij gebruikswaarde gaat het om een efficiënte inrichting van het gebied voor uitoefening van de daaraan toegekende of toe te kennen functies.
- Bij belevingswaarde gaat het om de sfeer en allure van het gebied, het behoud van gebouwd cultuurhistorisch erfgoed en de herkenbaarheid van de historisch gegroeide stedenbouwkundige en landschappelijke structuur.
- Bij toekomstwaarde gaat het om de toekomstbestendigheid van de maatregelen die ten behoeve van de gebruiks- en de belevingswaarde worden genomen.

Een hoge ruimtelijke kwaliteit is van belang om de provincie aantrekkelijk te laten blijven om te wonen, werken en recreëren. Dynamische steden, dorpen waar veel te beleven valt, een mooie woonomgeving en mooie natuur dragen allemaal bij aan de aantrekkingskracht van onze provincie.

De provincie richt zich in het omgevingsbeleid zoveel mogelijk op het bieden van kansen die zich voordoen in lokale en regionale situaties. Ze willen daarbij ruimte geven aan maatwerk. Aan onder meer gemeenten wordt gevraagd om ruimtelijke kwaliteit ook in hun plannen te borgen. Bij gecompliceerde en gezamenlijke opgaven is de provincie bereid gemeenten ondersteuning te bieden bij de planontwikkeling.

De provincie maakt onderscheid tussen het buitengebied en stedelijke gebied. In voorliggend geval zijn de beleidskeuzen voor het buitengebied van belang.

#### 4.2.1.3 Buitengebied

De provincie wil de waarde van het buitengebied voor natuur en recreatie ontwikkelen en de landschappelijke kernkarakteristieken behouden en waar mogelijk versterken. Ook wil de provincie het buitengebied als woongebied aantrekkelijk houden en bedrijven de mogelijkheid bieden om zich te vestigen in vrijkomende bebouwing en zich daar te ontwikkelen. Omdat de inrichting van het buitengebied zowel vitaal als duurzaam dient te zijn, is daarnaast zuinig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt.

#### Niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied

In het buitengebied zijn naast agrarische bedrijven van oudsher ook veel niet agrarische bedrijven gevestigd. Een deel daarvan is bij wijze van hergebruik gevestigd in voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Een ander deel is gevestigd in bebouwing die niet van origine voor agrarisch gebruik is opgericht. Ook voor deze laatste categorie geldt dat de gemeente dient te bepalen welk hergebruik van de bebouwing voor wonen of (andere) bedrijfsfuncties mogelijk is. De provincie vraagt gemeenten ontwikkelingen die in potentie kunnen leiden tot milieu- en verkeershinder te voorkomen.

Bij 'ingrijpende' uitbreiding van de bebouwing vraagt de provincie de gemeente om in overleg met de ondernemer tot een maatwerkoplossing te komen, die gericht is op het bewerkstelligen van een significante verbetering van de ruimtelijke kwaliteit

#### 4.2.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt aan een reeds in het buitengebied gevestigd hoveniersbedrijf een duurzaam toekomstperspectief geboden. Hoewel er sprake is van een niet-agrarisch bedrijf, kan wel worden gesteld dat een hoveniersbedrijf een passende functie is voor het buitengebied.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing draagt bij aan de sociaaleconomische vitaliteit van het buitengebied van de gemeente Stadskanaal. Daarnaast wordt er geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse (zie paragraaf 3.1) om zodoende ook een bijdrage te leveren aan de landschapswaarden ter plaatse.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Groningen.

## 4.2.2 Omgevingsverordening Groningen

### 4.2.2.1 Algemeen

In de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (vastgesteld op 1 juni 2016) staan regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. In de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen over de inhoud van ruimtelijke plannen van gemeenten en waterschappen op het gebied van milieu, water en ruimtelijke ordening. Denk aan bestemmingsplannen of omgevingsvergunningen. De Omgevingsverordening is sinds 1 juni 2016 meermaals geactualiseerd. De laatste wijziging is van mei 2022.

Voor wat betreft de in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen ontwikkeling zijn de volgende artikelen uit de Omgevingsverordening van belang: 2.8, 2.13.2, 2.13.3 en 2.24.1.

### 4.2.2.2 Relevante artikelen

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende artikelen van belang.

#### Artikel 2.8 Inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen

*De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied, biedt afhankelijk van en evenredig aan de aard, omvang en ruimtelijke gevolgen van een ruimtelijke ontwikkeling, inzicht in:*

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
- b. de bestaande stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied;
- c. de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de directe en in de ruimere omgeving;
- d. de maatregelen die nodig worden geacht om eventuele aantasting van kwaliteiten en waarden binnen of buiten het projectgebied als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling te salderen of te compenseren;
- e. de bijdrage die de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling kan leveren aan de bestaande of nieuwe kwaliteiten en waarden.

#### Artikel 2.13.2 Gebruik vrijgekomen gebouwen in het buitengebied

In afwijking van artikel 2.13.1 kan een bestemmingsplan voorzien in hergebruik van vrijgekomen gebouwen voor een andere functie, op voorwaarde dat daarbij regels worden gesteld aan het gebruik van de vrijgekomen gebouwen en het daarbij behorende erf die er in ieder geval toe strekken dat:

- a. de functie wonen slechts is toegestaan:
    1. in het hoofdgebouw;
    2. in een bij het hoofdgebouw behorend karakteristiek gebouw;
    3. in een bij het hoofdgebouw behorend beeldbepalend gebouw;
- mits het toevoegen van nieuwe woningen past in een woonvisie als bedoeld in artikel 2.15.1;
- b. geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het betrokken erf;
  - c. bedrijfsactiviteiten beperkt blijven tot activiteiten die naar aard en omvang ruimtelijk, milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar zijn;
  - d. de mogelijkheid van opslag van materialen en goederen op het erf wordt beperkt;
  - e. de mogelijkheid voor het uitoefenen van detailhandel wordt beperkt.

#### Artikel 2.13.3 Bouw- en verbouwmogelijkheden vrijgekomen gebouwen in het buitengebied

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op vrijgekomen gebouwen in het buitengebied voorziet niet in:
  - a. het vergroten van gebouwen;
  - b. het oprichten van nieuwe gebouwen, anders dan vervangende nieuwbouw.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in:
  - a. de mogelijkheid tot het vergroten van vrijgekomen gebouwen, als ten minste in de planregeling voorwaarden zijn opgenomen op grond waarvan een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als:
    - de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen met niet meer dan 20% kan toenemen; en
    - de ruimtelijk relevante kenmerken van de gebouwen passen in het aanwezige bebouwingsbeeld.
  - b. de mogelijkheid tot het vergroten van vrijgekomen gebouwen met een grotere oppervlakte dan 20% van de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, als ten minste in de planregeling voorwaarden zijn opgenomen op grond waarvan een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als:
    - voor deze uitbreiding de maatwerkmethode is gevolgd onder begeleiding van een onafhankelijke- of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur, waarbij rekening wordt gehouden met:
    - de historisch gegroeide landschaps- en bebouwingsstructuur;
    - de ruimtelijk relevante kenmerken van de bestaande gebouwen;
    - een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de gebouwen;
    - het woon- en leefklimaat van direct omwonenden; en
    - het aspect nachtelijke lichtuitstraling.
  - c. de mogelijkheid om een of meer nieuwe, bijbehorende gebouwen op te richten, als tenminste in de planregeling voorwaarden zijn opgenomen op grond waarvan een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als:



- de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen met niet meer dan 20% kan toenemen; en
  - de ruimtelijk relevante kenmerken van de nieuwe gebouwen passen in het aanwezige bebouwingsbeeld.
- d. de mogelijkheid om een of meer nieuwe, bijbehorende gebouwen op te richten met een grotere oppervlakte dan 20% van de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, als tenminste in de planregeling voorwaarden zijn opgenomen op grond waarvan een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend als voor deze uitbreiding de maatwerkmethode is gevolgd onder begeleiding van een bij de provincie werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur, waarbij rekening wordt gehouden met:
- de historisch gegroeide landschaps- en bebouwingsstructuur;
  - de ruimtelijk relevante kenmerken van de bestaande gebouwen;
  - een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de gebouwen;
  - het woon- en leefklimaat van direct omwonenden; en
  - het aspect nachtelijke lichtuitstraling.

#### Artikel 2.24.1 Stilte en duisternis, algemeen

De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied biedt inzicht in hoe met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden.

#### **4.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Groningen**

Middels de voorgenomen ontwikkeling wordt er een nieuw duurzaam toekomstperspectief geboden voor een lokaal geworteld hoveniersbedrijf in Alteveer.

Artikel 2.8: De voorgenomen ontwikkeling vindt nagenoeg volledig plaats binnen het bouwvlak van het agrarische bedrijfsperceel. Op basis hiervan kan op voorhand wordt geconcludeerd dat de impact van het voornemen op de groene omgeving beperkt is. Immers is het projectgebied al grotendeels ingericht als (agrarisch) bedrijfsperceel. Desondanks wordt door middel van landschapsmaatregelen geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. In paragraaf 3.2.1 is reeds ingegaan op deze landschapsmaatregelen. Korthedshalve wordt naar deze paragraaf verwezen. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat het voornemen in overeenstemming is met artikel 2.8 van de Omgevingsverordening Groningen.

Artikel 2.13.2: In voorliggend geval behoudt de bestaande bedrijfswoning haar functie. Er is geen sprake van het toevoegen van een woning. Hiermee is het gestelde in sub a niet van toepassen. In hoofdstuk 3 is reeds de landschappelijke inpassing van het voornemen beschreven. In hoofdstuk 5 wordt het voornemen getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hieruit volgt dat het voornemen geen belemmering vormt voor de omgeving en waarden in de omgeving.

De opslag van goederen op het erf alsmede de mogelijkheden van detailhandel worden beperkt. Opslag vindt namelijk inpandig plaats. En van detailhandel is geen sprake.

Artikel 2.23.3: In voorliggend geval is sprake van een functiewijziging van bestaande gebouwen alsmede de toevoeging van een nieuw gebouw. Doordat er sprake is van een toevoegen van meer dan 20% van het bebouwd oppervlak, is de 'maatwerkmethode' toegepast. Door een zorgvuldig inpassing van het projectgebied in het landschap en de ruimtelijke kenmerken van de te realiseren bebouwing, wordt de voorgenomen toevoeging van bebouwing als passend beschouwd.

Zoals reeds aangegeven (danwel in hoofdstuk 5 wordt onderbouwd) resulteert het voornemen eveneens niet in een aantasting van omliggende percelen.

Ten aanzien van de voorwaarde aangaande de nachtelijke luchtuitstraling, wordt verwezen naar de hierna opgenomen toetsing aan artikel 2.24.1 van de provinciale Omgevingsverordening.

Artikel 2.24.1: Dit artikel schrijft voor dat dient te worden onderbouwd hoe wordt omgegaan met de aspecten stilte en uitstraling.

In voorliggend geval resulteert de voorgenomen ontwikkeling niet in een onevenredige toename van licht. Verlichting beperkt zich enkel tot oriëntatieverlichting, dat tevens bijdraagt aan de sociale veiligheid ter plaatse. Van het plaatsen van lichtmasten die het terrein constant verlichten is geen sprake.

Ten aanzien van het onderdeel stilte wordt opgemerkt dat door middel van akoestisch onderzoek is aangetoond (zie paragraaf 5.5) dat de geluidsbelasting ter plaatse van het projectgebied binnen het aanvaardbare blijft. Daarbij wordt opgemerkt dat het projectgebied een voormalig agrarische bedrijfsperceel betreft. De geluidsbelasting van het hoveniersbedrijf kan worden beschouwd als een vergelijkbare geluidsbelasting van een agrarisch bedrijf, waardoor hier (per saldo) geen sprake is van een onaanvaardbare toename van geluidsbelasting, danwel aantasting van 'stilte'.

Al met al wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale Omgevingsverordening.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### 4.3.1 Koersdocument gemeente Stadskanaal

#### 4.3.1.1 Algemeen

De gemeente Stadskanaal heeft haar plannen voor de komende jaren in een koersdocument met de titel: 'Stadskanaal Koersvast, nait soezen, moar doun' vastgesteld. Hierin worden de belangrijkste opgaven op verschillende beleidsterreinen concreet aanpakken. Dit is vertaald in drie koerslijnen 'Stadskanaal werkt duurzaam', 'Stadskanaal leeft' en 'Stadskanaal pakt aan'. Op 20 november 2017 is het koersdocument formeel door de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal vastgesteld.

#### 4.3.1.2 Economie en recreatie

Economisch krachtiger worden en meer mensen aan het werk krijgen is een belangrijk doel van de gemeente Stadskanaal. Inmiddels is het voor de gemeente duidelijk hoe moeilijk dit is. Zuidoost-Groningen en dus ook Stadskanaal zijn economisch kwetsbaar. Daarom moet de gemeente scherp zijn op de kansen die voorbij komen. Kansen die leiden tot nieuwe en duurzame werkgelegenheid. Niet dat de gemeente als overheid de banen 'even' gaan creëren. Dit doen vooral de lokale ondernemers. Deze moet de gemeente koesteren en faciliteren. Hierbij zetten ze zich in om nieuwe bedrijven te binden door een aantrekkelijk vestigingsklimaat te bieden. De gemeente moet ervoor zorgen dat de fysieke en digitale infrastructuur op orde komt. Dat is een belangrijke bouwsteen voor een sterke economie.

Een gemeente waar het goed wonen en leven is, heeft ook behoefte aan kwalitatief goede voorzieningen. Goede winkelvoorzieningen, een streekziekenhuis, aansprekende evenementen, een prachtig Theater Geert Teis en kwalitatief prima onderwijs verzorgd door de basisscholen, het voorgezet onderwijs Ubbo Emmius en het Regionaal Opleidingscentrum Noorderpoort. Maar daarnaast ook een mooie natuur waar volop ruimte is om te genieten en te recreëren. Stadskanaal heeft het beste wat de Veenkoloniën en Westerwolde te bieden hebben. Ontwikkelingen voor de toekomst zijn dan ook belangrijk voor de omgeving.

#### 4.3.1.3 Toetsing initiatief aan de Omgevingsvisie 'Ruimte voor kwaliteit'

Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt een aan het buitengebied gebonden bedrijf een duurzaam toekomstperspectief geboden. Indirect draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan de werkgelegenheid (of behoud daarvan) in de gemeente Stadskanaal. Tevens draagt het voornemen bij aan een vitaal buitengebied waar een hoveniersbedrijf wordt gebonden.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het Koersdocument.

#### **4.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het gemeentelijk beleid zoals genoemd in het hiervoor genoemde beleidsstuk.

## HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie en archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

### 5.1 Geluid

#### 5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

#### 5.1.2 Situatie projectgebied

De in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling gaat niet uit van het toevoegen van een geluidgevoelige functie.

Gelet op vorenstaande zijn de aspecten wegverkeers-, railverkeer- en industrielawaai dan ook niet van toepassing.

Opgemerkt wordt dat de bestaande dienstwoning wordt uitgebreid. Vanwege de uitbreiding wordt de afstand van de woning ten opzicht van de Grootstukkerweg gering verkleind. De Grootstukkenweg betreft echter een weg dat uitsluitend wordt gebruikt door bestemmingsverkeer, waardoor deze weg een zeer beperkte verkeersintensiteit kent. Op voorhand kan daardoor ook worden aangenomen dat binnen het projectgebied sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In paragraaf 5.5 (milieuzonering) wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering) en een akoestisch onderzoek voor de inrichting nader ingegaan op de milieubelasting van de gewenste ontwikkeling ten opzichte van de omgeving.

#### 5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### 5.2 Bodemkwaliteit

#### 5.2.1 Algemeen

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om

hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

### 5.2.2 Situatie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op de bouw van een werktuigenberging en de uitbreiding van de bestaande woning. Ten aanzien van de werktuigenberging wordt opgemerkt dat deze niet bestemd is voor langdurige menselijk verblijf. Een bodemonderzoek ter plaatse van deze te realiseren bebouwing is daarom niet noodzakelijk.

Ter plaatse van de locatie waar de woning dient te worden uitgebreid, is een bodemonderzoek wel vereist. Immers, een woning is bestemd voor langdurig menselijk verblijf, waardoor de milieukundige staat van de bodem geschikt moet zijn voor de woonfunctie.

In voorliggend geval is ter plaatse van de uit te breiden woning, door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De belangrijkste conclusies staan nader uitgewerkt. Voor de gehele rapportage wordt verwezen naar bijlage 2 van deze toelichting. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken.

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- Analytisch is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan cobalt geconstateerd;
- Analytisch is in de ondergrond een licht verhoogd gehalte aan cobalt geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium en zink geconstateerd.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het "criterium voor nader onderzoek" en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

### 5.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## 5.3 Luchtkwaliteit

### 5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

#### 5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.



In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

### 5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

### 5.3.2 Situatie projectgebied

In paragraaf 5.3.1.1 is een lijst met categorieën van gevallen beschreven, die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met voorgenoemde voorbeelden van categorieën, kan worden aangenomen, vooral omdat er geen onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen te verwachten is, dat voorliggende ontwikkeling 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tevens wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

### 5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

## 5.4 Externe veiligheid

### 5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

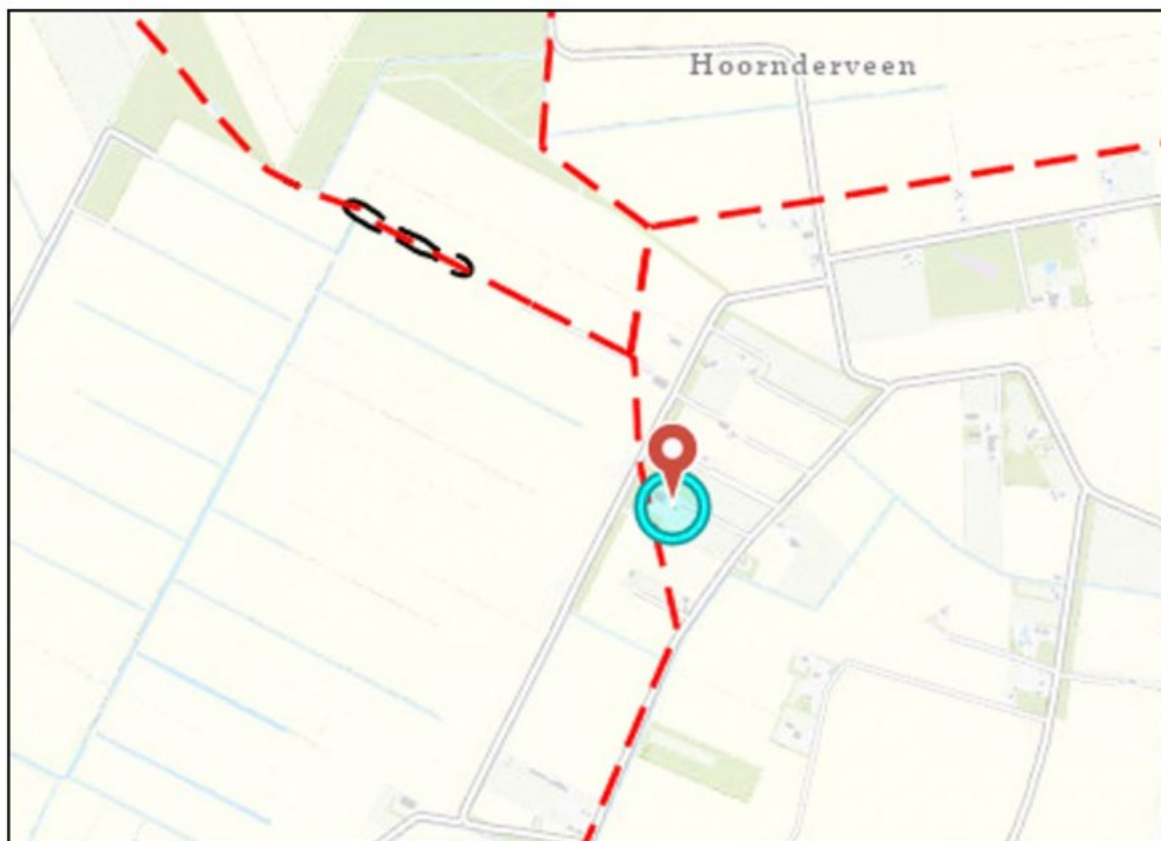
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### 5.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied (marker) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In het westen van het projectgebied ligt (binnen het projectgebied) een gasleiding. Dit betreft gasleiding van de gasunie dat bekend staat als gasleiding N-523-50. Deze gasleiding kent een plaatsgebonden risicocontour.

Deze bedraagt circa 4 meter aan weerszijde van de gasleiding en is door middel van de ter plaatse geldende dubbelbestemming vastgelegd. Ter plaatse van deze zone mag niet worden gebouwd of zondermeer verharding worden toegepast.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling vinden er geen ontwikkeling plaats binnen de genoemde contour. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico, worden geen belemmeringen verwacht.

Ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico wordt opgemerkt dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling het groepsrisico niet met meer dan 10% ten opzichte van de oriëntatiewaarde zal toenemen. Dit kan zondermeer gesteld worden gelet op de dichtheid van bestaande functies in en om het projectgebied, alsmede doordat de voorgenomen functiewijziging ter plaatse van het projectgebied niet zal resulteren in een toename van de personendichtheid ter plaatse. Ten aanzien van het groepsrisico worden eveneens geen belemmeringen verwacht.

### 5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het aspect externe veiligheid voor dit project geen belemmeringen oplevert.

## 5.5 Milieuzonering

### 5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

### 5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.



Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Stadskanaal. Er is nauwelijks sprake van een menging van functies. Er wordt in dit geval dan ook uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

### 5.5.3 Situatie projectgebied

#### 5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

#### 5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is het gevestigde hoveniersbedrijf het meest te vergelijken "Plantsoendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. >500 m<sup>2</sup>" (SBI-code 016)", milieucategorie 3.1. Voor dergelijke bedrijven geldt in het gebiedstype 'rustige woonwijk' een grootste richtafstand van 50 meter voor geluid. Voor de milieuaspecten 'stof' en 'gevaar' geldt een richtafstand van 10 meter en voor het milieuaspect 'geur' geldt een richtafstand van 30 meter.

Het dichtstbijzijnde en in voorliggend geval ook enig relevante milieugevoelige object, betreft de woning aan de Tangerveldweg 19 (ten noorden van het projectgebied). De afstand tussen het bestemmingsvlak wonen behorende bij de Tangerveldweg 19 en het projectgebied bedraagt 0 meter. In voorliggend geval is echter de te realiseren schuur binnen het projectgebied van belang. De afstand van de beoogde locatie van de nieuwe schuur en de woonbestemming bedraagt 13,2 meter. De afstand tussen de te realiseren schuur en de gevel van de woning (nr. 19) bedraagt circa 33 meter.

Bij de planvorming is op voorhand echter rekening gehouden met de woning aan de Tangerveldweg 19. De milieubelastende activiteiten binnen het projectgebied zijn om die reden in ieder geval op een afstand van ten minste 30 meter ten opzichte van de woning aan de Tangerveldweg 19 gepositioneerd. Hiermee wordt echter nog niet voldaan aan de richtafstand van 50 meter voor het milieuaspect geluid.

Doordat niet wordt voldaan aan de richtafstand voor het milieuaspect geluid, is in voorliggend geval door Geluidmeesters een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting. Hierna wordt op de bevindingen ingegaan.

Op basis van het akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidsproductie van het hoveniersbedrijf in een representatieve bedrijfssituatie, gelijk kan worden gesteld met een milieucategorie 2 bedrijf. Hiervoor geldt voor het milieuaspect 'geluid' een richtafstand van 30 meter.

Indien wordt gemeten tussen de woonbestemming en de te realiseren schuur, wordt met 13,2 meter nog niet voldaan aan de richtafstand van 30 meter voor geluid. Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat in de te realiseren schuur de geluidsbelastende activiteiten beperkt zijn. De schuur wordt met name voor opslag gebruikt. Op basis van het vorenstaande wordt verwacht dat ter plaatse van de woning aan de Tangerveldweg 19 sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Naast een ruimtelijke inpassing dient de inrichting te voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit het akoestisch onderzoek (zie bijlage 3) blijkt dat de geluidemissie van de inrichting zowel onder representatieve omstandigheden als tijdens de beschouwde incidentele bedrijfssituaties, voldoet aan de gestandaardiseerde geluidvoorschriften uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet resulteert in een aantasting van het woon- en leefklimaat van gevoelige functies in de omgeving van het projectgebied.

#### 5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In voorliggend geval wordt een bestaande milieugevoelige functie (bedrijfswoning) uitgebreid. Op voorhand wordt geconcludeerd dat de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfswoning er niet toe resulteert dat de bedrijfswoning op te korte afstand van een milieubelastend object van derden kom te liggen.

Van hinder van omliggende functies is daarom geen sprake.

#### 5.5.4 Conclusie milieuzonering

Het aspect milieuzonering levert geen belemmering op voor de in dit plan besloten ontwikkeling.

### 5.6 Geur

#### 5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht.



Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op grond van het bepaalde in artikel 1 van de Wgv is een geurgevoelig object als volgt gedefinieerd: *gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.*

### 5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitsbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitsbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest). Voor geurhinder is in het Activiteitsbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

### 5.6.3 Situatie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling ziet niet toe op het toevoegen van een nieuw geurgevoelig object. Een bestaand geurgevoelig object (bedrijfswooning) wordt wel uitgebreid. De voorgenomen uitbreiding zorgt er echter niet voor dat de woning op kortere afstand van omliggende (planologisch toegestane) agrarische komt te staan. Gelet op het vorenstaande wordt op voorhand geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet resulteert in een belemmering voor omliggende agrarische veehouderijen. Het woon- en leefklimaat binnen het projectgebied wijzigt eveneens niet (t.a.v. geur).

Het voornemen ziet tot slot niet toe op het toevoegen van een geurbelastend object als bedoeld in de Wgv.

### 5.6.4 Conclusie

Op basis van de Wgv en een goede ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

## 5.7 Ecologie

### 5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

## 5.7.2 Gebiedsbescherming

### 5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Lieftingsbroek" ligt op circa 8,6 kilometer afstand. Om dit stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen is door BJZ.nu een berekening gemaakt. De onderzoeksresultaten worden hieronder beschreven, voor de complete rapportage wordt verwezen naar bijlage 4 van deze toelichting

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

### 5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vormt de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

De locatie is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. Het dichtstbijzijnde NNN/ecologische verbindingzone is gelegen op circa 1,6 kilometer afstand. Gezien de onderlinge afstand, de aard en omvang van de ontwikkeling en lokale invloedsfeer van de voorgenomen activiteit wordt gesteld dat als gevolg van voorliggend initiatief geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

## 5.7.3 Soortenbescherming

### 5.7.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

### 5.7.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is ter plaatse van het projectgebied een flora en fauna onderzoek door BJZ.nu uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 7 van voorliggend ruimtelijke onderbouwing. Hierna wordt op de bevindingen ingegaan.

#### Vogels

Van de in en rond het projectgebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren, vernielen en/of beschadigen van vogelnesten dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. Er wordt echter niet verwacht dat een bezet vogelnest wordt verstoord als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

#### Grondgebonden zoogdieren

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te

worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### Vleermuizen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute verstoord. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### Overige soorten

Er worden geen andere beschermde flora- of faunasoorten binnen het projectgebied verwacht. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

### **5.7.4 Conclusie**

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## **5.8 Archeologie & Cultuurhistorie**

### **5.8.1 Archeologie**

#### *5.8.1.1 Algemeen*

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### *5.8.1.2 Situatie projectgebied*

Op basis van het geldende bestemmingsplan, ligt het projectgebied binnen de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied II'. Op basis van deze archeologische dubbelbestemming geldt dat een archeologisch onderzoek benodigd is bij bodemingrepen groter van 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm.

Op basis van de funderingsplannen voor de te realiseren schuur en uitbreiding bij de woning, is in voorliggend geval sprake van bodemingrepen over een oppervlak van circa 80 m<sup>2</sup> (zie bijlage 5). Gelet op het vorenstaande wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

### **5.8.2 Cultuurhistorie**

#### *5.8.2.1 Algemeen*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

### 5.8.2.2 *Situatie projectgebied*

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Groningen, in en rondom het projectgebied geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten.

Met het initiatief vindt er geen aantasting van de in de nabijheid van het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

### 5.8.3 **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat een archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. Tevens is er geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

## 5.9 **Besluit milieueffectrapportage**

### 5.9.1 **Algemeen**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan of een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een Omgevingsvergunning kunnen op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

### 5.9.2 **Situatie projectgebied**

#### 5.9.2.1 *Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming*

Zoals is aangegeven in paragraaf 5.7.2.1 ligt het projectgebied op 8,6 kilometer van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de in dit project besloten ontwikkeling geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming is in het kader van het voornemen dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

#### 5.9.2.2 *Drempelwaarden Besluit m.e.r.*

Voor wat betreft het gehele projectgebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden



aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit project geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Hierna wordt op de drie hoofdthema's ingegaan.

#### Kenmerken van de activiteit

Het voornemen ziet toe op de uitbreiding van het hoveniersbedrijf ter plaatse van het projectgebied. Zowel de bebouwing, als de kweekgronden worden vergroot/aangepast. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- Hinder.

#### *Omvang*

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past qua functie ter plaatse van het projectgebied. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

#### *Hinder*

Tijdens de uitvoering (aanlegfase) van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna beperkt en slechts tijdelijk is. Na de aanlegfase veroorzaakt de voorgenomen ontwikkeling geen hinder voor omwonenden. Een en ander is in hoofdstuk 5 van deze toelichting uitvoerig beoordeeld.

#### Plaats van de activiteit en cumulatie

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Stadskanaal. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf zijn ook geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

#### Kenmerken van de belangrijke nadelige milieueffecten

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);

- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 5 van deze toelichting blijkt dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

### 5.9.3 Conclusie

Dit project is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit project.

## HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

### 6.1 Vigerend beleid

#### 6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### 6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

#### 6.1.3 Provinciaal beleid

In het Provinciaal Omgevingsplan (POP) Groningen wordt ruim aandacht besteedt aan de wateraspecten en wordt een aantal doelen nagestreefd. In het POP wordt onderscheid gemaakt tussen de aspecten 'bescherming tegen overstroming en wateroverlast' en de zorg voor 'voldoende schoon drinkwater'. Beide aspecten worden als essentieel gezien om een schone, gezonde en veilige leefomgeving te creëren binnen de provincie.

#### 6.1.4 Waterschap Hunze en Aa's

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 het waterschap Hunze en Aa's aangegeven met welke ambities het waterschap de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende water, en schoon en ecologisch gezond water in hoofdlijnen wil oppakken. In het waterbeheerplan worden doelen beschreven ten aanzien van de volgende onderdelen:

1. Voldoende water;
2. Schoon en ecologisch gezond water;
3. Water en ruimtelijke ordening

### 6.2 Waterparagraaf

#### 6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of

watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

### **6.2.2 Watertoetsproces**

Het Waterschap Hunze en Aa's is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'korte procedure' van toepassing is. De standaard waterparagraaf is bijgevoegd in bijlage 6 van deze toelichting. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden geen waterschapsbelangen geschaad.



## HOOFDSTUK 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

## HOOFDSTUK 8 VOOROVERLEG & PARTICIPATIE

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

### 8.1 Vooroverleg

#### 8.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 8.1.2 Provincie Groningen

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling is het plan ter overleg voorgelegd aan de provincie Groningen. De provincie Groningen heeft op 17 november 2022 gereageerd. Op basis van de reacties van de provincie is paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing aangescherpt en heeft er een ecologische quickscan plaatsgevonden (zie paragraaf 5.7). Op 6 juni 2023 heeft de provincie per mail aangegeven dat de ontwerp omgevingsvergunning voor de provincie geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze.

#### 8.1.3 Waterschap Hunze en Aa's

Waterschap Hunze en Aa's is geïnformeerd middels de digitale watertoets. Deze toets resulteerde in 'korte procedure'. Het project raakt geen waterschapsbelang. Hierdoor is verder vooroverleg met het waterschap niet noodzakelijk.

#### 8.1.4 Veiligheidsregio Groningen

In het kader van het wettelijke vooroverleg is de Veiligheidsregio Groningen in staat gesteld om advies uit te brengen met betrekking het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan en geeft aan dat er geen aanleiding is om de plannen aan te passen. Wel geeft de Veiligheidsregio om risico verminderende bronmaatregelen aan de risicobron buisleiding N-523-50 uit te werken en integraal onderdeel te maken van de planontwikkeling. Deze maatregelen worden als voorschrift in de vergunning opgenomen.

### 8.2 Participatie

In het kader van het tijdig informeren van omwonenden en belanghebbenden, heeft initiatiefnemer de voorgenomen plannen besproken met de onderstaande omwonenden (zie bijlage 8):

1. Tangerveldweg 16
2. Tangerveldweg 19
3. Tangerveldweg 20
4. Tangerveldweg 24
5. Tangerveldweg 25

Geen van de hiervoor genoemde omwonenden hebben aangegeven bezwaren te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling.

## **BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

**Bijlage 1      Erfinrichtingstekening**

**Bijlage 2      Verkennend bodemonderzoek**



**Bijlage 3**      **Akoestisch onderzoek industrielawaai**

**Bijlage 4      AERIUS-berekening**

**Bijlage 5      Funderingsplan**

**Bijlage 6      Waterntoetsresultaat**

**Bijlage 7      Quickscan flora en fauna**



**Bijlage 8      Kaart participatie buren**