



**Aanmeldingsnotitie
vormvrije m.e.r.-
beoordeling**
Locatie 5 Stadskanaal

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0479579.101
concept revisie 00
22 november 2023

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Locatie 5 Stadskanaal

projectnummer 0479579.101
definitief
22 november 2023

Auteurs



Opdrachtgever

TenneT TSO B.V.
Postbus 428
6800 AK ARNHEM

datum
9 oktober 2023

beschrijving
Definitief

vrijgave



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Leeswijzer en bronnen	4
2. Beoogde ontwikkeling	5
2.1 Aanleiding	5
2.2 Begrenzing	5
3. Toetsingskader	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Activiteit en drempelwaarde	7
3.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	8
4. Beoordeling	9
4.1 Kenmerken van het project	9
4.1.1 Omvang van het project	9
4.1.2 Cumulatie met andere projecten	9
4.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	9
4.1.4 Productie van afvalstoffen	9
4.1.5 Verontreiniging en hinder	9
4.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	9
4.1.7 Risico's voor de menselijk gezondheid	10
4.2 Plaats van het project	10
4.2.1 Het bestaande grondgebruik	10
4.2.2 Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	10
4.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	10
4.3 Kenmerken van het potentiële effect	11
4.3.1 Landschap en cultuurhistorie	11
4.3.2 Archeologie	11
4.3.3 Bodem	12
4.3.4 Water	14
4.3.5 Ecologie	15
4.3.6 Stikstof	19
4.3.7 Veiligheid	19
4.3.8 Geluid	20
4.3.9 Verkeer en transport	21
4.3.10 Luchtkwaliteit	21
4.3.11 Magneetvelden	24
4.3.12 Kabels en leidingen	25
4.3.13 Licht	26
4.3.14 Gezondheid	27
5. Conclusie en advies	28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien of afwijken van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldingsnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Landelijk gebied, Noorder Kanaalweg, Hoogspanningsmasten 081 en 201. In deze aanmeldingsnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Deze aanmeldingsnotitie baseert zich op de milieuonderzoeken behorende bij het bestemmingsplan Landelijk gebied, Noorder Kanaalweg, Hoogspanningsmasten 081 en 201, geeft een korte omschrijving van het onderzoek maar neemt niet het volledige onderzoek over. In deze aanmeldingsnotitie wordt enkel ingegaan op de elementen die van toepassing zijn in het plangebied of de directe omgeving.

1.2 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de beoogde ontwikkeling en begrenzing
- hoofdstuk 3: het toetsingskader ten behoeve van dit rapport
- hoofdstuk 4: de beoordeling waar ingegaan wordt op de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg). Daarna wordt ingegaan op de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 5: conclusie.

Voor de planinformatie is het bestemmingsplan dat in het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt gemaakt, geraadpleegd. Ook zijn de door de opdrachtgever aangeleverde stukken meegenomen.

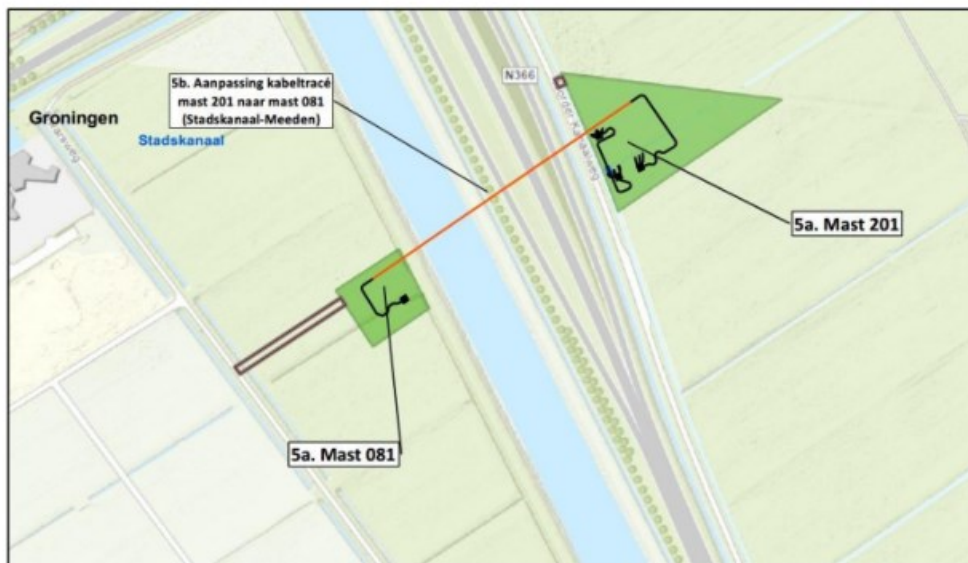
2. Beoogde ontwikkeling

2.1 Aanleiding

TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) is landelijke netbeheerder van het hoogspanningsnet. Aanpassingen en uitbreidingen van het hoogspanningsnet zijn noodzakelijk. In het noorden van Nederland, voornamelijk in de provincies Groningen en Drenthe, zijn er veel verkenningen / initiatieven op het gebied van nieuwe zonne-parken. De verwachte groei in het noorden van Nederland, voornamelijk in de provincies Groningen en Drenthe is zo sterk, dat deze niet gefaciliteerd kan worden op het huidige 110kV net. Wanneer deze hoeveelheden zonne-energie vermogen op het huidige 110kV net worden aangesloten, zullen ernstige overbelastingen in het 110kV net optreden. Om deze redenen dient het 110kV net aangepast te worden, en dienen extra koppelingen met het 380kV hoogspanningsnet gerealiseerd te worden.

Daarom is de bouw van nieuwe hoogspanningsstations Veenoord Boerdijk en Musselkanaal, het opdelen van de 380kV lijn Zwolle-Meeden in drie afzonderlijke 380 kV lijnen en het omvormen van het merdendeel van de 1-circuit 110 kV verbindingen in 2-circuit verbindingen nodig.

Onderdeel van deze netversterking vormt het versterken van de bestaande 110kV verbinding 'Zwolle-Meeden' tussen masten 097 en 201. Dit om te zorgen voor een goede aan- en afvoer van elektriciteit van het (verstopte) onderliggende 110kV-hoogspanningsnet op het hoofdnet (380kV). Aanpassing en/of verzwaring van verschillende masten, opstijgpunten en verbindingen op dit deel van het tracé is daarom nodig.



Figuur 2-1: Toekomstige situatie: Locatie mast 201 en mast 081 inclusief werkgebied

2.2 Begrenzing

Voorliggend ontwikkeling heeft betrekking op mast 201 en mast 081 en de nieuwe tussenliggende ondergrondse kabelverbinding. De ligging van deze locatie is afgebeeld in figuur 1.1. De locatie is gelegen in de gemeente Stadskanaal, nabij de kruising van de provinciale wegen N336 en de N374, in de provincie Groningen. Het gaat om de aanpassing van mast 201 en de realisatie van drie opstijgpunten (verbinding Zwolle – Meeden) en de aanpassing van mast 081 en realisatie opstijgpunt (verbinding Stadskanaal – Aftak Vledderveen) en de realisatie van een ondergrondse kabelverbinding tussen de vier opstijgpunten van de masten.



Figuur 2.2: Mast 201 (L: zijaanzicht, R: bovenaanzicht) (bron: Cyclomedia)



Figuur 2.3: Mast 081 (L: vooraanzicht, R: bovenaanzicht) (bron: Cyclomedia).

3. Toetsingskader

3.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

3.2 Activiteit en drempelwaarde

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'ondergrondse hoogspanningsleiding' (D24.2) opgenomen. De beoogde ontwikkeling valt onder dit begrip.

Tabel 1: Uitsnede onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 24.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een leiding met: 1° een spanning van 150 kilovolt of meer, en 2° een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b (tot 3 zeemijl uit de kust) of d van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet of het besluit, bedoeld in artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een spanning van 150 kilovolt of meer, en

2. een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b (tot 3 zeemijl uit de kust) of d van punt 1 van onderdeel A van de bijlage.

Het onderhavige planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van opstijpunten bij bestaande masten en de ondergrondse verkabeling tussen drie masten ten behoeve van het onderliggende 110kV-hoogspanningsnet. De voorgenomen activiteit blijft daarmee onder de drempel van de spanning van 150 kilovolt zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichting. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

3.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De aanmeldingsnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- *Kenmerken van het project:*
 - omvang van het project,
 - cumulatie met andere projecten,
 - gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
 - productie van afvalstoffen,
 - verontreiniging en hinder,
 - het risico op ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering,
 - risico's voor de menselijke gezondheid.
- *Plaats van het project:*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

 - het bestaande grondgebruik,
 - relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu
- *Kenmerken van het potentiële effect:*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

4. Beoordeling

4.1 Kenmerken van het project

4.1.1 Omvang van het project

Het planvoornemen betreft primair de ontwikkeling in de ontwikkeling van opstijgpunten bij bestaande masten en de ondergrondse verkabeling tussen drie masten ten behoeve van het onderliggende 110kV-hoogspanningsnet. De ontwikkeling vindt plaats ten oosten van Stadskanaal.

4.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van relevante cumulatie met andere projecten in de directe omgeving van het plangebied. Indien sprake zal zijn van cumulatieve effecten, dan zullen deze vanwege de aard en omvang van de onderhavige ontwikkeling naar verwachting niet onevenredig nadelig zijn. De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

4.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het merendeel van het projectgebied bestaat uit natuurgronden en is onbebouwd. Langs het tracé en binnen de werkgebieden van het project zijn af en toe meerdere bomen en bosschages te vinden en ook graslanden. De bomen, bosschages en graslanden op de gronden groeien door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het projectgebied aanwezig zijn en voor een deel in het projectgebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied.

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De voorgenomen activiteiten zullen niet leiden tot een significante toename van het verbruik en gebruik van grond- en hulpstoffen. Indien grond vrijkomt in het gebied tijdens de uitvoering, dan wordt deze zoveel mogelijk hergebruikt binnen het projectgebied.

4.1.4 Productie van afvalstoffen

Bij de realisatie van de ondergrondse kabelverbindingen en opstijgpunten komt afval vrij. Het bouwafval wordt volgens de geldende regels afgevoerd. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt die nadelige gevolgen hebben voor het milieu tijdens de bouwfase.

4.1.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie wordt er zo veel mogelijk naar gestreefd om hinder te voorkomen. Tijdens de realisatiefase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai optreden.

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 4.3.

4.1.6 Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie van de kabelverbindingen en opstijfpunten leiden niet tot grotere kansen op ongevallen of rampen, dan in de huidige situatie. Er wordt tijdens de bouw geen verhoogde kans

van het risico op een ongeval verwacht. Er zal voldaan worden aan alle bestaande richtlijnen en regels rondom het werken met kabelverbindingen en opstijgpunten.

Het is dan ook niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een effect heeft op eventuele ongevallen en/of rampen. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling een bijdrage heeft op het klimaat.

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 4.3.

4.1.7 Risico's voor de menselijk gezondheid

Tijdens de realisatiefase kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden mogelijk een (tijdelijke) verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreden en kan er bouwlawaai optreden. Het is echter niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling risico's oplevert voor de menselijke gezondheid.

Verdere afweging van de (milieu)aspecten vindt plaats in paragraaf 4.3.

4.2 Plaats van het project

4.2.1 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is in de huidige situatie voornamelijk natuurgebied (buiten NNN). De ondergronds kabelverbinding kruist tevens een weg en een waterweg. De opstijgpunten liggen bij bestaande masten. Het plangebied wordt rondom begrensd door natuurgebied (buiten NNN)

4.2.2 Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied bestaat uit verharding en op diverse plaatsen staan bomen en struiken. De bomen en struiken op de gronden groeien door natuurlijke hulpbronnen, die voor een deel in het plangebied aanwezig zijn en voor een deel in het plangebied terecht komen. Er zijn dan ook geen specifieke noemenswaardige natuurlijke hulpbronnen aanwezig in het plangebied

4.2.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of een ander beschermd natuurgebied. De locatie ligt in het landelijk gebied van Stadskanaal. De plaats van het project rechtvaardigt geen MER.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de (mogelijke) verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

4.3.1 Landschap en cultuurhistorie

Op grond van de Erfgoedwet dient bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed.

Toetsing

Landschappelijk gezien verdwijnt er een bovengrondse hoogspanningsverbinding die ondergronds gebracht wordt. Dit draagt bij aan de versterking van de landschappelijke waarden.

In het plangebied liggen geen Rijks-, provinciale of gemeentelijke monumenten, is geen sprake van beschermde stads- of dorpsgezichten en komen geen gebieden van aardkundige waarde voor. Ook gelden er in het plangebied geen dubbelbestemmingen voor cultuurhistorische of landschappelijke waarden. In de kwaliteitgids Groningen staat het plangebied aangeduid als landschapstype 'heide-ontginningenlandschap'. De hoofdstructuur van dit landschap bestaat uit rechte heideontginningswegen met verspreide bebouwing en plaatselijk bos. De essentiële elementen en kenmerken in dit landschap zijn grootschalige openheid en vestingen, ondersteund door (bebost) stuifzandrelief en heidevelden. Het plangebied raakt aan een karakteristieke waterloop, maar voorziet niet in wijziging van deze waterloop. Het Ter Apelkanaal wordt door middel van een boring gekruist waardoor geen effecten op deze lijnelementen optreden.

Conclusie

Het plan voorziet niet in de wijziging of wezenlijke aantasting van beeldbepalende of belangrijke (cultuurhistorische) landschapselementen. De opstijgpunten worden gerealiseerd bij al bestaande hoogspanningsmasten en opstijgpunten. Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema landschap en cultuurhistorie.

4.3.2 Archeologie

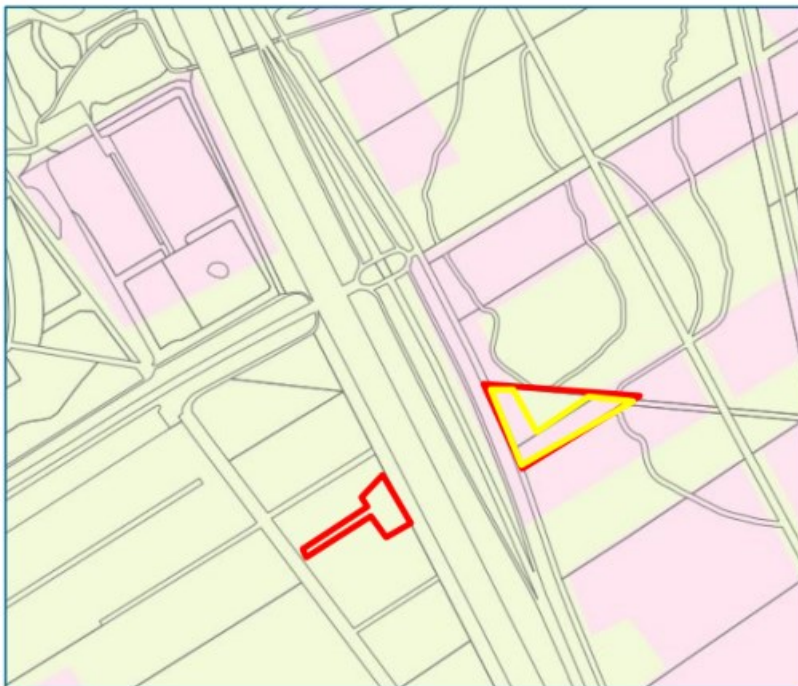
In de Erfgoedwet is de bescherming van het archeologisch erfgoed geregeld. Deze wet verplicht om bij de bestemming van de in het bestemmingsplan begrepen gronden, rekening te houden met de in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden. Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, aangezien ze grotendeels verborgen liggen in de bodem. Hierdoor zijn ze niet eenvoudig te karteren. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentkaart (AMK) opgesteld. Bij bodemverstoringen dient getoetst te worden of de archeologische waarden niet verstoord of beschadigd worden.

Toetsing

In het oostelijke gedeelte van het plangebied (nabij mast 201) is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' aanwezig. Met de geplande ingrepen zullen de vrijstellingsgrenzen worden overschreden en geldt er voor de werkzaamheden een vergunningsplicht. In het plangebied kunnen archeologische resten worden verwacht uit de perioden laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Hierbij geldt de hoogste verwachting voor de het mesolithicum en laat-paleolithicum. Deze resten zullen zich voornamelijk bevinden op de hoger gelegen dekzandruggen en de overgangen naar lager gelegen zones (mits intact).

Conform de gemeentelijke regelgeving geldt voor het oostelijke gedeelte van het plangebied (nabij mast 201) deels een vergunningsplicht. Op de waardekaart archeologie van de gemeente Stadskanaal heeft dit gedeelte van het plangebied een hoge archeologische verwachting. Op het Actueel Hoogtebestand van Nederland ligt deze zone wat hoger in het landschap. Mogelijk is de bodem hier nog niet of in mindere mate verstoord geraakt door egalisatie en ontginning, waardoor het dekzand nog intact aanwezig kan zijn.

Er wordt geadviseerd om een vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (verkennde fase) uit te voeren voor de delen van het plangebied waarvoor een hoge archeologische verwachting geldt. De Waardekaart archeologie geldt hierbij als advieskaart (figuur 4.1). Verder luidt het advies om de overige gedeeltes van het plangebied vrij te geven ten gunste van de voorgenomen ontwikkelingen. Dit is een advies. Het nemen van een selectiebesluit is voorbehouden aan het bevoegd gezag, in deze de gemeente Stadskanaal.



Figuur 4.1: Waardekaart archeologie gemeente Stadskanaal met hierop een projectie van het plangebied (rood) en advieszone voor vervolgonderzoek (geel) (bron: Libau / Gemeente Stadskanaal)

Conclusie

De archeologische waarden worden op dit moment beschermd door een dubbelbestemming. Daarmee zijn de archeologische waarden voldoende beschermd. Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie, mits de genoemde onderzoeken en eventuele maatregelen die daaruit volgen worden opgevolgd.

4.3.3 Bodem

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht in verband met de uitvoerbaarheid van een plan dat er onderzoek verricht dient te worden naar de bodemgesteldheid in het onderzoeksgebied. Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het

Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

Toetsing

Uit het historisch vooronderzoek is gebleken dat hier diverse gedempte kavelsloten aanwezig zijn uit de jaren '60. Deze zijn eveneens potentieel asbestverdacht. Vanwege een niet afgeperkte grondwaterverontreiniging bij een voormalige stortplaats, is het grondwater nabij de werkweg naar mast 081 verdacht op zware metalen.

Op basis van voorgaande conclusies van het historisch vooronderzoek, zijn de volgende hypothesen opgesteld voor het verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 (figuur 4.2) en asbestonderzoek volgens NEN 5707/NEN 5897.

Locatie	Oppervlakte (m ²) / Lengte (m)	Hypothese	Reden verdachtmaking/opmerking	Verdachte parameters	Strategie ¹⁾
<i>Mastlocaties en werkerreinen ²⁾</i>					
Deellocatie 05					
Sa. Mast 081	250 m ²	Verdacht	Afspoeling/corrosie mast	Zware metalen	VED-HE-NL
Sa. Mast 081 Werkterrein	2.180 m ²	Onverdacht Verdacht	- Dempingen	- Standaardpakket + asbest	ONV-NL VEP
Sa. Werkweg mast 081	90 m	Verdacht	Dempingen	Standaardpakket + asbest	VEP
Sa. Mast 201	250 m ²	Verdacht	Afspoeling/corrosie mast	Zware metalen	VED-HE-NL
Sa. Mast 201 Werkterrein	7.070 m ²	Onverdacht Verdacht	- Dempingen	- Standaardpakket + asbest	ONV-NL VEP

- 1)
 ONV-L Onderzoeksstrategie voor een onverdachte lijnvormige locatie (NEN 5740)
 VED-HE-NL Onderzoeksstrategie voor een verdachte niet-lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming (NEN 5740)
- 2) Verkennend bodemonderzoek voor de werkerreinen en werkwegen is alleen noodzakelijk indien er grondverzet plaatsvindt (bijv. afzetten van de teelaarde). Indien geen grondverzet plaatsvindt (bijv. wanneer de werkerreinen op het huidige maaiveld worden gemaakt zonder te ontgraven) is geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk en komen deze deellocaties te vervallen. Dit geldt ook voor de werkwegen waar in de regel uitsluitend rijplaten worden aangelegd. Voor eventueel (cultuurtechnisch) herstel van de bodem is wel graafwerk nodig en is daarom ook verkennend bodemonderzoek nodig.

Figuur 4.2: gedeelte van tabel 4.1 van het Milieuhygiënisch vooronderzoek: Overzicht deellocaties met hypothese en strategie mastlocaties, werkerreinen en kabeltracé.

Aanbevelingen

- Voor grondroerende werkzaamheden binnen de verdachte bodemlocaties zoals benoemd in dit rapport dient verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 of verkennend asbestonderzoek op basis van de NEN 5707/NEN 5897, te worden uitgevoerd om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te bepalen.
- Volgens het onderzoeksprotocol van TenneT TSO B.V. worden eveneens de onverdachte delen van voorgenoemde deellocaties onderzocht middels strategie ONV-L of ONV-NL.
- Bij het aantreffen van (bijmengingen met) onvoorzien puin in het opgeboorde materiaal dient tevens een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uitgevoerd te worden.
- Binnen de locaties, dienen de te nemen veiligheidsmaatregelen voor het werken in of met verontreinigde grond conform CROW 400 bepaald te worden op basis van het hierboven genoemde onderzoek.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem, mits voorgenomen bodemonderzoeken uitgevoerd worden. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig. Deze wordt pas

gegeven indien er geen belemmeringen zijn ten aanzien van eventuele bodemverontreinigingen. Het aspect bodem is hiermee voldoende beschermd.

4.3.4 Water

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met een ruimtelijke ontwikkeling die door middel van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Toetsing

Verhard oppervlak

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onverhard. Ter plaatse van de mastvoeten is een betonnen fundering aanwezig, verder is het in en rondom de mast onverhard. In de toekomstige situatie zal de hoeveelheid verharding toenemen door de te plaatsen opstijgpunten. Er zullen in totaal 4 opstijgpunten geplaatst worden met een betonnen fundering en mogelijk wat half-verharding er omheen. De opstijgpunten zullen een oppervlak krijgen wat ongeveer gelijk is aan het huidige mast oppervlak. 3 van de opstijgpunten zullen geplaatst worden bij mast 201 (220 m²) en 1 opstijgpunt zal komen bij mast 081 (35 m²)

Dit zal leiden tot een geschatte toename in verhard oppervlak van 695 m².

Aangezien het plangebied voor zover bekend niet in de bebouwde kom, binnen uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebied ligt en er minder dan 1.500 m² verharding wordt gerealiseerd wordt waterberging niet noodzakelijk geacht. Tevens vindt de aanleg van het verhard oppervlak gespreid plaats aan weerszijden van het kanaal.

Waterhuishouding

Er worden geen problemen met de waterhuishouding voorzien bij de aanleg van de opstijgpunten en hoogspanningskabels. De kabels zullen met een gestuurde boring geplaatst worden, hiervoor is dus geen bemaling nodig. Afhankelijk van de grondwaterstand moet er mogelijk wel bemalen worden voor de aanleg van de opstijgpunten. Hiervoor kan indien nodig een bemalingsadvies worden opgesteld.

Oppervlaktewater

Het geplande tracé zal een aantal sloten en een oppervlaktewatgang kruisen. Doordat de kabels op voldoende diepte onder de watergangen door worden gelegd (dieper dan 20 m) worden geen negatieve effecten verwacht op het oppervlaktewater door de aanleg van de hoogspanningskabels.

Waterveiligheid

Volgens de legger van het waterschap Hunze en Aa's zal een van de aan te leggen ondergrondse hoogspanningskabels een hoofdwatgang met naastgelegen overige waterkering kruisen. De kabels zullen op een diepte van 20 m – mv komen te liggen via een gestuurde boring, hiermee worden geen problemen voorzien. Ook is er geen overstromingsgevaar in de regio.

Klimaatadaptatie

Bij het aanleggen van de opstijgpunten kan gekozen worden voor half verharding of onverhard oppervlak rondom het opstijgpunt. Door gebruik te maken van halfverharding, zoals grindpaden of poreuze materialen, kan water infiltreren in de bodem en de grondwaterstand verhogen. Dit helpt bij het voorkomen van overstromingen en zorgt voor een natuurlijke afvoer van regenwater. Onverharding, zoals graslanden of natuurlijke vegetatie, helpt ook bij waterabsorptie en draagt bij aan het verminderen van hitte-eilanden. Door slim gebruik te maken van deze technieken kunnen we de veerkracht van het buitengebied en de hoogspanningslocaties vergroten in het licht van klimaatverandering.

De ondergrondse kabelverbindingen zullen een watergang kruisen tussen masten 081 en 201, verder zullen een aantal sloten doorkruist worden. Gezien de kabelverbindingen met een gestuurde boring op een diepte van meer dan 20m komen te liggen worden hierbij geen problemen voorzien. Verder zal de verharding toenemen met een geschat oppervlak van 695 m², hierbij wordt echter compensatie niet noodzakelijk geacht.

Bij het realiseren van de 4 opstijppunten kan waar mogelijk gekozen worden voor halfverhard of onverhard oppervlak, dit vergroot de infiltratie en waterbergingscapaciteit en kan daarmee bijdragen aan de klimaatadaptiviteit van de hoogspanningslocaties.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

4.3.5 Ecologie

Ontwikkelingen kunnen effect hebben op beschermde natuurwaarden. Dit betreft potentiële effecten op vogel- en vleermuissoorten, maar ook effecten op beschermde natuurgebieden zijn mogelijk. De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat alle regels voor de bescherming van zowel soorten als natuurgebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mogelijke effecten van het bestemmingsplan op de beschermde natuurwaarden.

Toetsing

In het plangebied is een natuurtoets uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies weergegeven van dit onderzoek.

Soortenbescherming

In de omgeving van het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels, jaarrond beschermde broedvogels, vleermuizen, landzoogdieren (steenmarter, eekhoorn, bunzing en hermelijn) en dagvlinders (grote weerschijnvlinder en grote vos). In de onderstaande figuur 4.3 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Ontheffing Wnb aan de orde?
Vogels met een jaarrond beschermd nest in bomen	Ja, mogelijk nesten in bomen rondom het plangebied	Ja, indien in broedseizoen gewerkt wordt of bomen met nesten fysiek worden aangetast.	Ja zie tabel 3.3 of (in tweede instantie) tabel 3.2	Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 worden opgevolgd.
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid in o.a. bosschages, watergang en op het grasland.	Nee	Ja, zie tabel 3.3	Nee
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) - verblijfplaatsen	Holtes in bomen nabij het plangebied geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen	Ja, indien bomen worden gesnoeid. Zie tabel 3.2	Ja zie tabel 3.3 of (in tweede instantie) tabel 3.2	Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 worden opgevolgd.
Zoogdieren (eekhoorn)	Mogelijk leefgebied met verblijfplaatsen aanwezig in plangebied ter hoogte van mast 061	Ja, indien bomen worden gesnoeid. Zie tabel 3.2	Ja zie tabel 3.3 of (in tweede instantie) tabel 3.2	Nee, tenzij de soort wordt aangetoond in het nader onderzoek.
Zoogdieren (bunzing, hermelijn en steenmarter)	Mogelijk leefgebied met verblijfplaatsen aanwezig in plangebied ter hoogte van mast 061	Ja, zie tabel 3.2	Nader te bepalen op basis van nader onderzoek	Nee, tenzij de soort wordt aangetoond in het nader onderzoek.
Dagvlinders (grote vos en grote weerschijnvlinder)	Mogelijk waardbomen aanwezig in plangebied	Ja, indien bomen worden gekapt of gesnoeid. Zie tabel 3.2	Ja zie tabel 3.3 of (in tweede instantie) tabel 3.2	Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 worden opgevolgd.

Figuur 4.3: Tabel 3.1 van de natuurtoets: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

In figuur 4.3 is aangegeven dat er nader onderzoek nodig is indien maatregelen zoals beschreven in figuur 4.5 niet kunnen worden opgevolgd. Het gaat om vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen, vleermuizen, zoogdieren (eekhoorn, bunzing, hermelijn en steenmarter) en dagvlinders (grote vos en grote weerschijnvlinder). De beschrijving van dit nader onderzoek wordt in figuur 4.4 uiteengezet.

In figuur 4.3 is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in figuur 4.5 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Soort	Onderzoeksmethode
Vogels met een jaarrond beschermd nest in bomen	<ul style="list-style-type: none"> Controle op jaarrond beschermde nesten in het bladloze seizoen (circa december t/m maart). Wanneer nesten aanwezig zijn uitvoeren nader onderzoek. Hierbij zijn 2 tot 4 bezoeken noodzakelijk gedurende maart t/m half mei (BIJ12, 2017b). Hiervan is tenminste één bezoek nodig in juli/augustus voor laat broedende soorten, zoals wespandief en boomvalk.
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	<ul style="list-style-type: none"> Controle op potentiële verblijfplaatsen in te snoeien bomen; Indien aanwezig nader onderzoek naar gebruik van verblijfplaatsen conform het vleermuisprotocol uit 2021 (Zoogdierverseniging, 2021). Er zijn 4 bezoeken nodig. Twee bezoeken voor het inventariseren van zomerverblijven tussen circa half april en half augustus en twee bezoeken in het najaar tussen circa half augustus en half september voor het inventariseren paarverblijven.
Zoogdieren (eekhoorn)	<ul style="list-style-type: none"> Controle op aanwezigheid van nesten in de bomen in het bladloze seizoen (circa december t/m maart). Indien nesten aanwezig zijn nader onderzoek naar gebruik van de nesten uitvoeren. Dit kan door enkele wildcamera's te plaatsen op kansrijke plekken in de omgeving van de nesten gedurende de actieve periode van eekhoorns (circa maart t/m augustus).
Zoogdieren (bunzing, hermelijn en steenmarter)	<ul style="list-style-type: none"> Uitvoeren nader onderzoek ter hoogte van mast 061 naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van bunzing, hermelijn en steenmarter in de actieve periode tussen circa maart en augustus. Hierbij kunnen wildcamera's en/of struikrovers ingezet worden.
Dagvlinders (grote vos en grote weerschijnvlinder)	<ul style="list-style-type: none"> Uitvoeren van twee veldbezoeken gedurende de vliegperiodes (half juni t/m begin augustus respectievelijk half juni tot begin september).

Figuur 4.4: Tabel 3.2 van de natuurtoets: Beschrijving nader onderzoek (Mast 061 = Mast 081)

Soort(groep)	Maatregelen
Vogels met een jaarrond beschermd nest in bomen	<ul style="list-style-type: none"> Geen bomen met jaarrond beschermde nesten kappen of snoeien; Uitvoeren werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa maart t/m juli);
Algemene broedvogels	<ul style="list-style-type: none"> Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen (maart t/m juli); Starten werkzaamheden voorafgaande aan broedseizoen en continueren in broedseizoen (niet toegestaan bij aanwezigheid jaarrond beschermde nesten); Indien bovenstaande niet mogelijk is dient een controle op broedgevallen plaats te vinden.
Vleermuizen (Verblijfplaatsen en vliegroutes)	<ul style="list-style-type: none"> Geen bomen met potentiële verblijfplaatsen snoeien; Lichtuitstraling voorkomen gedurende actieve periode (circa april t/m oktober) door verlichting uitsluitend te richten op werkerrein.
Zoogdieren (Bever)	<ul style="list-style-type: none"> Overdag werken tussen 1 uur na zonsopkomst en 1 uur voor zonsondergang op het schouwpad bij mast 201.
Zoogdieren (Eekhoorn)	<ul style="list-style-type: none"> Geen bomen snoeien in of nabij het plangebied
Dagvlinders (grote vos en grote weerschijnvlinder)	<ul style="list-style-type: none"> Geen potentiële waardenbomen snoeien in of nabij plangebied.

Figuur 4.5: Tabel 3.3 van de natuurtoets: Beschrijving maatregelen om overtreding van de Wnb te voorkomen.

Zorgplicht

Uit de natuurtoets blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in figuur 4.6.

Soort(groep)	Maatregel
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	<ul style="list-style-type: none"> • Stapvoets rijden en één richting opwerken. • Maaien op circa 10 cm hoogte;
Amfibieën	<ul style="list-style-type: none"> • Stapvoets rijden en één richting opwerken. • Maaien op een hoogte van circa 10 cm uitvoeren; • Niet werken in vorstperioden.
Insecten en planten	<ul style="list-style-type: none"> • Niet meer dan de noodzakelijk vegetatie in het plangebied maaien en de rest laten staan.

Figuur 4.6: Tabel 3.4 van de natuurtoets: Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Natura 2000

In figuur 4.7 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. Stikstofdepositie wordt verder behandeld in paragraaf 4.3.6.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Lieftingshoek op circa 8 km van plangebied, Drouwenerzand op 11,5 km van het plangebied en Dretsche Aa op 19 km van het plangebied.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja stikstofdepositieberekening met AERIUS. Besluit voor tijdelijke vrijstelling bouwprojecten op 2-11-2022 vernietigd door Hoge raad.
Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Nader te bepalen o.b.v. uitkomsten stikstofdepositieberekeningen

Figuur 4.7: Tabel 3.5 van de natuurtoets: Conclusies Natura 2000-gebieden

Natuurnetwerk Nederland

In figuur 4.8 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden en natuur buiten NNN opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van de natuurtoets (bijlage).

	NNN
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 2.200 m afstand. Plangebied ligt in natuurgebied buiten het NNN (beheertype Droog bos met productie en kruiden- en faunarijk grasland).
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nog onbekend, werkzaamheden in natuurgebied buiten NNN dienen afgestemd te worden met bevoegd gezag (provincie Groningen).
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, het onderdeel natuur buiten NNN dient nader te worden uitgewerkt.
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Ja overleg met provincie Groningen

Figuur 4.8: Tabel 3.6 van de natuurtoets: Conclusies NNN-gebieden en natuur buiten NNN.

Beschermde houtopstanden Wnb

De tijdelijke toegangsweg wordt gerealiseerd in de onderhoudstrook van de hoogspanningsmasten van TenneT welke door een houtopstand loopt. In overleg met de

opdrachtgever (TenneT) en bevoegd gezag (provincie Groningen) dient bepaald te worden of hiervoor een melding dan wel vergunning benodigd is in het kader van beschermde houtopstanden.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ecologie, mits de vervolgonderzoeken en de genoemde maatregelen in het kader van soortenbescherming en beschermde houtopstanden worden opgevolgd. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een omgevingsvergunning nodig. Deze wordt pas gegeven indien er geen belemmeringen zijn ten aanzien van soortenbescherming en beschermde houtopstanden.

4.3.6 Stikstof

Gelet op de Wet natuurbescherming en de Beleidsregels natuurbescherming van de provincie Drenthe mag een plan alleen worden vastgesteld indien er geen significante gevolgen zijn voor een Natura 2000-gebied. Stikstofemissie wordt veroorzaakt door verkeer, mobiele werktuigen, het houden van vee, mest, etc. Als gevolg daarvan kan stikstofdepositie plaatsvinden op grote afstand van de bron. Projecten waarbij tijdens de uitvoering meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie plaatsvindt op een Natura 2000-gebied zijn natuurvergunningplichtig. Projecten waarbij het gebruik resulteert in een toename van meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is niet toegestaan. Om te bepalen wat de toename door het gebruik is, wordt het toekomstige plan vergeleken met de feitelijke, legale, planologische situatie van het huidige plan.

Toetsing

Realisatiefase

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator is de mogelijke toename van stikstofdepositie in beeld gebracht. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de voornemens niet leiden tot een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Ter controle zijn er rekenpunten geplaatst op Duitse Natura 2000-gebieden welke zich binnen een straal van 25 km van het projectgebied bevinden. In het doorgerekende model is er geen sprake van stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden. Het AERIUS-model voor het project is toegevoegd als bijlage bij het stikstof onderzoek.

Gebruiksfase

Er is sprake van extra verkeersbewegingen gedurende de gebruiksfase van de kabelverbinding en opstijgpunten. Ook hebben een kabelverbinding en opstijgpunten geen stikstofuitstoot. Significante effecten op Natura-2000 gebieden zijn daarmee uitgesloten.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema stikstof.

4.3.7 Veiligheid

4.3.7.1 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare

objecten. Deze twee soorten (kwetsbare) objecten worden ook wel de risico-ontvangers genoemd. In het kader van het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan moet worden getoetst of het realiseren van het plan een onacceptabel extern veiligheidsrisico oplevert. Bij de toetsing moet gekeken worden naar twee soorten risico's, plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Toetsing

De realisatie van de opstijgpunt en de realisatie van de ondergrondse kabelverbinding valt niet onder de werkingssfeer van wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Het betreft geen risicovolle inrichting en geen (beperkt) kwetsbaar object. De ontwikkeling zorgt verder niet voor een toename van de kans op een incident bij risicobronnen (plaatsgebonden risico en groepsrisico) of een toename van de effecten van een mogelijk incident. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema externe veiligheid.

4.3.7.2 Ontploffbare oorlogsresten

Na de Tweede Wereldoorlog zijn op diverse plekken in Nederland ontploffbare oorlogsresten (verder OO genoemd) achtergebleven. Deze OO vormen een risico op het moment dat in de nabijheid van deze explosieven activiteiten in de bodem worden uitgevoerd, zoals graven. Voorafgaand aan deze bodemroerende werkzaamheden dient de aanwezigheid van deze OO uitgesloten te worden of dienen eventuele OO verwijderd te worden.

Toetsing

Er is een vooronderzoek ontploffbare oorlogsresten uitgevoerd voor het onderzoeksgebied. Op basis van de beoordeelde feiten is geconcludeerd dat er onvoldoende, of te globale, indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van ontploffbare oorlogsresten in het onderzoeksgebied. Het plangebied is niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van ontploffbare oorlogsresten.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ontploffbare oorlogsresten.

4.3.8 Geluid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient het aspect geluid beoordeeld te worden. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van geluidsbron (zoals wijzigingen aan een weg, spoorweg of industrie) enerzijds, en aan bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Ruimtelijke plannen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en onderliggende besluiten en regelingen.

Toetsing

Realisatiefase

Tijdens de realisatiefase van de voorgenomen ontwikkeling vinden de nodige werkzaamheden plaats. De werkzaamheden zelf en het materieel om de werkzaamheden uit te voeren veroorzaken een tijdelijke geluidsbelasting voor de omgeving. Het dichtstbijzijnde woonadres is voor de werklocaties van beide masten hetzelfde: voor mast 081 is de afstand tot dit adres 289 meter en voor mast 201 is dat 420 meter. Voor mast 201 geldt dat de provinciale weg N366 nog tussen het adres en de mast zelf ligt. Dit betekent dat de effecten beperkt zullen zijn. De Wet

geluidshinder bevat geen regels voor dergelijke tijdelijke situaties. Voor bouwen zijn regels voor deze tijdelijke situaties opgenomen in het Bouwbesluit 2012 (art. 8.3) en voor overige activiteiten in de APV (art. 4:6). Tijdens de realisatie werkzaamheden dient aan deze regels voldaan te worden.

Gebruiksfase

De voorgenomen ontwikkeling is geen geluidgevoelige functie in de zin van de Wgh en veroorzaakt geen geluidshinder. Akoestisch onderzoek naar deze verbinding en opstijpunten is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

4.3.9 Verkeer en transport

Realisatiefase

De werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruiksfase

De voorgenomen ontwikkeling betreft geen ontwikkelingen die leidt tot een toename van het verkeer.

Conclusie

Daarom wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer.

4.3.10 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). In titel 5.2 van de wet zijn de bepalingen ten behoeve van luchtkwaliteit opgenomen. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en op welke wijze overschrijdingen van de luchtkwaliteit dienen te worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft overeenkomstig artikel 5.12 van de Wm het NSL vastgesteld. Op 1 augustus 2009 is het NSL vervolgens in werking getreden. Projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven niet meer te worden getoetst aan de hiervoor geldende grenswaarden. De beoordelingscriteria of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)". In dit Besluit is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma, een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Toetsing Realisatiefase

In het plangebied liggen de huidige concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ruim onder de wettelijke grenswaarden (zie figuur 4.9 t/m 4.12).



Figuur 4.9: Concentratie stikstofdioxide (NO₂) (NSL Monitoringstool Viewer)



Figuur 4.10: Concentratie fijnstof (PM₁₀) (NSL Monitoringstool Viewer)



Figuur 4.11: Concentratie fijnstof (PM2,5) (NSL Monitoringstool Viewer)



Figuur 4.12: Aantal overschrijdingsdagen (PM10) (NSL Monitoringstool Viewer)

Uit deze afbeeldingen blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de gestelde grenswaarde van 25 en 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel fijnstof als stikstofdioxide. Het aantal dagen per jaar dat de etmaalgemiddelde concentratie van PM10 groter is dan 50 microgram per kubieke meter lucht ligt eveneens ruimschoots onder de grenswaarde van 10 dagen per jaar.

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een substantiële toename van verkeer. De werkzaamheden ten behoeve van de aanleg genereren tijdelijk extra verkeer. In de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling zijn bovengenoemde functies onbemand en vinden enkel beperkt verkeersbewegingen plaats voor toezicht en onderhoud. De verbindingen tussen de masten en de opstijpunten stoten zelf geen stoffen uit die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Daarnaast stoten de masten zelf geen stoffen uit die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Het project beïnvloedt dan ook niet in betekenende mate de luchtkwaliteit in de zin van het besluit nimb. Aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan.

Gebruiksfas

Er is sprake van extra verkeersbewegingen gedurende de gebruiksfas. Een kabelverbinding en opstijfpunt betreffen geen ontwikkelingen die leidt tot een toename van het verkeer. Bovenstaande overwegingen laten zien dat wordt voldaan aan de voorwaarden gesteld in het Besluit NIBM en de Regeling NIBM. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema luchtkwaliteit.

4.3.11 Magneetvelden

Bij transport van elektriciteit ontstaan magnetische velden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

1. het beleidsadvies van de Minister voor Klimaat en Energie van 21 april 2023, kenmerk DGKE-DRE / 26746813; Voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen

De sterkte van elektrische en magnetische velden is afhankelijk van de aanwezige spanning (elektrisch veld) of de stroomsterkte (magnetisch veld), maar is ook sterk afhankelijk van de afstand tot de bron. Net als bij een warmtebron geldt voor elektrische en magnetische velden dat de veldsterkte snel afneemt wanneer de afstand tot de bron groter is. Bij ondergrondse hoogspanningskabels spelen elektrische velden geen rol. Door de metalen beschermingsmantel om de kabel wordt het elektrisch veld volledig afgeschermd.

Voor wat betreft magneetvelden rond hoogspanningsinfrastructuur geldt een grenswaarde van maximaal 100 microtesla. Deze waarde komt voort uit aanbevelingen van de Europese Unie en geldt als norm voor de maximale blootstelling aan burgers. Het volledige hoogspanningsnet van TenneT voldoet aan deze norm op alle voor publiek toegankelijke plaatsen.

Toetsing

Voor ondergrondse kabelverbindingen (en opstijpunten) geldt dat bij de aanleg proportionele bronmaatregelen worden getroffen. Die bronmaatregelen zijn opgenomen in het herijkte voorzorgbeleid. Als bronmaatregel kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het in driehoeksformatie leggen van kabels of het toepassen van driefasenkabels bij een nieuwe ondergrondse kabelverbinding. De bronmaatregelen zorgen er voor dat de magneetvelden in sterkte verminderen en de magneetveldcontour smaller wordt. Daarmee volgt TenneT het herijkte voorzorgbeleid. Overigens adviseert de Minister het bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening om geen specifieke afstanden tot bestemmingen waarin mensen langdurig verblijven te berekenen bij ondergrondse kabelverbindingen en hoogspanningsstation. De Minister acht het voldoende om in deze gevallen enkel de bronmaatregelen te treffen.

Conclusie

Het planvoornemen voldoet aan het huidige beleidsadvies (beleidsadvies van de Minister voor Klimaat en Energie van 21 april 2023, kenmerk DGKE-DRE / 26746813; Voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen). Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt.

4.3.12 Kabels en leidingen

De ongestoorde ligging van planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dient te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in drie typen:

1. buisleidingen met een externe veiligheidszone;
2. bovengrondse hoogspanningslijnen;
3. overige leidingen.

De eerste twee type leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant. Voor de overige leidingen bepalen bevoegd gezag en leidingbeheerders of deze planologisch relevant zijn.

Voorbeelden van planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen en goederen; - aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

TenneT, initiatiefnemer van het voornemen waarvoor dit bestemmingsplan wordt opgesteld, beschouwt haar ondergrondse kabels als planologisch relevant. Gezien het groot maatschappelijk belang van de kabels en omdat er grote problemen ontstaan als de kabels niet meer werken of niet gerealiseerd kunnen worden, is het wenselijk/noodzakelijk deze in het bestemmingsplan op te nemen.

Toetsing

TenneT draagt er zorg voor dat voor de realisatie van de opstijgpunten tijdig met relevante kabel- en leidingbeheerders wordt afgestemd over de uit te voeren werkzaamheden in het plangebied. De bestaande kabels en leidingen onder en nabij het plangebied worden daarbij tijdig geïnventariseerd. Ten behoeve van het project wordt (indien nodig) hierover tijdig afgestemd met de verantwoordelijke netbeheerders. De kabels en leidingen worden waar mogelijk gekruist door middel van een open ontgraving en waar nodig door middel van een persing of gestuurde boring. Alvorens de aanleg plaatsvindt wordt een KLIC-melding gedaan. Aangezien voorliggend bestemmingsplan komt te gelden in aanvulling op de onderliggende bestemmingsplannen is het niet noodzakelijk om bestaande planologisch relevante kabels en leidingen op te nemen in voorliggend bestemmingsplan.

De bestaande ondergrondse 110kV-kabelverbinding, geldt in aanvulling op de onderliggende bestemmingsplannen. Daarbij blijft de huidige planologische regeling van deze kabels en leidingen behouden, met als aanvulling dat de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningsverbindingen die onderdeel uitmaken van dit plan zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt mogelijk gemaakt. Daarnaast vinden er ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling werkzaamheden en/of kruisingen plaats ter hoogte van de bestaande planologisch beschermde bovengrondse hoogspanningsverbindingen Meeden-Zwolle. TenneT TSO B.V. is zowel beheerder van deze verbindingen als mede-initiatiefnemer van voorliggend bestemmingsplan en draagt zorg voor tijdelijke passende maatregelen ten behoeve van het functioneren van de verbindingen tijdens de aanlegfase. Op deze manier worden effecten op het functioneren van deze verbindingen voorkomen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling kruist meerdere kabels en leidingen. Eén hoogspanningsverbinding is planologisch vastgelegd. TenneT draagt zorg voor tijdige afstemming met relevante kabel- en leidingbeheerders. TenneT neemt daarnaast passende tijdelijke maatregelen ten behoeve van het functioneren van de eigen verbindingen tijdens de aanlegfase. Het aspect kabels en leidingen vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van het plan. Daarnaast worden door middel van het bestemmingsplan de nieuwe ondergrondse 110kV-verbindingen van TenneT planologisch beschermd. Er wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt.

4.3.13 Licht

Toetsing

Realisatiefase

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden vrijwel geheel overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de tijdelijke duur van de werkzaamheden.

Gebruiksfase

Er zijn drie soorten effecten van kunstmatige verlichting:

1. hinder voor de mens;
2. hinder/verstoring voor de natuur;
3. horizonvervuiling.

Hinder voor de mens

Hinder bij mensen ontstaat wanneer men zich niet kan onttrekken aan het aanwezige kunstlicht, terwijl er wel behoefte aan is. Bijvoorbeeld om te kunnen rusten of slapen. Bij de beoordeling van lichthinder voor mensen wordt er een afweging gemaakt tussen maatschappelijke belangen (veiligheid op straat of bijvoorbeeld bruikbaarheid sportvelden) en de hinderbeleving. Er zijn in de omgeving van het plangebied geen lichtbronnen die lichthinder kunnen veroorzaken voor de mens. Ook zorgt de ontwikkeling niet voor lichtbronnen die lichthinder kunnen veroorzaken.

Hinder voor natuur

Nachtelijk kunstmatige verlichting kan het gedrag van dieren (negatief) beïnvloeden. Naast mogelijke aanpassingen van de levenscyclus aan de kunstmatige verlichting, kan er sprake zijn van desoriëntatie, afstoting of aantrekking. Deze effecten kunnen leiden tot uitputting en sterfte. Ook kan kunstmatige verlichting als een barrière werken bij migrerende dieren. Uit de onderzoeken die in het kader van de flora en fauna zijn uitgevoerd blijkt niet dat er vanwege licht hinder optreedt op de natuur.

Horizonvervuiling

Bij horizonvervuiling gaat het om de zichtbaarheid van licht op langere afstand. Bijvoorbeeld het zichtbaar zijn van een open stal of een verlicht sportveld in een open landschap. Het gaat hierbij om grotere afstanden. Het plangebied ligt in het buitengebied van Stadskanaal. Er zullen geen lichtbronnen worden toegevoegd die lichthinder kunnen veroorzaken. Er is daarom geen sprake van horizonvervuiling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

4.3.14 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

5. Conclusie en advies

In het kader van deze notitie en de onderzoeken in het kader van de ruimtelijke onderbouwing (toelichting bestemmingsplan) is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r. procedure.

Gelet op het voorstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK Almere
Postbus 10044
1301 AA Almere

Copyright © 2023

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij [REDACTED]. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl