

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Stadskanaal
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 140
9500 AC Stadskanaal

Datum : 13 oktober 2023
Documentnr. : 2023-102112
Dossiernummer : K56287
Behandeld door : A. Prinsen
Telefoonnr. : 06- [REDACTED]
Antwoord op : Uw e-mail van 20 september 2023
Bijlage :
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan
'Netwerkversterking Noordoost-Nederland/aanpassing
masten 081 en 201 Stadskanaal'**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.¹

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een planologische regeling voor de hoogspanningsmasten 081 en 201 aan weerszijden van het A. G. Wildervanckkanaal in Stadskanaal en het tussenliggende (ondergrondse) tracé. De beide masten worden aangepast, er worden vier opstijppunten gerealiseerd en er wordt een ondergrondse verbinding aangelegd tussen twee opstijppunten.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

Inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen

Op grond van de verordening ligt het plangebied in het buitengebied. Op grond van artikel 2.8 van de verordening dient een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied, afhankelijk van en evenredig aan de aard, omvang en ruimtelijke gevolgen, inzicht te bieden in:

- de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
- de bestaande stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten van het gebied;
- de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de directe en in de ruimere omgeving;
- de maatregelen die nodig worden geacht om eventuele aantasting van kwaliteiten en waarden binnen of buiten het plangebied als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling te salderen of te compenseren;
- de bijdrage die de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkeling kan leveren aan de bestaande of nieuwe kwaliteiten en waarden.

¹ Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.

In paragraaf 3.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de verordening. Een toetsing aan het bovenstaande artikel ontbreekt echter. Het verzoek is om de toelichting op dit punt aan te vullen.

Ontbreken aanduidingen op de verbeelding

In de regels van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de volgende aanduidingen:

- artikel 7: aanduiding overige zone - anti-dubbelregel;
- artikel 8: aanduiding overige zone - algemene bouwregels;
- artikel 9: aanduiding overige zone - algemene gebruiksregels;
- artikel 10: aanduiding overige zone - algemene afwijkingsregels;
- artikel 11: aanduidingen Geluidzone - industrie en Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen;
- artikel 12: aanduiding overige zone - regels met betrekking tot reclame-uitingen;
- artikel 13: aanduiding overige zone - regels met betrekking tot het aanleggen of veranderen van een uitweg;
- artikel 14: aanduiding overige zone - regels met betrekking tot het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg;
- artikel 15: aanduiding overige zone - regels met betrekking tot bomen;
- artikel 16: aanduiding overige zone - welstandsgebied algemeen;
- artikel 17: aanduiding overige zone - overige regels;
- artikel 18: aanduiding overige zone - overgangsrecht;
- artikel 19: aanduiding overige zone - slotregel.

Ik wijs erop dat de bovenstaande aanduidingen niet op de verbeelding staan die met de stukken is meegestuurd. Daarnaast wordt in artikel 13.3 van de regels verwezen naar artikel 106.1 van de regels. Ik wijs erop dat deze verwijzing niet correct is.

Bos- en natuurgebieden buiten het Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Beide hoogspanningsmasten liggen op grond van de verordening in 'Bos- en natuurgebieden buiten het NNN'. In artikel 2.47 van de verordening staan regels voor dergelijke gebieden. Die regels zijn als volgt:

1. *Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de op kaart 6 aangegeven 'bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland', voorziet niet in wijziging van de bestemming of wijziging van de regels voor het gebruik van de grond, als door die wijziging significant afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied, tenzij:*
 - a. *er sprake is van een groot openbaar belang; en*
 - *er geen andere mogelijkheden zijn; en*
 - *de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt, terwijl de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd; of*
 - b. *de ingreep kleinschalig van aard is; en*
 - *schade zoveel mogelijk wordt voorkomen; en*
 - *resterende schade volledig wordt gecompenseerd; en*
 - *er netto winst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en samenhang.*
2. *De toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in een wijziging van de bestemming of van de regels die als gevolg van het eerste lid gecompenseerd moet worden bevat een verantwoording over de aard en omvang van de effect beperkende- of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied, en de manier waarop de compensatie duurzaam is verzekerd.*

Door middel van het bestemmingsplan wordt de huidige bestemming 'natuur' gewijzigd naar de bestemming 'bedrijf-opstijgpunt'. In paragraaf 3.2.2 van de toelichting komen daarom de bovenstaande regels aan de orde. In die paragraaf staat dat er in dit geval sprake is van een situatie als bedoeld in lid 1, onder a, van artikel 2.47. Dit leidt ertoe dat uit het plan dient te volgen dat er sprake is van een groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden zijn, de negatieve effecten worden beperkt, de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd en de toelichting een verantwoording bevat over de aard en omvang van de effect beperkende- of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied, en de manier waarop de compensatie duurzaam is verzekerd. De opmerkingen over deze verschillende punten worden hierna behandeld.

Groot openbaar belang

Uit de toelichting volgt dat er sprake is van een groot openbaar belang. Dit leidt niet tot nadere opmerkingen.

Geen andere mogelijkheden

Uit de toelichting wordt niet duidelijk of er geen andere mogelijkheden zijn. Ook wordt niet ingegaan op een mogelijke andere werkwijze die geen effecten heeft. In de toelichting staat enkel dat er geen andere mogelijkheid is aangezien de ontwikkeling plaatsvindt rond de bestaande hoogspanningsmasten. Daarnaast volgt uit de toelichting dat de opstijgpunten nodig zijn in verband met de ondergrondse verbinding. Er wordt echter niet toegelicht waarom de verbinding ondergronds moet worden aangelegd. Het verzoek is om de toelichting te verduidelijken en aan te vullen, zodat duidelijk is waarom deze ontwikkeling ondergronds en rond de bestaande hoogspanningsmasten plaats dient te vinden.

Beperken negatieve effecten en overblijvende effecten gelijkwaardig compenseren

In de natuurtoets² staan geen conclusies over hoe de negatieve effecten worden beperkt, of er overblijvende effecten zijn en zo ja, op welke wijze die worden gecompenseerd. Het verzoek is om de natuurtoets op dit punt aan te vullen. In dit kader zijn in elk geval de volgende punten van belang:

- Toename verharding en gevolgen voor areaalverlies:

In de toelichting staat op bladzijde 32 het volgende:

In de huidige situatie is het plangebied grotendeels onverhard. Ter plaatse van de mastvoeten is een betonnen fundering aanwezig, verder is het in en rondom de mast onverhard. In de toekomstige situatie zal de hoeveelheid verharding toenemen door de te plaatsen opstijgpunten. Er zullen in totaal 4 opstijgpunten geplaatst worden met een betonnen fundering en mogelijk wat half-verharding er omheen. De opstijgpunten zullen een oppervlak krijgen wat ongeveer gelijk is aan het huidige mastoppervlak. 3 van de opstijgpunten zullen geplaatst worden bij mast 201 (220 m²) en 1 opstijgpunt zal komen bij mast 081 (35 m²).

Dit zal leiden tot een geschatte toename in verhard oppervlak van 695 m².

In de natuurtoets staat bij mast 201 dat na afloop van de werkzaamheden het gebied weer teruggebracht wordt in de oorspronkelijke staat. Verwacht wordt dat ook de vegetatie zich weer snel herstelt. Dit leidt tot de conclusie dat er naar verwachting geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurbeheertype kruiden- en faunarijck grasland. In de natuurtoets wordt echter niet ingegaan op het areaalverlies door toename van de verharding zoals dat wordt aangegeven in de toelichting. Het verzoek is om dit te verduidelijken en indien er sprake is van areaalverlies aan te geven of en hoe dit wordt gecompenseerd.

- Mast 061

In de natuurtoets wordt meermaals mast 061 genoemd. Hier lijkt sprake van een schrijffout, omdat het lijkt te gaan over mast 081. Ik verzoek u om hier duidelijkheid over te geven.

- Definitieve beoordeling effect mast 061/081:

Bij mast 061/081 ontbreekt een definitieve beoordeling van het effect. Er staat immers enkel dat er mogelijk toch sprake is van aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van dit natuurbeheertype (droog bos met productie). Het verzoek is om de natuurtoets op dit punt aan te vullen. Daarbij zijn in ieder geval de volgende punten relevant:

- er staat dat er jong bos wordt gekapt. Een effect is dan in ieder geval dat het tijd kost voordat dit bos weer is gegroeid;
- het is onduidelijk hoe groot het te kappen stuk is en welk relatieve aandeel van het geheel dit is;
- er wordt niet benoemd of er alternatieve werkwijzen zijn, bijvoorbeeld een werkwijze die tot minder schade leidt of een werkwijze waarbij het perceel in beter staat wordt achtergelaten dan het nu is;
- evenals bij mast 201 wordt ook bij mast 061/081 niet ingegaan op de gevolgen die de toename van verharding heeft voor het areaalverlies.

Verantwoording in de toelichting

De vereiste verantwoording in de toelichting ontbreekt. In paragraaf 3.2.2 van de toelichting staat enkel het volgende:

² Natuurtoets, Netversterking Noordoost Nederland 110kV Locatie 5) Werkzaamheden mast 081-201, projectnummer 479579, definitief revisie 01, 17 maart 2023.

De directe omgeving van beide masten (zie figuur 2.1 en 2.3 (huidige situatie)) zijn ongewijzigd in de laatste 15 jaar (Figuur 3.1 (situatie 2008)). De werklocatie van mast 201 is altijd al vrij geweest van (veel) beplanting en de werklocatie van mast 081 is over tijd steeds minder beplanting aanwezig. Dit betekent dat er in essentie in de toekomst weinig zal veranderen aan de huidige situatie. Voor een complete analyse en aanbevelingen verwijzen we u naar de natuurtoets in paragraaf 4.3.

In de bovenstaande tekst wordt verwezen naar paragraaf 4.3. Vermoedelijk wordt hiermee paragraaf 4.6 bedoeld. In die paragraaf staat met betrekking tot Bos- en natuurgebieden buiten het NNN echter enkel de navolgende tabel:

NNN	
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 2.200 m afstand. Plangebied ligt in natuurgebied buiten het NNN (beheertype Droog bos met productie en kruiden- en faunarijck grasland).
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Nog onbekend, werkzaamheden in natuurgebied buiten NNN dienen afgestemd te worden met bevoegd gezag (provincie Groningen).
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, het onderdeel natuur buiten NNN dient nader te worden uitgewerkt.
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Ja overleg met provincie Groningen

Figuur 4.8: Tabel 3.6 van de natuurtoets: Conclusies NNN-gebieden en natuur buiten NNN.

Bron: Netversterking Noordoost Nederland Stadskanaal, projectnummer 0479579.100, concept revisie 0A, 2 augustus 2023, opgesteld door antegroup.

Uit het voorgaande volgt dat het plan niet voldoet aan lid 2 van artikel 2.47 van de verordening. Het verzoek is om het plan op dit punt aan te vullen.

Wet natuurbescherming - beschermde houtopstanden

In de toelichting van het bestemmingsplan komt aan de orde dat de tijdelijke toegangsweg door een houtopstand loopt. In dit kader geef ik mee dat bij het rooien van een houtopstand tenminste zes weken voor aanvang van de werkzaamheden een kapmelding gedaan dient te worden.

Indien de houtopstand op de oorspronkelijke locatie herplant wordt (nieuwe bomen of natuurlijke verjongingen) dan is er geen ontheffing nodig. Indien de houtopstand niet terugkomt op de oorspronkelijke locatie is compensatie elders nodig en dus een ontheffing.

Wet natuurbescherming - soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming leidt het plan tot de volgende opmerkingen:

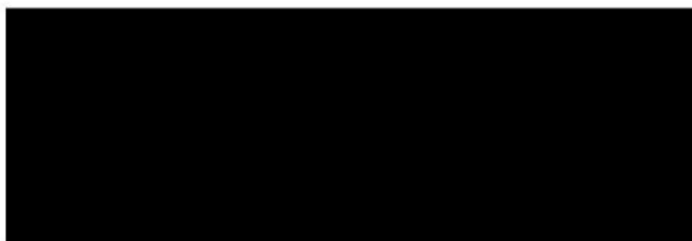
- Vogels:
De provincie Groningen hanteert voor vogels geen 'jaarrond beschermde lijst'. Er kan eventueel naar deze lijst worden verwezen, maar er kunnen meer vogelsoorten onder deze categorie vallen. Hierom hanteert de provincie geen strikte lijst. Er dient dus ook naar andere soorten gekeken te worden, dan alleen die soorten die op de lijst staan. Eigenlijk ziet de provincie alle soorten als categorie 5-soorten. In de uitwerking dient hier aandacht aan geschonken te worden, gekoppeld aan het aanwezige biotoop. Uit de toetsing moet naar voren komen of er andere kwetsbare vogelsoorten ter plaatse aanwezig (kunnen) zijn, of het hier gaat om een nest of rustplaats, of er alternatieven zijn en of de staat van instandhouding in het geding komt door de ontwikkeling.
- Haas:
Deze soort is niet meer vrijgesteld binnen de provincie Groningen. Daarom het verzoek om deze soort op te nemen in de effectenbeoordeling.

Kruising provinciale weg N366

Uit het plan volgt dat de ondergrondse kabel de provinciale weg N366 kruist. Voor de volledigheid meld ik nog dat de initiatiefnemer hiervoor te zijner tijd een reguliere ontheffingsaanvraag voor het kruisen van de provinciale weg kan aanvragen.

Ik verzoek u om het plan op de bovenstaande punten aan te passen en in overeenstemming te brengen met de regels uit de verordening.

Hoogachtend,



Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Domein Beleid