

# Memo

Opdrachtgever: ██████████

projectnummer: P000913

Aan: ██████████

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Unikenkade 1 te Stadskanaal

Datum: 20-04-2023

## 1 Inleiding

### 1.1 AANLEIDING

Aan de Unikenkade 1 te Stadskanaal bevindt zich op dit moment het bedrijf '█████████ campers'. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfsgebouw ten behoeve van onderhoud, stalling en verkoop van campers en een onbebouwd perceel waar campers worden gestald.

De eigenaar van het perceel wil op het terrein naast het camperbedrijf, alsmede op de gronden van de voormalige crossbaan een bedrijf beginnen, bestaande uit een handelsstal voor paarden, het af-richten en trainen van paarden en een pensionstal. Het bestaande camperbedrijf wordt voortgezet. Ook wil hij een bedrijfswoning bouwen. Het gebruik van de gronden voor een paardenhouderij en een bedrijfswoning past niet binnen de geldende beheersverordening. Voorliggend bestemmingsplan maakt een nieuw planologisch regime mogelijk ten opzichte van deze beheersverordening en het daaronder liggende bestemmingsplan ten behoeve van dit bedrijf en deze bedrijfswoning.



Figuur 1: Uitwerking stedenbouwkundig ontwerp (bron: ██████████ architect)

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Stadskanaal de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer). De drempelwaarde in kolom 2 wordt dus niet overschreden. Het bestemmingsplan is bij categorie D 11.2 genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als in kolom 4 (besluiten). Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten meer nodig voor realisatie. Dit betekent dat de vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt beschouwd als een kolom-3 plan, maar als een kolom-4 besluit. Voor die besluiten geldt voor D-lijst activiteiten onder de drempelwaarde een m.e.r. beoordelingsplicht. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

## 1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

■■■■ is initiatiefnemer voor het project. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is het College van B&W van de gemeente Stadskanaal.

### 1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Voor het plangebied is de beheersverordening 'Stadskanaal Noord en Musselkanaal' de geldende juridisch-planologische regeling. De beheersverordening is op 20 november 2017 vastgesteld door de gemeente Stadskanaal. Volgens de toelichting was actualisatie van het onderliggende bestemmingsplan de aanleiding voor de beheersverordening, waarbij geen ruimtelijke ontwikkelingen waren beoogd.

Het daaronder liggende bestemmingsplan is het gemeentelijk plan; bestemmingsplan artikel 10: "Stadskanaal Noord". Dit bestemmingsplan is goedgekeurd door de gemeente Stadskanaal op 19 maart 2009. Ter plaatse van het plangebied zijn er geen wijzigingen opgetreden die in de nieuwere beheersverordening zijn opgenomen.

Het plangebied is in dit bestemmingsplan voorzien van de bestemmingen 'Agrarische Cultuurgrond' en 'Bedrijfsdoeleinden'. Het gehele bestemmingsvlak dat is bestemd als bedrijfsdoeleinden heeft daarnaast de 'Lettertekenaanduiding': 'bestaand bedrijf hoger dan categorie 2'. Op de delen van dit bestemmingsvlak waar een bouwvlak ligt zijn daarnaast maatvoeringsaanduidingen aanwezig.

Binnen de regeling van de vigerende beheerverordening is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Voor het uitvoeren van het planvoornemen dient dus een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

### 1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het College.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

## 1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## 2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

### 2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 30.000 m<sup>2</sup>. Het plangebied ligt in de provincie Groningen, in de gemeente en de plaats Stadskanaal. Het plangebied ligt aan het noordwestelijke uiteinde van het lint aan de zuidzijde van het Stadskanaal, dit is tevens het einde van de (straat) Unikenkade. In de omgeving is sprake van (woon)bebouwing aan het lint, agrarische cultuurgronden en enkele bedrijfspercelen. Ten noordwesten van het plangebied ligt de provinciale weg, de N33 tussen de Eemshaven en Assen (A28). Ten noorden van het plangebied is Veendam gelegen en ten zuidoosten Stadskanaal. Hieronder is een luchtfoto van het plangebied weergegeven:





Figuur 2: Luchtfoto plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

## 2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

## 2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

## 2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.

## 2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou tijdens de aanlegfase in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden niet tot hinder leiden. Onder kopje 4 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op effecten op de omgeving.

## 2.6 RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een risico op ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

### 3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn op het plangebied op dit moment de bestemmingen de bestemmingen 'Agrarische Cultuurgrond' en 'Bedrijfsdoeleinden' van toepassing. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit agrarische grond en het bedrijf 'De Roo campers'. Het bedrijf bestaat uit een bedrijfsgebouw ten behoeve van onderhoud, stalling en verkoop van campers en een onbebouwd perceel waar campers worden gestald. Met het planvoornemen wordt er een nieuw bedrijf gerealiseerd, bestaande uit een handelsstal voor paarden, het africhten en trainen van paarden en een pensionstal. Het bestaande camperbedrijf wordt voortgezet. Ook wil de initiatiefnemer een bedrijfswoning bouwen. De potentiële te verwachten effecten op de omgeving komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachten effecten op cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

#### **4 Kenmerken van het potentiële effect**

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

##### **4.1 ARCHEOLOGIE**

Archeologische (verwachtings)waarden worden beschermd in bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan dat ten grondslag ligt aan de ter plaatse vigerende beheersverordening kent daarvoor een dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied'. Deze dubbelbestemming ligt niet ter plaatse van het plangebied. Daarmee kan worden uitgesloten dat archeologische (verwachtings)waarden onevenredig zullen worden geschaad.

##### **4.2 CULTUURHISTORIE**

Het geldende bestemmingsplan kent geen dubbelbestemmingen ter bescherming van cultuurhistorische elementen. Dit is anders voor de provinciale verordening. Het plangebied is wel duidelijk onderdeel (het einde van) een lint. Dit lint wordt met het voornemen op een hoogwaardig(er) manier afgerond waarmee de lokale cultuurhistorische structuur wordt versterkt. Verder blijkt uit de provinciale omgevingsverordening dat het plangebied voor een deel op een dekzandrug gelegen is. De herkenbaarheid van de dekzandrug wordt met het planvoornemen niet aangetast. Het planvoornemen tast dus geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie.

#### 4.3 BODEM

In de huidige situatie hebben de gronden een (onbebouwde) agrarische bestemming. Omdat een bodemgevoelig gebouw (bedrijfswooning) wordt opgericht is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Verhoogde waarden zijn aangetroffen voor de stoffen: kwik, PAK's (10-VROM) en koper. Deze overschrijdingen betreffen geen overschrijding van de tussenwaarde/bodemindexwaarde (>0.5). Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Wel dient voorkomen te worden dat de grond in de bulten t.p.v. de crossbaan en de aardenwal (tussen de bomenwal tussen de percelen D nrs. 140 [gedeeltelijk] en 2354 [gedeeltelijk]) zonder dat de milieuhygiënische kwaliteit hiervan bekend is wordt verwerkt op de locatie of wordt afgevoerd. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

#### 4.4 ECOLOGIE

Voor dit plan is op 20 juni 2022 en 11 januari 2023 een veldbezoek uitgevoerd en daarnaast zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en om het plangebied uit de NDFF geraadpleegd. Het veldbezoek en de verspreidingsgegevens geven een voldoende beeld van de natuurwaarden in het gebied om de toetsing aan de Wnb op te baseren.

Uit de toetsing komt naar voren dat het plan niet zal leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, mits bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de versturende werking van verlichting op potentiële vliegroutes van vleermuizen, met het broedseizoen van vogels en met de potentiële aanwezigheid van poelkikker.

Grondwerkzaamheden direct grenzend aan de poelen kunnen alleen uitgevoerd worden buiten de kwetsbare periode van de winterrust van de poelkikker. In de periode half april t/m half augustus zijn de kikkers in het water en kunnen grondwerkzaamheden vlakbij de poelen op het terrein uitgevoerd worden.

Daarnaast worden werkzaamheden, zoals het verwijderen hagen, bosschages en het kappen van bomen bij voorkeur buiten broedseizoen uitgevoerd, dus buiten de periode half maart tot half juli. Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring. Is de wens om de werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen.

Een nadere analyse in het kader van de gebiedsbescherming van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op



grond van de Wnb nodig. Voor de kap van bomen die vallen onder de beschermde houtopstanden moet een melding gedaan worden bij de provincie Groningen.

#### *Conclusie ecologie*

Bij de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels en met de potentiële aanwezigheid van de poelkikker. Uit ecologisch onderzoek blijkt dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor het aspect ecologie is geen sprake van nadelige effecten waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

#### 4.5 EXTERNE VEILIGHEID

Volgens de risicokaart komen in of in nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen in de zin van het Bevi voor. Ook zijn er geen risicovolle inrichtingen ingevolge het Vuurwerkbesluit aanwezig. Deze inrichtingen zullen ook niet worden toegestaan. Ook zijn er binnen en nabij het plangebied geen rijkswegen, spoorlocaties met goederenvervoer of kanalen en rivieren met goederenvervoer aanwezig die planologische beperkingen vormen voor eventuele nieuwe ontwikkelingen in het plangebied.

Wel ligt er in de nabijheid van het plangebied een buisleiding van de Gasunie. De afstand tussen het plangebied en de buisleiding van meer dan 600 meter is voldoende. Een verantwoording van het groepsrisico is daarmee niet vereist.

Andersom geldt dat het voornemen ook niet voorziet in het mogelijk maken van risicobronnen. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

#### 4.6 GELUID

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

De bedrijfswoning die is voorzien in het initiatief betreft een geluidgevoelig gebouw. Ten noordoosten van de geplande woning loopt de Unikenstraat (overzijde kanaal). De woning is gepland binnen de wettelijke zone van deze weg. Er is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat

ten gevolge van wegverkeer op de Unikenstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting op de woningen bedraagt 49 dB (54 dB zonder aftrek art. 110g wgh). Hiermee kan wel worden voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 63 dB voor stedelijk gebied. Bron- en overdrachtsmaatregelen worden hier niet mogelijk en wenselijk geacht. Voor de nieuw te bouwen woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 49 dB in combinatie met een onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels van deze woning.

Zoals al eerder vermeld, zou de activiteit tijdens de aanlegfase geluidshinder kunnen veroorzaken. Dit effect is van tijdelijke aard. Tijdens de gebruiksfase zal er bij het gebruik van de gronden geen sprake zijn van geluidshinder.

Er dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 49 dB. Verder is er geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

#### 4.7 LUCHT

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande van de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub>. De Regeling NIBM geeft immers voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1.500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM.

Het project is 'niet in betekende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de NSL-monitoringsviewer dat in 2021 de jaargemiddelde PM<sub>10</sub>- en NO<sub>2</sub>-concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 microgram per kubieke meter. Het aantal overschrijdingsdagen van PM<sub>10</sub> ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

#### 4.8 VERKEER EN PARKEREN

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

Met het planvoornemen zal de parkeerdruk toenemen met 5,9 parkeerplaatsen. Parkeren vindt in het planvoornemen plaats op eigen terrein.

Het planvoornemen zal tot een toename van 6,9 motorvoertuigenbewegingen per etmaal leiden. Deze verkeersbewegingen worden allen afgewenteld op de Unikenkade nu het plangebied aan deze doodlopende weg ligt. Vanwege dit karakter kan deze weg deze verkeersgeneratie gemakkelijk aan. De Unikenkade sluit aan op onder meer de Unikenstraat. Dit is de hoofdweg van Stadskanaal naar de N33 en kan ook deze verkeersgeneratie comfortabel verwerken.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen voor verkeer en parkeren.

#### 4.9 WATER

Door toename van verhard oppervlak stroomt regenwater, als het wordt verzameld via kolken en goten, sneller af richting oppervlaktewater waardoor afvoeren en piekwaterstanden toenemen. Dit kan leiden tot wateroverlast. Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 750 m<sup>2</sup> (in de bebouwde kom, binnen gemeentelijke uitbreidingsplannen en in glastuinbouwgebieden) of 2.500 m<sup>2</sup> (in overige gebieden) is compensatie door aanleg van waterberging nodig.

In haar uitgangspuntennotie stelt het waterschap Hunze en Aa's een aantal voorwaarden met betrekking tot het wateraspect waar met het initiatief rekening mee moet worden gehouden:

- Ter compensatie voor de toename aan verharding dient 610 m<sup>3</sup> extra oppervlaktewater te worden gegraven;
- Het waterschap adviseert hemelwater afkomstig van het plangebied af te voeren op de sloot aan de noordzijde en deze daarvoor te verbreden;
- Daarnaast is het advies deze sloot een aansluiting te geven op de hoofdwatgang van het waterschap middels een vaste overlaat;
- De voorkeur van het waterschap gaat uit naar een waterberging op eigen terrein met een overloop naar de hoofdwatgang;
- Het waterschap vraagt aandacht voor de insteek van het kanaal, deze strook (langs het kanaal) dient over een breedte van 5 meter obstakelvrij te blijven.

Bij het voldoen aan de bovenstaande voorwaarden heeft het initiatief geen belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied. Het waterschap heeft positief gereageerd op het planvoornemen. Er is geen sprake van belangrijke negatieve gevolgen voor het wateraspect.

## **5 Conclusie**

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject (een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer) van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

## **6 Bronnen**

- ██████████ architect
- Noordelijk akoestisch adviesburo, Onderzoek geluidsbelasting nieuwe bedrijfswoning perceel Unikenkade 1 te Stadskanaal.
- Sigma Bouw & Milieu, verkennend milieukundig bodemonderzoek Unikenkade 1 te Stadskanaal, projectnummer 22-M10282.
- BügelHajema, beknopte natuurtoets Unikenkade 1, Stadskanaal, projectnummer P000913.