

## Natuurtoets Ruimte voor Ruimte, Onstwedde Wessinghuizerweg & Vosseberg

*Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)  
en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# NATUURTOETS

## RUIMTE VOOR RUIMTE, ONSTWEDDE: WESSINGHUIZERWEG & VOSSEBERG

Status: Definitief  
Datum: 4 Mei 2022  
Projectnummer: 2022-228



## INHOUDSOPGAVE

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>PLANGEBIED</b>	<b>4</b>
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	5
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	7
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	8
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>WETTELIJK KADER</b>	<b>9</b>
3.1	WET NATUURBESCHERMING	9
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	10
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>WERKWIJZE</b>	<b>11</b>
4.1	WET NATUURBESCHERMING WESSINGHUIZERWEG (NAAST NUMMER 11A)	11
4.1.1	NATURA 2000	11
4.2	WET NATUURBESCHERMING VOSSEBERG 4	12
4.3	WET NATUURBESCHERMING VELDBEZOEK EN CONCLUSIE	12
4.4	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	13
<b>HOOFDSTUK 5</b>	<b>GBIEDSBESCHERMING</b>	<b>14</b>
5.1	NATURA 2000	14
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	15
5.3	CONCLUSIE	16
<b>HOOFDSTUK 6</b>	<b>SOORTBESCHERMING</b>	<b>17</b>
6.1	VOGELS	17
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	18
6.3	VLEERMUIZEN	19
6.4	AMFIBIEËN	22
6.9	OVERIGE SOORTEN	23
6.10	SAMENVATTENDE TABEL	23
<b>HOOFDSTUK 7</b>	<b>CONCLUSIE EN ADVIES</b>	<b>24</b>
<b>BIJLAGEN</b>		<b>26</b>
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	27
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	28
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	31
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER	32

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor een Ruimte voor Ruimte project in Onstwedde. Bebouwing aan de Wessinghuizerweg (naast nummer 11a) en aan de Vosseberg 4 wordt gesloopt. Aan de Wessinghuizerweg worden vervolgens twee gebouwen, een woning en een schuur, teruggeplaatst. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

### 1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

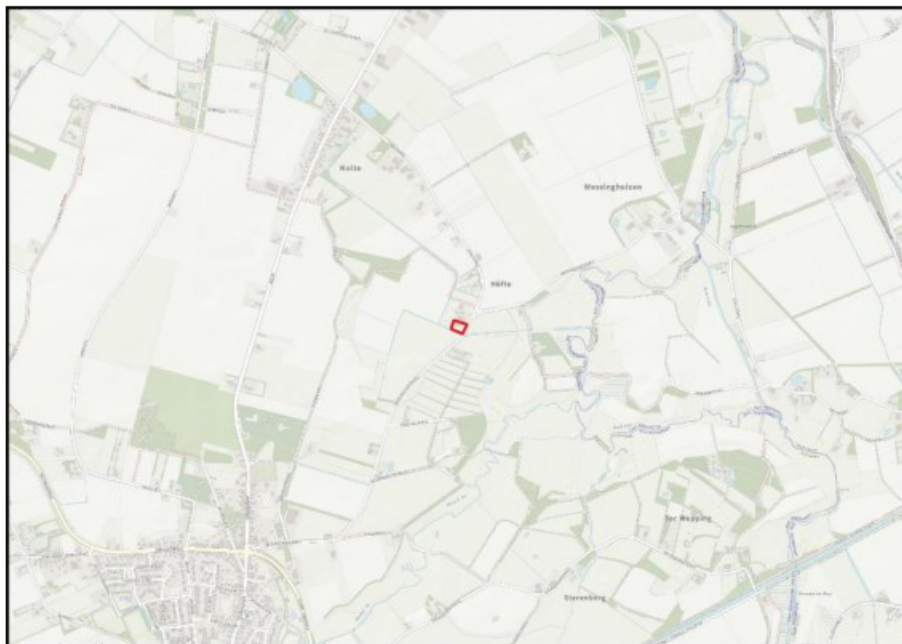
- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

## HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

### 2.1 Ligging

*Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

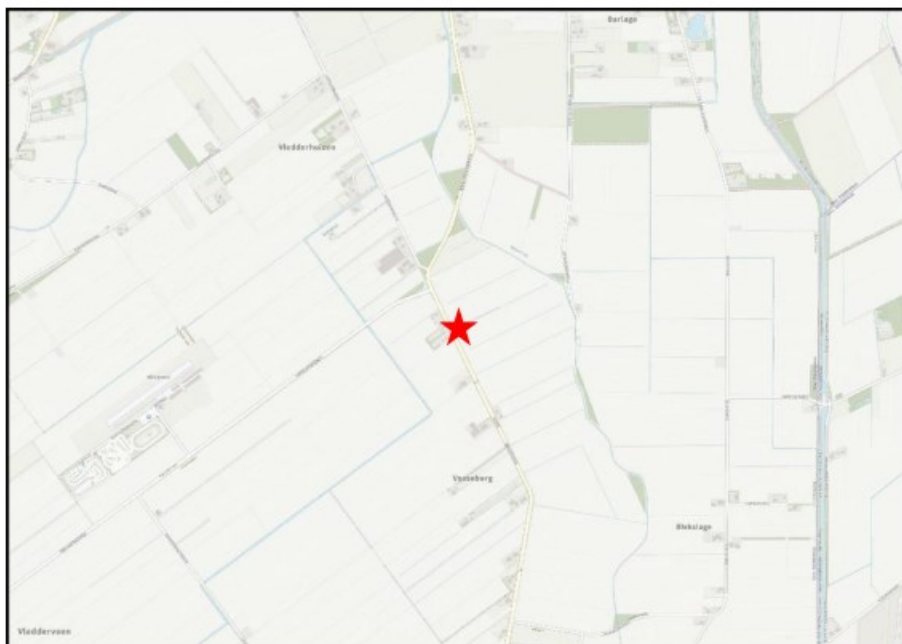
Het plangebied (Figuur 2.1) bevindt zich aan de Wessinghuizerweg (naast nummer 11a), te Onstwedde, op ongeveer 2 kilometer ten noordoosten van de woonkern van Onstwedde. De wijde omtrek van het gebied wordt gevormd door agrarisch landschap, met op 500 meter ten oosten een klein kanaal, de Mussel Aa.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied aan de Wessinghuizerweg. Het plangebied wordt aangegeven met de rode marker (Bron: PDOK).

*Vosseberg 4*

Het plangebied (Figuur 2.2) bevindt zich aan de Vosseberg 4, te Onstwedde, op 4,1 kilometer ten zuiden van de woonkern van Onstwedde. Ook bij de Vosseberg wordt de wijde omtrek van het plangebied gevormd door agrarisch landschap.



Figuur 2.2: Ligging van het plangebied aan de Vosseberg 4. Het plangebied wordt aangegeven met de rode ster (Bron: PDOK).

## 2.2 Impressie en begrenzing

### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Het plangebied aan de Wessinghuizerweg (Figuur 2.3) wordt begrenst door de Wessinghuizerweg aan de oostzijde, een watergang aan de zuidzijde, weiland aan de westzijde en een woning aan de noordzijde. Het zuiden en westen van het perceel wordt gekenmerkt door een (lage) bomenrij. Het terrein bestaat uit een verlaten varkensschuur, grasland en een onverharde oprit.



Figuur 2.3: Ligging van het plangebied aan de Wessinghuizerweg (Bron: PDOK).



Figuur 2.4 (links): De varkensstal vanuit zuidoostelijke hoek; Figuur 2.5 (rechts): De stal bevat door de vervallen toestand voldoende kieren om dieren binnen te laten.



Figuur 2.6 (links): De binnenkant van de varkensstal maakt een vervallen indruk. Dakisolatie komt los en elektra hangt vrij; Figuur 2.7 (rechts): De oostzijde van de varkensstal, met aan de rechterzijde een schuur. In de schuur vindt opslag van materialen plaats.



Figuur 2.8 (links): De noordzijde van de varkensstal; Figuur 2.9 (rechts): De binnenkant van de schuur die zich aan de westzijde direct aan de varkensstal bevindt. Ook deze is in vervallen staat.

#### Vosseberg 4

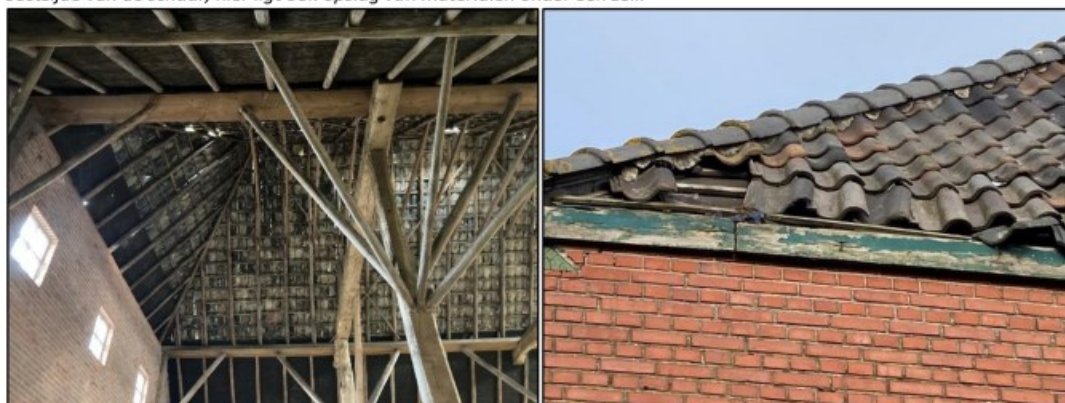
Het plangebied (Figuur 2.10) wordt volledig omgeven door intensief beheerd agrarisch landschap. Het plangebied bevat een oude hoge schuur, welke in licht vervallen staat is.



Figuur 2.10: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK).



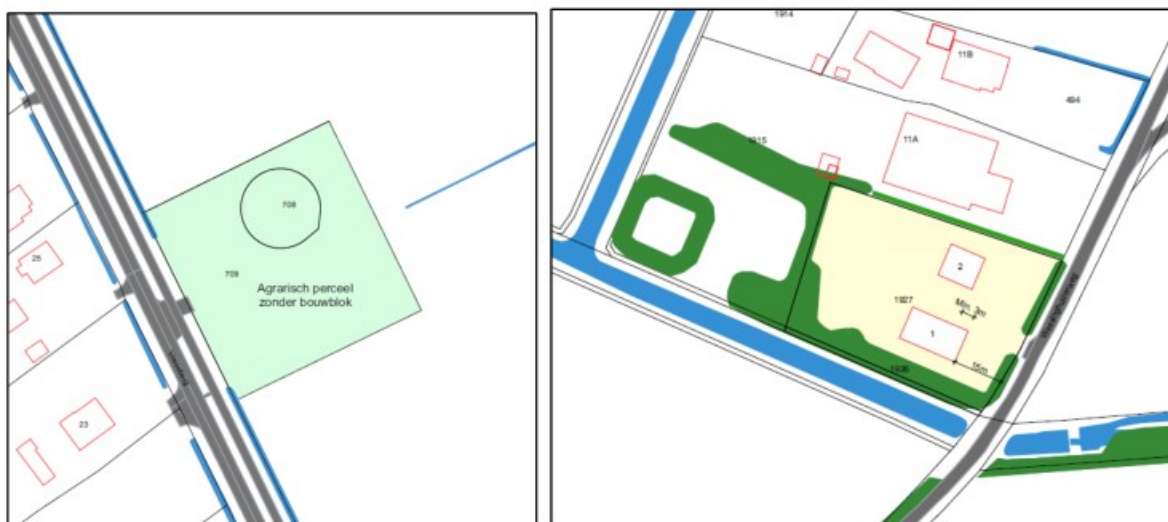
Figuur 2.11 (links): De schuur heeft een pannendak en gemetselde muren. De muren bevatten geen stootvoegen; Figuur 2.12 (rechts): De oostzijde van de schuur, hier ligt ook opslag van materialen onder een zeil.



Figuur 2.13 (links): De binnenzijde van de schuur en het dak. Op meerdere plaatsen zitten er gaten in het dak; Figuur 2.14 (rechts): Ook aan de voorzijde van het dak zijn de pannen niet goed onderhouden en liggen er enkele los.

### 2.3 Voorgenomen ingrepen

Opdrachtgever heeft het voornemen (Figuur 2.15) om bestaande bebouwing te slopen en hiervoor aan de Wessinghuizerweg een woning en bijbehorende schuur terug te bouwen.



Figuur 2.15: Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (links: Vosseberg 4, rechts: Wessinghuizerweg).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwen woning en schuur;



- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbepanting.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

#### **2.3.1 Tijdelijke effecten**

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

#### **2.3.2 Permanente effecten**

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

### **2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied aan de Wessinghuizerweg grenst aan akkerlanden, een waterweg en een woning. Het plangebied aan de Vosseberg grenst aan akkerland. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dussdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

## HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

#### 3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

#### 3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

##### Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;

- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

### **3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Groningen zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

## HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.1 Wet Natuurbescherming Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)

#### 4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen. Het plangebied ligt op minimaal 6 kilometer afstand van Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

#### 4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

##### **Bureaustudie**

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit grasland en een oude varkensstal. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot geschikt habitat voor beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en insecten. Omdat het onderzoeksgebied geen geschikt habitat vormt voor deze soorten (ontbreken van water en (voortplantings)wateren voor vissen, amfibieën en het ontbreken van (voortplantings)wateren en waardplanten van insecten, het ontbreken van kleine ruigtes en afwisselend landschap (zonplekken en schuilplekken) voor reptielen) of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt, zijn voornoemde soorten niet meegenomen met het veldonderzoek. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

## 4.2 Wet Natuurbescherming Vosseberg 4

### 4.2.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen. Het plangebied ligt op minimaal 4,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied.

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en de grootte van de ingreep is het uitvoeren van een voortoets niet noodzakelijk, aangezien ingrijpende negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000- gebieden op voorhand uit te sluiten zijn.

### 4.2.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

#### **Bureaustudie**

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFP.

Het plangebied bestaat uit een oude schuur omringd door landbouwgrond. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot geschikt habitat voor beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en insecten. Omdat het onderzoeksgebied geen geschikt habitat vormt voor deze soorten (ontbreken van water en (voortplantings)wateren voor vissen, amfibieën en het ontbreken van (voortplantings)wateren en waardplanten van insecten, het ontbreken van kleine ruigtes en afwisselend landschap (zonplekken en schuilplekken) voor reptielen) of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt, zijn voornoemde soorten niet meegenomen met het veldonderzoek. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

## 4.3 Wet Natuurbescherming Veldbezoek en Conclusie

### **Veldbezoek**

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 23 maart 2022 bezocht door T. Dalderup, ecooloog in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en

faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was het half bewolkt, windkracht 3 en ongeveer 9 graden. Het plangebied is te voet onderzocht. Daarnaast is bewijslast verzameld met fotomateriaal.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfsplaatsen;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

De tijd van het jaar is – door de zachte winter – redelijk geschikt voor onderzoek naar vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen. Vogels vertonen territoriumindicerend gedrag en hebben doorgaans nog geen bezet nest in deze tijd van het jaar. Zomergasten zijn inmiddels vertrokken naar de zomergebieden, enkelen zijn al in Nederland aangekomen. Grondgebonden zoogdiersoorten hebben doorgaans nog geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Vleermuizen zijn begonnen met de trek richting hun zomerverblijfplaats, echter gebeurt dit nog niet en masse.

#### **Analyse en conclusie**

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

#### **4.3.1 Houtopstanden**

In de Wet natuurbescherming is de bescherming van Houtopstanden, hout en houtproducten in Nederland geregeld. De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wnb verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen. Dit is in het project niet van toepassing. In voorliggend rapport worden houtopstanden niet verder besproken.

#### **4.4 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

## HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

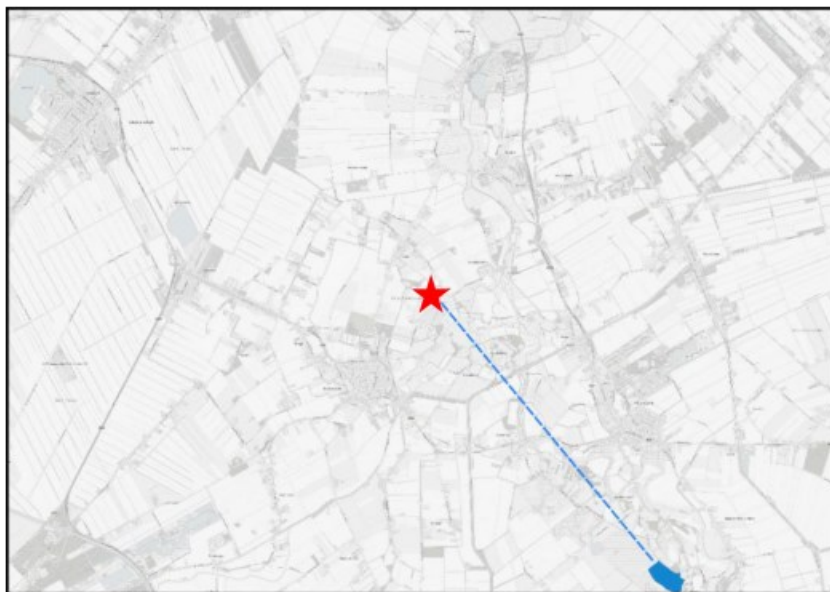
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### 5.1 Natura 2000

#### 5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

*Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Het plangebied ligt op minimaal 6 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Lieftingsbroek.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 6 kilometer (Bron: PDOK).

#### *Vosseberg 4*

Het plangebied ligt op minimaal 4,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Lieftingsbroek.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 4,5 kilometer (Bron: PDOK).

### 5.1.2 Effectbeoordeling beide plangebieden

#### Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

#### Beoordeling stikstof

In voorliggend geval is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, namelijk de realisatie van één vrijstaande woning in ruil voor de sloop van 820 m<sup>2</sup> aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het aantal verkeersbewegingen in de toekomst niet onevenredig toeneemt, zoals beschreven in paragraaf 2.3. Tevens wordt opgemerkt dat de agrarische bedrijvigheid ter plaatse wegbestemd zal worden. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, alsmede de ruime afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zijn geen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te verwachten. Het uitvoeren van een stikstofonderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## 5.2 Natuurnetwerk Nederland

### 5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

#### Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)

Het plangebied ligt op circa 11 meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.

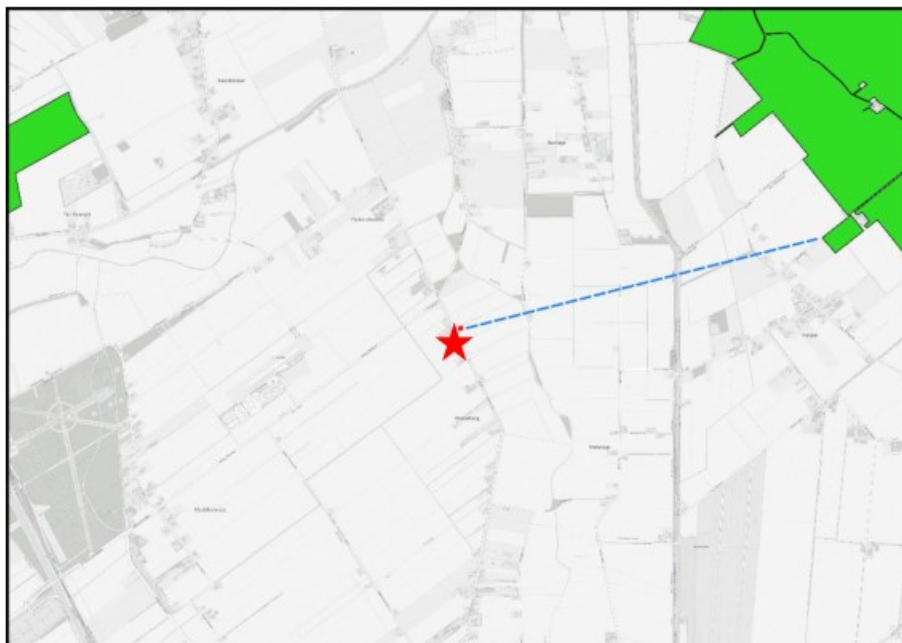


Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 30 meter (Bron: PDOK).

#### Vosseberg 4

Het plangebied ligt op minimaal 3 kilometer meter afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.





Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 3 kilometer (Bron: PDOK).

### 5.2.2 Beschermingsregime

#### *Beide plangebieden*

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

### 5.3 Conclusie

#### *Beide plangebieden*

Het plangebied behoort niet tot het NNN of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het NNN, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het NNN geen externe werking kent in de provincie. Gezien de schaal van de ingrepen en de ruime afstand tussen het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Het is onwaarschijnlijk dat er sprake is van significante toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, een stikstofberekening hoeft niet uitgevoerd te worden.

## HOOFDSTUK 6 SOORTBESCHERMING

### 6.1 Vogels

#### 6.1.1 Resultaat

##### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Er zijn geen indicaties aangetroffen dat vogels met een jaarrond beschermd nest gebruik maken van de te slopen bebouwing in het plangebied, of in het weiland. Er zijn geen (sporen van) nesten aangetroffen. Het dak bestaat uit kunststof platen zonder dakgoot en biedt geen geschikte nestlocatie voor gebouwbewonende soorten als de huismus. Aan de grens van het plangebied bevinden zich enkele bomen en struiken. In de bomen en struiken binnen en rondom het plangebied zijn geen nesten waargenomen, echter kan deze structuur wel gebruikt worden als foerageergebied. De bomen blijven staan. De (te slopen) bebouwing verkeert in zeer slechte staat van onderhoud, toch zijn er in de nok van de voormalige varkensstal geen gaten of kieren gezien waardoor vogels de bebouwing in kunnen. Er zijn in de te slopen bebouwing en omgeving hiervan geen indicaties aangetroffen dat uilen of andere roofvogels het plangebied bezetten. De aanwezigheid hiervan is doorgaans gemakkelijk vast te stellen door sporen als uilenballen of andere prooiresten, ruiveren of schijfsporen.

##### *Vosseberg 4*

Er zijn indicaties aangetroffen dat vogels met een jaarrond beschermd nest gebruik maken van de te slopen schuur. Er zijn sporen van uilen aangetroffen in de vorm van poepsporen en braakballen achter in de schuur (Figuur 6.1, 6.2). Gezien de grootte van de braakballen en de poepsporen gaat het vermoedelijk om een kerkuil. De kerkuil is rond het plangebied ook ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (2019 en 2021) en heeft een categorie 3 jaarronde bescherming. De uil kan de schuur betreden via openingen in het dak, waar de dakpannen ontbreken. Verder bestaat het dak uit (soms verschoven) dakpannen, waarachter dakisolatie ligt. De dakisolatie bevindt zich alleen achter de onderste rijen dakpannen. In de aanwezigheid van een roofvogel (aanwezige uil) en de afwezigheid van beschuttende struiken worden huismussen niet verwacht. Vanwege de ligging in het buitengebied worden ook gierzwaluwen niet verwacht in het plangebied. Het plangebied wordt omringd door akkerland. Spreeuwen zouden ook gebruik kunnen maken van holtes tussen de dakpannen. Gezien de (mogelijk regelmatige) aanwezigheid van een roofvogel worden spreeuwen niet verwacht, daarnaast hebben spreeuwen een categorie 5 jaarrond beschermd nest, en is er aan de overkant van de straat bebouwing met pannendak die kan dienen als vervangend leefgebied.



Figuur 6.1 (links): Stapel dakpannen met schijfsporen; Figuur 6.2 (rechts): Stapel stenen met braakbal(resten) en schijfsporen.

#### 6.1.2 Wettelijke consequenties

##### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Van de mogelijk in en rond het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest

(eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

#### *Vosseberg 4*

Als gevolg van het verwijderen van bebouwing wordt mogelijk een categorie 3 jaarrond beschermd nest beschadigd en vernield. Om de waarde en functie van het leefgebied in kaart te brengen is nader onderzoek naar de uil nodig. Om zeker te weten om welke uil het gaat, is vooronderzoek nodig, waarna vervolgens nader onderzoek naar de soort moet worden uitgevoerd. Nader onderzoek is uitgevoerd en initiatiefnemer is in gesprek met provincie omtrent de benodigde ontheffingen en compensatie.

#### *Beide gebieden*

Voor beide gebieden geldt dat werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van vogelnesten buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd dienen te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield/verstoord worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

## **6.2 Grondgebonden zoogdieren**

### **6.2.1 Resultaat**

#### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen tijdens het bezoek. Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende grondgebonden zoogdiersoorten als de huisspitsmuis, egel, kleine marterachtigen en de steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten voorgenoemde soorten als de steenmarter er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Op losliggende isolatieplaten zijn uitwerpselen gevonden die van marterachtigen afkomstig kunnen zijn, daarnaast beschikt de bebouwing over voldoende plekken om naar binnen te kruipen en een geleidende groenstructuur (Figuur 6.3 - 6.5). Het is niet op voorhand uit te sluiten dat marters gebruik maken van het plangebied.



*Figuur 6.3 (links): Uitwerpselen die mogelijk tot een marterachtige behoren; Figuur 6.4 (rechts): geleidende groene structuren langs de bebouwing en openingen in de bebouwing maken de bebouwing toegankelijk voor marterachtigen.*



Figuur 6.5: Openingen in de bebouwing maken het toegankelijk voor marterachtigen.

#### Vosseberg 4

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten de huisspitsmuis en veldmuis. De materiaalopslag achter op het perceel kunnen door voorgenoemde kleine knaagdieren als een tijdelijke verblijfplaats gebruikt worden. Door het ontbreken van geleidende structuren en kieren en gaten om de bebouwing te betreden wordt niet verwacht dat er marterachtigen de bebouwing gebruiken als verblijfplaats.

#### 6.2.2 Wettelijke consequenties

##### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

Mogelijk gebruiken (steen)marters de bebouwing in het plangebied als verblijfplaats. Omdat de aanwezigheid van marterachtigen niet op voorhand uitgesloten kan worden dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om overtreding van de verbodsbepalingen in het kader van de Wnb te voorkomen. Nader onderzoek is uitgevoerd en initiatiefnemer is in gesprek met provincie omtrent de benodigde ontheffingen en compensatie.

#### Vosseberg 4

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

### 6.3 Vleermuizen

#### *Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)*

##### 6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De bebouwing beschikt niet over gemetselde buitengevels met luchtspouw en het dak bestaat uit kunststof platen. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. In het plangebied zijn geen holenbomen aanwezig. De opgaande beplanting vormt geen potentiële verblijfplaats voor vleermuizen; deze bomen beschikken niet over holen in de stam of losse schors.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegrouete*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

### 6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegrouete*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegrouetes<sup>1</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

---

<sup>1</sup> Vliegrouetes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegrouete.

## Vosseberg 4

### 6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen, maar de bebouwing wordt wel als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. De bebouwing beschikt over een pannendak waar achter de onderste meters pannen dakisolatie ligt, de ruimte onder de dakpannen en tussen de pannen en de isolatie is goed toegankelijk voor vleermuizen (Figuur 6.5) aan nagenoeg alle zijden van de bebouwing. Vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis benutten voorgenoemde ruimten en holtes om een verblijfplaats te bezetten. Vleermuizen kunnen dergelijke verblijfplaatsen benutten als zomer-, kraam- en/of paarverblijf.



Figuur 6.5: Ruimten tussen dakpannen en isolatiemateriaal.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegrouete*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegrouete kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegrouete van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegrouetes van vleermuizen.

### 6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Verblijfplaatsen van vleermuizen (en vleermuizen) zijn jaarrond beschermd en mogen alleen met een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming beschadigd en vernield worden.

Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in beeld te krijgen is nader onderzoek nodig. Dit nader onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol<sup>2</sup>. Voor het verstoren van vleermuizen en het beschadigen en vernielen van een verblijfplaats kan een ontheffing verkregen worden. Nader onderzoek is uitgevoerd en initiatiefnemer is in gesprek met provincie omtrent de benodigde ontheffingen en compensatie.

- *Essentieel foeragegebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foeragegebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foeragegebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>3</sup> van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

## 6.4 Amfibieën

### 6.4.1 Resultaat

#### *Beide plangebieden*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt binnen het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder lage, dichte begroeiing. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Voorgenoemde soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

### 6.4.2 Wettelijke consequenties

Amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepaling (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

<sup>2</sup> <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

<sup>3</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

## 6.9 Overige soorten

### Beide plangebieden

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

## 6.10 Samenvattende tabel

### Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
<b>Vogels</b>	Algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nemen voorzorgsmaatregelen om verstoring broedende vogels te voorkomen, uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode of onder toezicht van een ervaren ecoloog.
<b>Grondgebonden zoogdieren</b>	Marterachtigen zoals steenmarter	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Nader onderzoek naar het voorkomen en gebruik van de steenmarter van het plangebied verplicht.
<b>Vleermuizen</b>	Niet aanwezig	Niet van toepassing	N.v.t.	Niet van toepassing
<b>Amfibieën</b>	Mogelijk algemene soorten	Verstoring en doding van individuen en aantasten van voortplantings- en rustplaatsen.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk mits tijdens werkzaamheden aan zorgplicht voldaan wordt. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
<b>Overige soorten</b>	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

### Vosseberg 4

Tabel 6.2: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
<b>Vogels</b>	Uil, mogelijk kerkuil	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de uil en het gebruik van het leefgebied verplicht. Dit kan door middel van een wildcamera en/of een veldonderzoek gericht op uilen.
<b>Grondgebonden zoogdieren</b>	Egel, spitsmuis, veldmuis	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk mits tijdens werkzaamheden aan zorgplicht voldaan wordt. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk aanwezig	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Nader onderzoek vleermuizen verplicht.
<b>Amfibieën</b>	Mogelijk algemene soorten	Verstoring en doding van individuen en aantasten van voortplantings- en rustplaatsen.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk mits tijdens werkzaamheden aan zorgplicht voldaan wordt. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
<b>Overige soorten</b>	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.



## HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

### ***Wessinghuizerweg (naast nummer 11a)***

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie. Het is onwaarschijnlijk dat er sprake is van significante toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, een stikstofberekening hoeft niet uitgevoerd te worden.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van steenmarterverblijven. Mede door kieren en gaten (open raamkozijnen), aanwezigheid van uitwerpselen en de geleidende groene structuur valt een geschikt verblijf voor de steenmarter niet op voorhand uit te sluiten.

#### *Nader onderzoek Steenmarter*

Nader onderzoek is reeds uitgevoerd. Uit het nader onderzoek is gebleken dat er geen verblijfplaats van de steenmarter aanwezig is binnen het plangebied. De steenmarter is in de zes weken niet waargenomen op de cameravallen. Dit betekent dat er geen vervolgstappen zijn wat betreft beschermde soorten en dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, rekening houdende met de mitigerende maatregelen genoemd in de Natuurtoets.

Bij de realisatie van nieuwbouw wordt geadviseerd om natuurinclusief te bouwen. Natuurinclusief bouwen is een vorm van duurzaam bouwen, waarbij er meer plek voor verschillende diersoorten gerealiseerd wordt. Hierbij kan worden gedacht aan het aanbrengen van inbouwkasten in de muur of speciale dakpannen voor huismussen en vleermuizen, maar ook in de vorm van nestkasten voor steenmarters.

### ***Vosseberg 4***

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie. Het is onwaarschijnlijk dat er sprake is van significante toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, een stikstofberekening hoeft niet uitgevoerd te worden.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van uilennesten en vleermuizenverblijven. Door de aanwezigheid van braakballen en poepsporen en openingen in het dak van de schuur in het plangebied valt de aanwezigheid van uilen niet uit te sluiten. Door de openingen bij de dakpannen en ruimten tussen de dakpannen en de dakisolatie, valt een geschikt verblijf voor vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten.

Nader onderzoek vleermuizen en uilen

Nader onderzoek is reeds uitgevoerd. Tijdens het onderzoeken naar vleermuisverblijfplaatsen is er gelet op de aanwezigheid en activiteit van uilen in of nabij het pand. Hieruit blijkt:

- Uilen

Er zijn geen uilen waargenomen tijdens de vleermuisonderzoeken; aanwezigheid van een vaste rust of nestplaats wordt uitgesloten.

- Kraamperiode vleermuizen

Er is tijdens het onderzoek één zomerverblijf van laatvlieger geconstateerd binnen het plangebied.

- Paarperiode vleermuizen

Er is tijdens het onderzoek één paarverblijf van gewone dwergvleermuis geconstateerd binnen het plangebied.

- Overige bevindingen

Er is tijdens het onderzoek een nest van de zwarte roodstaart in het plangebied waargenomen.

Na afloop van de nader onderzoeken dienen de beoogde werkzaamheden (sloop en verwijderen vegetatie) buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is september-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

## **BIJLAGEN**

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders

Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie

Bijlage 4: Natuurkalender

## Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

### Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

## Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

### Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

### Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

### Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	<b>Art 3.1 lid 1</b> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	<b>Art 3.5 lid 1</b> Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	<b>Art 3.10 lid 1a</b> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	<b>Art 3.1 lid 2</b> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	<b>Art 3.5 lid 4</b> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	<b>Art 3.10 lid 1b</b> Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	<b>Art 3.1 lid 3</b> Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	<b>Art 3.5 lid 3</b> Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	<b>Art 3.1 lid 4 en 5</b> Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	<b>Art 3.5 lid 2</b> Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		<p><b>Art 3.5 lid 5</b> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>	<p><b>Art 3.10 lid 1c</b> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>
----------------	--	---	---

**Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie**

Soort	Provincie											
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
<b>Amfibieën</b>												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
<b>Reptielen</b>												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
<b>Landzoogdieren</b>												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

**Geldig per:**

18 februari 2022

**Bronnen:**

[Regelink](#)

[Habitus](#)

[Natuurinclusief](#)



## Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
<b>Houtopstanden</b>													
Afzetten/hakhoutbeheer	Algemeen												
	Heg afzetten												
Dunnen	Algemeen												
Verw. opslag/exoot	Algemeen												
Knotten	Algemeen												
Snoeien	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
	Bomen met winterslaapvogels												
Terugzetten	Hazelmuis struweel												
	hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
Zuiveren	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
Vellen	Sleedoorstruwelen voor sleedoornpage												
<b>Pionier, grazige en ruigte vegetaties</b>													
Maaien	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
Afgraven	Ruigte vegetatie met amfibieën												
Ophogen	Ruigte vegetatie met reptielen												
<b>Heide</b>													
Maaien	Algemeen												
Plaggen	Heide met reptielen												
Branden	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
<b>Waters (poel, moeras, watergang en beek)</b>													
Graven	Algemeen												
Aanbrengen	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
Opschonen	Algemeen												
	Poel												
Baggeren	Algemeen												
Dempen	Algemeen												
<b>Oever-, water- en moerasvegetatie</b>													
Maaien	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
<b>Bebouwing en muren</b>													
Verbouwen	Algemeen												
Renoveren	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
Slopen	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

### Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

### Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem