

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding

Beleidsveld

Bestemmingsplannen

Portefeuillehouder

A.Y. Sprong

Vragen bij + telefoonnummer

Maaïke Kriele, 06-52783870

Fatale termijn

Niet van toepassing

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding, de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren maar de zienswijzen niet over te nemen.
2. Het bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding ongewijzigd vast te stellen, waarbij:
 - a. het plan met identificatienummer NL.IMRO.0034.BPPAR07-vg01 is vastgelegd;
 - b. voor de ondergrond van de verbeelding de Basisregistratie Grootchalige Topografie van 25 augustus 2022 is gebruikt.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding en bestuurlijke context

Met onze brief van 13 december 2022 ([166 Ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone - hoogspanningsleiding](#)) hebben wij u over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding geïnformeerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2022 tot en met 1 februari 2023 ter inzage gelegen. U wordt nu gevraagd om over de vaststelling te beslissen.

Wat ging hieraan vooraf?

Door bewoners van De Fantasie is een aanvraag om planschadevergoeding ingediend vanwege het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord. Hierin is een regeling opgenomen dat er (onder omstandigheden) geen kinderen tot zestien jaar mogen wonen in bestaande woningen in de veiligheidszone (magneetveldzone) van de hoogspanningsleiding. Naar aanleiding van deze aanvraag is vast komen te staan dat dit verbod onbedoeld in vier bestemmingsplannen is opgenomen.

Het verbod is een onjuiste vertaling van het advies uit de brief met betrekking tot magneetveldzones van bovengrondse hoogspanningsverbindingen van de staatssecretaris van VROM uit 2005. Deze brief is ook bekend als het voorzorgbeleid. In het voorzorgbeleid werd geadviseerd om binnen de magneetveldzone geen *nieuwe functies*, waar kinderen tot zestien jaar langdurig verblijven, toe te laten. Het gaat daarbij om de functies woningen, scholen, crèches en opvangplaatsen. Abusievelijk zijn niet alleen nieuwe functies, maar ook bestaande situaties onder het verbod komen te vallen. Dit bestemmingsplan herstelt het onbedoelde verbod, waardoor bestaande functies hier niet langer onder vallen.

Beoogd effect

Het doel is om de onbedoelde fout, waardoor kinderen onder de leeftijd van zestien jaar in bepaalde woningen niet mogen wonen, te herstellen.

Toelichting en argumenten

1.1. In te stemmen met de Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding, de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen.

Er zijn zes zienswijzenbrieven ontvangen. Allemaal zijn ze binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. De zienswijzen geven geen aanleiding om de regels of de verbeelding aan te passen.

De zienswijzen hebben wel aanleiding gegeven tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan. Het betreft een duidelijkere en meer volledige beschrijving van de aanleiding van het bestemmingsplan. De toelichting maakt echter geen deel uit van het bestemmingsplan, zodat het bestemmingsplan, volgens vaste jurisprudentie, ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

De zienswijzen betreffen voornamelijk de schade die door het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord is veroorzaakt en de redenen waarom reclamanten van mening zijn waarom deze schade niet door deze parapluherziening wordt weggenomen maar zelfs wordt vergroot. Door een onafhankelijke planschadedeskundige is in het kader van de advisering over de planschadeverzoeken echter geconcludeerd dat het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen, de schade volledig compenseert.

In de Nota zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. De Nota zienswijzen is opgenomen in de bijlage bij het raadsvoorstel (en ook in Bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan). De geanonimiseerde brieven zijn opgenomen in de bijlage van de Nota zienswijzen.

2.1 Met de vaststelling wordt een fout in de bestemmingsplannen hersteld

Het ontwerpbestemmingsplan herstelt het onbedoelde verbod op bewoning van bestaande woningen door kinderen tot zestien jaar uit bestemmingsplannen Stedenwijk en Weerwater Noord, Film-, Park-, Dans-, Verzetswijk en Lumièrepark, Tussen de Vaarten en Veluwsekant, Sallandsekant en het Atelier.

Het bestemmingsplan eerbiedigt bestaande functies, waar kinderen tot zestien jaar langdurig (kunnen) verblijven, maar voorkomt dat er nieuwe worden gerealiseerd.

2.2 Met het paraplubestemmingsplan worden de vier bestemmingsplannen in overeenstemming gebracht met het herijkte voorzorgbeleid

Op 21 april 2023 heeft de minister voor Klimaat en Energie een nieuwe brief over het herijkte voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen gestuurd. Deze brief vervangt de brieven uit 2005 en 2008. Het Rijk adviseert in deze brief om het bestaande voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen voort te zetten. Geconcludeerd kan worden dat met deze parapluherziening de vier bestemmingsplannen in overeenstemming worden gebracht met het meest recente voorzorgbeleid.

Ambtshalve is Hoofdstuk 2 en Bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan over het beleidskader, aangevuld met deze nieuwe brief.

2.3 Het bestemmingsplan compenseert de planschade in natura.

Op 11 juli 2022 is namens het college een planschadebesluit genomen. In dat planschadebesluit is vastgesteld dat de verzoeker om tegemoetkoming in planschade, planschade lijdt als gevolg van het eerdergenoemde onbedoelde verbod. Het college heeft besloten om tegemoet te komen in de planschade door deze in natura te vergoeden. Vergoeding in natura gebeurt door het nemen van een herstelbesluit

waarbij het onbedoelde verbod uit het bestemmingsplan wordt verwijderd. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan dit herstelbesluit.

Na de eerste aanvraag om tegemoetkoming in planschadevergoeding zijn er nog zes aanvragen binnen de verjaringstermijn ontvangen. Bij de advisering over deze nieuwe aanvragen is door de onafhankelijke externe planschadedeskundige (SAOZ) geconcludeerd dat het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen, de schade volledig compenseert.

2.4 *Het bestemmingsplan neemt tevens de schade weg voor alle andere eigenaren van 'bestaande functies' die onder het onbedoelde verbod zijn komen te vallen.*

De verjaringstermijn voor het indienen van verzoeken om tegemoetkoming in planschade is voor alle vier te repareren plannen inmiddels verlopen. Dat laat echter onverlet dat eigenaren van 'bestaande functies' (met name woningeigenaren) in de in het bestemmingsplan opgenomen magneetveldzone in een planologisch nadeliger situatie kunnen zijn gekomen als gevolg van de onbedoelde regeling in het betreffende bestemmingsplan. Door het verlopen van de verjaringstermijn voor het indienen van een planschadeclaim, kunnen zij echter geen aanspraak meer maken op een tegemoetkoming in planschade. Wij zijn echter van mening dat het niet redelijk is om deze mensen met de schade te laten zitten omdat deze wordt veroorzaakt door een regeling die onbedoeld strenger is dan het voorzorgbeleid van het Rijk. Met vaststelling van dit bestemmingsplan wordt ook voor deze mensen de planologische situatie hersteld en de schade vergoed.

Er bevinden zich circa 950 gevoelige bestemmingen binnen de in de bestemmingsplannen opgenomen magneetveldzone.

3.1 *Geen exploitatieplan vast te stellen.*

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening stelt de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen, als het kostenverhaal niet op een andere wijze is verzekerd (bijvoorbeeld via anterieure overeenkomsten). Het moet altijd gaan om een bouwplan, omdat de effectuering van het kostenverhaal op grond van een exploitatieplan altijd is gekoppeld aan de verlening van een omgevingsvergunning. Met dit bestemmingsplan worden echter geen bouwplannen mogelijk gemaakt. Het vaststellen van een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

Kanttekeningen en alternatieven

Het bestemmingsplan niet vaststellen

Een alternatief is om te besluiten het bestemmingsplan niet vast te stellen en daarmee de oorspronkelijk onbedoelde regeling in stand te laten. De regeling is dan strenger dan door het voorzorgbeleid van het Rijk wordt geadviseerd. Daarmee biedt de gemeente Almere dan wel een hogere bescherming aan haar burgers door te voorkomen dat er in de magneetveldzone ook in bestaande woningen nieuwe kinderen komen te wonen, in plaats van alleen te voorkomen dat er meer woningen (of andere gevoelige gebruiksfuncties) bij komen.

Het gevolg van het in stand laten van de bestaande regeling is dat er alsnog planschadevergoedingen in geld aan zes van de zeven aanvragen zal moeten worden uitgekeerd. Eén aanvraag is geweigerd vanwege het ontbreken van een zakenrechtelijke rechtsbetrekking tot de woning. In de eerste aanvraag is het planschadebedrag op € 120.000 vastgesteld. De overige vijf planschadebedragen zijn nog niet in geld gewaardeerd. Dat zal dan alsnog moeten gebeuren. Daarnaast zijn er circa 950 gevoelige bestemmingen binnen de huidige zone die zeer waarschijnlijk wel planologische schade lijden, maar hier geen financiële tegemoetkoming meer voor kunnen aanvragen.

Een ander gevolg van het niet vaststellen van dit bestemmingsplan is, dat er handhavend opgetreden moet gaan worden tegen bewoning door kinderen die daar niet woonden ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Bovenstaande gevolgen achten wij onwenselijk. Deze gevolgen zijn niet proportioneel en redelijk. Zoals de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, namens het Kabinet, in een brief aan de Tweede Kamer op 4 november 2008 heeft verduidelijkt, is het voorzorgbeleid nadrukkelijk niet bedoeld als een verbod op wonen in de magneetveldzone. "Vanwege de onzekere gezondheidsrisico's heeft het beleid nu juist principes als

Voorstel aan de raad

redelijkheid en proportionaliteit in zich", aldus de staatssecretaris. Er is namelijk geen *oorzakelijk* verband aangetoond tussen magneetstraling en het aantal gevallen leukemie bij kinderen die langdurig worden blootgesteld aan magneetstraling. Er is echter wél een *statistisch* verband: leukemie wordt vaker vastgesteld bij kinderen die langdurig in een magneetveldzone verblijven dan bij kinderen die daar niet langdurig in verblijven.

Het gaat naar onze mening te ver om op basis van het statistische verband bewoning door kinderen in de zone volledig te verbieden. Echter, omdat een oorzakelijk verband niet is uitgesloten, is het wel wenselijk om het toevoegen van nieuwe functies, waarin kinderen langdurig kunnen gaan verblijven, te voorkomen. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet hier in.

Daarom adviseren wij u het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen.

Financiële middelen en effecten

Het opstellen en het in procedure brengen van het bestemmingsplan is opgenomen in de afdelingsbegroting van de afdeling Stedelijk Beleid.

Dit bestemmingsplan heeft, behalve het herstellen van een onjuiste regeling, de bedoeling om tegemoet te komen in de planschade die verschillende woningeigenaren in het plangebied lijden. Er zijn thans zeven aanvragen om tegemoetkoming in planschade ontvangen. Bij de eerste aanvraag is vast komen te staan dat de aanvrager € 120.000 schade heeft ten gevolge van de onjuiste regeling. Eén aanvraag is geweigerd omdat er geen zakenrechtelijke rechtsbetrekking bestaat tussen de aanvragers en het onroerende goed. Bij de overige vijf aanvragen is inmiddels ook geconcludeerd dat de aanvragers in een nadeliger situatie zijn gekomen door de regeling. De schade is bij deze vijf niet op geld gewaardeerd.

Tegemoetkoming in geleden planschade kan geschieden door uitbetaling in geld, maar kan ook in natura worden vergoed. Tegemoetkoming in natura kan geschieden door het nemen van een herstelbesluit waarmee de schadeveroorzakende planologische mutatie wordt teruggedraaid. Omdat, naast de wenselijkheid van herstel van de onjuiste regeling, tegemoetkoming in natura in dit geval de meest passende oplossing is, is daarvoor gekozen.

Uitvoering/ Vervolgproces

Het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Gemeenteblad (officiëlebekendmakingen.nl/gemeentebblad) en (als samenvatting) in de Almere Deze Week. In de bekendmaking wordt aangegeven hoe en binnen welke periode gereageerd kan worden. Het bestemmingsplan is dan te raadplegen via ruimtelijkeplannen.nl en is in papieren vorm bij Burgerzaken in te zien.

Na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan kan tijdens deze zes weken doorbelanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS).

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij door een belanghebbende een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de AbRvS.

Communicatie en participatie

De trede 'informereren' van de Almeerse participatieladder is van toepassing op dit bestemmingsplan.

De verzoekers om tegemoetkoming in planschade hebben een brief ontvangen waarin de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan werd aangekondigd. De terinzagelegging is verder op de gebruikelijke wijze in de Almere Deze Week en in het Gemeenteblad bekend gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 22 december 2022 tot en met 1 februari 2023 terinzage gelegen. Er zijn zes zienswijzenbrieven ontvangen.

Voorstel aan de raad

De indieners van een zienswijze zijn vervolgens geïnformeerd over voorliggend voorstel tot ongewijzigde vaststelling, de wijze waarop de besluitvorming plaatsvindt en de mogelijkheid om in te spreken tijdens de Politieke Markt.

Bijlagen

1. Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone - Hoogspanningsleiding
2. Bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone - Hoogspanningsleiding (Regels en Toelichting)
3. Bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone – Hoogspanningsleiding (Verbeelding)

Achterliggende stukken

- Raadsbrief [166 Ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone - hoogspanningsleiding](#), d.d. 13 december 2022
- Collegevoorstel Vaststelling bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone – Hoogspanningsleiding, en besluit d.d. 20 juni 2023

Datum PM
6 juli 2023
Raadsnummer
23172

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. In te stemmen met de Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding, de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren maar de zienswijzen niet over te nemen.
2. Het bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding ongewijzigd vast te stellen, waarbij:
 - a. het plan met identificatienummer NL.IMRO.0034.BPPAR07-vg01 is vastgelegd;
 - b. voor de ondergrond van de verbeelding de Basisregistratie Grootschalige Topografie van 25 augustus 2022 is gebruikt.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Almere, 13 juli 2023

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

G.J. Broer

W.H.J.M. van der Loo