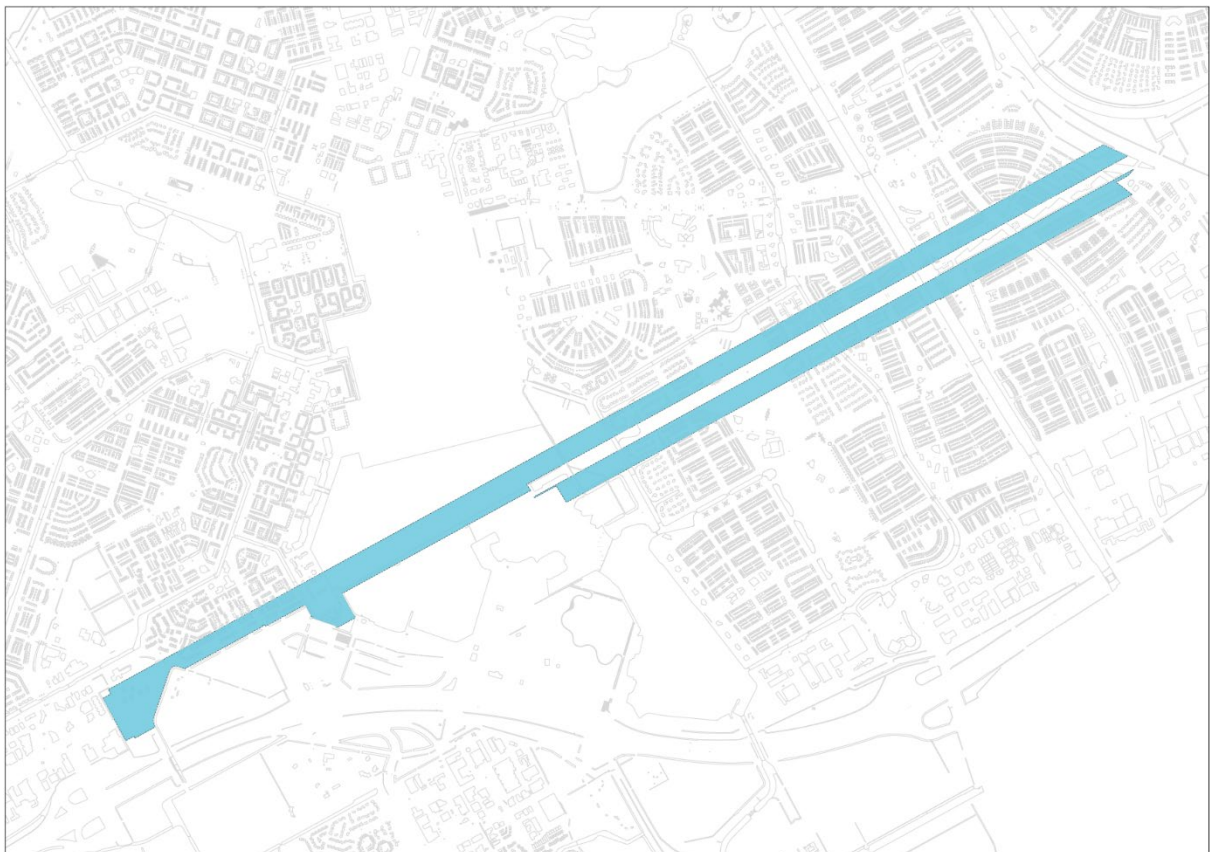


# Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening veiligheidszone-hoogspanningsleiding

---

april 2023



## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Overzicht reclamanten .....	4
3. Ontvankelijkheid.....	5
4. Zienswijzen .....	6
5. Ambtshalve wijzigingen.....	11
6. Samenvatting en conclusie.....	12
7. Bijlage .....	13

## 1. Inleiding

Voor u ligt de ‘Nota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone–hoogspanningsleiding (hierna: Nota zienswijzen). Het ontwerp bestemmingsplan ‘Parapluherziening Veiligheidszone–hoogspanningsleiding’ (hierna: ontwerp bestemmingsplan) heeft van 22 december 2022 tot en met 1 februari 2023 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn zes zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

In **hoofdstuk 2** van de Nota zienswijzen is een overzicht opgenomen van de reclamanten. Omdat alle reclamanten exact dezelfde zienswijze hebben ingediend, hoeven de zienswijzen niet te worden genummerd. Iedere reclamant krijgt een gelijklopende reactie op zijn/haar zienswijze. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de persoonsgegevens van de reclamanten niet opgenomen in de Nota zienswijzen.

In **hoofdstuk 3** is aangegeven of de ingediende zienswijzen in behandeling kunnen worden genomen.

De samenvatting en beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in **hoofdstuk 4**. Indien zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan, dan is dat bij de betreffende zienswijzen aangegeven.

**Hoofdstuk 5** bevat de ambtshalve wijzigingen.

Het nawoord in **Hoofdstuk 6** bevat een laatste overweging en benoemt de conclusies.

In de **Bijlage** zijn de zienswijzenbrieven geanonimiseerd opgenomen.

## 2. Overzicht reclamanten

Er zijn zes schriftelijke zienswijzen ontvangen. Alle reclamanten zijn bewoners van De Fantasie. Vijf van de zes brieven zijn op 31 januari 2023 op het stadhuis bij de bestuursbalie ingediend. De zesde brief is op 1 februari 2023 bij de bestuursbalie ingediend. Door de medewerker bij bestuursbalie zijn ontvangstbevestigingen afgegeven.

De brieven van reclamanten zijn, geanonimiseerd, opgenomen in de bijlage.

### 3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzageliggig van het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzageliggig zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzageliggig ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzageliggig zijn ontvangen.

De termijn van terinzageliggig was van 22 december 2022 tot en met 1 februari 2023.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzageliggig ingediend en kunnen daarom in behandeling worden genomen.

## 4. Zienswijzen

Alle zienswijzen zijn gelijkkluidend. Ze worden een-op-een overgenomen uit de ontvangen brieven en per onderdeel behandeld. Hierna wordt ingegaan op de onderdelen.

- 1. Het ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarenzone) in het vigerende bestemmingsplan.**

### Reactie gemeente

Het is een misvatting dat deze parapluherziening uitsluitend is opgestart om geclaimde planschade in natura te vergoeden.

Naar aanleiding van een ontvangen verzoek om planschade is aan het licht gekomen dat de regels van het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord onbedoeld beperkend zijn. Aangezien de regels *onbedoeld* beperkend zijn, willen wij deze herstellen door middel van een partiële bestemmingsplanherziening. Om te voorkomen dat in andere bestemmingsplannen een vergelijkbare beperkende regeling blijft bestaan, hebben we ervoor gekozen om alle bestemmingsplannen die dezelfde beperkende regeling hebben, te herzien. Door middel van een parapluherziening is het mogelijk om verschillende bestemmingsplannen in één keer aan te passen.

Het verzoek om planschade is dus wel *aanleiding* geweest om de verschillende bestemmingsplannen te herzien, maar niet de (enige) *reden*.

### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geven aanleiding om in de toelichting van het bestemmingsplan de reden van het bestemmingsplan duidelijker te formuleren. Paragraaf 1.1 wordt als volgt aangepast: “Naar aanleiding van een ontvangen verzoek om planschade is aan het licht gekomen dat een aantal regels van het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord onbedoeld beperkend zijn ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van bestaande woningen gelegen in de gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – leiding’. Gezien het feit dat de beperkingen onbedoeld zijn, wordt het wenselijk geacht deze beperkingen zo spoedig mogelijk weg te nemen.

Tevens hebben burgemeester en wethouders van Almere aan woningeigenaren die een verzoek om planschadevergoeding hebben ingediend, een schadevergoeding in natura in de vorm van een planologisch herstelbesluit toegekend. Deze parapluherziening is tevens het bedoelde planologisch herstelbesluit.”

- 2. Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16. Door de gekozen procedure zal dus in**

**de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.**

Reactie gemeente

Een belangrijk doel van dit bestemmingsplan is het herstellen van de onbedoeld beperkende regeling. Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord blijkt, was het de bedoeling om geen *nieuwe functies* waar kinderen langdurig verblijven, mogelijk te maken.

Hoewel de vraag of het onderhavige bestemmingsplan de schade al dan niet volledig wegneemt, thuishoort in de procedure inzake de verzoeken om tegemoetkoming in planschade van reclamanten, zijn wij, met de planschadedeskundige, van mening dat dit wel degelijk het geval is. Niet alleen bij degene die tijdig een verzoek om planschade heeft ingediend, maar ook bij de degene die dat niet heeft gedaan. Blijkens het advies van de planschadedeskundige bestond de schade uit de beperking van de gebruiksmogelijkheden van de woningen, waardoor er geen kinderen onder de 16 meer mochten wonen. Deze beperking wordt volledig weggenomen door het nieuwe bestemmingsplan, waardoor ook de schade volledig wordt weggenomen. Een eventueel 'stigma' dat mogelijk een negatieve gevoelswaarde bij potentiële kopers kan oproepen, kan en mag bij de beoordeling van planschade geen rol spelen.

Met een parapluherziening is het mogelijk om verschillende bestemmingsplannen in één keer aan te passen. Ook kost het opstellen van een paraplubestemmingsplan minder tijd omdat het aantal aspecten dat moet worden geregeld beperkter is. Gezien de onbedoelde beperking voor de in de zone gelegen woningen en de schade die dit met zich meebrengt, zijn wij van mening dat het belang van een snelle reparatie zwaarder weegt dan een eventuele mogelijke negatieve gevoelswaarde bij potentiële kopers doordat de regeling zoals die gold op grond van het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord voorlopig nog zichtbaar blijft.

Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 3. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarenzone) waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.**

Reactie gemeente

Met een parapluherziening is het mogelijk om verschillende bestemmingsplannen in één keer aan te passen. Ook kost het opstellen van een paraplubestemmingsplan minder tijd omdat het aantal aspecten dat moet worden geregeld beperkter is.

De bestemmingsplannen Stedenwijk en Weerwater Noord en Parapluherziening Veiligheidszone – hoogspanningsleiding moeten met elkaar in samenhang worden gelezen. Het is niet mogelijk om een vastgesteld bestemmingsplan op één onderdeel aan te passen en deze aanpassing in het op ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerde bestemmingsplan te

verwerken. Het moet namelijk duidelijk zijn wanneer het oorspronkelijke bestemmingsplan en wanneer de partiële herziening van een bestemmingsplan is vastgesteld.

Omdat een partiële herziening niet op een andere manier verwerkt kan worden, brengt dit met zich mee dat de foutieve tekst zichtbaar blijft, ook na aanpassing daarvan. Deze heeft evenwel geen gelding meer.

Gezien de onbedoelde beperking voor de in de zone gelegen woningen en de schade die dit met zich meebrengt, zijn wij van mening dat het belang van een snelle reparatie zwaarder weegt dan een eventuele mogelijke negatieve gevoelswaarde bij potentiële kopers doordat de regeling zoals die gold op grond van het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord voorlopig nog zichtbaar blijft.

#### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 4. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.**

#### Reactie gemeente

Wij stellen voorop dat in het bestemmingsplan Parapluherziening Veiligheidszone–hoogspanningsleiding nergens wordt gesproken over vervuilde grond en we benadrukken dat magneetvelden geen vervuilde grond veroorzaken.

Het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord bevat het verbod van bewoning door kinderen in bestaande woningen die in de magneetveldzone zijn gesitueerd. Dit verbod wordt uit het bestemmingsplan verwijderd door het bestemmingsplan gedeeltelijk aan te passen. Daarom hoeven slechts de artikelen die het verbod bevatten aangepast te worden. Dat is de reden waarom de Parapluherziening uitsluitend betrekking heeft op de artikelen over de veiligheidszone–hoogspanningsleiding.

De motivering van de regeling is te vinden in hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

#### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 5. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevaarzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.**

#### Reactie gemeente



De regeling met betrekking tot de magneetveldzone is, naar aanleiding van het advies van de minister van VROM, in de bestemmingsplannen van Almere opgenomen, zo ook in het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord. Het advies van de minister is tot stand gekomen uit het voorzorgbeginsel.

Het voorzorgbeginsel rechtvaardigt het nemen van maatregelen, waardoor onomkeerbare schade wordt voorkomen. Er is namelijk geen *oorzakelijk* verband aangetoond tussen magneetstraling en het aantal gevallen leukemie bij kinderen die langdurig worden blootgesteld aan magneetstraling. Er is echter wél een *statistisch* verband: leukemie wordt vaker vastgesteld bij kinderen die langdurig in een magneetveldzone verblijven dan bij kinderen die daar niet langdurig in verblijven.

Het gaat te ver om op basis van het statistische verband bewoning door kinderen in de zone volledig te verbieden. Echter, omdat een oorzakelijk verband niet is uitgesloten, worden nieuwe situaties voorkomen.

De regeling die in het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord is opgenomen, is té stringent. Het is de bedoeling geweest om bestaande situaties te eerbiedigen en alleen nieuwe situaties waarbij kinderen langdurig in een magneetveld verblijven te voorkomen. Onbedoeld is een regeling in het bestemmingsplan opgenomen, waarmee bestaande situaties niet volledig worden eerbiedigd. Dit wordt hersteld met deze parapluherziening; na dit herstel blijven dus wel restricties bestaan ten aanzien van het realiseren van nieuwe gevoelige functies, zoals nieuwe woningen.

### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **6. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.**

#### Reactie gemeente

In artikel 2, lid 2.2 van de regels van de parapluherziening is het toepassingsbereik van de parapluherziening opgenomen. Er staat dat enkele regels van (onder andere) het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord worden aangepast en dat het overige onverminderd van toepassing blijft.

De zakelijke rechtstrook van 36 meter heeft in het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding en wordt met de parapluherziening niet gewijzigd.

Daarnaast bevat het bestemmingsplan Stedenwijk en Weerwater Noord een gebiedsaanduiding (geen dubbelbestemming) Veiligheidszone – leiding van 140 meter, gemeten vanuit de hartlijn van de hoogspanningsverbinding. De omvang van deze zone wordt met deze parapluherziening niet gewijzigd.

Er is geen sprake van uitbreiding van de zakelijke rechtstrook van 36 meter naar een dubbelbestemming van 140 meter.

### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 7. In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.**

### Reactie gemeente

De door reclamanten geleden planschade is ontstaan door een té vergaande beperking van de gebruiksmogelijkheden van de bestaande woning in de regels van het bestemmingsplan. Andere oorzaken van planschade zijn er niet. Om de planschade weg te nemen, dient dus de schadeveroorzakende regel ongedaan gemaakt te worden. Met deze parapluherziening wordt dit gedaan: het is niet langer verboden om kinderen tot 16 jaar oud te laten wonen in bestaande woningen die in de veiligheidszone–hoogspanningsleiding zijn gesitueerd.

Om de planschadeveroorzakende regeling te herstellen, is het niet nodig om een geheel nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Bovendien brengt het maken van een geheel nieuw bestemmingsplan onnodig veel kosten met zich mee. Ook kost het opstellen van een paraplubestemmingsplan minder tijd, zodat de schade voor iedereen sneller hersteld is. Daarom zullen wij geen volledig nieuw bestemmingsplan opstellen voor de reparatie.

### Conclusie

De zienswijze van reclamanten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 5. Ambtshalve wijzigingen

Op 21 april 2023 heeft de minister voor Klimaat en Energie een nieuwe brief over het herijkte voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen gestuurd. Deze brief vervangt de brieven uit 2005 en 2008. Het Rijk adviseert in deze brief om het bestaande voorzorgbeleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen voort te zetten. De brief geeft geen aanleiding om de regels of de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. Ambtshalve is wel Hoofdstuk 2 van de toelichting van het bestemmingsplan over het beleidskader, aangevuld met deze nieuwe brief.

## 6. Samenvatting en conclusie

Er zijn geen (ambtshalve) wijzigingen aangebracht in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan.

De zienswijzen hebben wel aanleiding gegeven tot het aanpassen van de toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting maakt echter geen deel uit van het bestemmingsplan, zodat het bestemmingsplan, volgens vaste jurisprudentie ongewijzigd (ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan) is vastgesteld.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2011:BU3752

## 7. Bijlage

In deze bijlage zijn de zienswijzenbrieven geanonimiseerd opgenomen.

College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevaarzone) in het vigerende bestemmingsplan.

Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevaarzone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevaarzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,

  
  
De Fantasie   
1324  Almere

College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarenzone) in het vigerende bestemmingsplan.

Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarenzone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevarenzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,

  
  
De Fantasie  
1324  Almere



College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarezone) in het vigerende bestemmingsplan.

Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarezone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevarezone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,

De Fantasie  
1324 Almere



College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarenzone) in het vigerende bestemmingsplan.

Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarenzone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevarenzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

De Fantasie  
1324 Almere

College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 30 januari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarenzone) in het vigerende bestemmingsplan.

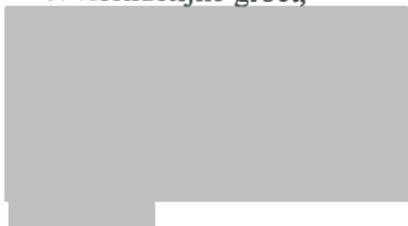
Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarenzone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevarenzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,



De Fantasie  
1324 Almere



Beslagen

College van Burgemeester en Wethouders  
van Almere  
Postbus 200/Stadhuisplein 1  
1300 AE Almere

Almere, 1 februari 2023

Betreft: zienswijze ontwerp Parapluherziening Veiligheidszone-hoogspanningsleiding  
NL.IMRO.0034.BPPAR07-on 01 d.d. 22-12-2022 , bekendgemaakt in Stadhuis aan Huis van 21  
december 2022.

Geacht college,

Bovengenoemd ontwerp Parapluherziening is door de gemeente gemaakt om in natura tegemoet te komen aan het waardeverlies van de huizen op de Fantasie als gevolg van het introduceren van een veiligheidszone (gevarenzone) in het vigerende bestemmingsplan.

Het zal echter voor potentiële kopers die het bestemmingsplan in de toekomst bekijken en meteen verwezen worden naar de schadelijke artikelen duidelijk zijn dat de gemeente van mening was dat er een ongezonde situatie kan ontstaan in de veiligheidszone voor kinderen onder de 16.

Door de gekozen procedure zal dus in de werkelijkheid geen sprake zijn van het voorkomen van waardeverlies van onze huizen.

1. De letterlijke teksten over de veiligheidszone (gevarenzone) **waarin kinderen onder de 16 niet mogen wonen, langdurig verblijven**, blijven in de tekst van het bestemmingsplan staan.
2. De Parapluherziening verwijst rechtstreeks naar de schadelijke artikelen. Eerst woonden we in een gewone woonwijk. Door de bestemmingsplanwijziging van 2017 is de grond gewijzigd in de bestemming veiligheidszone c.q. vervuilde grond. Nu komt er een parapluherziening die zegt dat de artikelen betreffende de vervuilde grond niet meer van toepassing zijn, zonder deugdelijke motivatie.
3. De gemeente komt niet terug op de argumentatie van de voorzorgsmaatregel gezien de restricties die blijven bestaan na deze planologische mutatie. De term veiligheidszone (gevarenzone) impliceert nog steeds de restricties zoals benoemd in het bestemmingsplan van 2017.
4. De zakelijke rechtstrook van 36 meter is uitgebreid naar een dubbelbestemming van 140 meter. Dat wordt door de parapluherziening niet hersteld.

In plaats van het herstellen van de schade voor de bewoners als gevolg van het bestemmingsplan heeft de gemeente door de parapluherziening de schade vergroot. De vinger wordt onnodig nogmaals op de zere plek gelegd. Wij zijn daarom van mening dat deze parapluherziening moet worden ingetrokken en vervangen door een algehele bestemmingsplanwijziging waarbij de oude tekst en de veiligheidszone volledig verdwijnt.

Met vriendelijke groet,

De Fantasie  
1324 Almere

Ingekomen poststuk gemeente Almere	- 2 FEB 2023
Dienst/Afdeling	Nr.
Ontvangst- bevestiging	Fotokopie voor
<input type="checkbox"/> ja	1
<input type="checkbox"/> nee	2
	3
	4