

Nota zienswijzen

Ontwerp bestemmingsplan De Grienden, De Meenten en Oostrand

1. Inleiding

Het bestemmingsplan betreft de Grienden en de Meenten en de aangrenzende groene zone Oostrand in Almere Haven, inclusief het aangrenzende deel van de Gooimeerdijk – Oost en Gooimeer. Het gaat hier om een actualisatieplan ter vervanging van de verouderde bestemmingsplannen voor dit gebied. Het nieuwe plan is conserverend, maar eenduidiger en doorgaans globaler dan de vigerende bestemmingsplannen. Met name biedt het nieuwe plan ruimere mogelijkheden voor individuele woonwensen en activiteiten aanhuis.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 24 september 2013 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan en verkeersbesluit en met het ter inzage leggen daarvan. In het ontwerp bestemmingsplan was de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost opgenomen, waarvoor behalve een bestemmingsplan wijziging ook een verkeersbesluit nodig is. Op 27 juni 2013 heeft de gemeenteraad ingestemd met een coördinatiebesluit volgens artikel 3.30 Wro om een gecombineerde en aldus efficiënte en snellere procedure mogelijk te maken voor dit bestemmingsplan en het verkeersbesluit.

Van maandag 7 oktober 2013 tot en met maandag 18 november 2013 (zes weken) heeft het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage gelegen. Op 15 oktober 2013 heeft een informatieavond plaatsgevonden.

In totaal zijn er 61 zienswijzen ingediend. Het leeuwendeel daarvan betreft enerzijds de voorgestelde openstelling van de Gooimeerdijk - Oost en anderzijds het mogelijk maken van een auto-ontsluiting langs het Kollingpad (verlengde van de Manegeweg) en daarmee een rechtstreekse verbinding richting de Meentweg in Overgooi. In mindere mate zijn zienswijzen binnengekomen ten aanzien van andere onderwerpen. Enkele brieven omvatten lijsten met handtekeningen. Zo is de zienswijze van de Belangenvereniging Dijkmeent-Terpmeent door ca. 230 omwonenden ondertekend. Veel bewoners van de Grasmeeent hebben een standaard brief namens de Bewonersvereniging Grasmeeent ingediend en soms nog aangevuld. Een enkele reclamant heeft meer dan een reactie ingediend. Voorts heeft een enkele reclamant naast zijn schriftelijke reactie nog per email gereageerd, waarvan een email buiten de reactietermijn. Inhoudelijk wijken deze echter niet af van de wel binnen de termijn ingediende schriftelijke reacties. Er zijn derhalve geen reacties buiten behandeling gelaten, alle naar voren gebrachte argumenten zijn betrokken in de afweging bij de beantwoording.

Deze Nota zienswijzen vormt samen met de toelichting van het bestemmingsplan en het raadsvoorstel de motivering van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan.

2. Lijst van indieners zienswijzen

In navolgend schema is een geanonimiseerde lijst opgenomen met de indieners van de zienswijzen. De volledige brieven zijn in te zien via het raadsinformatiesysteem, te vinden op de website van de gemeente.

	Adres	datum ingekomen	registratienummer	datum ontv bevest
1	Schapenmeent	15 oktober 2013	3128936 /3128619	30 oktober 2013
2	Grasmeeent	17 oktober 2013	3132633	30 oktober 2013
3	Klavergriend	23 oktober 2013	3141855	30 oktober 2013
4	Rietmeent	22 oktober 2013	3139703	30 oktober 2013
5	Toernooiveld	24 oktober 2013	3144187	30 oktober 2013
6	Oost Griend	28 oktober 2013	3147594/ 3150572	30 oktober 2013

7	Bewonersvereniging Grasmeent, met 1 handtekening	29 oktober 2013	3150176	30 oktober 2013
8	Terpmeent	29 oktober 2013	3150992	30 oktober 2013
9	Schapenmeent	28 oktober 2013	3147913	1 november 2013
10	Grasmeent	4 november 2013	3161716	12 november 2013
11	Grasmeent	4 november 2013	3161728	12 november 2013
12	Grasmeent	5 november 2013	3163792	12 november 2013
13	Grasmeent	5 november 2013	3163767	12 november 2013
14	Grasmeent	5 november 2013	3163778	12 november 2013
15	Grasmeent	5 november 2013	3163352	12 november 2013
16	Grasmeent	6 november 2013	3167274	12 november 2013
17	Grasmeent	8 november 2013	3170815	12 november 2013
18	Grasmeent	11 november 2013	3172540	12 november 2013
19	Grasmeent	8 november 2013	3171112	12 november 2013
20	Windhoek	11 november 2013	3172521	12 november 2013
21	Grasmeent	8 november 2013	3171116	12 november 2013
22	Weteringkade	12 november 2013	3174945	12 november 2013
23	Grasmeent	12 november 2013	3174911	12 november 2013
24	Grasmeent	12 november 2013	3174916	12 november 2013
25	Grasmeent	12 november 2013	3174907	12 november 2013
26	Schapenmeent	13 november 2013	3177892	19 november 2013
27	Grasmeent	15 november 2013	3183110	19 november 2013
28	Grasmeent	18 november 2013	3184861	19 november 2013
29	Wilgengriend	15 november 2013	3183084	19 november 2013
30	Belangenvereniging Dijkmeent – Terpmeent, met ca 230 handtekeningen	14 november 2013	3181047	19 november 2013
31	Grasmeent	15 november 2013	3183008	19 november 2013
32	Oostgriend	15 november 2013	3183048	19 november 2013
33	Oostgriend	18 november 2013	3184879	19 november 2013
34	Kolkgriend	18 november 2013	3184931	19 november 2013
35	Oevergriend	14 november 2013	3180818	19 november 2013
36	Grasmeent	13 november 2013	3177901	19 november 2013
37	Grasmeent	15 november 2013	3184701	19 november 2013

38	Grasmeent	12 november 2013	3174919	19 november 2013
39	Oostgriend	19 november 2013	3188280	26 november 2013
40	Oostgriend	19 november 2013	3188572	26 november 2013
41	Oostgriend	19 november 2013	3188533	26 november 2013
42	Kolkgriend	19 november 2013	3188436	26 november 2013
43	Oostgriend	19 november 2013	3188551	26 november 2013
44	Oostgriend	19 november 2013	3188626	26 november 2013
45	Grasmeent	19 november 2013	3188660	26 november 2013
46	Kolkgriend	19 november 2013	3188593	26 november 2013
47	Oostgriend	19 november 2013	3188366	26 november 2013
48	Oostgriend	19 november 2013	3188210	26 november 2013
49	Oostgriend	19 november 2013	3188446	26 november 2013
50	Cronebos	20 november 2013	3190053	26 november 2013
51	Kruisstraat	19 november 2013	3188262	26 november 2013
52	Stamberbos, Belangenvereniging Overgooi	19 november 2013	3187946	26 november 2013
53	Kleine Dijk	19 november 2013	3188178	26 november 2013
54	Klavergriend	19 november 2013	3188671	26 november 2013
55	Terpmeent	19 november 2013	3188469	26 november 2013
56	Schapenmeent, met 11 handtekeningen	19 november 2013	3188080	26 november 2013
57	Grasmeent, met ca 15 handtekeningen	19 november 2013	3187982	26 november 2013
58	Achterwerf 157, met ca 230 handtekeningen	19 november 2013	3188646	26 november 2013
59	Veerkade, met ca 70 handtekeningen	19 november 2013	3188063	26 november 2013
60	Grasmeent 78	22 november 2013	3194239	26 november 2013
61	Dijkmeent 57	28 oktober 2013	3202033	4 december 2013

3. Ontvankelijkheid

Zienswijzen moeten binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan en (in dit geval van coördinatie) ontwerp verkeersbesluit schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijke zienswijzen zijn tijdig ingediend indien:

- deze voor het einde van de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen, of;
- deze voor het einde van de termijn van terinzagelegging ter post zijn bezorgd, mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn van terinzagelegging zijn ontvangen.

Zienswijzen kunnen bij de gemeente Almere niet per email worden ingediend, aangezien daar nog geen protocol voor is bestaat. Hiervan wordt altijd mededeling gedaan in de bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan.

De termijn van terinzagelegging liep af op maandag 18 november 2013.

Alle per brief ingediende zienswijzen zijn op tijd ingediend. Er zijn twee reacties per email ontvangen, waarvan een buiten de reactietermijn. Deze e-mails bevatten slechts kopieën van al ingediende brieven en geen nieuwe argumenten.

Een zienswijze is mondeling ingediend en nadien nog aangevuld met een schriftelijke verslaglegging.

4. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

Hieronder volgt een schema met in de linker kolom een samenvattende weergave van de punten die in de zienswijzen naar voren zijn gekomen. Eerst zijn de zienswijzen samengevat welke zijn gericht tegen openstelling van de Gooimeerdijk-Oost. Daarna komen de zienswijzen aan bod die zich richten tegen het mogelijk maken van een rechtstreekse autoverbinding vanuit het plangebied langs het Kollingpad naar de Meentweg in Overgooi. Tot slot volgen de overige zienswijzen. Per rubriek zijn telkens de overeenkomende nummers genoemd van de zienswijzen zoals opgenomen in de lijst van indieners zienswijzen onder punt 2.

In de rechter kolom is de gemeentelijke beantwoording opgenomen. Daarbij is aangegeven in hoeverre aan de reacties is tegemoet gekomen en dus hebben geleid tot aanpassingen in het door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan.

	Zienswijzen	Nummers uit de lijst	Antwoord gemeente
	<i>Zienswijzen met betrekking tot de mogelijke openstelling Gooimeerdijk – Oost</i>		
1	Het overgrote deel van de zienswijzen is gericht tegen de voorgestelde openstelling van de Gooimeerdijk – Oost voor gemotoriseerd verkeer. De omwonenden vrezen onder meer geluidsoverlast door het verkeer (waaronder sluisverkeer) over de dijk, een afname van de veiligheid (in de wijk en op de dijk zelf) en de bewoners willen de dijk graag houden zoals deze nu is met zijn groen-recreatieve betekenis. Een klein aantal bewoners geeft aan dat de geluidsoverlast met name een bezwaar vormt in verband met de huidige rust en privacy op de begraafplaats van Almere Haven.	<i>Het overgrote deel van de zienswijzen</i>	De openstelling van de Gooimeerdijk – Oost voor gemotoriseerd verkeer is uit het bestemmingsplan verwijderd. De huidige groen-recreatieve bestemming wordt gehandhaafd. Het belang van de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost is recent nog eens nader onderzocht in relatie tot de actuele economische en ruimtelijke ontwikkelingen in Centrum Haven. Dit mede naar aanleiding van de vele zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan. Gezien de huidige en de op korte termijn te verwachten ontwikkelingen is

			<p>geconstateerd dat er onvoldoende urgentie bestaat om de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost mogelijk te maken met voorliggend bestemmingsplan.</p> <p>Mogelijk kunnen ontwikkelingen in Centrum Haven of Kustzone Haven in de toekomst alsnog aanleiding vormen voor de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost. Indien deze ontwikkelingen inderdaad plaatsvinden en hier aanleiding toe geven, zal het proces voor de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost opnieuw worden opgestart.</p>
	<i>Zienswijzen gericht tegen mogelijke rechtstreekse autoverbinding vanaf de Meentweg (Overgooi) met het plangebied langs het Kollingpad</i>		
2	<p>Zorgen bij het doortrekken van de Meentweg in verband met toename verkeer en alle bijbehorende negatieve effecten en de gevreesde woonbebouwing (PO). Voor wat die gevreesde bebouwing in het kader van particulier opdrachtgeverschap, wordt verzocht niet in dit plan alvast toe spelen op mogelijke toekomstige bouwplannen (buiten de planhorizon van 10 jaar).</p>	2, 7, 10, 11,12, 13, 14, 15, 37, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 52 en 60	<p>In het huidige bestemmingsplan heeft een gedeelte van het plangebied (het Kollingpad) de bestemming verkeer. Dit maakt het mogelijk om hier een weg voor gemotoriseerd verkeer aan te leggen. De reden voor deze reservering was de mogelijke ontwikkeling van woningen in de Oostrand (door middel van particuliere ontwikkeling, PO). Op dit moment bestaan er echter geen plannen voor PO op deze locatie. Daarom is besloten om aan de gemeenteraad voor te stellen de bestemming van deze strook om te zetten van verkeer naar groen. Hierdoor wordt het zonder bestemmingsverandering niet mogelijk om hier een autoweg aan te leggen die een verbinding kan maken met de Meentweg.</p> <p>Tevens wordt de tekst in de plantoelichting over mogelijke ontwikkelingen in het kader van PO geschrapt.</p>
3	<p>De verbinding van Overgooi met De Meenten door middel van de verbinding van de Manege- en Meentweg is een betere optie: korter en sneller.</p>	6, 61	<p>Een verbinding tussen Overgooi en De Meenten via de Meentweg is een meer directe route en daardoor ook zeer aantrekkelijk. Deze route wordt dusdanig aantrekkelijk dat het verkeer aantrekt dat geen bestemming Haven Centrum heeft en is</p>

			daarom niet gewenst.
4	Doordat deze route via de Meent- en Manegeweg korter en sneller is, is dit ook beter voor het milieu.	4, 61	Een verbinding tussen Overgooi en De Meenten via de Meentweg is een meer directe route en daardoor ook zeer aantrekkelijk. De route wordt dusdanig aantrekkelijk dat het verkeer aantrekt dat geen bestemming Haven Centrum heeft en is daarom niet gewenst.
5	De route via de Meent- en Manegeweg is ook goedkoper dan het openstellen en opnieuw inrichten van de dijk.	61	Deze veronderstelling kunnen wij niet onderzoeken, aangezien er geen inrichtingsplan is opgesteld voor deze route via de Meentweg en de Manegeweg.
6	Door verbinding Manege- en Meentweg meer verkeer langs ondernemers aan de Schapen- en Rietmeent, dus positieve bijdrage aan de bedrijfsvoering.	56	De bereikbaarheid van de middenstand aan de Schaap- en Rietmeent is gewaarborgd.
7	Het gemeentebestuur heeft gekozen voor een variant waarin wordt gekozen voor het openstellen van de Gooimeerdijk – Oost, geen verbinding via de Manege- en Meentweg, dus hier hoeft geen bestemming verkeer meer op te liggen.	2, 7, 10, 11,12, 13, 14, 15, 37, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 60	Het college van B&W heeft eerder, in de ontwerpfase, gekozen voor variant 1, waarin alleen de Gooimeerdijk – Oost wordt opengesteld. Deze openstelling is nu echter verwijderd uit het bestemmingsplan. Maar omdat er op dit moment geen plannen zijn voor bebouwing in de Oostrand is besloten om aan de gemeenteraad voor te stellen de bestemming van dit gebied om te zetten van verkeer naar groen. Hierdoor wordt het zonder bestemmingsverandering niet mogelijk om hier een weg aan te leggen die toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer.
8	De verbinding via de Meent- en Manegeweg draagt niet bij aan de verkeersveiligheid in de woonwijken De Meenten, De Grienden en Overgooi.	12, 28, 29, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49,	Zie reactie op nummer 2 en 7.
9	De verbinding via de Meent- en Manegeweg is een grove aantasting van het huidige recreatieve karakter van deze groenstrook.	12, 28, 29, 32, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49.	Zie reactie op nummer 2 en 7.
	<i>Overige zienswijzen</i>		
10	De drempels in De Meenten zorgen voor veel geluidsoverlast, dit kan worden opgelost door het plaatsen van bloembakken op de weg, om en om. Ook resulteert dat in een snellere doorstroming voor hulpdiensten bij calamiteiten.	61	Indien de geluidsoverlast het gevolg is van slijtage en/of verzakking van de drempels, kan dat reden zijn voor onderhoudsmaatregelen. Bewoners kunnen klachten melden bij de gemeente. Het vervangen van drempels door bloembakken is momenteel geen haalbare oplossing. Overigens ligt deze problematiek buiten het

			bereik van het bestemmingsplan.
11	Voorstander van de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost in verband met ontlasting van de Gras- en Jaagmeent, betere toegankelijkheid voor winkelpubliek en uitgaans/terraspubliek horeca en betere aansluiting naar A27 voor direct omwonenden. Voorts vraagt reclamant aandacht voor de te hoge en agressieve drempels op de Grasmeeent.	9	Voor de drempels: zie reactie op nummer 10. De overige beargumentering voor openstelling Gooimeerdijk – Oost wordt ter kennisgeving aangenomen.
12	Parkeren in de De Grienden en De Meenten. Reclamant geeft aan dat er weinig openbare parkeerruimte in deze wijken en noemt met name de Klavergriend. Het gebied kenmerkt zich door een autoluwe opzet, maar het hedendaagse autogebruik is fors toegenomen t.o.v. de uitgangspunten in de jaren 70 en begin 80. Een deel van de bewoners parkeert op eigen terrein maar andere bewoners leggen een claim op de beperkt beschikbare openbare ruimte. Reclamant verzoekt in het nieuwe bestemmingsplan een wijziging op te nemen met de regel dat bewonersparkeren op eigen terrein dient te worden gerealiseerd. Dit om de openbare parkeerruimte beschikbaar te houden voor bezoekers en kunnen beplantingsstroken gespaard blijven. Overigens is reclamant van mening dat op de plankaart de parkeer- en beplantingsstroken nauwelijks te onderscheiden zijn van de weggedeelten. Kan dit duidelijker?	3	De parkeerproblematiek van de Klavergriend is bij de gemeente bekend. Niet alle bewoners denken hier hetzelfde over. In het verleden (1991) hebben de bewoners de keuze gekregen om de parkeerstrook langs de rijweg om te vormen tot groen of parkeerplaats. Er zijn zeker 30 adressen, waarvan de bewoners een groenstrook hebben in plaats van een parkeerstrook en de wens is er om dit ook zo te houden. Er zijn ook bewoners die niet op eigen terrein meer kunnen parkeren omdat ze de eigen tuin hebben uitgebreid. De Klavergriend heeft al geruime tijd problemen met het riool. Gemiddeld twee keer per jaar moet het riool gereinigd worden. Dit geeft veel overlast in de buurt. De gemeente is voornemens het riool de komende jaren onder handen te nemen. Maar omdat het openbaar profiel erg smal is, heeft het rioolherstel een dusdanige impact op de openbare ruimte dat het zinvol is om deze dan ook gelijk aan te pakken. In dit kader zal de gemeente tijdens de voorbereiding de bewoners informeren over de plannen en daarbij ook de wensen aanhoren van de bewoners. Uit deze informatie zal dan de optimaal mogelijke invulling van de openbare ruimte tot stand komen. De planning is dat we de voorbereiding in 2014 doen en de uitvoering het jaar daarop. Het probleem ligt dan ook niet bij het bestemmingsplan, maar in de sfeer van uitvoering en beheer. Het bestemmingsplan is in die zin flexibel. De rijbaan en de

			<p>parkeerstrook hebben dezelfde bestemming, te weten 'verkeer – verblijfsgebied'. Zowel verkeer, parkeren als beplanting/groenstroken zijn binnen deze bestemming mogelijk.</p> <p>Het dwingend voorschrijven van parkeren voor bewoners op eigen terrein is in de bestaande situatie geen reële optie.</p> <p>Resumerend, het probleem wordt onderkend en wordt de komende jaren aangepakt. Bewoners worden te zijner tijd geïnformeerd over de te nemen stappen. Geen wijzigingen bestemmingsplan.</p>
13	<p>Bereikbaarheid en mobiliteit Klavergriend. Reclamant beroept zich op paragraaf 4.4.3, onderdeel beleidshoofdstuk van de plantoelichting. Hierin is het Mobiliteitsplan Almere (vastgesteld in maart 2012) aangehaald. Specifiek worden genoemd punt 6, betreffende het aanbieden van veilige en prettige looproutes in de woonwijk en punt 8, betreffende parkeeroplossingen op maat voor bewoners.</p> <p>Omdat de oorspronkelijke garages niet gebruikt worden om te parkeren ontstaat een grote parkeerdruk op de openbare ruimte. Gevolg: uitrit moeilijk te bereiken; gevaar voor kinderen die tussen geparkeerde auto's slecht zicht hebben en op de weg moeten lopen; hulpdiensten en vuilnisauto's hebben vaak geen doorgang. Dit speelt in de noordelijke lus, want in de zuidelijke lus zijn inmiddels middels grasstenen extra parkeerplaatsen aangelegd.</p> <p>Probleem is in 2006 al via een gesprek aangekaart bij de gemeente, maar antwoord bleef uit. Men verwijst naar correspondentie met kenmerk STBE/2007/163290. Volgens de gemeente zouden bovendien groenstroken aan de openbaarheid zijn onttrokken.</p> <p>Op grond van de argumenten wordt verzocht de in het plan opgenomen (en bovengenoemde) beleidspunten in praktijk te brengen door het instellen van een parkeerverbod langs de openbare weg en het aanbrengen van parkeerplaatsen middels grasstenen in de groenstroken in de noordelijke lus van de Klavergriend.</p>	54	<p>Idem als hierboven, nr. 12</p> <p>Parkeervakken in de vorm van grasstenen is een van de opties die in het overleg met de bewoners en de mogelijke aanpak van de parkeerproblematiek aan de orde kan worden gesteld. Ook deze variant past binnen de bestemming 'verkeer – verblijfsgebied'.</p>
14	<p>Bewoners van de Oevergriend 91-93 zijn het niet eens met verandering van de bestemming van een deel hun individuele kavels naar een enkelbestemming Tuin, terwijl voor de overige kavels in dit wooncluster deze</p>	35	<p>Er is sprake van een omissie. Per abuis is de 'specifieke bouwaanduiding-2' voor deze kavels niet opgenomen. Dit was uiteraard wel de bedoeling en</p>

	uitbreidingsmogelijkheid binnen de tuinbestemming wel wordt gecontinueerd in het nieuwe bestemmingsplan. Verzocht wordt dan ook voor hun percelen de 'specifieke bouwaanduiding-2' alsnog op te nemen.		deze fout zal dan ook worden hersteld in het vast te stellen plan.
15	Bewoner van de Grasmeeent 110 beroepen zich er op dat hun perceel onjuist op de plankaart is aangegeven. Reclamant wijst daarbij op de tekening in het kader van de gronduitgifte tuinvergrotingen uit 2010. Hij verzoekt de bestemming aan te passen.	2	De aangeleverde gegevens in kader van de betreffende gronduitgifte Tuinvergrotingen zijn juist. De correcte bestemmingsgrenzen zullen worden opgenomen bij vaststelling van het plan, het betreffende stuk grond krijgt de bestemming Wonen-1.

5. Conclusies voor het bestemmingsplan en het verkeersbesluit

Regels en verbeelding (plankaart)

Naar aanleiding van bovenstaande zienswijzen en de beantwoording daarvan worden ter vaststelling van het bestemmingsplan De Grienden, de Meenten en Oostrand de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan voorgesteld:

- De bestemming Verkeer – verblijfsgebied die gold voor de strook langs het Kollingpad (nog vigerend volgens bestemmingsplan Oostrand (1983) wordt gewijzigd in de bestemming Groen (conform de feitelijke situatie ter plaatse).
- Op de plankaart (verbeelding) wordt ter plaatse van de bouwpercelen Oevergriend 91-93 de 'specifieke bouwaanduiding-2' opgenomen (gelijk de overige bouwpercelen in de betreffende wooncluster aan de Oevergriend).
- Op de plankaart (verbeelding) worden ter plaatse van het bouwperceel Grasmeeent 110 de bestemmingsgrenzen aangepast. Een gedeelte met een openbare bestemming krijgt de bestemming Wonen-1 conform de gronduitgifte Tuinvergrotingen 2010 voor het betreffende deel van deze wijk.
- De bestemming Verkeer op het weggedeelte van de Gooimeerdijk – Oost wordt gewijzigd in de bestemming Groen.

Toelichting bestemmingsplan

De Nota zienswijzen wordt als bijlage opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan. Aangezien de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost voor gemotoriseerd verkeer wordt verwijderd uit het bestemmingsplan wordt de plantoelichting op dit punt aangepast. De tekst over PO onder het kopje 'mogelijke ontwikkelingen in de toekomst' is uit de plantoelichting gehaald.

Verkeersbesluit

Het verkeersbesluit ter openstelling van de Gooimeerdijk – Oost is niet langer nodig, aangezien de openstelling van de Gooimeerdijk – Oost voor gemotoriseerd verkeer niet langer onderdeel vormt van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan

Regels

In het ontwerp bestemmingsplan is in artikel 7 lid 1 onder a de volgende regel opgenomen:

“7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen, uitsluitend in de vorm van onderwijs, buitenschoolse opvang, sportzalen, kinderopvang, peuterspeelzalen, buurtontmoetingslocaties, schoolpleinen en hieraan verwante functies;”

Voorts luidt de algemene definitie van maatschappelijke voorzieningen in artikel 1.66 als volgt:

“1.66 maatschappelijke voorzieningen

(overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs en daarmee gelijk te stellen sectoren.”

In de voorbereidende fase van dit actualisatie bestemmingsplan is voorgesteld geen nieuwe ontwikkelingen mee te nemen waarvoor geen concrete wensen en/of initiatieven bekend zijn of die niet op korte termijn zijn te voorzien. Op grond van dit uitgangspunt waren binnen de globale bestemming maatschappelijk in artikel 7 van het ontwerp bestemmingsplan geen religieuze voorzieningen opgenomen.

Bij deze nuancering ten opzichte van de doorgaans gehanteerde standaardregel is – zo blijkt achteraf – per abuis ook het tekstgedeelte “(overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid” weggefallen.

Dit was geenszins de bedoeling, want hierdoor is het in de wijk gelegen gezondheidscentrum niet meer positief bestemd. Weliswaar kunnen bestaande functies op grond van het overgangsrecht worden voortgezet, maar dit is een inperking van hun rechten wat kan leiden tot planschade en juridisch is dit niet correct. Het is dan ook zeer wenselijk dat de nodige correctie alsnog wordt gedaan bij vaststelling van het bestemmingsplan.

Tevens is het de bestuurlijke wens waar mogelijk globaal en flexibel te bestemmen zodat wordt voorgesteld de bestemming toch weer op te rekken naar de ruimere variant van maatschappelijke voorzieningen, waarin naast “(overheids)voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, e.a.” tevens religieuze voorzieningen zijn toegelaten.

Gelet hierop wordt voorgesteld artikel 7.1 zodanig aan te passen dat – voor dit bestemmingsplan - weer rechtstreeks wordt aangesloten op de ruimere definitie van maatschappelijke voorzieningen, zoals die in artikel 1.66 van de planregels is opgenomen. Artikel 7.1 aanhef en onder a. komt dan ook als volgt te luiden:

7.1 Bestemmingsomschrijving

“De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen;”

...

Toelichting

In de Toelichting in hoofdstuk 4 'Relevante beleidskaders' is de recent ingetrokken nota 'Toetsingskader bouwen in het groen' vervangen door de nieuwe Nota 'Kleur aan Groen' (2014). Voorts is de oude welstandsnota vervangen door de nieuwe Welstandsnota Almere 2014 .