

# **Inspraak- en overlegverslag**

## **Uitwerkingsplan Meerstad Harksteder Broeklanden**

September 2023

## Inspraak- en overlegverslag voorontwerp uitwerkingsplan Meerstad Harksteder Broeklanden

Het voorontwerp uitwerkingsplan voor Meerstad Harksteder Broeklanden heeft ter inzage gelegen van 14 juni tot en met 12 juli 2023. Er zijn naar aanleiding van deze terinzagelegging 7 inspraakreacties ingediend.

Hieronder worden de inspraakreacties behandeld. In de eerste kolom is de zienswijze samengevat. In de tweede kolom staat de gemeentelijke reactie. Omdat sommige zienswijzen inhoudelijk overeenkomen is soms verwezen naar de eerdere reactie op de zienswijzen. In de derde kolom is aangegeven of de zienswijze wordt overgenomen en/of dat dit tot een aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan leidt.

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
<b>1.</b>	<b>Provincie Groningen</b>	
1.1	Volgens de toelichting op het plan wordt naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van de waterspitsmuis, poelkikker en heikikker in het plangebied te onderzoeken. Er is volgens de toelichting een grote kans dat deze soorten in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten dient daarom nader onderzoek plaats te vinden en mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd. Uit het nader onderzoek naar beschermde soorten zal volgens de toelichting moeten blijken of een ontheffing voor de Wet natuurbescherming van het bevoegd gezag nodig is of dat er mitigerende maatregelen getroffen moeten worden.	In uw reactie geeft u aan dat nader onderzoek nodig is om de aanwezigheid van de waterspitsmuis, poelkikker en heikikker in het plangebied verder te onderzoeken. Dit is ook benoemd in de toelichting op het plan en het aanvullende onderzoek is al uitgezet. De resultaten hiervan worden na de zomer verwacht. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten zal Bureau Meerstad de benodigde vervolgstappen uitzetten en oppakken.
<b>2.</b>	<b>Gemeente Midden-Groningen</b>	
2.1	Gemeente Midden-Groningen heeft geen inhoudelijke opmerkingen ten aanzien van het plan.	n.v.t.
<b>3.</b>	<b>Omgevingsdienst Groningen</b>	
3.1	<i>Hoogspanningslijn</i> In de nabijheid van het plangebied is een hoogspanningslijn van TenneT gelegen. De indicatieve magneetveldzone is gelegen over het plangebied. Geadviseerd wordt contact op te nemen met TenneT en te vragen wat de gevolgen van het plan zijn voor de hoogspanningslijn.	Er is overleg gevoerd met TenneT over de hoogspanningslijn en TenneT ziet voor de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen. De ontwikkeling ligt niet in de belemmerde strook/ dubbel bestemming leiding – hoogspanningsverbinding. Daarnaast geeft TenneT aan dat de afstand van de plangrens tot de bovengrondse hoogspanningsverbinding op basis van het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden voldoende is.

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
3.2	<p><i>Conclusie aanpassen n.a.v. advies Tennet</i></p> <p>Na het ontvangen van het advies van TenneT beoordelen of de conclusie nog steeds is zoals deze op dit moment is opgeschreven of dat de conclusie moet worden aangepast aan het advies van TenneT.</p>	<p>Bovenstaand advies van Tennet geeft geen aanleiding tot aanpassing van de conclusie. De conclusie kan zo blijven.</p>
<b>4.</b>	<b>Waterschap Hunze en Aa's</b>	
4.1	<p><i>Notitie waterhuishouden</i></p> <p>In het kader van de watertoets heeft al eens vooroverleg plaatsgevonden. Tijdens dit overleg is afgesproken dat er een notitie waterhuishouding zou worden opgesteld en de hoofdlijnen hiervan in de waterparagraaf zouden worden opgenomen. Hier is geen invulling aan gegeven. In de waterparagraaf staat nu opgenomen dat er geen verdere afstemming noodzakelijk is met het waterschap. Dit is onjuist.</p>	<p>Over afstemming voorafgaand aan de terinzagelegging en over de conclusie dat er geen afstemming meer noodzakelijk is, was er een misverstand tussen partijen. Dat ging over de verwachtingen van elkaar over nog te leveren input. Wij betreuren dat dit zo gelopen is.</p>
4.2	<p><i>Opmerkingen op watertoets en watersysteem</i></p> <p>In de toelichting is in Hoofdstuk 4.7.2 de watertoets opgenomen. In deze paragraaf ontbreekt het oppervlak aan verharding dat in dit plangebied gerealiseerd zal worden en de benodigde bergingscompensatie hiervoor.</p> <p>Daarnaast wordt niet aangegeven hoe er wordt omgegaan met het afvalwater en op welke manier afstromend hemelwater onvervuild blijft.</p> <p>Verder wordt niet aangegeven hoe voldoende wordt drooglegging gewaarborgd voor de te realiseren bebouwing en infrastructuur.</p>	<p>Voor de waterparagraaf (4.7) wordt dezelfde benadering toegepast als bij voorgaande uitwerkingsplannen die voortvloeien uit het bestemmingsplan Meerstad Midden West. In voorgaande uitwerkingsplannen wordt eveneens niet gesproken over het oppervlak dat aan verharding gerealiseerd wordt en de hiervoor benodigde watercompensatie. Om hierbij aan te sluiten, wordt dat in dit uitwerkingsplan ook niet meegenomen.</p> <p>Het watersysteem blijkt abusievelijk niet opgenomen in deze paragraaf. Voor het ontwerp uitwerkingsplan wordt dit aan de waterparagraaf toegevoegd.</p> <p>In het woongebied Harksteder Broeklanden is geen sprake van een afvoer richting een kwelvaart of gelijksoortig watersysteem en wordt alle oppervlaktewater afgevoerd naar het Woldmeer. De kwelvaart wordt daarom niet benoemd in deze paragraaf.</p>
4.3	<p><i>Bestemming</i></p> <p>In Artikel 4 Water-3 ontbreekt de bestemming 'Voorzieningen ten behoeve van toekomstige noodwaterberging'.</p>	<p>Het artikel over de bestemming 'Water -3' komt één op één overeen met de voorgaande uitwerkingsplannen.</p> <p>De benoemde voorziening ten behoeve van toekomstige noodwaterberging is geregeld onder de bestemming 'Waterstaat noodwaterberging' in artikel 9. Dit is in overeenstemming met eerdere uitwerkingsplannen.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
4.4	<p><i>Bussen</i> Uit de bijbehorende plankaart blijkt dat de beschreven voorzieningen voor bussen geen onderdeel uitmaken van het plangebied.</p>	<p>De voorzieningen voor de buslus maken wel deel uit van het plangebied. Op de plankaart staan deze aangeduid met de bestemming 'GD-3', wat staat voor 'Gemengd – 3'. De fysieke buslus ligt deels in de bestemming woongebied en deels buiten het plangebied. Zie hiervoor onder andere figuur 2.2 uit de toelichting met aanduiding nummer 5.</p>
<b>5.</b>	<b>Hoop voor Hoog Hammen</b>	
5.1	<p><i>Natuur Harksteder Broeklanden</i> De stichting is het niet eens met het de plannen en zijn bang dat dat unieke natuur wordt weggevaagd door de realisatie van het plan. Unieke natuur kan niet worden vervangen door de aanplant van hagen en bomen aangezien het gaat om een gebied met een prehistorische kleislote en zeldzame diersoorten. Het gebied bestaat uit unieke natuur met een ontstaansgeschiedenis van vele eeuwen oud.</p>	<p>Naar aanleiding van uw zorgen is Bureau Meerstad op 29 augustus jl. in gesprek gegaan met de stichting om de voorgenomen woningbouwontwikkeling in Harksteder Broeklanden te bespreken. Hierbij heeft Bureau Meerstad een toelichting op de plannen gegeven en de exacte ligging van de woningbouwontwikkeling besproken.</p> <p>Het bosgebied Harksteder Broeklanden ten oosten van deze woningbouwontwikkeling valt buiten het plangebied van dit voorontwerp uitwerkingsplan. Dit bosgebied wordt samen met het nog te realiseren plasdrasgebied ten oosten van het bosgebied Harksteder Broeklanden, ontwikkeld in samenwerking met de Natuur- en Landschapstafel. Hierbij wordt gekeken naar het toevoegen van recreatieve functies zoals wandelroutes, een rondje Woldmeer voor fietsers en voetgangers, een natuurcamping met camperparkeerplaats en een horecapunt. Bij de uitwerking van deze plannen wordt uiteraard rekening gehouden met de aanwezige natuur en cultuurhistorische waarden. Maar deze plannen zijn <u>geen</u> onderdeel van het voorliggende voorontwerp uitwerkingsplan. Er is afgesproken in een vervolgsprek terug te komen op de ideeën die verder zijn uitgewisseld.</p>
<b>6.</b>	<b>Dorpsbelangen Meerstad</b>	
6.1 6.1.1	<p><i>Voorzieningen</i> De maximale invulling van voorzieningen in dit plan is zeer beperkt met 100m<sup>3</sup>. Gezien de beperkte voorzieningen in huidige Meerstad is de invulling daarvan bespreekbaar in samenspraak met toekomstige bewoners?</p>	<p>De ruimte voor voorzieningen in het voorliggend plangebied bij Harksteder Broeklanden is doelbewust beperkt gehouden. Met de woningbouwontwikkeling van het gebied Harksteder Broeklanden is ervoor gekozen om een zachte overgang van woningbouw naar het bos- &amp; recreatiegebied Harksteder Broeklanden te realiseren. De oppervlakte voor voorzieningen bedraagt maximaal 100 m<sup>2</sup> waarvan minimaal 25 m<sup>2</sup> gereserveerd is voor een niet openbaar toegankelijke pauzeruimte voor de</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
		buschauffeur. De resterende vierkante meters zijn slechts bedoeld voor de mogelijkheid van een kiosk bij de bushalte. Deze zal in dat geval in combinatie met het pauzegebouw gerealiseerd worden. De kiosk zal slechts een functie hebben voor het afhalen van dranken (non-alcoholisch) en snacks (bijv. een ijsje) voor mensen die in het naastgelegen bos- en recreatiegebied recreëren. Qua grootte is dit te vergelijken met een kiosk op treinstations.
6.1.2	Welke voorzieningen met hoeveel m3 wordt er nu permanent gerealiseerd in plan gebied Meerstad Midden West?	Deze vraag gaat niet over het voorliggende voorontwerp uitwerkingsplan Harksteder Broeklanden. Zoals hierboven aangegeven, geven we deze opmerking door aan Bureau Meerstad als input van Dorpsbelangen, bij de uitwerking van de betreffende deelgebieden.
6.1.3	Hoeveel m3 en welke voorzieningen worden er nu overgeheveld of gereserveerd om Meerstad als deel van nieuwe deelgebied (met Gruno en de Wierden) als dorp te laten functioneren?	Deze vraag gaat niet over het voorliggende voorontwerp uitwerkingsplan Harksteder Broeklanden. Zoals hierboven aangegeven geven we deze opmerking door aan Bureau Meerstad als input van Dorpsbelangen, bij de uitwerking van de betreffende deelgebieden.
6.2 6.2.1	<i>Verkeer (en vaarroutes)</i> Het plan bereid, een mogelijk te ontwikkelen recreatie vaar route voor, die door het gebied loopt naar Harksteder Broeklanden bos. Kan hier een melding van gemaakt worden om toekomstige bewoners op de hoogte te stellen dat er niet vrijwel alleen bestemming vaar verkeer is?	Het gehele Woldmeer en de overige bevaarbare watergangen zijn openbaar en dus voor iedereen toegankelijk om te bevaren. Vanuit recreatieoogpunt worden het Woldmeer en, wanneer het zover is, de toekomstige vaarwegen onder de aandacht gebracht van recreanten, onder wie (toekomstige) bewoners. Toekomstige bewoners kunnen hier kennis van nemen.
6.2.2	Wordt met deze ontwikkeling te gelijktijdig het gehele Woldmeer beschikbaar als recreatie meer aangezien dit plangebied tegen de hoogspanning kabel grenst?	Het gehele Woldmeer wordt groter dan nu aangegeven is in het voorontwerp uitwerkingsplan Harksteder Broeklanden. De gebruiksmogelijkheden van het Woldmeer voor recreatie zijn afhankelijk van het verder ontgraven van het Woldmeer. De komende jaren zijn delen van het Woldmeer daarom nog werkgebied, wat betekent dat deze delen in verband met de veiligheid niet toegankelijk zijn voor o.a. recreatie. Daar waar mogelijk wordt het Woldmeer opengesteld voor recreatie.
6.2.3	Zijn er restricties voorzien om (zeil) boten onder de Hoog spanning kabels te laten varen?	Voor het zeilen en varen met een zeilboot en overige vaartuigen onder hoogspanningskabels zijn er restricties.

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
6.2.4	Welke Woldmeer toegankelijkheid/openbaarheid voor recreanten anders dan bewoners wordt er in dit gebied gerealiseerd?	Recreanten zijn zowel Meerstadners als mensen die van buiten het plangebied komen. Daarin wordt geen onderscheid gemaakt. Dit geldt ook voor wat betreft de aanleg of het gebruik van voorzieningen.
6.2.5	Voor een hoge toegankelijkheid zekerheid van hulp diensten naar de Zeilen verder te garanderen is er over een mogelijke hulpdienst route via het fiets pad langs het Woldmeer/Harksteder Broeklanden bos gesproken. Als deze gerealiseerd wordt zal die gereed zijn voordat de Kooilaan verwijderd wordt?	Voordat de Kooilaan verdwijnt, wordt eerst een nieuwe alternatieve route voor hulpdiensten gerealiseerd.
6.3 6.3.1	<i>Aantal huizen</i> Is er verdere uitbreiding van huizen aantal te verwachten wanneer NAM locatie is verwijderd?	Op dit moment kunnen wij geen uitspraak doen over of het verdwijnen van de NAM-locatie in Meerstad Noord leidt tot uitbreiding van woningen in het voorliggend plangebied. Voor nu geldt dat de gepresenteerde plannen voor dit plangebied, de plannen zijn. Als in de toekomst blijkt dat er meer woningen gerealiseerd worden, dan moet hiervoor een planologische procedure doorlopen worden met de bijbehorende inspraakmomenten.
6.3.2	Blijft NAM locatie een bestemming gebied voor invulling als bedrijven terrein met evt. zelfde geluidsnormen?	Met de uitwerking van de woningbouw bij Harksteder Broeklanden wordt rekening gehouden met de huidige geluidsnormen die voor de locatie gelden. De toekomstige ontwikkeling van de NAM-locatie in Meerstad-Noord valt buiten het plangebied van dit voorontwerp uitwerkingsplan en is onderdeel van de gebiedsvisie Meerstad-Noord. Die kunt u raadplegen via de gemeentelijke website.
6.4	<i>Natuur</i> Verdringen van de natuur met beschermde soorten in Harksteder Broeklanden bos baart ons zorgen. Welke mogelijkheden zijn er om bijvoorbeeld de katten uit de naast gelegen woonwijk te (ver)hinderen om het gebied te bejagen?	Voor de ontwikkeling van woningbouw in dit plandeel is een ecologische quickscan uitgevoerd. De resultaten hiervan hebben aanleiding gegeven tot een aanvullend onderzoek. Dit aanvullende onderzoek is al uitgezet. De resultaten hiervan worden na de zomer verwacht. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten zal Bureau Meerstad de benodigde vervolgstappen uitzetten en oppakken. De ontwikkeling van het buiten het plangebied gelegen bos- en toekomstig recreatiegebied wordt te zijner tijd opgepakt. Bij de uitwerking van deze plannen wordt de Natuur & Landschapstafel Meerstad met daarin vertegenwoordigers van natuurorganisaties betrokken. Er zijn geen mogelijkheden om katten te weren uit Harksteder Broeklanden.
7.	<b>Natuur- en Milieufederatie &amp; Staatsbosbeheer</b>	

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
7.1	<p><i>Relatie Harksteder Broeklanden en Groeningen</i></p> <p>De eerste ommissie die wij signaleren is dat de plannen voor de Harksteder Broeklanden helaas nog niet bekend zijn. Ecologische aantasting en de kansen zijn dus niet in beeld. De eco-hydrologische relatie met het naastgelegen nog verder in te richten natuurgebied is eveneens (nog) niet uitgewerkt. Dit is fundamenteel voor een toekomstige duurzame inrichting en beheer. Met het Staatsbosbeheer, vanuit de historische eigendomssituatie, heeft u hierover reeds een verkennend gesprek gevoerd.</p>	<p>De plannen voor het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden en het te realiseren plas-drasgebied zijn nog niet bekend. Vooruitlopend op de uitwerking van de plannen voor het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden en het nog te realiseren plas-dras gebied ten oosten van de ontwikkeling, is ervoor gekozen de huidige bestemming van het plangebied ‘nader uit te werken woongebied’ uit het bestemmingsplan Meerstad Midden West middels het voorliggend voorontwerp uitwerkingsplan uit te werken.</p> <p>Zoals aangekondigd tijdens onze overleggen wordt de uitwerking van het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden, die geen onderdeel zijn van het huidige voorontwerp uitwerkingsplan, in samenwerking met de Natuur &amp; Landschapstafel Meerstad en Staatbosbeheer opgepakt.</p>
7.2 7.2.1	<p><i>Ecologische quickscan</i></p> <p>Bureau Waardenburg heeft een ecologische quickscan uitgevoerd met veldonderzoek op 9-12-22 en bronnenonderzoek. Dit vond in de winter plaats, waarmee veel ecologische activiteit niet waargenomen kan worden. Ze geven dan ook aan dat er buiten het broedseizoen gewerkt moet worden, en als dat niet vermeden kan worden extra onderzoek nodig is. Wat betreft waterspitsmuis, poelkikker en heikikker zien ze grote kans dat ze voorkomen in het plangebied. Extra onderzoek voor deze soorten zijn een must. Ook moet rekening gehouden worden met een sperwernest. Aanvullend concluderen we dat voor deze beschermde soorten de Harksteder Broeklanden een heel belangrijk natuurgebied is en nog meer kan zijn, met in potentie ideale habitatomstandigheden.</p>	<p>Op dit moment loopt aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van de waterspitsmuis, poelkikker en heikikker in het plangebied. De resultaten van het aanvullende onderzoek worden na de zomerperiode verwacht. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten zal Bureau Meerstad de benodigde vervolgstappen uitzetten en oppakken. Ten aanzien van het sperwernest worden in de quick scan aandachtspunten benoemd. Met de uitvoering van de werkzaamheden wordt hier rekening mee gehouden. Voor het sperwernest wordt zoals verzocht nog nader onderzoek verricht. Afhankelijk van onderzoeksresultaten worden indien nodig de benodigde vervolgstappen genomen.</p>
7.2.2	<p>Waar niet over gesproken wordt in de quickscan is het aantasten van een stuk bosgebied in de noordwesthoek van het plangebied, namelijk het stuk wat ‘collectief boswonen’ moet worden. De begrenzing van het te onderzoeken gebied komt niet overeen met de begrenzing van het plangebied. Merkwaardig, omdat hier mogelijk de meeste en hoogste natuurwaarden aanwezig zijn. Wij vragen u om deze scan alsnog uit te voeren om het planproces zo zuiver mogelijk verder te kunnen geleiden.</p>	<p>Na onderzoek blijkt dat in het rapport van de ecologische quickscan abusievelijk niet het gehele onderzoeksgebied is opgenomen. Het gehele plangebied, dus ook het in uw reactie aangegeven noordwestelijk deel, ten behoeve van het ‘collectief wonen’, is wel onderzocht. De conclusies hiervan worden in een rapport samen met het aanvullende onderzoek t.b.v. het sperwernest in het vervolgtraject meegenomen. Afhankelijk van onderzoeksresultaten worden indien nodig de benodigde vervolgstappen genomen.</p>

Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
7.2.3	<p>Waar geen onderzoek naar is gedaan, omdat dit buiten de scope valt, is de relatie met het natuurgebied Harksteder Broeklanden. Wij benadrukken graag nogmaals dat hier een extra belang ligt. De Harksteder Broeklanden is een belangrijk natuurgebied met een bewogen geschiedenis en grote potentie, maar staat onder druk. De voorgenomen uitbreiding met rietlanden juichen we dan ook toe. Dit broekbosgebied verdient het om een gezonde habitat te worden van de natte natuur die er past. Bovendien heeft Bureau Meerstad een aantal ecologische verbindingen op het oog, die het gebied verbinden met Karding in het westen het Roegwold in het oosten.</p>	<p>De uitwerking van het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden en naastgelegen toekomstig plas-drasgebied willen we graag in overleg en samenspraak met de Natuur- &amp; Landschapstafel Meerstad en Staatsbosbeheer doen. Hiervoor heeft inmiddels een verkennend gesprek plaatsgevonden. De uitwerking van de plannen voor dit deelgebied pakken we na de zomer verder op.</p>
7.2.4	<p>Tot slot komt dit gebied uiteindelijk in verbinding met de natuurlijke zones rond het havengebied van Harkstede richting het zuiden. In potentie wordt dit een prachtig natuurgebied, dat ecologisch verbonden wordt met natuur in de buurt. Vrijtijdsbeleving in de natuur, zo dicht 'bij huis', kan hier uiteraard een plek hebben, maar dat dient gelijktijdig met andere onderdelen in het planproces uitgedacht te worden. De eindhalte van de bus kan bijvoorbeeld een mooie groene entreepoort vormen voor de natuur aan de oostkant van de stad (Roegwold), ook als startpunt voor (nieuwe) routes.</p>	<p>De uitwerking van het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden en naastgelegen toekomstig plas-drasgebied willen we graag in overleg en samenspraak met de Natuur- &amp; Landschapstafel Meerstad en Staatsbosbeheer doen. Hiervoor heeft inmiddels een verkennend gesprek plaatsgevonden. De uitwerking van de plannen voor dit deelgebied pakken we na de zomer verder op.</p>
7.3	<p><i>Kleisloot</i>  Er is nog een cultuurhistorisch aandachtspunt. Er is een oude beek met de naam kleisloot, die grotendeels in het landschap verdwenen is, maar ter hoogte van de Harksteder Broeklanden nog te zien is in oorspronkelijke loop. De Kleisloot is vermoedelijk één van de bovenlopen van de verdwenen rivier de Fivel. Deze relatie is van cultuurhistorische betekenis voor de plek. U kunt hier in het ontwerp voor het collectief boswonen rekening mee houden en de loop weer actief aanduiden.</p>	<p>De kleisloot valt buiten het voorliggende voorontwerp uitwerkingsplan Harksteder Broeklanden. Bij de uitwerking van de plannen voor het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden wordt de kleisloot ingepast met aandacht voor het cultuurhistorische aspect van deze oude beek. Door het bevaarbaar maken van de watergang aan de noordkant van het plangebied nabij het collectief wonen, wordt de loop verder benadrukt.</p>
7.4	<p><i>Ontsluitingsweg</i>  Wat ons verder opvalt in relatie tot de Harksteder Broeklanden is de verharde verkeersweg die gepland is door het natuurgebied. Volgens het wensbeeld 2050 is dit een ontsluitingsweg die doorloopt naar het nieuwe deel van Harkstede. Deze lijkt te worden doorgetrokken vanaf de eilanden met 'royaal eilandwonen'. Het lijkt ons dat de impact van verkeersstromen op deze weg op zowel natuurwaarden als natuurbeleving sterk negatief zal</p>	<p>Voor wat betreft de ontsluitingsweg gaat uw reactie over een uitsnede van het Wensbeeld. Dit betreft het nog uit te werken plangebied bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden. Deze lijn is indicatief ingetekend. De definitieve plek van de weg wordt meegenomen in de uitwerking van het bos- en recreatiegebied Harksteder Broeklanden. Bij de uitwerking zal aandacht zijn voor de aanwezige waarden in het gebied.  De aangegeven verbinding is tot aan het laatste wooneiland een autoverbinding. Vanaf dit punt zal de weg bestemd zijn voor fietsers en</p>



Nr.	Inspraakreactie	Standpunt burgemeester en wethouders
	<p>zijn. Uit ervaringen elders in Nederland blijkt dat geval te zijn, zeker als er nadien allerlei vormen van sluipverkeer ontstaan.</p> <p>Wij adviseren u om de verkeersweg te laten eindigen aan de buitengrens van de bewoonde eilanden. Desnoods kan de verkeersweg vanaf de Vossenburglaan langs het Slochterdiep worden aangelegd en kan daarmee doorsnijding van het natuurgebied worden voorkomen.</p>	<p>voetgangers en zo nodig als extra ontsluiting voor hulpdiensten. Om misbruik van deze route door sluipverkeer te voorkomen, worden in het ontwerp en inrichting van de weg maatregelen getroffen.</p>
7.5	<p><i>Natuur inclusief bouwen</i></p> <p>Als het ergens kan dan is het hier, kansen voor natuurinclusief bouwen verzilveren. Op deze plek kan natuurinclusief inrichten van de woningen met de nabije buitenruimte een bijdrage leveren aan het natuurgebied. Er zijn al prachtige voorbeelden in stedelijke ontwikkeling nabij water en natuur bekend. Zie het natuurinclusief bouwen niet alleen als een plicht vanuit de beleidsregel van de gemeente Groningen, maar omarm het concept bij deze woningen die in of zo dichtbij de natuur gesitueerd zijn. Een vorm van integratie tussen 'rood en groen'. Denk aan groene daken voor de gebouwen (waaronder de kiosk) bij de buslus en de woningen.</p> <p>Terzijde merken wij op dat voorzieningen, zoals een kiosk die afgelegen staat, de kans op vandalisme en wegwerpafval toeneemt.</p> <p>Sluit bij de beplanting rondom de woningen zoveel mogelijk aan bij de inheemse soorten van de Harksteder Broeklanden. Behoud bij de buurten 'Collectief boswonen' en 'Wonen aan de bosrand' zoveel mogelijk de bestaande bomen en bosschages. Dit kan door deze delen niet uit te geven (openbaar groen) of privaatrechtelijke afspraken over bijvoorbeeld groene erfafscheidingen.</p>	<p>Voor de bebouwing wordt aangesloten bij het beleidskader van 'Natuurinclusief bouwen' van de gemeente Groningen. Bij de ontwikkeling en verkoop van de woningbouwplannen wordt op dit onderwerp ingezet om hier een plus op te halen. Bij projectmatige of collectief particuliere ontwikkeling wordt dit als uitgangspunt bij de planontwikkeling meegegeven en wordt getoetst of hieraan wordt voldaan.</p> <p>Het watersysteem wordt duurzaam en robuust ingericht en beheerd. Het regenwater wordt daar waar mogelijk direct afgevoerd richting het Woldmeer of opgevangen in een wadi en afgevoerd naar het Woldmeer.</p> <p>Beplanting in openbaar gebied bestaat voornamelijk uit inheemse beplanting die een bijdrage kan leveren aan de biodiversiteit van het gebied. Voor de (onder)beplanting en oeverbeplanting in openbaar gebied heeft de gemeentelijke ecooloog meegekeken en adviezen gegeven in soort beplanting waarmee de biodiversiteit versterkt wordt. Voorgaande is verwerkt in het stedenbouwkundig plan.</p>