



## **Nota inspraak- en overlegreacties**

met betrekking tot het bestemmingsplan  
'Winschoten – Parkwijk, Bloemenbuurt, Zeeheldenbuurt en  
Stadspark'

## 1. Inleiding

Deze nota behandelt de ingekomen inspraak- en overlegreacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Winschoten – Parkwijk, Bloemenbuurt, Zeeheldenbuurt en Stadspark'.

## 2. Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 1 juni 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van ter inzage ligging is aan ingezetenen van de gemeente Oldambt en belanghebbenden de mogelijkheid geboden een inspraakreactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan. Tijdens deze periode is een reactie ontvangen van Gasunie Transport Services B.V.

De bezwaren worden hieronder geclusterd, puntsgewijs samengevat en voorzien van een reactie.

### *Opmerking 1:*

Een van de in het plangebied aanwezige leidingen is niet geheel bestemd. Inspreker verzoekt de gehele gastransportleiding tot aan de bestemming van het gasontvangstation op te nemen.

### *Reactie 1:*

De verbeelding wordt op dit punt aangepast.

### *Opmerking 2:*

De belemmeringenstrook (dubbelbestemming Leiding-Gas) voor de leiding ter hoogte van het gasontvangstation is te breed. Wettelijk is het voldoende om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding.

### *Reactie 2:*

De verbeelding wordt op dit punt aangepast.

### *Opmerking 3:*

Inspreker verzoekt om over de mogelijke consequenties van de realisering van "De blauwe loper" en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met de tracébeheerder. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.

### *Reactie 3:*

De dubbelbestemming Leiding-Gas zorgt er voor dat de blauwe loper niet zonder advies van de leidingbeheerder vergund kan worden. Er wordt contact opgenomen.

## 3. Overlegreacties

Ten behoeve van het wettelijk verplichte vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan op 30 mei 2017 toegezonden aan de provincie Groningen, waterschap Hunze en Aa's en Veiligheidsregio Groningen.

Reacties zijn ontvangen van de volgende instanties:

1. Veiligheidsregio Groningen
2. Provincie Groningen
3. Waterschap Hunze en Aa's

### 1. Veiligheidsregio Groningen

#### *Opmerking:*

De Veiligheidsregio geeft aan dat in een eerder stadium een advies is opgesteld voor het concept bestemmingsplan. Zij zien geen aanleiding voor een nadere advisering ten behoeve van het nu voorliggende voorontwerp bestemmingsplan.

#### *Reactie:*

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 2. Provincie Groningen

### *Opmerking 1:*

Delen van gronden in het plangebied maken deel uit van de in de Omgevingsverordening aangegeven 'Bos-en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland'. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op deze gebieden, voorziet niet in wijziging van de regels voor het gebruik van de grond, als door die wijziging significant afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied. Om dit te voorkomen zou een vergunningstelsel kunnen worden opgenomen, waarbij een beoordeling wordt gemaakt of de uitvoering van deze activiteiten niet leidt tot aantasting van kwaliteit en kwantiteit van deze bos en natuurgebieden.

### *Reactie 1:*

Binnen de bestemming 'Natuur' wordt een vergunningstelsel opgenomen om de aantasting van kwaliteit en kwantiteit van dit gebied te voorkomen.

### *Opmerking 2:*

Wat betreft uitvoerbaarheid vanuit ecologie merken wij op dat bijzondere waarden, zoals beschermde soorten ook in bestaande bebouwing voor kunnen komen en dat hierbij de Wet natuurbescherming in acht dient te worden genomen.

### *Reactie 2:*

Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 3. Waterschap Hunze en Aa's

### *Opmerking*

De opgenomen dubbelbestemming waterstaats-waterkering komt niet overeen met de door waterschap Hunze en Aa's aangehouden zone voor kering en beschermingszone. Verder geeft het waterschap een aantal wijzigingen door voor een andere formulering in de toelichting en regels.

### *Reactie*

De dubbelbestemming wordt aangepast en de formulering van de toelichting en regels worden deels aangepast in overeenstemming met de voorstellen. Het begrip bouwwerken, geen gebouw zijnde blijft in de regels staan. Hiermee voorkomen we dat zowel gebouwen als bouwwerken die geen gebouw zijn worden gebouwd ter plaatse van de dubbelbestemming.

## **4. Conclusie**

De inspraak- en overlegreacties geven aanleiding tot wijzigingen in de toelichting, regels en plankkaart.