



*Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan*

**Midden-Holland**

**Milieudienst**

## **MILIEUKUNDIG ADVIES**

Bestemmingsplan Oude Dorp  
te Nieuwerkerk aan den IJssel



Milieudienst

Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan **Midden-Holland**

Productnummer	201123455
Omschrijving	Milieukundig advies bestemmingsplan Oude Dorp
Status	Definitief
Datum	11 april 2012
Opdrachtgever	Gemeente Zuidplas
Opgesteld door	Mw. M.A. Vermeij

Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.



---

## **SAMENVATTING**

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied Oude Dorp te Nieuwerkerk aan den IJssel is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie.

Op basis van de berekende geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer binnen het plangebied kan gesteld worden dat deze acceptabel zijn en geen belemmering vormen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit, het draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit doordat het een conserverend karakter heeft.

Door de bestaande menging van functies binnen het plangebied worden uitsluitend bedrijven en bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 1 en 2 toelaatbaar geacht. De buiten het plangebied gelegen bedrijven vormen geen belemmering voor het plangebied. Vanuit bedrijven en milieuzonering kan het bestemmingsplan worden vastgesteld.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, vaarwegen en buisleidingen gelegen, die in het kader van externe veiligheid, een beperking vormen voor het plangebied.

Gezien de afstand tot de A20 en het spoor is het scenario van het vrijkomen van toxische stoffen relevant. Mogelijk in de toekomst te realiseren gebouwen dienen te worden voorzien van een mechanische ventilatie die met een druk op de knop kunnen worden uitgeschakeld. Wij adviseren dit op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgacties op het gebied van de bodem dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan. Er is geen sprake van zaken die het vaststellen van het bestemmingsplan in de weg staan.

De locatie Oude Dorp ligt in een zone met drie typen archeologische verwachting. Uit het onderzoek naar het aspect archeologie blijkt dat voor de ruimtelijke procedure geen vervolgacties uitgevoerd dienen te worden.

Voor het bestemmingsplan Oude Dorp zijn vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren.

---

## INHOUD

SAMENVATTING .....	4
1 INLEIDING .....	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI .....	9
3 LUCHTKWALITEIT .....	12
4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING .....	14
5 EXTERNE VEILIGHEID .....	17
6 BODEM .....	22
7 ARCHEOLOGIE .....	26
8 ECOLOGIE .....	30
9 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....	35

### Bijlagen:

- I Invoergegevens luchtkwaliteit

# 1

## INLEIDING

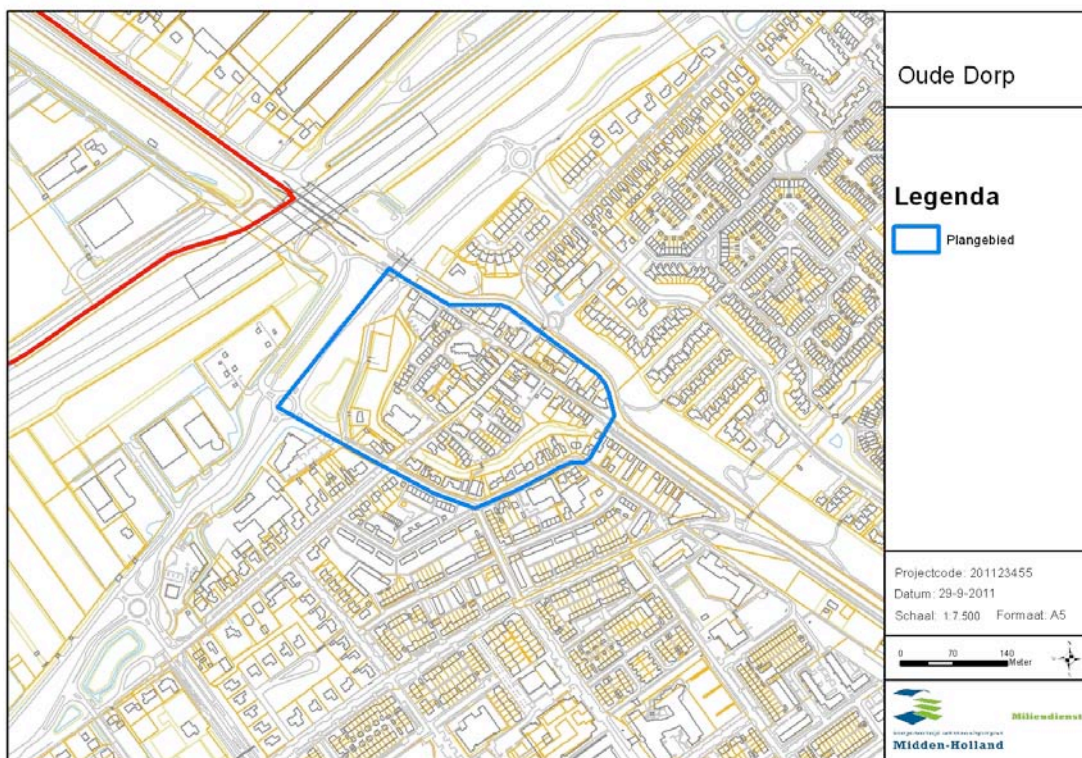
### 1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over een duurzame ruimtelijke kwaliteit. Alhoewel milieubeleid soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, is het primair bedoeld om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

De gemeente Zuidplas is voornemens om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het gebied Oude Dorp te Nieuwerkerk aan den IJssel. Dit bestemmingsplan is geheel conserverend. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van de toelichting op het bestemmingsplan.

### 1.2 Beschrijving

Ter vervanging van de vigerende bestemmingsplannen en andere ruimtelijke regelingen die van toepassing zijn op het gebied Oude Dorp wordt een nieuw, conserverend, bestemmingsplan op gesteld. De contouren van het plangebied zijn weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: plangebied Oude Dorp

---

### 1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaai
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie

De milieuaspecten spoorweglawaai en industrielawaai zijn niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

In 2006 (0609006emh) en 2008 (0809025eef) is reeds milieuonderzoek voor het plangebied Oude Dorp uitgevoerd. Daar waar mogelijk is gebruik gemaakt van deze gegevens.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Zuidplas;
- ◆ Akoestisch Spoorboekje;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ BBM-bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ Vergunningdossiers Milieudienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water;
- ◆ Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2006: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1, Ministerie van OCenW, 's-Gravenhage;
- ◆ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen;
- ◆ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
- ◆ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- ◆ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- ◆ Centraal Monumenten Archief (CMA)
- ◆ Luchtfoto onderzoeksgebied (Google Earth)
- ◆ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. ([www.chs.pzh.nl](http://www.chs.pzh.nl))
- ◆ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2<sup>e</sup> generatie*. Amersfoort.
- ◆ Archeolandschappelijke eenheden-, verwachtingen- en beleidskaart van de gemeente Zuidplas. [watwaswaar.nl](http://watwaswaar.nl)
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ◆ Beckers, I.S.J. en M. Hanemaaijer 2011: Gemeente Zuidplas, N219a (Schielandweg) te Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas. ADC-rapport 2630 (in prep)
- ◆ Buesink, A, M. Mostert, J.M.J. Willems & C.C. Kalisvaart 2010: Gemeente Zuidplas, Archeologische inventarisatie, beleidsadvies en verwachtingskaart. BAAC rapport V-10.0038
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ◆ Kapteyn, K. 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem

- 
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
  - ◆ Ministerie van LNV. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. Ministerie van LNV, Den Haag
  - ◆ Ministerie EL&I, 2011, Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving
  - ◆ Ministerie EL&I (LNV), 2009, Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet
  - ◆ Provincie Zuid-Holland, *Streekplan Zuid-Holland Oost*, Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, november 2003.
  - ◆ [www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)
  - ◆ [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
  - ◆ [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
  - ◆ [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)
  - ◆ [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
  - ◆ [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
  - ◆ LNV (1990). Natuurbeleidsplan. Regeringsbeslissing. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Den Haag.
  - ◆ Ministerie van VROM. 2005, Nota Ruimte
  - ◆ Provincie Zuid-Holland. Structuurvisie Zuid-Holland 2020;
  - ◆ Provincie Zuid-Holland. Natuurbeheerplan 2011
  - ◆ Provincie Zuid-Holland. Provinciaal Compensatiebeginsel 1997



---

## 2

## WEGVERKEERSLAWAAI

### 2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendstandplaatsen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel I zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeurs- en maximale grenswaarden weergegeven.

Tabel I: voorkeursgrenswaarden (vgw) wegverkeerslawaai (Art. 82 Wgh en art. 3.1 Bgh)

Bestemming binnenstedelijk	Weg	Voorkeursgrenswaarde	Maximale grenswaarde
Woningen	Lokale en provinciale wegen	48	63

### 2.2 Onderzoek

Ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan Oude dorp te Nieuwerkerk aan den IJssel is de geluidsbelasting vanwege de hoofdwegenstructuur binnen en in de directe omgeving van het plangebied bepaald.

De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Dit conform de artikelen 110d, 110e, 110f, eerste en tweede lid, 110g en artikel 110h van de Wgh. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.90 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de verkeerscijfers uit de RVMH voor het jaar 2021. De invoergegevens zijn in tabel II weergegeven.

---

De volgende wegen zijn in het onderzoek betrokken:

- ◆ Rijksweg A20
- ◆ Westringdijk
- ◆ Bostelweg
- ◆ Ringvaartlaan
- ◆ Europalaan
- ◆ De Dreef
- ◆ Schoolstraat
- ◆ Dorpsstraat;
- ◆ Kerklaan
- ◆ J.A. Beijerinckstraat
- ◆ Vrijheidslaan

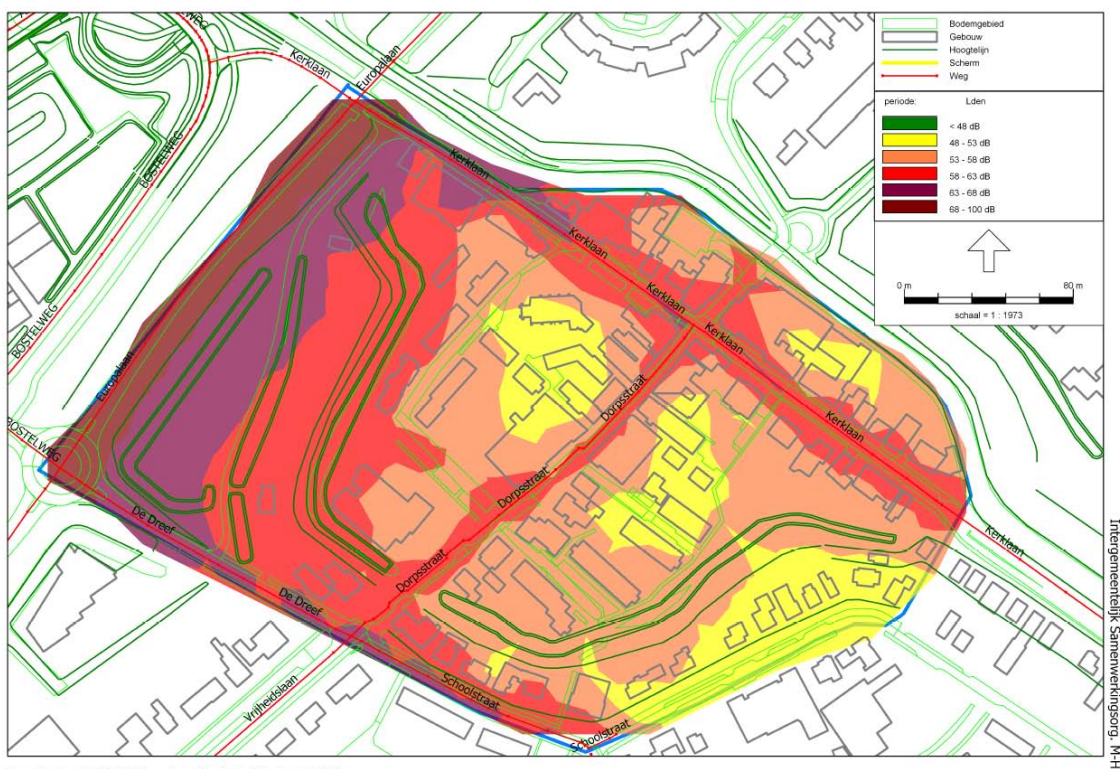
Tabel II: invoergegevens Geomilieu

weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm] 2021
Rijksweg A20	123.487
Westringdijk	6.608
Bostelweg	5.618
Ringvaartlaan 60 km/uur	6.608
Ringvaartlaan 30 km/uur	5.930
Europalaan	13.141/15.184*
De Dreef	2.484
Schoolstraat	2.596
Dorpsstraat	778
Kerklaan	2.026
J.A. Beijerinckstraat	1.111
Vrijheidslaan	1.531

\* binnen plangebied/buiten plangebied

### 2.3 Rekenresultaten

In figuur 2 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaaï voor het jaar 2021. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren exclusief aftrek artikel 110g Wgh. Er is rekening gehouden met de afscherming van bestaande gebouwen.



Wegverkeerslawaai - RMW-2006, [wegverkeer - Actualisatie 2011], Geomilieu V1.90

Figuur 2: Geluidscontouren 2021 ten gevolge van de wegen in de nabijheid van het plangebied excl. aftrek art. 110g Wgh

## 2.4 Conclusie en advies

De geluidniveaus in het noordwestelijk deel van het plangebied worden bepaald door de Europalaan en de Rijksweg A20. In het hoogst belaste deel van het plangebied is in de huidige situatie een enkele woning aanwezig. Deze woningen zijn gelegen langs de Kerklaan. Deze woningen worden vooral belast door het geluid van de Rijksweg A20. Verwacht wordt dat in de toekomst maatregelen (door Rijkswaterstaat) genomen worden om de geluidbelasting op de woningen te verlagen. Het grootste deel van dit deel van het plangebied heeft de functie van groen in combinatie met infrastructuur. Direct langs de wegen binnen het bebouwde deel van het plangebied bedraagt de geluidsbelasting maximaal 63 dB. De geluidsniveaus worden hoofdzakelijk bepaald door de zogenaamde, niet vanuit de Wet geluidhinder gezoneerde, 30 km/h wegen. Als gevolg van de combinatie van klinkerbestrating en verkeersintensiteit treden ter plaatse van de woningen relatief hoge geluidsbelastingen op. Gelet op de ligging van het plangebied in de directe omgeving van een Rijksweg en gemeentelijke hoofdwegen is de geluidsbelasting passend in een binnenstedelijk gebied en daarmee acceptabel.

## 3

## LUCHTKWALITEIT

### 3.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

*Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel III. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM<sub>10</sub> worden voldaan. Voor NO<sub>2</sub> geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel III: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO <sub>2</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	200 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.	50 µg/m <sup>3</sup>	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

### 3.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan Oude Dorp betreft een conserverend bestemmingsplan. Conform artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is een dergelijk plan, dat niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, toelaatbaar. Om een indruk te geven van de heersende luchtkwaliteit zijn in dit onderzoek de concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> berekend langs de drukste weg in het plangebied – de Europalaan. De bijdrage van de Rijksweg A20, gelegen op circa 140 meter afstand van de Europaweg, is in de achtergrondconcentratie meegenomen.

De berekeningen voor de luchtkwaliteit zijn uitgevoerd met het rekenprogramma CAR II, versie 10.0. Met dit programma zijn berekeningen voor de huidige situatie (2011) en de toekomstige situatie (2021) uitgevoerd. Er is gerekend met een meerjaren meteorologie en de achtergrondconcentratie van 2020 (er zijn nog geen achtergrondconcentraties beschikbaar voor de jaren na 2020). De invoerparameters inclusief etmaalintensiteiten en weg- en omgevingsparameters zijn afkomstig uit het Regionale Verkeers- en Milieumodel Midden-Holland versie 2.0. Deze gegevens zijn in de bijlage I opgenomen. De luchtkwaliteit is op 10 meter langs de weg bepaald. Bij het berekenen van de fijn stof concentratie is geen zeezoutcorrectie toegepast.

### 3.3 Rekenresultaten

In tabel IV zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde immissieconcentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> alsmede het berekende aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM<sub>10</sub> weergegeven. De rekenpunten zijn voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> op 10 meter vanaf de rand van de weg gelegen. De uurconcentratie NO<sub>2</sub> is niet berekend omdat er in Nederland geen sprake is van meer dan de toegestane 18 maal overschrijding van de grenswaarde van de uurconcentratie NO<sub>2</sub>.

Tabel IV: Overzicht jaargemiddelde concentraties voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in µg/m<sup>3</sup>

Jaar	Relevante weg	Jaargemiddelde concentratie NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	Jaargemiddelde concentratie PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	Aantal overschrijdingen 24-uurs-gemiddelde grenswaarde PM <sub>10</sub>
2011	Europalaan	35,6	26,6	14
	Achtergrondniveau	26,8	25,2	12
2021	Europalaan	25,0	23,8	7
	Achtergrondniveau	20,1	22,8	5

Uit tabel IV blijkt dat er in het plangebied geen sprake is van overschrijding van de grenswaarden voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

### 3.4 Conclusie en advies

Uit de berekeningen is af te leiden dat de woonwijk Oude Dorp een redelijke luchtkwaliteit kent. Er is in de wijk geen sprake van overschrijding van grenswaarden voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Daarom is het geen bezwaar vanwege de luchtkwaliteit om het bestemmingsplan vast te stellen.

---

## 4

## BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

### 4.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*  
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ◆ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*  
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*  
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

### 4.2 Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand van de Milieudienst is geïventariseerd welke bedrijven in en nabij het bestemmingsplangebied zijn gelegen. Voor het bepalen van de categorie is uitgegaan van de VNG-publicatie 2009 en gegevens uit milieuvergunningen en AMvB's.

### 4.3 Rekenresultaten

Uit de inventarisatie blijkt dat in het plangebied Oude Dorp beperkt sprake van een gemengde woon- en bedrijfsfunctie, waarbij de woningen kunnen worden aangemerkt als milieugevoelige bestemming. In tabel V zijn de huidige bedrijfsactiviteiten binnen en buiten het plangebied weergegeven. Gezien de menging van functies worden uitsluitend bedrijven en bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 1 en 2 toelaatbaar geacht.

In de omgeving van het plangebied is één bedrijfsmatige activiteit relevant. Aan de Prins Alexanderlaan 2 is de gemeentelijke brandweerkazerne gevestigd. Op basis van de VNG-publicatie is deze ingedeeld in categorie 3.1 met een richtafstand van 50 meter. Voor deze brandweerkazerne is een milieuvergunning verleend. In deze milieuvergunning is aangegeven dat er aanpandige woningen zijn. De brandweerkazerne is op 150 meter van de grens van het plangebied. De brandweerkazerne veroorzaakt geen hinder binnen het plangebied.

Tabel V: bedrijven(uit het bedrijvenbestand van de Milieudienst) binnen en nabij bestemmingsplan Oude Dorp

adres	naam	Bedrijfsaard	SBI-code	categorie
Dorpsstraat 1	A. den Hoed brood en banket	Brood- en banketbakkerij	4722	1
Dorpsstraat 6	De Terp Jenaplan	Basisschool	852	2
Dorpsstraat 32	Body en Mind	Sportschool	931	2
Dorpsstraat 12	Marna Hairclub	Kappersbedrijf	9602	1
Dorpsstraat 24	De Jong Interieurverzorging	Detailhandel	47	1
Dorpsstraat 39	Tapas en Wijnbar	Eetcafé	561	1
Dorpsstraat 40	Maison Le Cuisinier	Restaurant	561	1
Dorpsstraat 42	C.G. Doornheim	Schoenreparatiebedrijf	952	1
Dorpsstraat 43	De Gouden Oceaan	Restaurant	561	1
Dorpsstraat 45	Kostwinder Tweewielers	Rijwiel- en motorenhandel	454	2
Dorpsstraat 49	Zwamon Zonwering	Detailhandel	47	1
Dorpsstraat 53	Bij Bourgondisch	Detailhandel	47	1
Dorpsstraat 58	Cafe de Tap	Café	563	1
Dorpsstraat 60	Pizzeria-Ristorante La Sirena	Pizzeria	561	1
Dorpsstraat 62	A.S. Watson Groep	Detailhandel	47	1
Kerklaan 45	de Piano Workshop	Detailhandel	47	1
Kerklaan 67	COOP-Super	Supermarkt	471	1
Kerklaan 78	Schildersbedrijf Van Erkel	Schildersbedrijf	41 3	2
Schoolstraat 39	A. de Jong	Electrotechn. Bureau	293	2
Pr. Alexanderlaan 2	Brandweerkazerne	Brandweerkazerne	8425	3.1

#### **4.4 Conclusie en advies**

Geconcludeerd kan worden dat door de bestaande menging van functies binnen het plangebied, uitsluitend bedrijven en bedrijfsactiviteiten uit de categorieën 1 en 2 toelaatbaar worden geacht. De buiten het plangebied gelegen bedrijven vormen geen belemmering voor het plangebied. Vanuit bedrijven en milieuzonering kan het bestemmingsplan worden vastgesteld.



## 5 EXTERNE VEILIGHEID

### 5.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

#### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR  $10^{-6}$ ), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR  $10^{-6}$  contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

#### *Groepsrisico (GR)*

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de (regionale) brandweer (Veiligheidsregio Hollands-Midden) in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

## 5.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Oude Dorp is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Bij dit advies is de "Visie Externe Veiligheid" van de gemeente Zuidplas betrokken, welke in de raadsvergadering van 19 april 2011 is vastgesteld.

## 5.3 Rekenresultaten

De in deze paragraaf genoemde afstanden zijn grafisch weergegeven in figuur 3.

### *Inrichtingen*

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied is een LPG tankstation gelegen. De risicocontouren in verband met dit LPG tankstation zijn in tabel VI weergegeven.

Tabel VI: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 <sup>-6</sup> (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)	Afstand tot plangebied (mtr)
1.	LPG tankstation Van Weelde B.V.	Europalaan 2	LPG tankstation	explosie (LPG tankwagen)	45	150	180

Het formele invloedsgebied voor LPG tankstations is weergegeven in de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (Revi) in bijlage 2 en bedraagt 150 meter (vanaf het LPG vulpunt). De dichtstbijzijnde objecten in het plangebied zijn op 235 meter afstand van het LPG vulpunt gelegen. Gezien deze afstand is dit LPG tankstation niet relevant voor het plangebied.

### *Transport over de weg*

In en nabij het plangebied zijn de A20 en de Europalaan relevant in verband met het transport van gevaarlijke stoffen (zie figuur 3).

De A20 is op de kleinste afstand op 130 meter afstand van het plangebied gelegen. De Europalaan is binnen het plangebied gelegen.

## A20

In het Basisnet weg (oktober 2009) zijn de risicoplafonds in verband met het transport van gevaarlijke stoffen vastgelegd.

### Plaatsgebonden risicocontour

In het Basisnet weg is vastgelegd waar de PR  $10^{-6}$  contour maximaal kan komen te liggen. In het Basisnet wordt dit de Veiligheidszone genoemd. In dit gebied zijn kwetsbare objecten en in principe beperkt kwetsbare objecten niet toegestaan. Ter hoogte van het plangebied bedraagt de veiligheidszone 32 meter gemeten vanuit het midden van de weg. Deze zone overlapt niet met het plangebied.

### Groepsrisico

Ten behoeve van het bestemmingsplan Sportpark Kleine Vink is eind 2008 het groepsrisico ter hoogte van het plangebied berekend ("Externe Veiligheid A20 bestemmingsplan Sportpark Kleine Vink 2009" AVIV, 10 december 2008, project 081427). Uit deze berekening blijkt dat het groepsrisico circa een factor vier kleiner is dan de oriëntatiewaarde.

Het groepsrisico wordt hier bepaald door een effectgebied in verband met een explosie van een tankauto met brandbaar gas (bijv. LPG). Het invloedsgebied in verband met dit scenario strekt zich uit tot 130 meter van de weg. Het plangebied is op meer dan 130 meter van de A20 gelegen.

Gezien de afstand tot de A20 (meer dan 130 meter) is alleen het scenario waarbij toxische stoffen vrijkomen relevant voor het plangebied. Als maatregel is relevant dat nieuwe gebouwen worden voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen.

## Europalaan

Ten behoeve van de levering van LPG aan het LPG tankstation Van Weelde wordt de Europalaan gebruikt als bevoorradingsroute. Voor een doorzet van  $1000 \text{ m}^3/\text{jaar}$  zijn er 70 lossingen nodig. Dat betekent 140 transporten langs het plangebied. De dichtstbijzijnde bebouwing is op 40 meter afstand van de Europalaan gelegen. Gezien deze afstand is het transport van brandbare gassen relevant.

### Plaatsgebonden risico

Uit berekeningen elders in de regio blijkt dat bij 140 transporten over een vergelijkbare weg het plaatsgebonden risico kleiner is dan  $10^{-6}$  per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

### Groepsrisico

Het groepsrisico wordt bepaald door het effectgebied van 80 meter<sup>1</sup> vanaf de Europalaan. Gezien de lage transportintensiteiten en het feit dat in het plangebied binnen 80 meter van de Europalaan vrijwel geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn gelegen kan worden verondersteld dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

---

<sup>1</sup> Binnen het effectgebied van 80 meter wordt verondersteld dat alle personen zullen overlijden als explosie optreedt. Buiten dit gebied zullen alleen personen overlijden die zich buiten een gebouw bevinden. De afstand tot 1% letaliteit (invloedsgebied; daar waar nog 1% van de aanwezige personen zal overlijden) is 130 meter.

### *Transport over het spoor*

Ten zuidoosten van het plangebied is op 770 meter afstand het spoor Rotterdam – Utrecht gelegen. Over deze spoorlijn worden gevaarlijke stoffen getransporteerd.

### Plaatsgebonden risico

Bij eerdere berekeningen voor dezelfde hoeveelheden transporten in Gouda is gebleken dat de PR  $10^{-6}$  contour op 8 meter vanuit het midden van het spoor is gelegen en daarmee niet overlapt met het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor het plangebied.

### Groepsrisico

Gezien de afstand tot het plangebied en het feit dat het gaat om een conserverend bestemmingsplan maakt dat het groepsrisico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor geen issue is. Alleen het scenario waarbij toxische stoffen vrijkomen is relevant voor het plangebied. Als maatregel is relevant dat nieuwe gebouwen worden voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen.

### *Transport per buisleiding*

In of nabij het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen die relevant zijn voor externe veiligheid. Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

### *Transport over het water*

In de nabijheid zijn geen vaarwegen gelegen die relevant zijn in verband met externe veiligheid.



Figuur 3: EV tekening bestemmingsplan Oude Dorp

#### 5.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, vaarwegen en buisleidingen, gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

De volgende risicobronnen zijn relevant voor het plangebied

- ◆ A20;
- ◆ Europalaan (bevoorradingroute voor het LPG tankstation aan de Europalaan);
- ◆ spoor Rotterdam – Utrecht.

Het plaatsgebonden risico in verband met deze risicobronnen vormt geen belemmering voor het plangebied.

Gezien de afstand tot het plangebied en het feit dat het gaat om een conserverend bestemmingsplan maakt dat het groepsrisico in verband met het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor geen issue is.

Gezien de afstand tot de A20 en het spoor is alleen het scenario van het vrijkomen van toxische stoffen relevant voor het plangebied. Als maatregel is relevant dat nieuwe gebouwen worden voorzien van de mogelijkheid om de mechanische ventilatie met één druk op de knop uit te schakelen, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen. Wij adviseren dit op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

## 6 BODEM

### 6.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ◆ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ◆ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden nadat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (artikel 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

### 6.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ◆ Voormalige bedrijven (HBB);
- ◆ Huidige bedrijven;
- ◆ Tanks;
- ◆ (Sloot)dempingen (Bio-s);
- ◆ Bodemonderzoekslocaties;
- ◆ Toepassing grond (grondwerken);
- ◆ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Omdat binnen het plangebied “Oude Dorp” geen bestemmingswijzigingen gepland zijn, is er sprake van een conserverend bestemmingsplan. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om te bepalen of er knelpunten zijn met betrekking tot de huidige functie van het plangebied.

### 6.3 Rekenresultaten

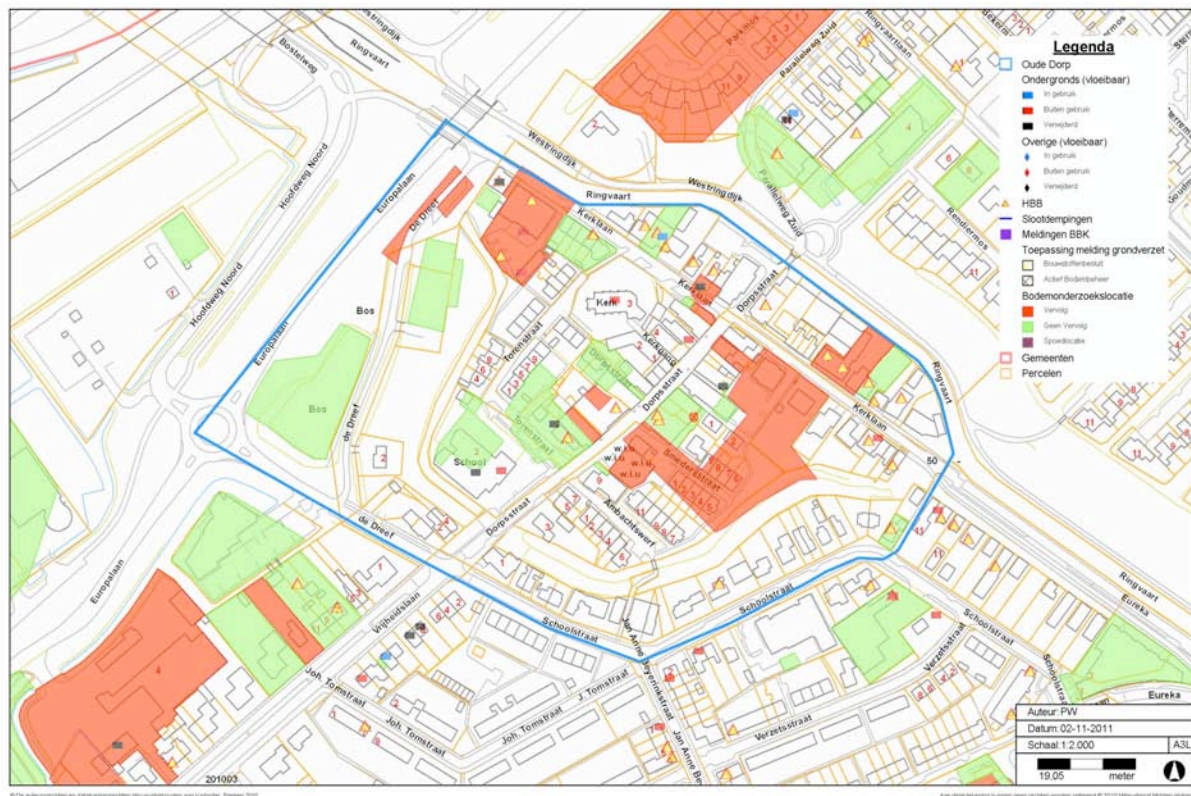
In figuur 4 is de bij de Milieudienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven. Tabel VII geeft een toelichting op de afgebeelde informatie.

Tabel VII: toelichting op bodeminformatiekaart

<p><b>Tanks</b></p> <p>Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuld hebben gekregen). Daarom is het van belang hier nog de kwaliteit van de bodem te bepalen/ vast te stellen of een tank nog aanwezig is. De laatste betreffen de tanks die zijn verwijderd. Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient de bodemkwaliteit nog wel te worden vastgesteld.</p>
<p><b>Voormalige bedrijven (HBB)</b></p> <p>De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en urgent (spoedeisend) zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. De spoedeisende locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden binnenkort ook weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in tekst.</p>
<p><b>Huidige bedrijven</b></p> <p>De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.</p>
<p><b>Bodemonderzoekslocaties</b></p> <p>In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.</p>

N.b. 1: In figuur 4 is beknopt de beschikbare bodeminformatie samengevat. Gedetailleerdere informatie is beschikbaar bij de Milieudienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.



Figuur 4: Bodeminformatiekaart

Uit de uitgevoerde BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied geen gedempte sloten en grondwerken waarbij grond is toegepast, bekend zijn bij de Milieudienst.

#### Tanks

Binnen het plangebied zijn een tweetal tanks aanwezig waarvan de status niet bekend is in het bodeminformatiesysteem bij de Milieudienst. Het gaat om de benzine (normaal) en benzine (super) tanks ter hoogte van de Kerklaan 81. Ze zijn verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

#### Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd, gevestigd zijn geweest. Binnen het plangebied zijn alle voormalige bedrijfsactiviteiten waarbij mogelijk spoedeisende verontreinigingen konden ontstaan, reeds onderzocht. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje Bodemonderzoeklocaties.

#### Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.



### *Bodemonderzoekslocaties*

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op circa 56 locaties onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locaties daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader bodemonderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning). Voor enkele locaties geldt dat deze voldoende zijn onderzocht danwel voldoende zijn gesaneerd.

### *Grondverzet*

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen plangebied is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. Het plangebied ligt in diverse zones. De gemiddelde bodemkwaliteit per zone is opgenomen in onderstaande tabel.

<b>Zone</b>	<b>Kwaliteit bovengrond (0-0,5 m-mv)</b>	<b>Kwaliteit ondergrond (0,5-2 m-mv)</b>
Zone 3: historische bebouwing Zuidplas	Industrie	Industrie
Zone 6: uitbreiding 2	Wonen	Landbouw/natuur
Zone 16: Buitengebied Zuidplas incl Zoetermeer	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Zone 7: Recente uitbreidingen	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur

Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer.

Voor het toepassen van grond van buiten het plangebied moet worden aangesloten bij de functie die het gebied heeft. Deze functies zijn aangegeven op de kaart met toepassingswaarden, zie [www.milieudienstmiddenholland.nl/bkk](http://www.milieudienstmiddenholland.nl/bkk). Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij Agentschap NL ([www.meldgrond.nl](http://www.meldgrond.nl)). De Milieudienst kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

## **6.4 Conclusie en advies**

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

## 7 ARCHEOLOGIE

### 7.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals omgevingsvergunningen en Projectbesluiten) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Zuidplas heeft per 23 november 2010 vastgesteld beleid. Aan de hand van de hiervan onderdeel uitmakende archeologische verwachtingenkaart en beleidskaart is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Dit vooronderzoek dient een rapport op te leveren waarmee de archeologische waarde van een plangebied voldoende wordt aangetoond. Op basis hiervan neemt de gemeente een selectiebesluit. Het rapport dient bij de vergunningsaanvraag aangeleverd te worden. Indien de waardestelling onvoldoende beoordeeld wordt door de gemeente kan deze aanvullingen eisen. De vergunningsaanvraag wordt op dit moment opgeschort totdat hieraan voldaan is. Op basis van het selectiebesluit en het vooronderzoek kunnen de eerder vermelde voorwaarden of voorschriften bepaald en opgenomen worden in de vergunning.

Indien bij planvorming blijkt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in het plangebied, wordt op basis van de aard en omvang van de bekende en verwachte archeologische waarden bepaald welk archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Verder archeologisch onderzoek bestaat doorgaans achtereenvolgens uit een karterend onderzoek en een waarderend onderzoek. Op basis van de waardestelling vindt een selectiebeleid plaats door het bevoegd gezag. Hierin moet worden opgenomen met behulp van welk type onderzoek de precieze waarde moet worden vastgesteld, of bescherming noodzakelijk is en op welke manier.

#### *Cyclus Archeologische Monumentenzorg*

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit uitgevoerd te worden. In de praktijk worden de volgende cyclus wordt doorlopen:

- ◆ Stap 1 Vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist de bevoegde overheid of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 2.
- ◆ Stap 2 vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Onderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist de bevoegde overheid over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- ◆ Stap 3: Het Bevoegd Gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ◆ Stap 4: Uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

## 7.2 Onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan Oude Dorp, te Nieuwerkerk aan den IJssel, gemeente Zuidplas wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden in het bestemmingsplangebied.

## 7.3 Resultaten

### *Historische situatie en archeologische waarnemingen*

Het plangebied beslaat grotendeels de historische kern van Nieuwerkerk aan den IJssel. De eerste vermelding van Nieuwerkerk stamt uit 1287 op een oorkonde van de Graaf Floris de Vijfde. Op de historische kaart van Floris Baethasers uit omstreeks 1611 is de historische kern van Nieuwerkerk aan den IJssel zichtbaar. In de kern is een kerk zichtbaar. Dit is waarschijnlijk dezelfde als die tegenwoordig aanwezig is. Aan de randen hiervan, binnen het huidige plangebied komen veengebieden voor. Deze worden in de hierop volgende eeuwen afgeveend voor de turfwinning. Als gevolg hiervan ontstaan grote veenplassen. De kern wordt hierdoor bijna geheel ingesloten. Alleen via de oorspronkelijke ontginningsassen is de kern verbonden met de buitenwereld. Langs deze ontginningsassen komt in de directe omgeving sporadisch bewoning voor.

Vanaf de 19<sup>e</sup> eeuw is gedetailleerder kaartmateriaal beschikbaar. Op de kadastrale kaart uit de periode 1811-1832 is te zien dat de kern nog bijna geheel omgeven is door de veenplassen. De bewoning heeft zicht echter wel kunnen handhaven. De veenplassen worden uiteindelijk in de 18de en 19de eeuw ingepolderd (o.a de Alexanderpolder en de Eendrachtspolder). Voor de delen van het plangebied die hierbinnen vallen is geen bebouwing aangegeven. De huidige invulling van het plangebied is grotendeels gebaseerd op de historische kern en bebouwing die in de 20ste eeuw in de polder is verschenen.

Binnen het plangebied is één archeologisch onderzoek in Archis bekend. Het betreft een bureau- en booronderzoek (Archis onderzoeksmeldingsnr. 32231). Binnen het (kleine) onderzoeksgebied zijn archeologische waarden aangetroffen die vervolgonderzoek noodzakelijk maakten.

Ten westen zijn enkele onderzoeken uitgevoerd in de polders. De resultaten wijzen op de mogelijkheid van prehistorische bewoning ter hoogte van de in de ondergrond liggende fossiele geulen en oeverwallen.

De Cultuurhistorische atlas geeft aan dat voor de historische dorpskern een zeer grote trefkans geldt. Voor de omliggende gebieden is een lage trefkans aangegeven vanwege de ligging van de ontgonnen veenvlakte met mogelijk restveen.

#### *Gemeentelijk beleid en archeologische verwachting*

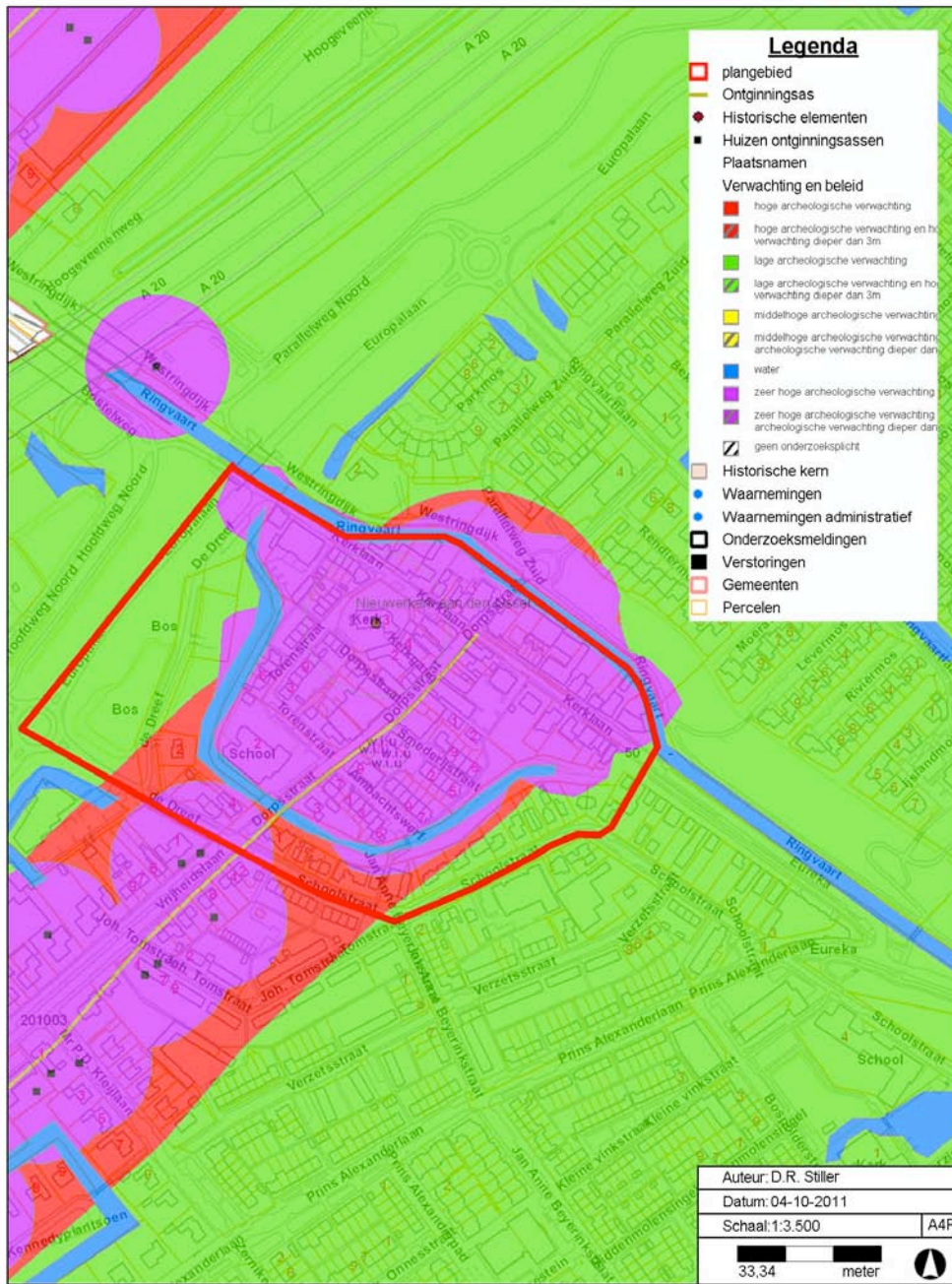
Het archeologiebeleid van de gemeente Zuidplas is vastgelegd in de Beleidsnota "Archeologische inventarisatie, beleidsadvies en verwachtingskaart" (BAAC rapport V-10.0038, auteurs A. Buesink e.a., november 2010). Het beleid is in november 2010 door de gemeente vastgesteld. In genoemde publicatie wordt een overzicht van de bekende en te verwachten archeologische waarden in de gemeente Zuidplas gegeven en zijn voorschriften ten aanzien van de omgang met het archeologische erfgoed geformuleerd. Op de bijbehorende archeologische Verwachtingskaart en Beleidsadvieskaart staat de archeologische verwachting per zone binnen de gemeente, gespecificeerd naar archeologische periode, aangegeven, met de daaraan gekoppelde archeologische onderzoekspllicht.

Volgens de Verwachtingskaart en Beleidsadvieskaart gelden er voor de locatie Oude Dorp drie typen archeologische verwachtingen (figuur 5):

- ◆ Zeer hoge archeologische verwachting: Dit betreft het grootste deel van het plangebied en omvat de gehele historische kern van Nieuwerkerk. De bewoning dateert op basis van historisch bronmateriaal minimaal uit de 13<sup>de</sup> eeuw. Aan de zuidwestelijke rand van het plangebied ligt daarnaast een tweede zone van een zeer hoge archeologische verwachting behorende bij een historische huisplaats. Dit is een zone waarbij (resten van) een boerderij en bijhorende structuren verwacht worden. De boerderij zelf heeft waarschijnlijk buiten het plangebied gelegen. De datering van deze bewoning gaat in ieder geval terug tot in de 19<sup>de</sup> eeuw, maar oudere bewoning is niet uitgesloten.
- ◆ Hoge verwachtingswaarde: in een zone vanaf de zuidwestrand van het plangebied. Deze is gebaseerd op het voorkomen van een ontginningsas daterende uit de Nieuwe tijd.
- ◆ Voor het resterende deel van het plangebied geldt een lage archeologische verwachting. Eventuele archeologische waarden kunnen dateren vanaf het Neolithicum

Op basis van de beleidsadvieskaart is dit vertaald in het volgende beleid:

- ◆ Voor de gebieden met een zeer hoge verwachting geldt een onderzoekspllicht bij verstoringen van in totaal groter dan 50m<sup>2</sup> en dieper gaande dan 0.3 meter onder huidig maaiveld.
- ◆ Voor gebieden met een hoge verwachting geldt een onderzoekspllicht bij verstoringen van in totaal groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper gaande dan 0.3 meter onder huidig maaiveld.
- ◆ Voor het resterende deel geldt een lage verwachting. Ook hier geldt een onderzoekspllicht bij verstoringen groter dan 5000 m<sup>2</sup> en dieper gaande dan 0.3 meter onder huidig maaiveld.



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2010 Milieudienst Midden-Holland © De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen 2010

figuur 5: Beleidsadvieskaart, gemeente Zuidplas.

**7.4 Conclusie en advies**

De locatie Oude Dorp ligt in een zone met drie typen archeologische verwachting. Uit het onderzoek naar het aspect archeologie blijkt dat voor de ruimtelijke procedure geen directe vervolgarties uitgevoerd dienen te worden. Voor de gehele locatie is bij bodemverstorende werkzaamheden archeologisch vooronderzoek bij overschrijding van de ondergrenzen verplicht.

## 8 ECOLOGIE

### 8.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en het *Natuurbeleidsplan 1990* [*Nota Ruimte* met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur*]. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2011* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving [EL&I, 2011] geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ◆ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet), maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- ◆ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- ◆ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze typen effecten niet optreden wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de Flora- en faunawet wel optreden geldt het volgende:

- ◆ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrictlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een ontheffing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 van de Flora- en faunawet

worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3 ) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende- en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ◆ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Natuurmonumenten of de Ecologische Hoofdstructuur.*  
Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringstoets” (bij niet significante negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van alternatieve locaties, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen. Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.
- ◆ *Er vindt verlies plaats van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie of binnen biotopen van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.*  
In dat geval geldt in principe dat deze ontwikkelingen niet zonder meer toelaatbaar zijn. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is van toepassing op biotopen van zogenoemde rodelijstsoorten en gebieden buiten de EHS met (zeer) hoge natuurwaarden; beplantingen vallend onder de Boswet; Randstad Groenstructuurprojecten en vier Strategische Groen Projecten; rijksbufferzones en gebieden met zeer hoge landschappelijke waarden. Voorbeelden van dit type beschermd gebied zijn provinciale weidevogelgebieden en ‘het groene hart’. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie.

## 8.2 Onderzoek

In dit verkennend ecologisch onderzoek is onderzocht welke wetten en provinciaal beleid van toepassing is voor het voorgenomen conserverende bestemmingsplan ‘Oude dorp’ in de gemeente Zuid-plas. Op basis van bureauonderzoek is bepaald of het plangebied zich in (de nabijheid van) een Natura 2000-gebied bevindt, danwel in een Beschermd Natuurmonument of in de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen. Tevens is bepaald of het plangebied binnen de groene gebieden van de Provinciale Structuurvisie is gelegen.

Door het conserverende karakter van het plan, waarin geen ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien, worden geen effecten verwacht op mogelijk aanwezige beschermde soorten en op de beschermde

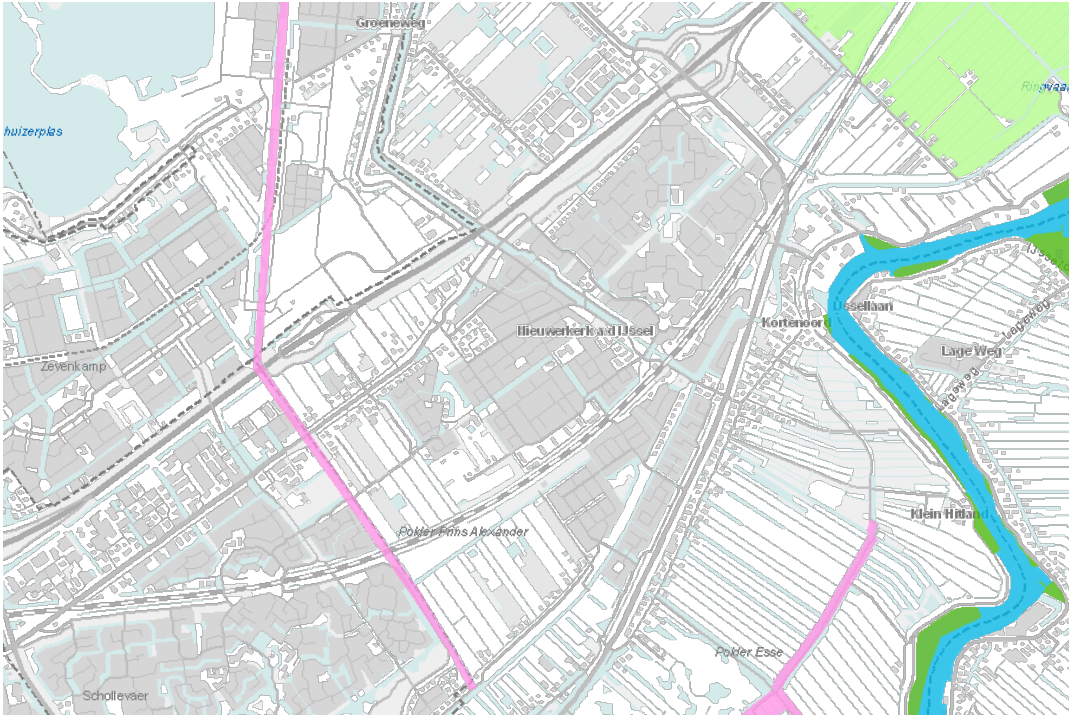
gebieden. Er is dan ook geen veldbezoek aan het plangebied gebracht, ook zijn de verspreidingsgegevens van beschermde soorten niet in detail bestudeerd. Op hoofdlijnen is wel aangegeven met welke soort(groepen) in de toekomst mogelijk rekening dient te worden gehouden. Benadrukt moet worden dat dit hoofdstuk daarom slechts globaal in beeld brengt welke ecologische waarden in en rondom het plangebied aanwezig zijn. Het betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor geen uitsluitend gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3 FF-wet), wordt een verkennend onderzoek (quickscan, natuurtoets, flora- en faunatoets e.d.) als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EL&I nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

### **8.3 Resultaten**

Het plangebied ligt vlak bij de A20 in van de bebouwde kom van Nieuwerkerk aan den IJssel, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied wordt begrensd door de ringvaart aan de noordoostzijde, en de straten de Schoolstoep, Schoolstraat, De Dreef en de Europalaan. Het plangebied bestaat uit stedelijk gebied, met enkele grotere groenstructuren. In de directe nabijheid van de locatie is geen Natura2000-gebied of Natuurmonument aanwezig. De Natura2000-gebieden Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, Boezems kinderdijk en de Donkse laagten liggen op een afstand van circa 10 kilometer van het plangebied. Door deze afstand en het conserverende karakter van het bestemmingsplan zijn negatieve effecten op deze gebieden uitgesloten. Dit geldt ook voor gebieden aangewezen als EHS en andere provinciaal beschermde gebieden in het kader van het compensatiebeginsel. De EHS bevindt zich op ruime afstand van het plangebied (zie figuur 6, roze lijnen geven de verbindingzones weer. De blauwe (nat) en groene (droog) gebieden zijn aangewezen als EHS). Bron website Provincie Zuid-Holland geraadpleegd 25-10-2011).

Andere Provinciaal beschermde gebieden zijn niet aanwezig nabij het plangebied. Standplaatsen van rode lijstsoorten kunnen aanwezig zijn, maar worden niet geschaad door het conserverende karakter van het plan.





figuur 6. Beschermd gebieden direct rondom de dorpskern van Nieuwerkerk aan den IJssel.

Enkele soorten, beschermd door de Flora- en faunawet, kunnen in het gebied voorkomen. Relevante soort(groep)en die vaak in de stedelijke omgeving en stadsrand voorkomen worden hieronder kort beschreven, zodat hiermee bij eventuele ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst rekening kan worden gehouden.

#### *Vogels*

In het plangebied, in bebouwing en stedelijk groen kunnen algemene broedvogels voorkomen. Deze zijn beschermd tijdens het broeden. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Broedende vogels zijn altijd beschermd. Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is [LNV, 2009]. Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot en met 4 zijn altijd jaarrond beschermd. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd. Voorbeelden van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats die in het gebied worden verwacht op basis van habitat zijn huismus, buizerd en gierzwaluw (allen categorie 1-4).

#### *Zoogdieren*

Vleermuizen komen zeker in het plangebied voor en zijn opgenomen in tabel 3 (alle in Nederland voorkomende soorten). Soorten die veel in een stedelijke omgeving worden aangetroffen en in gebouwen verblijven zijn de gewone- en ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De watervleermuis en meervleermuis kunnen wellicht gebruik maken van de ringvaart en andere bredere waterlopen. Mogelijk zijn er bomen met holtes in de bosschage langs de Dreef die geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen. De bomenrijen, bosschages en watergangen zijn daarnaast geschikt als foeragegebied en vliegroute voor meerdere soorten vleermuizen en wijzigingen in verlichting, kap en snoei-

werkzaamheden moeten hier voorzichtig uitgevoerd worden. Bij sloopwerken in de toekomst moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen.

#### *Vissen, amfibieën en ongewervelden*

De sloten en waterpartijen in het plangebied kunnen geschikt zijn voor de beschermde bittervoorn en kleine modderkruiper en mogelijk beschermde amfibieën. De sloten kunnen ook geschikt zijn voor de beschermde platte schijfhoren (habitatrichtlijnsoort, bijlage IV) een waterslakje dat voorkomt in sloten met een rijkere plantenbegroeiing. Zowel de genoemde vissoorten, amfibieën (rugstreeppad) als de platte schijfhoren kunnen negatief beïnvloed worden, bijvoorbeeld bij het verleggen, schonen en herprofilen van watergangen.

#### **8.4 Conclusie en advies**

Omdat geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen het conserverende bestemmingsplan is schade aan deze waarden en aan door Flora- en faunawet beschermde soorten niet mogelijk door het plan, omdat er ruimtelijk niets verandert. Er zijn daarmee vanuit de discipline ecologie geen planologische bezwaren tegen het conserverende plan 'Oude Dorp. Nieuwe ontwikkelingen of wijzigingsbevoegdheden moeten wel altijd opnieuw getoetst worden aan de natuurwetgeving. Daarbij moet in acht worden genomen dat ook kleine wijzigingen zoals: kappen en snoeien van stedelijk groen, plaatsen van straatverlichting, profielwijziging van watergangen en lokale sloop van gebouwen een overtreding van de natuurwetgeving kunnen betekenen (veelal Flora- en faunawet).

## 9 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied Oude Dorp is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Vaststelling van het bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaai, luchtkwaliteit, bedrijven&milieuzonering, bodem, archeologie en ecologie zonder meer toelaatbaar.

Vanwege het milieuaspect externe veiligheid is het plan toelaatbaar, maar geldt nog wel dat mogelijk in de toekomst te realiseren gebouwen voorzien dienen te worden van een mechanische ventilatie die met een druk op de knop kunnen worden uitgeschakeld. Wij adviseren dit op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

**Bijlage I: Invoergegevens luchtkwaliteit**

◆ Wegvak	Europalaan
◆ X in m.	101117
◆ Y in m.	442763
◆ Intensiteit (mvt/etm) zonder plan	2011: 11.210 2021: 13.140
◆ Fractie licht	0,95
◆ Fractie middelzwaar	0,03
◆ Fractie zwaar	0,02
◆ Fractie autobus	0,00
◆ Aantal parkeerbewegingen	0
◆ Snelheidstype weg	Stadsverkeer met minder congestie
◆ Wegtype	2
◆ Bomenfactor	1,25
◆ Afstand tot weg-as in m.	13,7