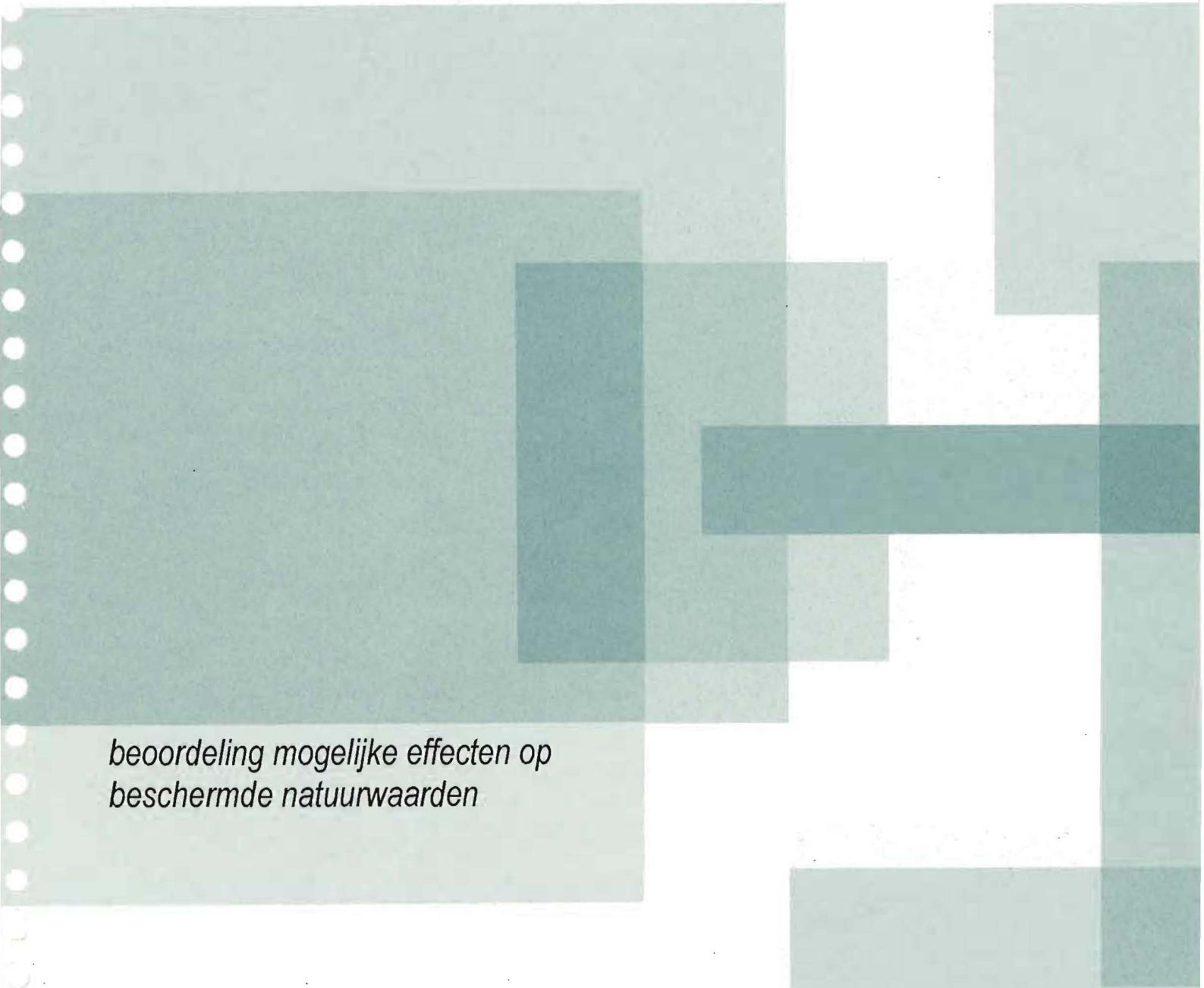




woongoed zeeuws vlaanderen



Flora- en faunatoets de burght



*beoordeling mogelijke effecten op
beschermde natuurwaarden*

adviesbureau voor ruimtelijk beleid

ontwikkeling
en inrichting

rbai



woongoed zeeuws vlaanderen

Flora- en faunatoets de burght

beoordeling mogelijke effecten op beschermden
natuurwaarden

opdrachtgever : Woongoed Zeeuws Vlaanderen
nummer : 180529.00744419
datum : 7 januari 2008

opdrachtleider : ir. J.J. van den Berg
auteur(s) : ir. J.J. van den Berg

Inhoud	1
1. Inleiding	blz. 3
1.1. Aanleiding en doel	3
1.2. Verantwoording	5
2. Beschikbare gegevens van het plangebied	7
2.1. Gebiedsbescherming: Natura-2000 gebieden	7
2.2. Beschikbare inventarisatie gegevens Natuurloket	8
2.3. Locatiebeschrijving	9
2.4. Natuurwaarden op het terrein en in de directe omgeving	13
3. Verwachte effecten op natuurwaarden	15
3.1. Effecten op beschermde gebieden	15
3.2. Effecten op beschermde soorten	15
3.3. Zorgvuldig handelen	16
4. Conclusies beoordeling	17

1. Inleiding

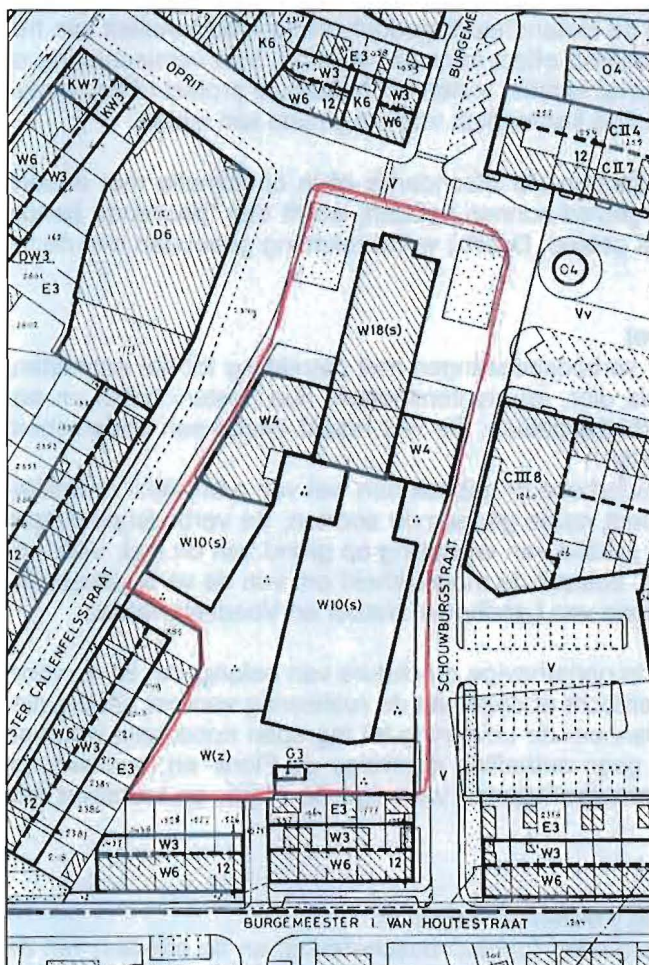
1.1. Aanleiding en doel

Aanleiding

Het verzorgingshuis De Burght in Oostburg, gebouwd in 1968, voldoet niet meer aan de eisen die momenteel aan een verzorgingshuis worden gesteld. Het gebouw zal worden gesloopt en er zal een geheel nieuw complex worden gerealiseerd.

Woongood Zeeuws-Vlaanderen heeft Rienks DBM architecten uit Hulst geselecteerd voor het vervaardigen van een ontwerp van een bouwplan dat in grote lijnen de volgende planonderdelen zal omvatten:

- intra- en extramurale appartementen (totaal circa 60);
- ruimten voor ondersteunende begeleiding, diensten en keukenvoorziening en extramurale zorginfrastructuur;
- ruimten voor commerciële partijen.



Figuur 1 Ligging van De Burght

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Kom Oostburg uit 1990. Herziening of vrijstelling van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk. De gemeente is voornemens aan deze bestemmingswijziging medewer-

king te verlenen via het toepassen van de vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO. Het verzoek om vrijstelling van het geldende bestemmingsplan dient vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing dient de ontwikkeling getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortbescherming).

Gebiedsbescherming: Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 houdt – in hoofdzaak – het volgende in. De minister van LNV gaat over tot aanwijzing van gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In een aanwijzingsbesluit wordt de instandhoudingsdoelstelling bepaald van de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Hiertoe behoren in ieder geval de instandhouding van natuurlijke leefgebieden (Vogelrichtlijngebieden) en de instandhouding van natuurlijke habitats of populaties (Habitatrichtlijngebieden). De instandhoudingsdoelstelling kan echter ook betrekking hebben op behoud, herstel en ontwikkeling van natuurschoon of natuurwetenschappelijke waarden.

Met het oog op de instandhoudingsdoelstelling stellen gedeputeerde staten voor de betrokken gebieden een beheersplan vast. In dit beheersplan wordt aangegeven welke instandhoudingsmaatregelen dienen te worden genomen. Een beheersplan geldt voor een periode van maximaal zes jaren en kan worden verlengd.

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of "andere handelingen" te verrichten, die – gelet op de instandhoudingsdoelstelling – de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben¹⁾. Van verslechtering of verstoring is – volgens de wet – in ieder geval sprake, indien het betrokken project of de betrokken handeling tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied kan leiden.

Voor nieuwe projecten, handelingen of plannen die afzonderlijk of in combinatie met andere significante gevolgen voor het betrokken gebied kunnen hebben, wordt een "passende beoordeling" gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling.

Soortbescherming: Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten.

Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige procedure van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de realisering van het project niet in de weg staat. Dit zal zich voordoen, wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet zal worden verkregen. In dat geval is het bestemmingsplan vanwege de Flora- en faunawet niet uitvoerbaar.

Doel

Samenvattend betekent dit dat inzicht moet worden verkregen in:

- de aanwezigheid van Natura-2000 gebieden (gebiedsbescherming) en de effecten van de ruimtelijke ingreep op deze gebied(en);

¹⁾ Volgens de EU-handleiding treedt "verslechtering" op, wanneer de door de habitat ingenomen oppervlakte afneemt of wanneer er een dalende lijn optreedt met betrekking tot de specifieke betekenis van een gebied voor de instandhouding van de habitat of de daarmee "geassocieerde typische soorten" op lange termijn. Van "verstoring" is volgens de EU-handleiding sprake, wanneer uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de soort het gevaar loopt niet langer een levensvatbare component van de natuurlijke habitat te blijven.

- de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten of leefgebieden van beschermde diersoorten en in de effecten van de ruimtelijke ingrepen op deze soorten (soortbescherming).

Voorliggende rapportage bevat de beoordeling van de gevolgen van de ontwikkeling op de te beschermen natuurwaarden.

1.2. Verantwoording

De toets beschrijft de gevolgen van het beoogde voornemen op te beschermen soorten ingevolge de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming ingevolge de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. De mogelijke aanwezigheid van soorten wordt bepaald aan de hand van:

- literatuuronderzoek (diverse ecologische verspreidingsatlassen en internet);
- algemene kennis over het voorkomen van de Nederlandse flora en fauna;
- locatiegegevens in de vorm van foto's en een locatiebezoek.

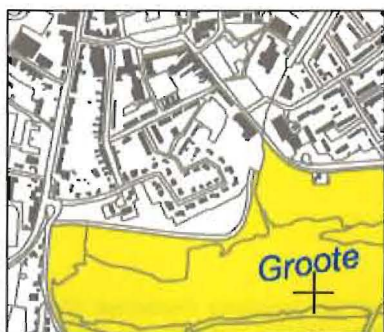
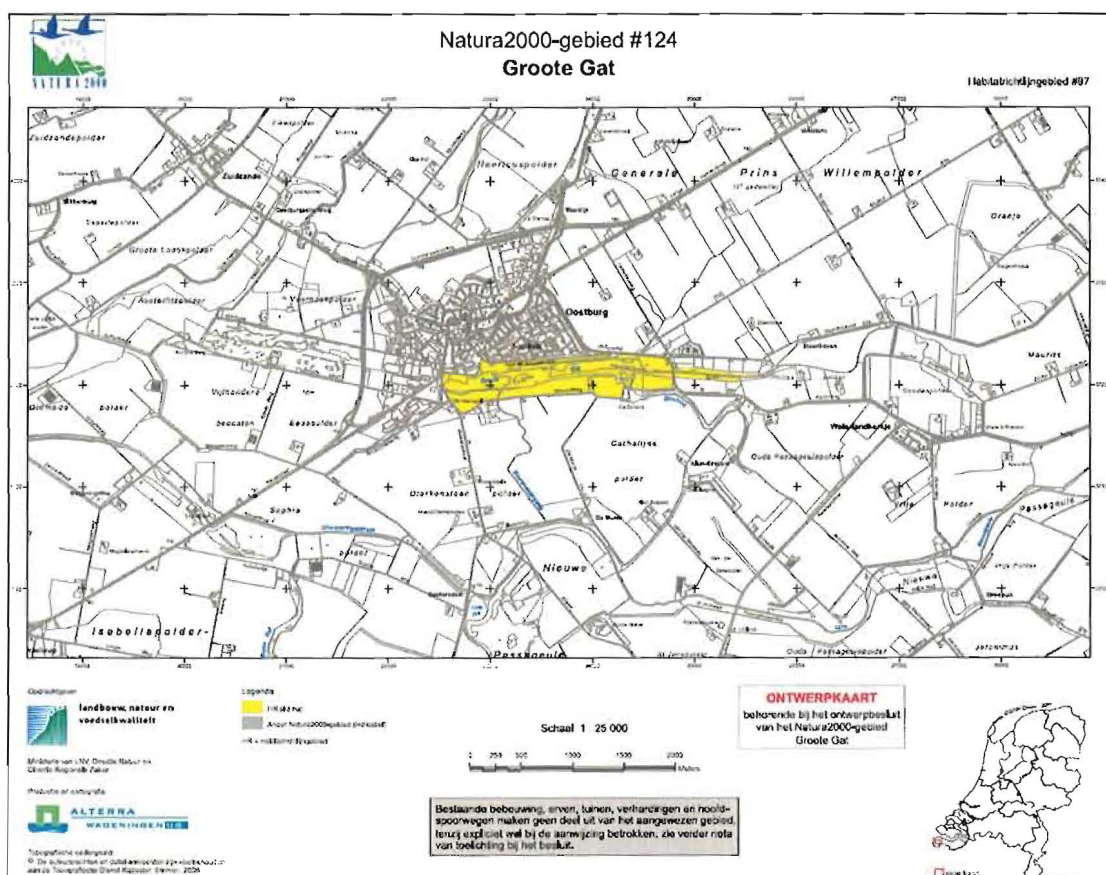
2. Beschikbare gegevens van het plangebied

7

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de aanwezigheid van beschermde gebieden en beschermde soorten.

2.1. Gebiedsbescherming: Natura-2000 gebieden

Het plangebied zelf maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied dat is beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Direct ten zuiden van de kern Oostburg is het natuurgebied Grote Gat gelegen, dat is aangemeld als Natura 2000-gebied.



uitsnede van de omgeving van De Burght.

Figuur 2 Natura 2000-gebied Grote Gat (ontwerp aanwijzingsbesluit, januari 2007)

4.3 Habitatrichtlijn: habitattypen (bijlage I)**H1330 Atlantische schorren (*Glauco-Puccinellietalia maritimae*)**

Doel Geen Instandhoudingsdoel.

Toelichting Het habitatype schorren en zilte graslanden, *binnendijks* (subtype B) komt als een smalle zone voor langs de randen van brakwaterplassen. Het is niet zeker of het type hier valt te handhaven.

H6430 Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland, en van de montane en alpiene zones

Doel Behoud oppervlakte en kwaliteit van ruigten en zomen, *harig wilgenroosje* (subtype B).

Toelichting Het habitatype ruigten en zomen, *harig wilgenroosje* (subtype B) komt voor in de vorm van heemstbegroeiingen dat landelijk gezien een matig ongunstige staat van instandhouding heeft.

4.4 Habitatrichtlijn: soorten (bijlage II)**H1614 Kruipend moerasscherm**

Doel Behoud omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie.

Toelichting Het betreft hier één van de grootste vindplaatsen van de soort in ons land.

Het Groote Gat is aangemeld op de Habitatrichtlijn vanwege enige habitattypen en het voorkomen van een plant: kruipend moerasscherm.

2.2. Beschikbare inventarisatie gegevens Natuurloket

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de beschikbare gegevens over het voorkomen van de diverse soortgroepen in het plangebied. Een eerste indruk van de betekenis van het plangebied voor beschermde natuurwaarden kan worden verkregen door het raadplegen van het Natuurloket¹⁾.

Kilometerhokken

Het plangebied is gesitueerd in het kilometerhok 22-372. Dit kilometerhok bestaat hoofdzakelijk uit het stedelijk gebied van Oostburg, met aan de zuidrand een deel van het Groote Gat.

Bijzondere soorten

Het Natuurloket geeft aan dat de meeste soortgroepen niet of matig zijn onderzocht. De vaatplanten, watervogels en dagvlinders zijn goed onderzocht.

Er zijn 8 soorten vaatplanten waargenomen die staan vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet. Er zijn geen bijzondere amfibieën gemeld.

De beschikbare gegevens van het Natuurloket geven geen volledig beeld van de te beschermen natuurwaarden in het plangebied. Op grond van het grondgebruik en de inrichting van de directe omgeving kan wel een goede inschatting worden gemaakt van de soorten die in het plangebied voor kunnen komen.

¹⁾ Het Natuurloket is een gezamenlijk initiatief van het Ministerie van LNV en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). In de VOFF zijn Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) verenigd. Het Natuurloket heeft als doel de toegankelijkheid van gegevens over de aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten in Nederland te vergroten (www.natuurloket.nl). De gebiedsinformatie is gebaseerd op waarnemingen die verzameld zijn door de PGO's.

Rapportage voor kilometerhok X:022 / Y:372							* Legenda
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten				6	goed	-	1991-2006
Mossen			0	0	matig		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					slecht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels		1		1	slecht	0%	1995-2006
Watervogels		50			goed	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	1	0	0	0	slecht	51-100%	1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					goed	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					matig		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

*** Legenda**
FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
 (*) = tevens **meetnetgegevens** verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Figuur 3 Gegevens natuurloket

2.3. Locatiebeschrijving

Op 9-11-2007 heeft een locatiebezoek plaatsgevonden. Tijdens het locatiebezoek is een beoordeling gemaakt in hoeverre het leefgebied van soorten, die op basis van het literatuuronderzoek en algemene kennis in het plangebied mogen worden verwacht, ook daadwerkelijk in het plangebied aanwezig kan zijn. Met de beschikbare basisgegevens en het inzicht in de voorgenomen veranderingen kan een goede inschatting worden gemaakt van de huidige en de toekomstige functie van het gebied voor flora en fauna.

Inrichting en gebruik

Het plangebied omvat de volgende elementen

- bebouwing uit meerdere bouwperiode;
- grazig deels braakliggend terrein;
- tuin en verharding.

De te slopen gebouwen zijn het markante hoofdgebouw en enige bijgebouwen. De recent gerealiseerde nieuwbouw zal niet worden gesloopt.

Het hoofdgebouw heeft een constructie van betonskeletbouw afgewerkt met baksteen (en spouw). Het gebouw wordt gedragen (er is geen begane grond) en heeft vier verdiepingen. Er is een flauw dak. De bijgebouwen zijn dubbel steens en slechts een laag hoog met plat dak.



Zomerbeeld van De Burght, met op de kop enige platanen (situatie 2000)



Aanzicht van voor- en achterkant van De Burght (jaar 2000)



Beeld van de lage bijgebouwen en de recente nieuwbouw, die niet gesloopt wordt (beeld 2000)

2.4. Natuurwaarden op het terrein en in de directe omgeving

Flora

Op de gebouwen zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Op het maaiveld zijn ook geen beschermde planten waargenomen en worden deze ook niet verwacht. Het beheer is te intensief voor dergelijke soorten.

Vogels

Er is een kleine kans dat broedvogels gebruik maken van de platanen aan de wegzijde. Het betreft hier dan een soort als houtduif. Het gebouw zelf biedt geen mogelijkheden voor broedvogels. Ook de schoorsteen lijkt ongeschikt voor een holenbroeder als kauw.

De tuin/plantsoen en het braakliggende terrein zijn te steriel en te intensief betreden om ruimte te bieden aan broedvogels. In de omgeving bieden de tuinen en oude huizen wel ruimte aan soorten die gewend zijn aan de menselijke omgeving en broeden in de struiken of hollen, zoals merel, koolmees, huismus en heggenmus.

Alle broedvogelsoorten worden beschouwd als extra te beschermen soorten in de Flora- en faunawet.

Zoogdieren

Er zijn in het braakliggende terrein sporen waargenomen van mollen en/of muizen. Het gaat hier om algemeen soorten die staan vermeld op tabel 1 (algemene soorten) van de Flora- en faunawet.

Het plangebied heeft mogelijk een functie voor vleermuizen. Vleermuizen staan vermeld op tabel 3 (streng beschermd) van de Flora- en faunawet.

Hoewel het te slopen gebouw er bouwkundig nog goed uit ziet zijn er wel enige kleine gaten tussen de buitenmuur en de spouw (open stootvoegen). Deze zouden door vleermuizen (met name dwergvleermuis) gebruikt kunnen worden als toegang naar een kraamkamer in de spouwmuur. Of dit daadwerkelijke het geval is kan alleen maar worden vastgesteld door middel van specifiek onderzoek in de periode mei-juli. De kans op het gebruik door vleermuizen is, mede door de goede staat van het gebouw en de bouwwijze, echter zeer (verwaarloosbaar) klein.

Spouwmuren worden ook wel eens gebruikt als overwinteringlocatie. Een dergelijk gebruik is alleen maar vast te stellen bij langdurig onderzoek. Het gebouw (de spouwmuur) is momenteel echter ongeschikt als winterverblijfplaats daar het gebouw niet meer wordt verwarmd en er geen sprake is van vorstvrije ruimten.

Amfibieën en reptielen

Door het ontbreken van geschikt landbiotoop is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor amfibieën en reptielen. Ook voor een soort als gewone pad lijkt het te droog. Voortplantingslocaties zijn in de directe omgeving ook niet aanwezig.

Insecten en overige soortgroepen

In het plangebied komen geen biotopen voor die geschikt zijn voor (extra) te beschermen soorten vlinders en libellen ingevolge de Flora- en faunawet.

3. Verwachte effecten op natuurwaarden

15

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten weergegeven.

3.1. Effecten op beschermde gebieden

De afstand van De Burght tot het Grootte Gat is enige honderden meters. Het tussenliggende gebied is de bebouwde kom van Oostburg. Daar het toekomstig gebruik niet afwijkt van het huidige gebruik zijn er geen directe effecten te verwachten. Naar verwachting wordt geen bronbemaling tijdens de bouw toegepast. Indien dit wel het geval zal zijn, dan nog zijn er geen verdrogingeffecten te verwachten. De afstand hiervoor is vele malen te groot.

3.2. Effecten op beschermde soorten

Met de beschikbare basisgegevens en het inzicht in de voorgenomen veranderingen kan een inschatting gemaakt worden van de huidige en toekomstige functies van het gebied voor flora en fauna. Effecten van de ingreep op beschermde soorten betreffen:

- sloop van gebouwen;
- bouw van het nieuwe complex;
- gebruik van het complex.

Effecten als gevolg sloop van gebouwen

Mogelijke verstoringen

De sloop van het gebouw kan leiden tot een aantasting of verstoring van aanwezige wettelijk te beschermen broedvogels en zoogdieren. Overige beschermde soorten zijn niet aanwezig.

Oordeel

De sloop van de bebouwing kan leiden tot het onbewust verstoren en zelfs doden van broedvogels en zoogdieren. Verstoring van broedvogels, bijvoorbeeld als gevolg van het rooien van beplanting of sloopwerkzaamheden, is niet toegestaan.

Voor de algemene zoogdieren (mol en muizen) geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet. De kans op de aanwezigheid van een kraamkamer van dwergvleermuizen is verwaarloosbaar klein.

Effecten als gevolg van de bouw van het nieuwe complex

Mogelijke verstoringen

De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot een aantasting of verstoring van aanwezige wettelijk te beschermen broedvogels.

Oordeel

De bouwwerkzaamheden zullen na de sloopwerkzaamheden niet leiden tot extra verstoring door geluid en/of beweging. De natuurwaarden in de directe omgeving zijn reeds gewend aan het huidige niveau van verstoring. Met de eventueel aanwezigheid van broedvogels dient rekening te worden gehouden. Werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd binnen 20 meter van een nest. Indien een terrein langdurig braak blijft liggen is er een kans dat kleine zoogdieren of broedvogels van het gebied gebruik gaan maken.

Effecten als gevolg van het gebruik van het complex

Mogelijke verstoringen

Het gebruik van de appartementen zal mogelijk een verstoring van vogels en zoogdieren in de omgeving tot gevolg kunnen hebben.

Oordeel

Het gebruik van de appartementen zal naar verwachting geen extra verstoring van vogels of zoogdieren in de omgeving veroorzaken. Het betreft hier immers een continuering van het huidige gebruik.

Conclusie

Op de bouwlocatie zijn mogelijk enige broedvogels en algemene zoogdieren aanwezig. Verstoringen van broedvogels, bijvoorbeeld als gevolg van het rooien van beplanting of het slopen/renoveren van gebouwen is niet toegestaan.

De werkzaamheden mogen niet leiden tot een verstoring van broedvogels en er dient uit te worden gegaan van het principe van zorgvuldig handelen.

3.3. Zorgvuldig handelen

In de Flora- en faunawet staat ook het principe van "zorgvuldige handelen" beschreven. Dit is gericht op het voorkomen van onnodige slachtoffers, ook voor algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Uit het oogpunt van zorgvuldig handelen is het wenselijk om ruim voorafgaande aan de feitelijke ingreep de grasvegetatie, waar ingrepen zullen plaatsvinden, (frequent) kort te maaien en het maaisel af te voeren. Dit betreft met name de voortuin van het bestaande schoolgebouw. Hierdoor wordt het gebied minder geschikt als leefgebied voor kleine zoogdieren en broedvogels. Deze zullen wegtrekken of zich niet vestigen. De kans op het onbewust doden van deze toch (algemene) dieren is daardoor duidelijk geringer en hiermee kan worden voldaan aan de doelstelling ten aanzien van het zorgvuldig handelen, zoals vastgelegd in de Flora- en faunawet.

Tevens is het wenselijk om eventueel braakliggende delen van het perceel ook frequent te maaien zodat dieren zich hier niet vestigen.

4. Conclusies beoordeling

17

Op grond van de beschikbare gegevens en de uitgevoerde beoordeling zijn de volgende conclusies getrokken.

Gebiedsbescherming

Het Grootte Gat is een Natura 2000-gebied en ligt op enige honderden meters afstand van De Burght. Op grond van de uitgevoerde beoordeling wordt geconcludeerd dat er zowel direct als indirect geen effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is derhalve niet noodzakelijk.

Soortbescherming

Beschermen soorten

Op de bouwlocatie zijn mogelijk enige broedvogels aanwezig en algemene zoogdieren. Verstoring van broedvogels, bijvoorbeeld als gevolg van het rooien van beplanting of het slopen/renoveren van gebouwen is niet toegestaan, en er dient uit te worden gegaan van het principe van zorgvuldig handelen.

Wat de soortenbescherming betreft mag worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet geen beletsel vormen voor de beoogde ontwikkeling en dat geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

