



BEOORDELING AKOESTISCH RAPPORT IL WABO-PROCEDURE			
Bedrijf	Toekomstige horeca-inrichting (restaurant)		
Adres/Plaats	Dorpsstraat 118 Leende		
Gezoneerd industrieterrein	-		
Adviesbureau	Tritium Advies		
Kenmerk/datum rapport	1308/088/RV-01 / 20 november 2013		
Opdrachtgever advies	Gemeente Heeze-Leende, Dhr. J. Mol		
Aanleiding advies	Melding Barim		
Projectnummers			
Advies opgesteld door	J. van den Borne		
Collegiale toets	H. Janssen		
Datum	16 december 2012		

1 Achtergrond

In het pand van een huidig afhaalcentrum is men voornemens een restaurant op te starten op de begane grond. Op de verdieping bevindt zich dan een bedrijfswoning. Het pand is gesitueerd aan Dorpsstraat 118 te Leende.

In het kader van een melding Barim is het onderhavige rapport opgesteld. Omdat er conform het rapport ook een bestemmingsplanwijziging nodig is, is het rapport ook opgesteld in het kader van deze bestemmingsplanwijziging.

De activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd, zijn in hoofdstuk 2 van het onderhavige rapport beschreven.

Het betreft hier een restaurant met openingstijden van 16.00–24.00 uur. In de representatieve bedrijfssituatie moet rekening gehouden worden met geluidhinder, veroorzaakt door het ten gehore brengen van achtergrondmuziek en stemgeluid in het restaurant. Tevens veroorzaakt de afzuiginstallatie van de keuken relevant geluid.

Parkeren geschiedt op een perceel aan Dorpsstraat 127. Omdat er niet duidelijk sprake is van personenauto's van en naar de inrichting of deze niet als zodanig herkenbaar zijn, is er geen sprake van indirecte hinder. Deze is niet beschouwd.



2 Toetsing

2.1 Representatieve bedrijfssituatie

2.1.1 Toetsingskader

1. Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit (officieel: 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer'). Het Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 in werking getreden en bevat algemene milieuregels voor bedrijven.

Vrijwel alle artikelen betreffende het aspect geluid staan in afdeling 2.8 "Geluidhinder" van Hoofdstuk 2. "Algemene regels ten aanzien van alle activiteiten" van het Activiteitenbesluit.

De grenswaarden voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximaal geluidniveau L_{Amax} zijn beschreven in artikel 2.17.1 (algemeen).

2.1.2 Toetsing

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

1. Uit het rapport blijkt **NIET** dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ voldoet aan artikel 2.17.1 van het Activiteitenbesluit.

maximale geluidniveaus

1. Uit het rapport blijkt dat het maximaal geluidniveau L_{Amax} voldoet aan artikel 2.17.1 van het Activiteitenbesluit.

indirecte hinder

-

3 Beoordeling rekenmodel

3.1 Diversen

- In het rapport wordt aangegeven dat getoetst wordt aan de uitgangspunten van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Dat is niet juist. Er dient in principe aan Barim te worden getoetst en aan de werkwijze van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering". Uiteindelijk is hier sprake van een gemengd gebied, waarbij de richtwaarde conform de VNG-brochure te vergelijken is met de normen van Barim.
- De aangehouden isolatie-waarden van de verschillende geveldelen zijn akkoord.
- Het aangenomen binnenniveau van 70 dB(A) voor stem- en achtergrondmuziekgeluid is



akkoord.

- De aannames mbt de afzuiging (hoogte van 12,3 m+mv en bronvermogen 75 dB(A)) zijn akkoord. Er wordt aangenomen dat deze in gebruik is gedurende de openingstijden van het restaurant. Dat is ook akkoord.
- De beoordelingspunten zijn gesitueerd tpv woningen van derden. Dat is akkoord.
- Berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu 2.30. Dit is conform HMRI 1999, akkoord.
- Objecten/gebouwen en bodemgebieden zijn akkoord.
- Berekeningen van geveluitstralingen zijn correct uitgevoerd. Er is hierbij ook rekening gehouden met een beperkte bedrijfstijd, waarbij de deur is geopend. Akkoord.
- Er wordt voor de dichte geveldelen geen rekening gehouden met bedrijfsduurcorrectie, omdat de bron deels uit muziekgeluid bestaat. Akkoord.
- Voor de geopende deur is wel rekening gehouden met bedrijfsduurcorrectie. Indien muziekgeluid hoorbaar is, is dit niet correct, aangezien er conform de HMRI voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie mag worden toegepast.
- Piekgeluiden zullen in de regel tot zo'n 7 dB(A) hoger zijn dan de gemiddelde geluidsniveaus. Omdat de normen voor piekgeluiden 20 dB(A) hoger zijn dan de normen voor equivalente geluidsniveaus, zullen piekgeluiden geen problemen opleveren.
- In het kader van BBT wordt aangegeven dat de deur voorzien is van een deurdranger. Dit is niet uitgebreid, maar indien er aan de normen voldaan wordt, is verdere actie niet nodig.
- Maatgevend in de avond- en nachtperiode is de openstaande deur tpv de noordgevel van Dorpsstraat 118a en de afzuiging tpv de zuidgevel van 118a.
- Bij de toetsing en de resultaten is geen rekening gehouden met hoorbaar muziekgeluid en de daarbij behorende straffactor van 10 dB(A) ter plaatse van woningen van derden. Dit stemt niet overeen met het uitgangspunt dat voor dichte geveldelen geen bedrijfsduurcorrectie is toegepast vanwege mogelijk muziekgeluid. Indien er muziekgeluid hoorbaar is bij woningen van derden, zal de toeslag in rekening moeten worden gebracht waardoor de normen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau overschreden worden. Dit geldt voor de woningen aan Dorpsstraat 121 en 118a.

3.2 Immissierelevante bronsterkte

De gehanteerde immissierelevante bronsterkten geven geen aanleiding tot opmerkingen.

3.3 Bedrijfsduurcorrecties

De gehanteerde bedrijfsduurcorrecties zijn realistisch en worden akkoord bevonden. Hierover worden verder geen opmerkingen gemaakt.

3.4 Modelling

De uitgangspunten van het rapport zijn op een juiste manier verwerkt in het rekenmodel. Hierover worden verder geen opmerkingen gemaakt.

3.5 BBT (Beste Beschikbare Technieken)

Aan dit aspect is in het rapport beperkt aandacht besteed.



4 Conclusie

Er is geen rekening gehouden met een toeslag voor muziekgeluid. Tevens is er voor de deur, die grotendeels dicht is maar ook beperkt geopend, rekening gehouden met bedrijfsduurcorrectie. Formeel is dat niet conform de HMRI, aangezien voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie mag worden toegepast.

Indien muziekgeluid, afkomstig van de inrichting, hoorbaar is ter plaatse van woningen van derden, is het rapport niet akkoord, omdat dan niet voldaan wordt aan de normen van Barim.

Omdat Er binnen de inrichting sprake is van een achtergrondniveau mbt muziekgeluid, is het zeer goed mogelijk dat muziekgeluid daarom buiten de inrichting niet hoorbaar is. In dat geval wordt er wel voldaan aan de normen van Barim.

Indien de deur van de inrichting zoveel mogelijk dicht blijft en het muziekniveau binnen de inrichting beperkt blijft tot achtergrondmuziek, zal muziekgeluid niet hoorbaar zijn. Het verdient de aanbeveling dat door de inrichtingshouder wordt toegelicht dat de bedrijfsvoering zo zal worden uitgevoerd, zodat ingestemd kan worden met de melding.