

## Raadsbesluit

volgnummer : 13.125  
datum raad : 12 november 2013  
agendapunt : 8  
onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan 'Centrum'

De raad van de gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 1 oktober 2013, nr. 13.124;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de beantwoording op de ingekomen zienswijze zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' (november 2013)';
3. In te stemmen met de wijzigingen zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' (november 2013)' en met de hieronder genoemde wijzigingen naar aanleiding van het amendement 'Bouwblok tbv Kantoortoren, verhoogde rotonde Heemweg/Heerbaan:

### Verbeelding:

Op de verbeelding de bestemming 'Gemengd -2' te wijzigen in de bestemming 'Verkeer'.

### Regels

Artikel 9.2.2 onder b in de regels (bestemming 'Verkeer') te wijzigen in:  
"De bouwhoogte van overige bouwwerken (geen gebouwen zijnde) en kunstwerken en kunstobjecten mag maximaal 4 meter bedragen tenzij anders op de verbeelding is aangegeven".

Artikel 6 'Gemengd -2' geheel te verwijderen.

### Toelichting

In de toelichting te bepalen dat het bouwvlak bedoeld is voor een landmark in het kader van de stedelijke as.

In de toelichting de passage over 'Gemengd -2' geheel te verwijderen.

4. Het bestemmingsplan 'Centrum' gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Veldhoven in zijn openbare vergadering van 12 november 2013.



mr. G.M.W.M. Wasser  
griffier



drs. J.M.L.N. Mikkers  
voorzitter

Datum raad	: 12 november 2013	Datum RA-O	: 22 oktober 2013
Agendapunt	: 8	Datum B&W	: 1 oktober 2013
Volgnummer	: 13.124	Programma begroting	: stedelijke ontwikkeling
Gewijzigd voorstel	: ja	Productnummer	: 650150
Portefeuillehouder	: N.H.C. Ramaekers		
E-mail steller	: Merla.foederer@veldhoven.nl/Lia.Meulenbroeks@veldhoven.nl		

## Adviesnota

### Vaststellen bestemmingsplan 'Centrum'

#### Samenvatting

Momenteel gelden er diverse bestemmingsplannen in het centrumgebied (CityCentrum). Het bestemmingsplan 'Centrum' zal al deze plannen vervangen zodat er sprake zal zijn van een eenduidige en actuele juridische regeling. Het ontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend. Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd, met inachtneming van de zienswijze, vast te stellen.

#### Beslispunten

1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de beantwoording op de ingekomen zienswijze zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' (november 2013)';
3. In te stemmen met de wijzigingen zoals verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' (november 2013)';
4. Het bestemmingsplan 'Centrum' gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.

#### Inleiding

Het bestemmingsplan is in hoofdzaak conserverend van aard. Dit betekent dat er geen grote ontwikkelingen in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt of gewenste veranderingen zijn opgenomen welke voortvloeien uit onder andere het Centrumontwikkelingsprogramma (COpr). De bestaande situatie wordt opnieuw juridisch vastgelegd. Om beter in te kunnen spelen op de behoefte van de markt is er wel wat meer flexibiliteit ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden. Tevens is een tweetal verzoeken zoals bijgevoegd meegenomen bij dit bestemmingsplan. Het gaat hier niet om grote ontwikkelingen.

Tijdens de inzage van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het plan.

Wij verwijzen u naar bijlage I 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' november 2013' voor een volledig beeld van de zienswijze, de gemeentelijke reactie hierop en de naar aanleiding hiervan aangebrachte wijzigingen in het bestemmingsplan. Tevens staat in deze nota een aantal ambtshalve aanpassingen.

## Beoogd effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan wordt een actueel, uitvoerbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch kader geboden voor het gehele plangebied.

## Argumenten

### 2.1/3/1 De gewijzigde vaststelling, naar aanleiding van de ingediende zienswijze, leidt tot verbetering van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de zienswijze is geconstateerd dat de verbeelding van het bestemmingsplan een rechtstreekse planologische uitbreiding bood voor de AH en de Jumbo in het CityCentrum. Een directe uitbreiding is in dit bestemmingsplan juridisch niet mogelijk omdat daartoe eerst diverse noodzakelijke onderzoeken verricht dienen te worden. Deze onderzoeken dienen onder andere aan te tonen dat een uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is. Voorgesteld wordt om de verbeelding hierop aan te passen.

### 4.1 Bestemmingsplan maakt meer flexibiliteit mogelijk ten aanzien van het gebruik

Een doel van de gemeente is dat het CityCentrum een meer levendig en levensvatbaar centrum wordt. Om dit te bereiken is het van belang dat de gemeente goed kan inspelen op de behoefte van de markt. Het is om deze reden dat er in het in bestemmingsplan 'Centrum' wat meer flexibiliteit geboden wordt ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van percelen.

Via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid wordt het mogelijk gemaakt om op diverse plaatsen het bestaande gebruik om te zetten in horeca en/of detailhandel, indien dit voor de directe omgeving ruimtelijk aanvaardbaar is. Bij horeca is bijvoorbeeld gewenst dat deze zich op of in directe nabijheid van de drie pleinen bevindt (Meiveld, plein bij Hema, plein bij Jumbo).

### 4.2 Vaststelling van het plan zorgt dat er medewerking kan worden verleend aan een tweetal verzoeken.

Met vaststelling van het bestemmingsplan 'Centrum' wordt planologisch medewerking verleend aan een tweetal verzoeken. Het gaat hier om twee beperkte uitbreidingen van de bestaande bebouwing.

- Verzoek bouw serre Ludiek

De eigenaar van Ludiek heeft het verzoek gedaan om de gesloten overkapping aan de achterzijde van het pand te vervangen door een permanente serre. De huidige overkapping is niet winddicht. Bij harde wind of sneeuw moet de bovenzijde van de overkapping zijnde een luifel omhoog worden gehaald met als gevolg dat alle meubelen dienen te worden verplaatst omdat men er niet meer kan verblijven.

Eerder is een gelijk verzoek door ons afgewezen omdat op dat moment nog de verwachting was dat de achterkant van de Citypassage zou worden vergroot richting het Burgemeester Elsenpark. Op dit moment zijn er geen concrete plannen om de Citypassage uit te breiden. De mogelijkheid om de bouw van een serre in het onderhavige bestemmingsplan toe te laten is ruimtelijk aanvaardbaar. Wel dient er voldaan te worden aan een aantal voorwaarden. De oppervlakte van de serre zal gelijk moeten zijn aan de oppervlakte van de huidige overkapping. De serre moet daadwerkelijk de uitstraling krijgen van een serre. Hier dient bij het ontwerp ten aanzien van stedenbouw en beeldkwaliteit rekening mee te worden gehouden. De eigenaar van de Citypassage (op dit moment Corio) dient schriftelijk te verklaren dat zij akkoord is met de bouw van een serre aan de achterzijde van de Citypassage.

Op de verbeelding is ten tijde van het ontwerp het bouwvlak enigszins vergroot zodat de bouw van een serre mogelijk wordt. Ten aanzien van deze wijziging zijn geen zienswijzen binnengekomen.

- Verzoek van der Steen (Pleintjes 67-69)

De eigenaar van Pleintjes 67-69 (voorheen Apotheek) wenst zijn pand aan de voorzijde wat te vergroten door de pui gelijk te laten lopen met de pui van de buurman zijnde de Hema. Verder wenst hij graag een horecabestemming op zijn perceel. Nadere bestudering wijst uit dat het verplaatsen van de pui aan de voorzijde stedenbouwkundig aanvaardbaar is. De verbeelding is ten tijde van het ontwerp aangepast. Ten aanzien van deze wijziging zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Het ontwerpbestemmingsplan bepaalde reeds dat middels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid horeca wordt mogelijk gemaakt op en in de directe nabijheid van onder andere het plein waaraan nabij Pleintjes 67-69 (Plein bij Hema). Indien aan alle voorwaarden zoals genoemd in de regels van het bestemmingsplan wordt voldaan, kan het pand worden gebruikt tbv horeca.

#### 5.1. Vaststelling exploitatieplan niet noodzakelijk

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen (art. 6.12 Wro). Er is in dit bestemmingsplan geen sprake van een bouwplan zoals verwoord in artikel 6.12 Wro en artikel 6.2.1 Bro. Het hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

### **Kanttekeningen en risico's**

#### 4.1 Centrumontwikkelingsprogramma (COPr)

Het in april dit jaar door u vastgestelde Centrumontwikkelingsprogramma, geeft een visie op het CityCentrum. Aangegeven wordt onder andere wat voor soort ontwikkelingen zouden kunnen plaatsvinden in het CityCentrum. Het ontwerpbestemmingsplan 'Centrum' is ingestoken als een beheersplan waarin geen grote ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan 'Centrum' vormt geen nadere uitwerking van het COPr. Eventuele toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het CityCentrum welke voortvloeien uit het COPr zullen niet in het bestemmingsplan zoals dat nu voorligt worden meegenomen. Indien er ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden in het CityCentrum, dan zullen hiervoor te zijner tijd een of meerdere aparte bestemmingsplannen worden opgesteld.

#### 4.2 Bebouwingsmogelijkheden bij verhoogde rotonde Heerbaan blijven gehandhaafd.

In het bestemmingsplan 'Centrum De Reijnenburg', vastgesteld in 1998, is in het binnengebied van de verhoogde rotonde Heerbaan-Heemweg een bouwvlak gesitueerd. Het is mogelijk om binnen dit bouwvlak bebouwing te realiseren tbv bijzondere en/of kantoordoeleinden. De maximale hoogte bedraagt 30 meter met het maximum aantal van 8 bouwlagen. Op dit moment zijn er nog geen nieuwe ontwikkelingen bekend ten aanzien van deze locatie. Om deze reden blijft de bouwmogelijkheid zoals hierboven verwoord nog steeds mogelijk in het bestemmingsplan 'Centrum'.

#### 4.3 Bouwvlak op het perceel van Den Tref blijft gehandhaafd.

Het gebouw Den Tref zal binnen afzienbare tijd worden gesloopt en tijdelijk worden ingericht als groenvoorziening. Het bouwvlak van het perceel blijft vooralsnog gehandhaafd in het voorliggend bestemmingsplan.

#### 4.4 Er wordt niet voldaan aan de verplichting gesteld in artikel 3.1 Wro.

Een bestemmingsplan dient elke 10 jaar, gerekend vanaf de datum van vaststelling, opnieuw te worden vastgesteld (art. 3.1 Wro). In de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat voor gebieden waarvoor een bestemmingsplan vóór 1 juli 2003 onherroepelijk is geworden, vóór 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan dient te worden vastgesteld. Aangezien alle bestemmingsplannen die onder het centrumgebied vallen ouder zijn dan 10 jaar diende vóór 1 juli 2013 een actueel bestemmingsplan te zijn vastgesteld. Omdat niet aan deze eis is voldaan, is vanaf 1 juli 2013 de bevoegdheid van de gemeente tot het invorderen van rechten (leges) die verband houden met verstrekte diensten voortvloeiend uit dat bestemmingsplan, vervallen.

#### 4.5 Indienen beroep bij Raad van State

Tijdens de inzagetermijn van het vastgestelde bestemmingsplan kan door een indiener van een zienswijze beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Over het besluit van de gemeenteraad kan dan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierdoor zou de inwerkingtreding van het bestemmingsplan vertraagd worden.

### **Financiën**

In het bestemmingsplan 'Centrum' is geen sprake van nieuwe bouwmogelijkheden waarvoor de noodzaak van het stellen van locatie-eisen of een kostenverhaal wettelijk aanwezig is. Voor de gemeente zijn aan het bestemmingsplan geen andere kosten verbonden dan bestemmingsplan- en procedurekosten. Deze kosten worden opgevangen binnen de huidige budgetten. Het is niet nodig om de begroting bij te stellen.

### **Uitvoering**

Na publicatie in de Staatscourant en de Ahrenberger conform de wettelijke eisen, ligt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage. Binnen deze termijn kan beroep worden ingesteld tegen de plannen. Het besluit tot vaststelling treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt.

### **Communicatie en participatie**

Degene die een zienswijze heeft ingediend en de personen die een verzoek hebben ingediend zullen over het raadsbesluit en de verdere procedure schriftelijk worden ingelicht.

Voor alle overige burgers zal een papieren gewijzigde versie zal ter inzage liggen in de informatieruimte. De digitale versie is in te zien via de gemeentelijke website en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## **Bijlagen**

1. 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan 'Centrum' (november 2013)';
2. Verzoek van de heer Verhagen namens Ludiek d.d. december 2012;
3. Verzoek van de heer Van der Steen, Pleintjes 67-69, d.d. augustus 2012.

## **Ter inzage**

1. Ontwerpbestemmingsplan 'Centrum';
2. Zienswijze Boekel de Nerée N.V. namens Van Doormalen B.V., ingekomen 28 augustus 2013.

## **Resultaat van de behandeling in de oordeelsvormende raad**

De oordeelsraad adviseert het voorstel ongewijzigd ter bespreking te agenderen voor de besluitraad op 12 november 2013.

1. De oordeelsvormende raad gaat akkoord met het verzoek van de wethouder om de tekstdelen over supermarkten in het centrum te verwijderen, zodat over het bestemmingsplan kan worden besloten los van de DSV.
2. De wethouder zegt toe uit te zoeken hoe destijds in commissie of raad is gesproken over het wat en hoe aangaande het bouwen in de rotonde (Bp 1998).

## **Reactie college n.a.v. behandeling in de oordeelsvormende raad**

1. In lijn met het bovenstaande om de koppeling tussen voorliggend bestemmingsplan en de nieuwe detailhandelsstructuurvisie los te laten, zal de voorgestelde binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 4 'Centrum' niet in de regels worden opgenomen. Voorgesteld werd om deze afwijkingsbevoegdheid op te nemen ten behoeve van een mogelijke uitbreiding van de bestaande supermarkten danwel de vestiging van een nieuwe derde supermarkt, De 'nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen' en het voorliggend raadsvoorstel zijn hierop tekstueel aangepast.

2.

Op 3 november 1998 is het bestemmingsplan 'Centrum, de Reijenburg' vastgesteld door de gemeenteraad. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om op de locatie van de verhoogde rotonde bebouwing mogelijk te maken tbv kantoren/bijzondere doeleinden met een maximale bouwhoogte van 30 meter. Deze bouwmogelijkheid is overgenomen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan 'Centrum'.

In 2000 is nog een conceptbestemmingsplan gemaakt om de hoogte van 30 meter te verhogen naar 65 meter waarbij het bouwvlak zou worden bestemd tbv 'wonen', 'kantoren' en 'bedrijfsdoeleinden'. Dit bestemmingsplan is niet in procedure gebracht hetgeen inhoudt dat het bestemmingsplan uit 1998 het vigerende uitgangspunt vormt.

Burgemeester en wethouders van Veldhoven,

H.J. de Ruyter  
loco-secretaris

drs. J.M.L.N. Mikkers  
burgemeester

Behoort bij Raadsbesluit

d.d. ....

12 NOV. 2013

Mij bekend de Griffier van Veldhoven  
mr. G.M.W.M. Wasser

*Godfried Wasser*

**Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen  
bestemmingsplan 'Centrum'**



## **1. Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Centrum' is op 17 juli 2013 bekend gemaakt. In de bekendmaking is vermeld dat met ingang van 19 juli 2013 gedurende zes weken het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt in de informatieruimte van het gemeentehuis. Bovendien is vermeld, dat gedurende deze termijn een zienswijze kon worden ingediend.

Daarnaast was het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de gemeentelijke website [www.veldhoven.nl](http://www.veldhoven.nl) en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Tijdens de termijn van ter inzage legging is 1 zienswijze ingediend. In het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2) wordt deze zienswijze besproken en wordt aangegeven of deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

## 2. Zienswijzen

Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Boekel de Nerée N.V. Postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens Van Doormalen B.V., Michiel de Ruyterstraat 25, 5582 JL Waalre, ingekomen 28 augustus 2013, registratienummer 13.16489.

### Ontvankelijkheid

Gelet op het feit dat de zienswijze binnen de gestelde termijn is ontvangen en ook voor het overige voldoet aan de eisen voor ontvankelijkheid, is de zienswijze ontvankelijk.

Onderstaand wordt de zienswijze samengevat en beantwoord en wordt aangegeven of de zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 2.1. Samenvatting zienswijzen

1. **Boekel de Nerée N.V. Postbus 75510, 1070 AM Amsterdam, namens Van Doormalen B.V., Michiel de Ruyterstraat 25, 5582 JL Waalre, ingekomen 28 augustus 2013, registratienummer 13.16489**

### Samenvatting zienswijze

De geboden flexibiliteit/uitbreidingsmeters voor supermarkten in het bestemmingsplan voorziet niet in een goede onderbouwing en er is daarmee niet sprake van een goede ruimtelijke ordening:

1. Op de verbeelding zijn de vlakken waarvoor de aanduiding 'supermarkt' geldt een stuk groter dan de thans gevestigde supermarkten.
2. In de regels is geen bepaling opgenomen inzake de maximaal toegestane aantal m2 bvo detailhandel/supermarkt, terwijl dat gelet op de ruimtelijke gevolgen wel zou moeten.
3. Er zijn in de regels in artikel 4.7.1 en 4.7.2 binnenplanse ontheffingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden opgenomen zonder dat die zijn onderbouwd en deugdelijk onderbouwd.

### Beoordeling zienswijze

1. Bestudering van de verbeelding heeft uitgewezen dat de vlakken met de aanduiding 'supermarkt (su)' bij de Albert Heijn (AH) aan het Meiveld en de Jumbo aan de zuidzijde van het plangebied, groter zijn dan het bestaande vloeroppervlak van beide winkels. Hiermee wordt onbedoeld een rechtstreekse planologische grondslag gegeven voor uitbreiding van beide supermarkten. Een directe uitbreiding is in dit bestemmingsplan niet mogelijk omdat daartoe nog niet de noodzakelijke onderzoeken zijn verricht welke onder andere aantonen dat een uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is. Beide vlakken zullen dus op de verbeelding worden aangepast.
2. In de regels wordt geen maximum aantal vierkante meters opgenomen voor de uitbreiding van de supermarkten. Reden hiervoor is om flexibiliteit in het bestemmingsplan te waarborgen.
3. In artikel 4.6.1 staat een afwijkingsbevoegdheid voor het bevoegd gezag (college van b&w) om een omgevingsvergunning te verlenen voor het toestaan van horeca buiten de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'horeca', mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

In artikel 4.7.1 staat dat het bevoegd gezag (college van b&w) het bestemmingsplan kan wijzigen in die zin dat de vorm van het bouwvlak wordt gewijzigd dan wel ter plaatse een nieuw bouwvlak wordt aangegeven, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

In de toelichting zal in par. 5.3 'beschrijving per bestemming' nader worden ingegaan op deze genoemde ontheffingsmogelijkheid en wijzigingsmogelijkheid.

#### Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### Aanpassingen

- Aanpassing van de verbeelding, vlak met aanduiding 'supermarkt' bij AH en Jumbo aanpassen.
- Toelichting par. 5.3 'beschrijven per bestemming' wordt aangepast.

### **3. Ambtshalve aanpassingen**

Hieronder staan de ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan

#### **3.1 Toelichting**

- Diverse ondergeschikte tekstuele aanpassingen in diverse paragrafen.

#### **3.2. Regels**

- Artikel 1.54: de definitie 'evenement' wordt aangepast in die zin dat een evenement naast periodiek terugkerend, ook incidenteel kan plaatsvinden. De nieuwe definitie luidt als volgt:

'Een (grootschalig) periodiek terugkerend en/of incidenteel voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, zoals sportmanifestaties, kermissen, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, shows, tentoonstellingen of thematische markten, al dan niet in tijdelijke onderkomens, zoals tenten of paviljoens.'

- Artikel 4 'Centrum': onder 4.1 wordt bij de bestemmingsomschrijving onder sub m toegevoegd: - evenementen;
- Artikel 5 'Gemengd - 1': onder 5.1 wordt bij de bestemmingsomschrijving onder sub h toegevoegd: - evenementen;
- Artikel 7 'Groen': onder 7.1 wordt bij de bestemmingsomschrijving onder sub i toegevoegd: - evenementen;
- Artikel 8 'Sport': onder 8.1 wordt bij de bestemmingsomschrijving onder sub g toegevoegd: - evenementen;
- Artikel 9 'Verkeer': de artikelen genoemd onder 9.4.2 'afwijken ten behoeve van standplaats' en 9.5 'wijzigingsbevoegdheid standplaats', zullen worden verplaatst naar artikel 4 'Centrum' omdat de standplaatsen binnen deze bestemming zijn gesitueerd;
- Artikel 12 'Wonen -6': bij 12.4.1 onder sub c toevoegen:- woningsplitsing.

#### **3.3. Verbeelding**

- Op het Meiveld zijn twee standplaatsen aanwezig. Deze zullen alsnog op de verbeelding worden opgenomen middels een vlak met de aanduiding 'sv-stand'.
- Het bouwvlak met de aanduiding 'supermarkt' aan de zuidzijde van het plangebied, is per abuis gekoppeld aan het bouwvlak van Pleintjes 255-259.

Dit dienen twee losstaande bouwvlakken te zijn. De verbeelding wordt hierop aangepast.

- Bouwvlak Bree 119-123 heeft een woonbestemming (W-6). Deze bestemming komt niet overeen met de feitelijke situatie en de geldende planologische situatie. Het bouwvlak krijgt de bestemming 'Centrum' waarbinnen wonen ook is toegestaan.
- Het plein aan het Meiveld heeft de bestemming 'Gemend - 1'. Op dit plein zijn terrassen aanwezig behorende bij een aantal horecagelegenheden aan het Meiveld. Binnen de bestemming 'Gemengd -1' is geen horeca met bijhorende terrassen mogelijk. Het Meiveld en diverse direct aangrenzende gronden zullen daarom dezelfde bestemming krijgen als de horecapanden zijnde 'Centrum'.

# AMENDEMENT

Onderwerp	Bouwblok tbv Kantoortoren, verhoogde rotonde Heemweg/Heerbaan
Datum	12 november 2013 (raadsochtend)
Ingediend door	alle fracties gemeenteraad
Naar aanleiding van	Bestemmingsplan "Centrum" (agendapunt 8)

De raad van de gemeente Veldhoven in openbare vergadering bijeen op 12 november 2013

## **kennis genomen hebbend van:**

de adviesnota bestemmingsplan "Centrum", 13.124 en concept-raadsbesluit 13.125;

## **overwegende dat:**

- in de rotonde Heemweg/Heerbaan een bouwblok GD-2 is opgenomen ten behoeve van kantoren en maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan;
- er gezien de economische situatie geen reden is voor uitbreiding van kantoren;
- er veel weerstand was en is tegen de bouw van een kantoortoren in de rotonde Heemweg/Heerbaan;
- volgens de Ruimtelijke Structuurvisie op het bouwblok in de rotonde een accent van de stedelijke as kan worden opgericht;

## **besluit het concept-raadsbesluit nr. 13.125 als volgt te wijzigen:**

Toe te voegen:

### **Verbeelding**

Op de verbeelding de bestemming 'Gemengd -2' te wijzigen in de bestemming 'Verkeer'.

### **Regels**

Artikel 9.2.2 onder b in de regels (bestemming 'Verkeer') te wijzigen in:  
 "De bouwhoogte van overige bouwwerken (geen gebouwen zijnde) en kunstwerken en kunstobjecten mag maximaal 4 meter bedragen tenzij anders op de verbeelding is aangegeven".

Artikel 6 'Gemengd -2' geheel te verwijderen.

### **Toelichting**

In de toelichting te bepalen dat het bouwvlak bedoeld is voor een landmark in het kader van de stedelijke as.

In de toelichting de passage over 'Gemengd -2' geheel te verwijderen.

**en gaat over tot de orde van de dag.**