

Quickscan Flora en Fauna

Planlocatie

Klinkerstraat te Valkenswaard

Oprachtgever : B&D Bouwbedrijf B.V.
 Leemskulen 5
 5563 CK Westerhoven

Projectnummer : 20080212

Status rapport/
 Versie nr. : Definitief01

Datum : 4 mei 2009

Opgesteld door : ing. L.J.A. Geerts/ing. G. Moret

Gecontroleerd door : ing. G. Moret

Voor akkoord : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Paraaf : _____

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
C01	16-07-08	Concept 01 planlocatie Klinkerstraat te Valkenswaard	FD	MB
D01	04-05-09	Verwerking opmerkingen Bureau Waardenburg d.d. 24-11-2008 / aanvullend veldonderzoek	LG	GM

INHOUD	blz.	
1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Aanpak quick scan	2
1.2.1	Bronnenonderzoek	2
1.2.2	Terreinbezoek	2
1.3	Het plangebied	3
1.4	Voorgenomen ingreep	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Flora- en Faunawet	5
2.2	Algemene Maatregel van Bestuur	6
2.3	Natuurbeschermingswet	7
2.4	Ecologische Hoofdstructuur	7
3	BRONNENONDERZOEK	8
3.1	Beschermde gebieden	8
3.2	Beschermde soorten in het plangebied zelf en in de directe omgeving	9
3.2.1	Vleermuizen in het plangebied zelf en in de nabije omgeving	10
4	VELDBEZOEK	12
4.1	Foto's veldbezoek 24 juni 2008	12
4.2	Foto's veldbezoek 1 april 2009	14
4.3	Effecten van de ingreep	16
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
5.1	Volledigheid van het onderzoek	17
5.2	Conclusies	17
5.3	Vrijstellingen en ontheffingen	17
6	LITERATUUR	18

BIJLAGEN

1. reactie provincie Noord-Brabant aanvullende natuurgegevens

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van B&D bouwbedrijf bv is in het kader van een gebiedsvisie voor een herontwikkeling door AGEL adviseurs een quick scan flora en fauna verricht.

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Klinkerstraat en Eindhovenseweg in de kern van Valkenswaard. De gebiedsvisie wordt opgesteld om de herontwikkeling naar detailhandel en wonen mogelijk te maken.

Bij de herontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Bovendien dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quick scan naar beschermde soorten. Deze resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de eventuele ontheffingsaanvraag ex artikel 75 in het kader van de Flora- en faunawet.

De quick scan betreft een beoordeling van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en de directe omgeving en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quick scan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en terreinbezoeken. De quick scan is een momentopname op basis van best professional judgement en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten.

De quick scan betreft geen volledige veldinventarisatie. Een veldinventarisatie omvat verscheidene opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.2 Aanpak quick scan

1.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is het Natuurloket op internet (www.natuurloket.nl) bezocht. Tevens heeft er contact plaatsgevonden met de provincie Noord-Brabant betreft flora en fauna gegevens. De wateratlas van de provincie Noord-Brabant is geraadpleegd voor ecologische hoofdstructuren en natuurdoeltypen in de buurt van het plangebied. Voor amfibieën en reptielen is ravn.nl bekeken. Voor de aanwezigheid van vleermuizen is het beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant geraadpleegd.

1.2.2 Terreinbezoek

Het plangebied is op 24 juni 2008 en 1 april 2009 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

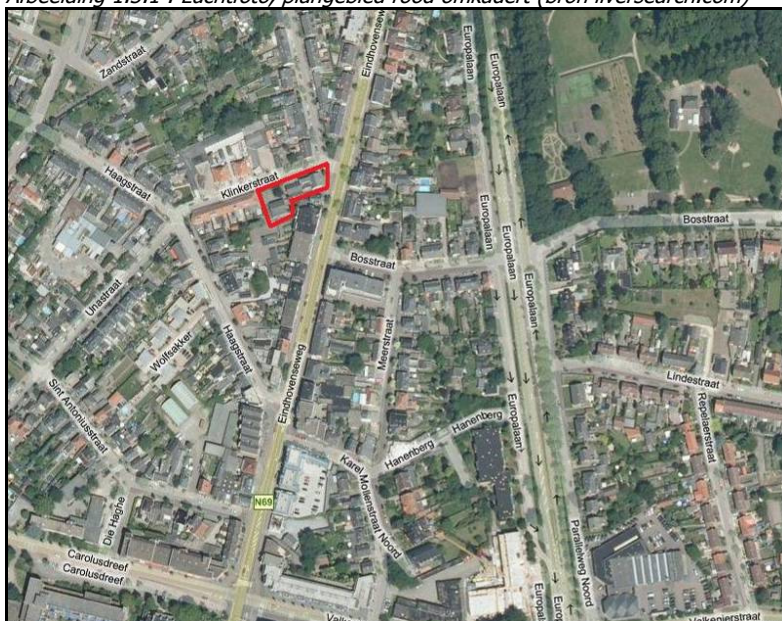
Quick scan flora en fauna
B&D Bouwbedrijf B.V.
Klinkerstraat te Valkenswaard

20080212
4 mei 2009
blad 3

1.3 Het plangebied

De ontwikkelingslocatie is gelegen op de hoek van de Klinkerstraat en Eindhovenseweg in de kern van Valkenswaard en is gelegen in de wijk. Het perceel bestaat voornamelijk uit verharding met aan de randen groen.

Afbeelding 1.3.1 : Luchtfoto, plangebied rood omkadert (bron livesearch.com)



Afbeelding 1.3.1 : uitsnede topografische kaart, plangebied rood omcirkeld (bron kdata.nl)



Het plangebied is niet gelegen in de nabijheid van een gebied dat is beschermd ingevolge de Natuurbeschermingswet.

1.4 Voorgenomen ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de voorgenomen ingreep.

Uitgangspunten hiervoor zijn:

- Slopen van huidige bebouwing;
- Eventuele kap van struiken en bomen;
- Bouwrijp maken;
- Nieuwbouw.

2 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevings-elementen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Soortenbescherming en gebiedsbescherming staan grotendeels los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet (2002), de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van de soortenbescherming wordt een onderscheid gemaakt tussen verbodsbepalingen, waarvan vrijstelling of ontheffing kan worden verkregen, en de zorgplicht, die te allen tijde geldt.

2.1 Flora- en Faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij principe'. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden (zie onder). Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving (zie kader). De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog van bovenstaande doelen opsporen van dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

- artikel 2:
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

2.2 Algemene Maatregel van Bestuur

De Minister van LNV heeft door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora- en faunawet aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). De interpretatie van een aantal artikelen is, onder meer door het ontbreken van jurisprudentie, nog niet op alle punten geheel helder. Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De zorgplicht blijft van kracht.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan, waarin wordt aangegeven hoe schade aan een soort wordt voorkomen, dan wel wordt gecompenseerd, is doorgaans vereist.

Daarnaast is er een kleine categorie van zeldzame soorten die op Bijlage II van de Habitatrichtlijn voorkomen, maar niet beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid ontheffing aan te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter (strikt) beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

2.3 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen nu onder de Natuurbeschermingswet.

Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Hierbij geldt het 'nee tenzij' principe. Ook als de ingreep in de omgeving van een beschermd gebied plaatsvindt moet de 'externe werking' onderzocht worden.

Aan het verkrijgen van een vergunning zijn allerlei eisen gesteld. De komende tijd zal per gebied een beheerplan worden opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Dit zal geen uitputtende lijst zijn. Staat de handeling niet op de lijst dan en kan er mogelijk negatief effect optreden dan is altijd een vergunning nodig. Het al dan niet verkrijgen van een vergunning is aan allerlei spelregels gebonden en wordt per geval beoordeeld.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur

De Planologische Kernbeslissing (PKB) Structuurschema Groene Ruimte (LNV, 1993) bevat de doelstellingen, de hoofdlijnen en de belangrijkste maatregelen van het nationaal ruimtelijk beleid voor land- en tuinbouw, natuur, landschap, cultuurhistorie, openluchtrecreatie, bosbouw en visserij. Onderdeel hiervan is de ecologische hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (1990), welke bestaat uit een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden verbonden door verbindingzones. De begrenzing van de EHS is een provinciale taak. De provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS) is in het streekplan van de provincie opgenomen; ruimtelijke plannen van gemeenten worden hieraan getoetst. De PEHS is de afgelopen jaren in gebiedsplannen nader begrensd (op perceelsniveau), waarbij per begrensde eenheid natuurdoeltypen zijn aangewezen. Een voorwaarde voor het behoud van de EHS is dat de bestaande bodemkundige en waterhuishoudkundige situatie gehandhaafd wordt. Aantasting is uitsluitend mogelijk in geval van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Bij aantasting van de EHS is het compensatiebeginsel van toepassing. Dat betekent dat verloren gegane natuur- en landschapswaarden en recreatieve waarden elders moeten worden gecompenseerd, zodat per saldo geen kwaliteitsverlies optreedt.

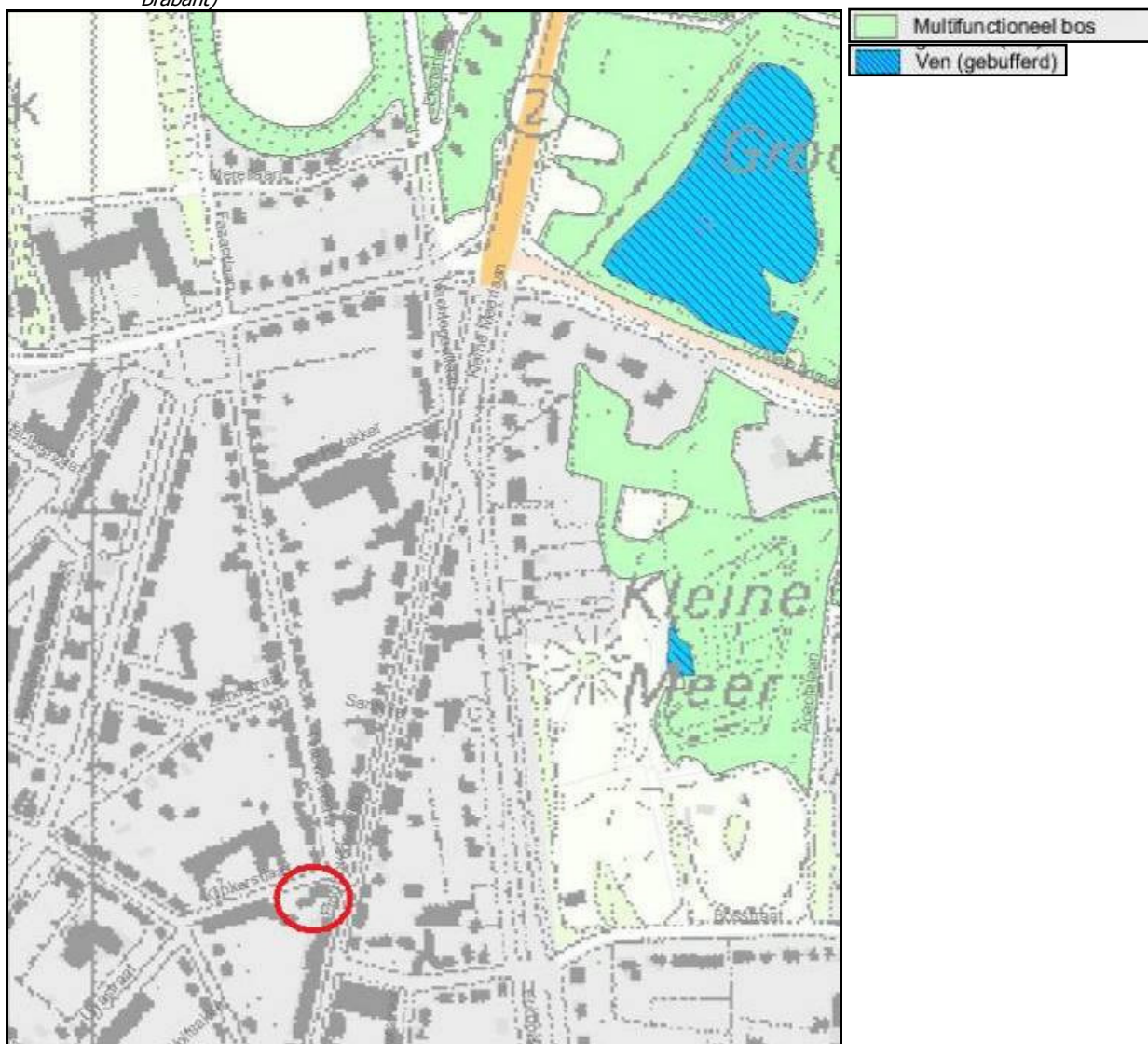
3 BRONNENONDERZOEK

3.1 Beschermd gebied

Het plangebied is of maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd middels de Natuurbeschermingswet.

In de buurt van het plangebied op circa 280 m afstand ligt het natuurdoeltype Multifunctioneel bos. In dit park is tevens het natuurdoeltype ven (gebufferd) aanwezig. Zie afbeelding 3.1 voor deze twee natuurdoeltypen.

Afbeelding 3.1: natuurdoeltypen in de nabije omgeving, plangebied rood omcirkeld (bron: wateratlas provincie Noord-Brabant)



3.2 Beschermde soorten in het plangebied zelf en in de directe omgeving

Het plangebied ligt in kilometerhok: x: 160 / y: 374.

Een eerste indruk van mogelijk aanwezige beschermde soorten geeft het Natuurloket (www.natuurloket.nl zie tabel 3.1). Deze indruk moet op de juiste manier worden geïnterpreteerd. Het plangebied omvat slechts een deel van het kilometerhok, zie afbeelding 3.2, de gegevens geven niet meer aan dan de soorten die in de directe omgeving aangetroffen zijn. Over het algemeen geldt dat deze gegevens zeker niet volledig zijn.

Tabel 3.1. Rapportage Natuurloket voor kilometerhok x:160 / y:374 (bron: natuurloket.nl)

Rapportage voor kilometerhok X:160 / Y:374								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					goed	-	1991-2007
Mossen						matig		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					8	redelijk	0%	1992-2007
Zoogdieren						matig		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	1	1				matig	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders		1			1	redelijk	51-100%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
 FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
 Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
 RL = Rode Lijst

 niet van toepassing

Afbeelding 3.2: Overzicht kilometerhok ter hoogte van klinkerstraat (Bron: natuurloket.nl)



Het Natuurloket geeft aan dat er eigenlijk weinig bekend is van de soorten in de betreffende kilometerhokken.

De gegevens uit de verschillende verspreidingsatlassen geven een indicatie van de soorten die in de omgeving voorkomen. Hierbij kan als kanttekening worden geplaatst dat het veelal gaat om niet volledige gegevens. Het beeld van verspreidingsatlassen is voor veel soortgroepen niet volledig. In de atlas van de Nederlandse Broedvogels staat aangegeven dat Valkenswaard voor het laatst is onderzocht tussen 1998 en 2000.

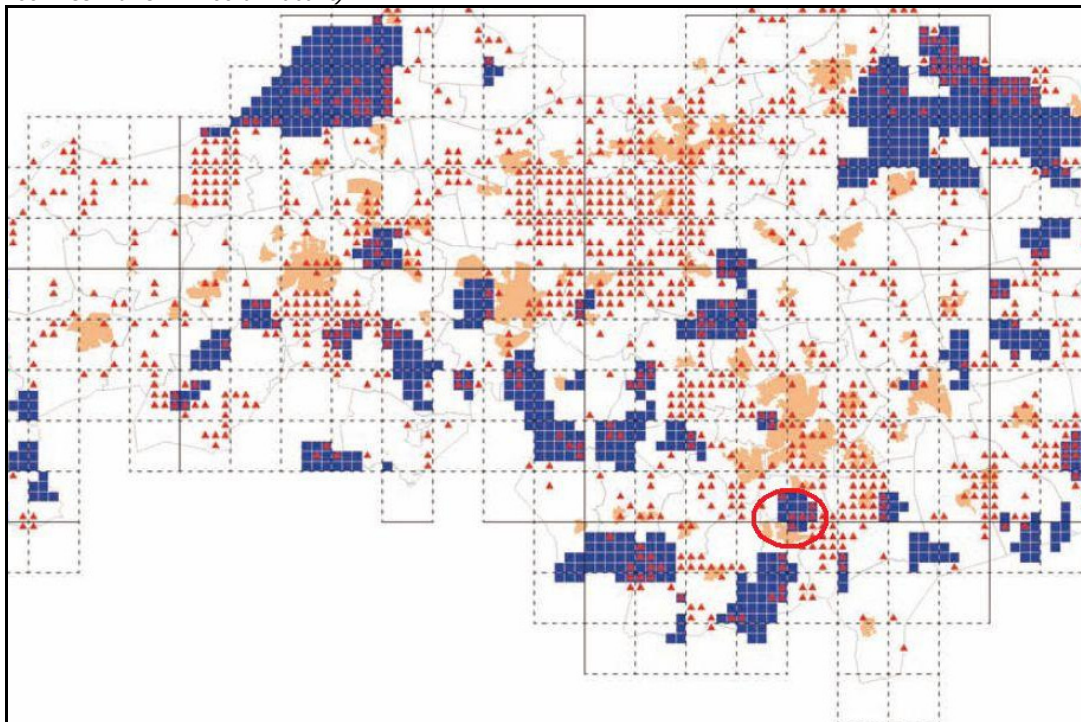
De meeste atlassen gaan uit van een gegevens die op uurhok (5 x 5 km) zijn verzameld. Het onderzoeksgebied vormt slechts enkele procenten van het oppervlak van het uurhok, zie afbeelding 3.2. Kortom met de verspreidingsgegevens uit de diverse atlassen zou een beeld kunnen worden gegeven van de onderzoekslocatie, maar dit beeld heeft geleid op de beperkte omvang van de onderzoekslocatie en geen toegevoegde waarde voor het onderzoek.

3.2.1 Vleermuizen in het plangebied zelf en in de nabije omgeving

Voor informatie over vleermuizen is het beschermingsplan voor Vleermuizen in Noord-Brabant geraadpleegd. In Noord-Brabant zijn een aantal gebieden aan te wijzen waarvan verwacht mag worden dat het landschap specifieke waarden heeft voor vleermuizen, maar waar tot nu toe te weinig of geen gegevens zijn verzameld om dit onderbouwen. Over het algemeen gaat het om natuurgebieden of gebieden met een hoge landschappelijke waarde. Een overzicht wordt gegeven op afbeelding 3.3. De meeste van deze gebieden liggen binnen de zogenaamde RNLE-gebieden. Dit staat voor Regionale Natuur- en Landschapseenheid.

Enkelen liggen daarbuiten. De bossen tussen Waarle en Valkenswaard (ten noordoosten van het plangebied) behoren tot een RNLE-gebied. Er zijn echter geen of bijna geen gegevens bekend over deze bossen wat betreft vleermuizen.

Afbeelding 3.3: kaart 17 'witte gebieden' in Noord-Brabant, Valkenswaard rood omcirkeld (Bron: Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant)



Kaart 17. 'Witte gebieden' in Noord-Brabant

■ = gebied waar weinig of geen informatie over vleermuizen van beschikbaar is, en dat naar verwachting wel belangrijk is voor vleermuizen; ▲ = kilometerblok met waarneming(en) van de gewone dwergvleermuis; deze soort komt waarschijnlijk overal in Noord-Brabant voor.

4 VELDBEZOEK

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 24 juni 2008 en 1 april 2009. Hierbij is vooral de interpretatie van het mogelijk voorkomen van soorten aan de hand van het biotoop bepalend geweest. Hieronder zijn enkele foto's weergegeven die een impressie geven van de aanwezige flora en fauna.

4.1 Foto's veldbezoek 24 juni 2008



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Quick scan flora en fauna
B&D Bouwbedrijf B.V.
Klinkerstraat te Valkenswaard

20080212
4 mei 2009
blad 13



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12

4.2 Foto's veldbezoek 1 april 2009



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 16



Foto 17

Flora

Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing met omliggende verharding, enkel aan de randen staat beplanting in de vorm van coniferenhagen en enkele inheemse- en uitheemse soorten. Deze zijn allen niet beschermd. Op het terrein staat ook een esdoorn, zie foto 5.

Ten aanzien van de beschermde muurplanten zoals de Tongvaren zijn de muren en straatputten geïnspecteerd. Muurplanten groeien vooral op oude, verweerde muren van ruïnes, tuinen, stenen bruggen, grachten en kades. Het zijn van oorsprong planten van natuurlijke stenige substraten die hun areaal konden uitbreiden naar gebieden waar deze van oorsprong

niet voorkomen (bron milieunatuurcompendium.nl). Er zijn geen muurplanten waargenomen tijdens het veldbezoek (zie foto 13).

Reptielen

Het huidige gebruik, de ligging in de kern van Valkenswaard en de afwezigheid van dekking-biedende vegetatie maakt het gebied voor reptielen ongeschikt. Er zijn dan ook geen reptielen te verwachten binnen het plangebied.

Amfibieën

Voor amfibieën heeft het gebied niets te bieden. Het leefgebied van amfibieën is op te delen in 3 deelgebieden: het 'voortplantingsbiotoop' (water waarin de eiafzet plaatsvindt en de larven kunnen opgroeien), het 'zomerbiotoop' (de plek waar de jonge en volwassen dieren de zomer doorbrengen, waar ze voedsel en beschutting vinden) en een 'winterbiotoop' (een plek waar de dieren hun winterslaap houden). Deze deelgebieden bevinden zich meestal in de directe omgeving van open water. Op het plangebied is geen open water aangetroffen. Het dichtstbijzijnde open water bevindt zich op een afstand van 280 m, zie afbeelding 3.1. Er is hierbij geen rekening gehouden met eventuele vijvers en/ of waterpartijen bij woningen in de nabije omgeving.

Vissen

Er is geen open water in het plangebied aanwezig. Zoals eerder is aangegeven bevindt het dichtstbijzijnde open water zich op een afstand van 280 m van het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen van zoogdieren gevonden. Voor de meeste soorten zoogdieren zoals de egel, kleine marterachtigen, de mol en diverse muizensoorten (bosmuis, dwergmuis, bosspitsmuizen en de veldmuis) heeft dit plangebied niets te bieden.

Ten tijden van het veldbezoek zijn geen vleermuizen waargenomen binnen de onderzoekslocatie. Ook zijn geen vleermuiskeutels of andere sporen waargenomen in het gebied die er op duiden dat het onderzoeksgebied gebruikt wordt door vleermuizen als vaste verblijfplaats. De gebouwen zijn mogelijk geschikt voor vleermuizen. Er zijn toegankelijke ruimtes, zoals spouwen en onder daklijsten die door vleermuizen kunnen worden gebruikt. Vleermuizen zijn soorten die in het voorjaar en de zomer actief zijn en in de winter een rustperiode kennen. In de winter zijn de dieren in een soort van winterslaap. De volgende soorten komen algemeen voor; de gewone- en ruige dwergvleermuis en de laatvlieger.

Tijdens de quick scan zijn de gebouwen onderzocht op (sporen van) vleermuizen, maar deze zijn niet aangetroffen, zie afbeelding 14 tot en met 16

Vogels

Broedvogels zijn te verwachten in de bomen en struiken (coniferen) op de percelen en tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels aangetroffen. Gedurende het veldwerk voor de quick scan is gekeken naar mogelijkheden voor soorten met een min of meer vaste verblijfplaats (uilen, roofvogels, spechten). Deze soorten zijn niet aanwezig in de bomen rondom het perceel.

Overige beschermde soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten waargenomen of te verwachten.

4.3 Effecten van de ingreep

Gebieden

In de omgeving liggen twee natuurdoeltypen die volgens de ecologische hoofdstructuur beschermd zijn. De ontwikkelingen in het plangebied hebben echter geen invloed op de natuurdoeltypen. De redenen hiervoor is dat het plangebied te ver weg (ca. 300 m) van de natuurdoeltypen ligt.

Vogels

Op het terrein kunnen mogelijk broedvogels aanwezig. De bomen en stuiken op de percelen bieden mogelijkheid aan zangvogels om te nestelen. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en hun verblijfplaatsen (nesten) is verboden. De verstoring is te vermijden door buiten het broedseizoen te kappen en rooien.

Zoogdieren

Het gebied biedt geen onderdak aan zoogdieren. Mogelijk te verwachten muizen vallen onder categorie 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze categorie geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen.

Overige soorten

Voor beschermde amfibieën, vissen, reptielen, ongewervelden en planten heeft het plangebied geen betekenis. Er zijn derhalve geen effecten op deze soorten te verwachten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Volledigheid van het onderzoek

Het beeld dat uit het onderzoek is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerde uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen ingreep voor beschermde soorten.

5.2 Conclusies

De voorgenomen ingreep zal geen negatieve dan wel te verwaarlozen effecten hebben op beschermde gebieden.

Verstoring van broedvogels moet vermeden worden. Dit kan door de kap van struiken en bomen buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden. Overigens is van daadwerkelijk gebruik van de bomen en struiken door vogels geen aanwijzing gevonden. Tijdens het bronnenonderzoek is er contact geweest met de provincie Noord-Brabant betreft aanvullende natuurgegevens. Echter van het plangebied zijn geen gegevens bekend omdat het in een stedelijk gebied gelegen is. Zie bijlage 1 voor de desbetreffende mail die is ontvangen

Vleermuizen zijn niet aangetroffen. Mochten er ondanks wel vleermuizen voorkomen dan dienen de volgende maatregelen getroffen te worden tijdens de sloop. Er zal voorzichtig en gefaseerd moeten worden gesloopt. Daarbij worden eerst de ingangen naar de verblijfplaatsen voorzichtig opengebrouwen zodat het microklimaat verstoord wordt en de dieren geen gebruik meer maken van het gebouw (dakpannen aan de voorzijde, boven de spouwmuur verwijderen). Eventueel aanwezige vleermuizen zullen hierdoor uit zichzelf vertrekken. De werkzaamheden dienen te worden begeleid door een ter zake kundige. (bron: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).

Voor andere (aangetroffen) dieren- en plantensoorten zijn geen effecten te verwachten.

5.3 Vrijstellingen en ontheffingen

Ten aanzien van de categorie 1 soorten geldt een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing is niet nodig.

Broedende vogels en hun nesten zijn beschermd. Overtredingen van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te kappen of te slopen. Het broedseizoen is globaal tussen 15 maart en 15 juli. (bron: www.vogelbescherming.nl)

6 LITERATUUR

- Flora- en faunagegevens, Provincie Noord-Brabant, natuuronderzoek@brabant.nl;
 - www.natuurloket.nl;
 - www.minlnv.nl
 - www.brabant.esrinl.com/wateratlas/
 - www.Ravon.nl
 - www.milieuennatuurcompendium.nl
 - Atlas van de Nederlandse broedvogel, SOVON 2002
 - Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, 2006
 - Rode Lijst van bedreigde vogels 2004, Vogelbescherming Nederland 2004;
-

BIJLAGE 1

Reactie provincie Noord-Brabant aanvullende natuurgegevens