

Inspraakverslag 'Braken - Bunders', behorende bij besluit 7 augustus 2012

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Braken - Bunders' heeft gedurende een periode van vier weken, van 24 februari 2011 tot en met 23 maart 2011, ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Daarvan is openbare kennisgeving gedaan in de Kempener Koerier. Gedurende deze inspraakperiode zijn 11 inspraakreacties binnengekomen.

Het plan is op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening voor overleg tevens in voorontwerp toegezonden aan de daartoe in aanmerking komende instanties.

Hieronder worden de inspraakreacties besproken. Cursief is de inspraakreactie weergegeven, waarna een reactie van de gemeente is geformuleerd.

VROM-inspectie, 17 maart 2011, ontvangen 17 maart 2011 (per e-mail)

Het bestemmingsplan "Braken - Bunders" geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Provincie Noord-Brabant, directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving, 31 maart 2011, ontvangen op 1 april 2011

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Braken - Bunders' geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Waterschap De Dommel, 15 maart 2011, ontvangen op 22 maart 2011

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van maximaal 40 woningen. Bij het wijzigen van het bestemmingsplan is het, ten aanzien van het waterbelang, urgent om het waterschap in een vroegtijdig stadium bij deze ontwikkeling te betrekken.

Allereerst wordt daarom verzocht in 'artikel 17 Algemene bouwregels' te vermelden dat bij een toenamen van het verharde oppervlakte schriftelijk advies wordt ingewonnen bij Waterschap De Dommel. Daarnaast wordt verzocht om in 'artikel 20.2 wijziging' een extra lid toe te voegen en als volgt aan te duiden "Er dient rekening te worden gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding (waterkwaliteit en kwantiteit), hiervoor wordt schriftelijk advies ingewonnen bij Waterschap De Dommel".

De wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van de Schotelmansstraat komt in het ontwerpbestemmingsplan te vervallen. De inspraakreactie heeft alleen betrekking op de wijzigingsbevoegdheid. Wij beschouwen de inspraakreactie dan ook als vervallen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, 1 maart 2011, ontvangen 3 maart 2011

Het plan is in overeenstemming met de door het SRE beoogde regionale ruimtelijke ontwikkeling en het SRE heeft ten aanzien van het plan dan ook geen inhoudelijke opmerkingen.

De heer J.G. Wils, Lindestraat 53, 5 maart 2011, ontvangen 9 maart 2011

1. *Na diverse briefwisselingen over aanpassingen van het bestemmingsplan 'Braken Bunders' wordt gevraagd een positief besluit te nemen over de eerder gedane aanvraag (het oprichten van een woning op de hoek Lindestraat / Berkenstraat). Dhr. Stalenberg heeft op 29 mei 2007 aangegeven dat het verzoek honorabel is.*

Per brief van d.d. 29 mei 2007, verstuurd d.d. 7 juni 2007, is door de gemeente aangegeven dat het in het nieuwe bestemmingsplan 'Randgebied Zuid-Oost' mogelijk wordt een tweede woning op te richten op de hoek van de Lindestraat en de Berkenstraat. Het bestemmingsplan 'Randgebied Zuid-Oost' is echter nooit in procedure gebracht. Deels is voor dit bestemmingsplan het bestemmingsplan 'Braken - Bunders' in de plaats gekomen.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In de basis betekent dit dat wordt bestemd wat er nu al staat en dat nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen in het plan. De toevoeging van een extra woning behoort dan ook niet tot de mogelijkheden bij de actualisatie van de bestemmingsplannen.

Inmiddels heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan uw verzoek voor het oprichten van een extra woning op het perceel Lindestraat 53. Voor deze wijziging wordt een separate procedure gevoerd.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

De heer en mevrouw Van de Laar, Valkenierstraat 112, 14 maart 2011, ontvangen 15 maart 2011

2. *De grond naast het huis (hoek Valkenierstraat / Van Rotselaerstraat) wordt in het nieuwe bestemmingsplan aangegeven als tuin in plaats van wonen, terwijl in het bestaande plan een woonhuis toegestaan wordt. Dit graag corrigeren.*

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In de basis betekent dit dat wordt bestemd wat er nu al staat.

Doordat de bouwmogelijkheid tot op heden niet is gebruikt, wordt deze niet in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

De heer/mevrouw J. Verhoeven, Brakenstraat 11, 17 maart 2011, ontvangen 21 maart 2011

In de inspraakreactie worden meerdere punten aangehaald. Het gaat om de goot- en bouwhoogte, het bouwvlak van het hoofdgebouw en de tuinbestemming aan de zijde van de Brakenstraat.

- 3. Nokhoogte: Het bestaande pand heeft een nokhoogte van 10,50 meter. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in een hoogte van 9 meter.*

De standaard bouwhoogte wordt in het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd van 9 naar 10 meter, omdat deze beter aansluit bij het nieuwe bouwbesluit en in de praktijk is gebleken dat veel woningen al een bouwhoogte hebben tussen de 9 en 10 meter.

Het gehele bestemmingsplan voorziet dus voor ieder gebouw in een bouwhoogte van 10 meter. Tenzij het gebouw nu al hoger is dan 10 meter, in dat geval wordt de feitelijke hoogte op de verbeelding opgenomen. Voor het pand aan de Brakenstraat 11 is dat het geval. De bouwhoogte zal dan ook worden aangepast naar 11 meter.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De bouwhoogte zal op de verbeelding ter plaatse van de Brakenstraat 11 zal aangepast worden in 11 meter.

- 4. Goothoogte: In het huidige bestemmingsplan staat een goothoogte aangegeven van 6 meter. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een goothoogte aangehouden van 4 meter, met als bijkomende eis dat er maar één bouwlaag boven deze goothoogte aanwezig mag zijn. Hetgeen betekent dat de woning slechts twee bouwlagen mag hebben. De woning heeft echter drie bouwlagen. De goothoogte van 4 meter is een ernstige achteruitgang van de bouwmogelijkheden en is beperkend voor uitbreidingsmogelijkheden.*

In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. De huidige goothoogte van het gebouw bedraagt minder dan 4 meter. De bestaande situatie is dus passend binnen de maatvoering zoals aangegeven op de verbeelding. Het aanpassen van de goothoogte naar 6 meter is niet passend binnen het vastgestelde beleid om de feitelijke situatie te bestemmen.

De bijkomende eis dat er maar één bouwlaag boven de goothoogte aanwezig mag zijn, wordt aangepast en komt voor grondgebonden woningen te vervallen. Deze eis is voor het betreffende perceel dan ook niet van toepassing.

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Artikel 13.2.1 sub e wordt als volgt aangepast 'het aantal bouwlagen boven de maximale toegestane goothoogte bij de aanduiding 'gestapeld' mag maximaal 1 bedragen, mits de toegestane bouwhoogte niet wordt overschreden'.

- 5. Bouwvlak hoofdgebouw: In het nieuwe bestemmingsplan staat een bouwdiepte aangegeven van 15 meter, hetgeen wordt toegejuicht. De breedte van het bouwvlak is daarentegen aangegeven op ± 8 à 9 meter. Het huidige bestemmingsplan geeft een breedte aan van ± 13 meter. Zeker op een grondgebied van bijna 1.700 m² en met een straat/frontbreedte van 80 meter moet er een mogelijkheid aanwezig zijn voor een breed voorgevelfront. Waardoor een bouwvlak ontstaat van 13 X 15 meter, hetgeen niet ongebruikelijk is voor een perceel van deze grootte.*

In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. De bouwvlakken worden bij de woonbestemming aan de straatzijde strak om de huidige bebouwing heen gelegd. Aan de hand van de breedte van het perceel wordt de diepte van het bouwvlak bepaald. De woning heeft een bijzondere situering op het perceel. Het bouwvlak zal gedraaid worden en evenwijdig aan de Brakenstraat komen te liggen. Het bouwvlak krijgt hierdoor een breedte van 15 meter en de diepte komt strak om de woning heen te liggen. Het is niet passend binnen het vastgestelde beleid om een groter bouwvlak toe te staan.

De inspraakreactie geeft gedeeltelijk wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Het bouwvlak zal ter plaatse van de Brakenstraat 11 worden aangepast.

- 6. Tuinbestemming zijde Brakenstraat: Er staat een tuinhuisje in de noord/oosthoek van de tuin. De grens tussen tuin en wonen zal hierop aangepast moeten worden.*

Uit de gegevens is gebleken dat het tuinhuisje met bouwvergunning is gerealiseerd. Het tuinhuisje zal positief bestemd worden in het bestemmingsplan. De bestemming Tuin zal ter hoogte van het tuinhuisje worden aangepast in de bestemming Wonen.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De bestemming Tuin zal ter hoogte van het tuinhuisje worden aangepast in de bestemming Wonen.

De heer en mevrouw Van den Wildenberg, Leenderweg 161, 22 maart 2011, ontvangen 22 maart 2011

- 7. In de inspraakreactie wordt verzocht de bestemming van het perceel Leenderweg 161 van horeca om te zetten in Detailhandel.*

Het perceel Leenderweg 161 heeft in het voorontwerpbestemmingsplan al de bestemming Detailhandel. Deze bestemming zal in het ontwerpbestemmingsplan gelijk blijven.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

8. *Graag wordt vernomen of er nog verdere uitbreidingen zijn toegestaan.*

Uitbreidingen zijn mogelijk binnen de regelgeving die in het bestemmingsplan 'Braken - Bunders' zijn opgenomen. Uitbreidingen zullen aan het bestemmingsplan getoetst moeten worden aan het bestemmingsplan zodra deze concreet zijn. Er wordt bij het opstellen van het bestemmingsplan op voorhand geen rekening gehouden met mogelijke toekomstige uitbreidingen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

9. *In de toekomst is het mogelijk dat de winkel en het woonhuis worden gescheiden. Het verzoek is om een extra huisnummer toe te kennen(bijvoorbeeld 161a).*

Het verzoek om een extra huisnummer heeft geen betrekking op de inhoud van het bestemmingsplan. Er dient hiervoor een apart verzoek te worden ingediend bij de gemeente.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

10. *Ook zou graag een uitspraak worden verkregen van het college dat in het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgelegd dat het gemeenschappelijke pad, tussen Leenderweg 161 en 163 als toegang dient voor nummer 161a.*

Dit is een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen de eigenaren van het pad onderling. Het bepalen dat het pad als toegang dient voor Leenderweg 161a is geen gemeentelijke aangelegenheid. Het college zal hier dan ook geen uitspraak over doen en het zal dan ook niet worden opgenomen in het bestemmingsplan.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

De heer W.G.J. van Wijk, Zandbergstraat 40, 21 maart 2011, ontvangen 22 maart 2011; aanvulling ontvangen 30 maart 2011

11. *De panden gelegen aan De Biezen 2 en De Biezen 2a worden thans verhuurd als bedrijfsruimtes. De bestemming dient dan ook als zodanig opgenomen te worden. Er wordt verzocht een termijn beschikbaar te stellen om nadere gronden in te kunnen dienen. Op 30 maart 2011 is een kopie van het huurcontract en een inschrijving van de Kamer van Koophandel ontvangen.*

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de bestaande, feitelijke situatie vastgelegd. Uit de inschrijving van de Kamer van Koophandel is inderdaad gebleken dat het gebouw voor bedrijfsdoeleinden (opslag) in gebruik is.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Op de verbeelding zal het pand de bestemming Bedrijf krijgen met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - magazijnen'.

De heren Pijnenburg en Doreleijers, Leenderweg 67a, 22 maart 2011, ontvangen 23 maart 2011

12. Volgens het voorontwerpbestemmingsplan zijn er plannen om de bestemming van het perceel Leenderweg 63 te Valkenswaard te wijzigen van detailhandel/wonen naar Horeca. Een hoeragelegenheid past niet binnen het woongebied met detailhandel en wonen. Daarbij zal het parkeerprobleem en de geluidsoverlast nog meer toenemen.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. Abusievelijk is voor het perceel Leenderweg 63 de bestemming Horeca opgenomen, terwijl in het pand een ontmoetingscentrum is gevestigd. De bestemming Horeca zal dan ook worden gewijzigd naar Maatschappelijk. Binnen deze bestemming blijft het mogelijk om op de verdieping te wonen.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Op de verbeelding zal het pand de bestemming Maatschappelijk krijgen met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - wonen op de verdieping'.

De heer F.Y.A. M'nari, Leenderweg 65, 20 maart 2011, ontvangen 23 maart 2011

13. Er wordt verzocht om aan het pand aan de Leenderweg 65 de bestemming detailhandel, met wonen op de verdiepingen, op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan. Hiertoe worden een aantal redenen gegeven.

Het pand wordt op dit moment gebruikt voor woondoeleinden en is daarom ook als zodanig bestemd. Indien er daadwerkelijk blijkt dat er concrete plannen zijn om het pand in gebruik te willen nemen voor detailhandel kan hier een apart verzoek voor worden ingediend bij de gemeente. Het

college van burgemeester en wethouders zal uiteindelijk bepalen of een separate procedure tot de mogelijkheden behoort.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

De heer F.Y. M'nari en mevrouw M.J.H. Rombouts, Leenderweg 65, 22 maart 2011, ontvangen 23 maart 2011

14. Het valt op dat er plannen zijn om de bestemming van de strook grond gelegen tussen het perceel Leenderweg 65 en het trottoir te wijzigen naar de bestemming Verkeer waardoor er mogelijkwijs geluidsoverlast verwacht kan worden van het verkeer en eventuele parkeeroverlast direct voor de deur met alle gevolgen van dien.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. De gronden zijn ingericht voor voetgangers (trottoir), het is dan ook niet passend binnen het beleid om hier de bestemming Tuin op te nemen. Nu de bestemming Verkeer is opgenomen voor deze gronden is opgenomen, wil niet automatisch zeggen dat hier parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

15. Volgens het voorontwerpbestemmingsplan zijn er plannen om de bestemming van het perceel Leenderweg 63 te Valkenswaard te wijzigingen naar Horeca, waardoor geluidsoverlast wordt verwacht, mede vanwege de toename van de parkeeroverlast. Een horecagelegenheid past niet binnen het woongebied met detailhandel en wonen. Ook gaat de gemeente de horeca verplaatsen die nu in het centrum ligt. Het is al jaren bekend dat er Valkenswaard teveel horeca gelegenheden zijn en dat er niet meer bij mogen komen. Waardoor dan nu wel aan de Leenderweg 63 waar het niet thuis hoort.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. Abusievelijk is voor het perceel Leenderweg 63 de bestemming Horeca opgenomen, terwijl in het pand een ontmoetingscentrum is gevestigd. De bestemming Horeca zal dan ook worden gewijzigd naar Maatschappelijk. Binnen deze bestemming blijft het mogelijk om op de verdieping te wonen.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Op de verbeelding zal het pand de bestemming Maatschappelijk krijgen met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - wonen op de verdieping'.

De heer F. van den Dungen, Koningsvaren 1, 21 maart 2011, ontvangen 23 maart 2011

In de inspraakreactie worden meerdere punten aangehaald, het gaat om de bestemming van het perceel Leenderweg 67, de bestemming van het stuk grond gelegen tussen de Leenderweg 67 en de openbare weg en over de bestemming van het perceel Leenderweg 63.

16. Bestemming Leenderweg 67: Volgens het voorontwerpbestemmingsplan wordt de bestemming gewijzigd van Detailhandel / Wonen naar Dienstverlening / Wonen waardoor de mogelijkheden van het pand beperkt worden en dit zou kunnen leiden tot inkomstenderving.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. Het pand wordt op dit moment gebruikt voor doeleinden die passend zijn binnen de bestemming Dienstverlening en is daarom ook als zodanig bestemd. Indien er daadwerkelijk blijkt dat er concrete plannen zijn om het pand in gebruik te willen nemen voor detailhandel kan hier een apart verzoek voor worden ingediend bij de gemeente. Het college van burgemeester en wethouders zal uiteindelijk bepalen of een separate procedure tot de mogelijkheden behoort.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

17. Bestemming tussen de Leenderweg 67 en de openbare weg: Dit stuk grond heeft momenteel de bestemming 'Tuin. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn er plannen om dit te wijzigen in de bestemming 'Verkeer' waardoor nog meer overlast wordt verwacht van het verkeer en wordt er gevreesd voor parkeeroverlast direct voor de deur. Hierdoor wordt de bereikbaarheid beperkt c.q. toegang tot de winkel c.q. de achterom gelegen naast de winkel tbv de bovengelegen woning en anderzijds zal de winkel minder goed zichtbaar zijn hetgeen klandizie zal kosten.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. De gronden zijn ingericht voor voetgangers (trottoir), het is dan ook niet passend binnen het beleid om hier de bestemming Tuin op te nemen. Nu de bestemming Verkeer is opgenomen voor deze gronden is opgenomen, wil niet automatisch zeggen dat hier parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

18. Bestemming Leenderweg 63: Volgens het voorontwerpbestemmingsplan zijn er plannen om de bestemming van het perceel Leenderweg 63 te Valkenswaard te wijzigen van detailhandel/wonen naar Horeca. De verwachting is dat de parkeeroverlast en de geluidsoverlast zal toenemen. Met zaal Maenen rechtstreeks voor de deur al een aanzienlijke overbelasting met zich meebrengt qua geluid en het parkeren.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In het bestemmingsplan wordt de feitelijke situatie opgenomen. Abusievelijk is voor het perceel Leenderweg 63 de bestemming Horeca opgenomen, terwijl in het pand een ontmoetingscentrum is gevestigd. De bestemming Horeca zal dan ook worden gewijzigd naar Maatschappelijk. Binnen deze bestemming blijft het mogelijk om op de verdieping te wonen.

De inspraakreactie geeft wel aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Op de verbeelding zal het pand de bestemming Maatschappelijk krijgen met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - wonen op de verdieping'.

Mevrouw F. Santbergen-Davids, De Kreyenbeek 257, 18 maart 2011, ontvangen 23 maart 2011

19. In de inspraakreactie wordt verzocht de bestemming van het perceel De Biezen 1 te wijzigen van bedrijf naar wonen. Hiertoe worden een aantal redenen gegeven.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In de basis betekent dit dat wordt bestemd wat er nu al staat en dat nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen in het plan. Het wijzigen van een bestemming van bedrijf naar wonen behoort dan ook niet tot de mogelijkheden bij de actualisatie van de bestemmingsplannen.

Uw verzoek is separaat beoordeeld en inmiddels heeft het college van burgemeester en wethouders besloten hieraan geen medewerking te verlenen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

B&D Bouw & ontwikkeling BV, Leemskuilen 5 te Westerhoven, 23 maart 2011, ontvangen 29 maart 2011

In de inspraakreactie worden meerdere punten aangehaald. Het gaat over het persoonlijk informeren als belanghebbende en er wordt gereageerd op drie onderdelen uit het bestemmingsplan.

20. Het bevreemd de indieners van de inspraakreactie dat ze niet persoonlijk zijn aangeschreven over de ter inzage legging van het bestemmingsplan, terwijl zij eigenaar zijn van meerdere panden in het gebied en zij bezig zijn met de ontwikkeling van een gebied binnen het plangebied.

De gemeente is volgens de wet niet verplicht iedere eigenaar persoonlijk op de hoogte te stellen. Bij een voorontwerpbestemmingsplan volstaat een publicatie in een huis-aan-huis krant. De publicatie van de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Braken - Bunders' heeft plaats gevonden op 9 februari 2011 in de Kempener Koerier en op de gemeentelijke website. Daarnaast heeft de gemeente huis-aan-huis een brief verspreid met de bekendmaking van de publicatie.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

21. Binnen de gemeente ligt een schetsontwerp voor een woonlocatie ter plaatse van het gebied Brakenstraat 6 t/m 12a en Leenderweg 59 en 63. De vraag wordt gesteld waarom dit gebied niet als zodanig op de kaart wordt vermeld als zijnde een ontwikkelingsgebied.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan Braken – Bunders, uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In de basis betekent dit dat wordt bestemd wat er nu al staat en dat nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen in het plan. De toevoeging van woningen behoort dan ook niet tot de mogelijkheden bij de actualisatie van de bestemmingsplannen.

Uw verzoek is separaat beoordeeld en inmiddels heeft het college van burgemeester en wethouders besloten hieraan geen medewerking te verlenen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

22. Voor de huidige locatie Leenderweg 59 en 63 is het verzoek tot aanpassing van de woonmogelijkheden. Het verzoek is om gebruik te mogen maken om de woning aan de Leenderweg 59 te veranderen in woonaantal 3 i.p.v. 1 en idem voor de Leenderweg 63. Indien de aanpassing niet mogelijk is blijft de huidige bestemming voor de begane grond gehandhaafd.

De gemeenteraad van Valkenswaard heeft op 1 juli 2010 besloten om bij de actualisatie van de huidige bestemmingsplannen, waaronder ook het bestemmingsplan 'Braken - Bunders', uit te gaan van conserverende bestemmingsplannen. In de basis betekent dit dat wordt bestemd wat er nu al staat en dat nieuwe ontwikkelingen niet worden meegenomen in het plan. De toevoeging van woningen behoort dan ook niet tot de mogelijkheden bij de actualisatie van de bestemmingsplannen.

De Leenderweg 59 is een eengezinswoning en daarom is ook het woonaantal van 1 opgenomen. Ter plaatse van de Leenderweg 63 wordt de bestemming Horeca gewijzigd naar Maatschappelijk, waarbinnen wonen op de verdieping is toegestaan. Het maximaal aantal woningen is hierbij niet aangegeven.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

23. Voor de Leenderweg 61 is het verzoek het woonaantal aan te passen naar 2 (bovenwoningen) i.p.v. 1, de horecabestemming blijft gehandhaafd.

Ter plaatse van de Leenderweg 61 geldt de bestemming Horeca, waarbinnen wonen op de verdieping is toegestaan. Het maximaal aantal woningen is hierbij niet aangegeven, het is dus al mogelijk om twee bovenwoningen te realiseren.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.