

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
1.	Percelen ten noorden van Smalwater en zandpaden De Donders en Akkerstraat	Bestemming 'Agrarische doeleinden'. Zandpaden niet als zodanig bestemd	Besluit GS (go)	Bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' ter plaatse van percelen ten noorden van Smalwater. Bestemming 'Verkeer – Onverhard' ter plaatse van de zandpaden	De raad heeft in 2006 tot deze wijzigingen besloten maar deze wijzigingen zijn abusievelijk niet in het bestemmingsplan 2006 verwerkt. Om die reden hebben GS goedkeuring onthouden. Deze omissie is alsnog hersteld in het voorontwerp 2008 en als zodanig in het plan 2011 overgenomen.
2.	De Vennekens 1a	Bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' met aanduiding IV	Besluit GS (go)	Aangepaste bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met aanduiding IV	De raad heeft het bouwblok aan de Vennekens 1a in 2006 gewijzigd vastgesteld. Deze wijziging is abusievelijk niet in het bestemmingsplan 2006 verwerkt. Om die reden hebben GS goedkeuring onthouden. In het voorontwerp 2008 is het bouwblok overeenkomstig raadsbesluit opgenomen en in maart 2009 is bouwvergunning verleend. In het plan 2011 is het bouwblok aangepast overeenkomstig het raadsbesluit van 26 oktober 2006 en het voorontwerp 2008.
3.	Eindhovense-weg perceel P nr. 198	Bestemming 'Agrarische doeleinden'	Besluit GS (go)	Bestemming 'agrarisch'	In het bestemmingsplan 2006 is de fout uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 1994, herziening 2003' hersteld. In deze herziening uit 2003 was de cirkel (waarmee een woning wordt aangegeven) per abuis om het verkeerde gebouw geplaatst. In het plan 2006 is dit hersteld door een woonbestemming, waarbinnen twee woningen zijn

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					toegestaan, op te nemen voor de twee bestaande woningen Eindhovenseweg 36 en 36a. Overeenkomstig het bestemmingsplan 2006 en het voorontwerp 2008 is voor het perceel P nr. 198 een agrarische bestemming opgenomen.
4.	Esschebaan 25-27	Bestemming 'Woondoeleinden' met aanduiding monument op het achtergedeelte van de (voormalige) boerderij	Omissie	Aanduiding monument op gehele (voormalige) boerderij gelegd	Monumentale status geldt voor het gehele gebouw, dus ook voor het voorste gedeelte. Omissie is hersteld.
5.	Hamsestraat 9/11	Twee bestemmingen 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' (waarvan één bestemmingsvlak zonder bedrijfswoning') met aanduiding IV en een bestemming 'Woondoeleinden'.	Besluit GS (go)	Twee bestemmingsvlakken 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met aanduiding IV. De eerdere afgesplitste woning is weer binnen de bestemming 'agrarisch bedrijf' opgenomen. De aanduiding 'geen bedrijfswoning' toegestaan is geschrapt.	Het afsplitsen van een bedrijfswoning en deze bestemmen tot burgerwoning is strijdig met algemene beleidsuitgangspunten. In het voorontwerp 2008 is deze woning ondanks het besluit van GS opnieuw tot burgerwoning bestemd. Op dit punt zijn gegronde bezwaren ingediend. In het plan 2011 is de afgesplitste woning weer opgenomen binnen het agrarisch bouwblok en daarmee tot bedrijfswoning bestemd. De omvang van het bouwblok is ongewijzigd. Dit bouwblok is begrensd op basis van bestaande en vergunde rechten (zie voorontwerp 2008).
6.	Gemondsestraat 2 (kadastraal sectie P nr. 17)	Bestemming 'Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde, bestemming 'Natuur' en aanduiding 'natuurgebied en bos met natuurwaarde'	Besluit GS (go)	Bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' en dubbelbestemming 'Waarde – Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap'.	GS hebben goedkeuring onthouden omdat de bestemming en aanduiding in het plan 2006 niet in overeenstemming waren met de kennelijke bedoeling die volgde uit het raadsbesluit. Uit het raadsbesluit bleek dat op basis van feitelijk gebruik de bestemming 'Natuur' op het betreffende perceel zou worden gewijzigd in de bestemming "Agrarische

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde' behoudens ten aanzien van het gedeelte met houtige begroeiing. In het voorontwerp 2008 is het perceel dienovereenkomstig bestemd. Naar aanleiding van de inspraakreactie op het voorontwerp 2008 en de nieuwe natuurwaardenkaart 2011 is in het plan 2011 het gehele perceel bestemd tot 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap'. Op de natuurwaardenkaart is het gehele perceel aangeduid als 'leefgebied soorten van kleinschalig cultuurlandschap'.
7.	Gemondsestraat 18	Bestemming 'Agrarische doeleinden' en bestemming 'Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden (ALN)'	Raad van State (go)	Aangepaste bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'	De Raad van State heeft het beroep tegen het bestemmingsvlak 'Agrarische doeleinden' gegrond verklaard voor wat betreft de gronden ter plaatse van de vierde schuilstal. Met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State is het bestemmingsvlak 'agrarisch bedrijf' vergroot zodat ook de vierde schuilstal binnen het bestemmingsvlak is gelegen.
8.	Perceel Hezelaarsestraat 17a (sectie H nr. 418 deels)	Bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden'	Raad van State (go)	Bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' met dubbelbestemming 'Waarde – leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap'	Op grond van de uitspraak van de Raad van State is de ecologische waardenkaart voor het gehele plangebied geactualiseerd. Op basis van de nieuwe natuurwaardenkaart 2011 worden in het bestemmingsplan

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					2011 de aanwezige natuurwaarden via specifieke dubbelbestemmingen beschermd. Dit perceel is aangeduid als 'leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap'. Gelet op deze omringende waarden en bestemmingen is in het bestemmingsplan 2011 voor dit perceel (voorzover niet gelegen binnen agrarisch bouwblok) de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' en de dubbelstemming 'Waarde – leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap' opgenomen.
9.	Hezelaarsestraat 40	Bestemming 'Woondoeleinden' waarbinnen één woning is toegestaan	Omissie	Twee bestemmingsvlakken 'Wonen'	In het bestemmingsplan 1994 was al vastgelegd dat er twee woningen zijn toegestaan. Hiervoor zijn ook bouwvergunningen verleend. In het plan 2006 is abusievelijk maar één woning opgenomen. Deze omissie is in het voorontwerpplan 2008 hersteld. Met inachtneming van de nieuwe systematiek zijn in het bestemmingsplan 2011 twee bestemmingsvlakken 'Wonen' opgenomen
10	Perceel ten zuiden van Hollands Diep (kadastraal sectie D nr.1318)	Bestemming 'Natuur'	Besluit GS (go)	Bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap'	In het kader van het bestemmingsplan 2006 is reeds geconstateerd dat de bestemming 'natuur' niet terecht is. In het voorontwerp 2008 is deze bestemming gewijzigd in de bestemming 'Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden (ALN)'. Deze bestemming is in het bestemmingsplan 2011 overgenomen.
11	Landgoed	Bestemming 'Natuur' en	Uitspraak Raad van	Bestemming 'Bos' en bestemming	De Raad van State heeft het beroep tegen de bestemming

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
	Eikenhorst	bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden	State (go)	'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap'	'Natuur' gegrond verklaard omdat binnen deze bestemming geen productiebos is toegestaan en derhalve dus ook niet via het aanlegvergunningstelsel kan worden toegestaan. Ook het beroep tegen de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden' is gegrond verklaard (onvoldoende onderbouwing). In het bestemmingsplan 2011 zijn de betreffende percelen met de bestemming 'Natuur' gewijzigd in de bestemming 'Bos'. De agrarische bestemming met waarden is als zodanig gehandhaafd. De bestemming vormt geen belemmering voor de normale agrarische bedrijfsvoering. Voor de natuurwaarden in het gebied is een passende dubbelbestemming met een beschermingsregeling op maat opgenomen, gebaseerd op de nieuwe natuurwaardenkaart 2011.
12	Landgoed Venrode, Venrodeweg 4	Bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' met wijzigingsbevoegdheid voor omzetting naar bestemming 'wonen'	Planologische medewerking	Bestemming 'Wonen' en bestemming 'Natuur'	Op 28 juni 2011 hebben burgemeester en wethouders het wijzigingsplan 'Buitengebied 2006, Venrodeweg 4' vastgesteld. Dit plan voldoet aan de wijzigingscriteria volgens artikel 3.6. sub c. De bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' is gewijzigd in de bestemming 'Wonen' en de bestemming 'Natuur'. Deze bestemmingen zijn dienovereenkomstig in het bestemmingsplan 2011 overgenomen.
13	Landgoed Wilhelminapark	Bestemming 'Natuur'	Actualisering	Bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap'	In het bestemmingsplan 2006 waren een aantal percelen binnen het landgoed tot natuur bestemd. Deze percelen

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					hadden in het plan 1994 nog geen natuurbestemming. Overeenkomstig het plan 1994 zijn de betreffende percelen in het bestemmingsplan 2011 tot 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' bestemd. De natuurwaarden worden via dubbelbestemmingen beschermd.
14	Landbouwlandgoed Bloemendael, De Roond	Diverse bestemmingen	Planologische medewerking	Deze plandelen zijn buiten het bestemmingsplan gelaten	Op 28 juni 2011 heeft de raad het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael, De Roond' vastgesteld. Tegen dit plan loopt momenteel een beroepsprocedure. Gelet hierop en op de specifieke regeling in het bestemmingsplan met beeldkwaliteitsplan en inrichting- en beheerplan is het plangebied van dit bestemmingsplan niet opgenomen in het plan Buitengebied 2011
15	Lennisheuvel	Bestemming 'Woondoeleinden'	Omissie	Bestemming 'Wonen'	Door een omissie op de plankaart van het bestemmingsplan 2006 is een bestaande woning buiten het bestemmingsvlak 'Woondoeleinden' komen te liggen. Als gevolg hiervan is binnen de bestemming 'Woondoeleinden' een bouwrecht voor een nieuwe woning ontstaan. Deze woning is in 2010 gerealiseerd. Aan bovengenoemde bestaande woning Lennisheuvel is alsnog de bestemming 'Wonen' toegekend
16	Kapelweg 55	Bestemming 'woondoeleinden'	Besluit GS (go)	Bestemming 'Wonen'	Naar aanleiding van het besluit van GS heeft in het kader van het voorontwerp 2008 nader onderzoek plaatsgevonden. In dat kader is geconstateerd dat er ter plaatse geen sprake is (geweest) van een agrarisch bedrijf. Overeenkomstig het plan 2006 en het voorontwerp 2008 is opnieuw een woonbestemming opgenomen. Een omzetting

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					van de bestemming in agrarisch bedrijf kan worden afgewogen op basis van een concreet verzoek met de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing.
17	Kapelweg 80	Bestemming "agrarische bedrijfsdoeleinden" met aanduiding IV	Actualisering	Bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' zonder aanduiding IV	Het agrarisch bedrijf Kapelweg 80 is gelegen in extensiveringsgebied. Een intensieve veehouderij ter plaatse is milieuhygiënisch niet mogelijk. Als gevolg van de aanduiding 'IV' in het bestemmingsplan, kan het bedrijf op grond van de provinciale Verordening Ruimte op dit moment ook niet bouwen ten behoeve van de grondgebonden tak. Op verzoek van de eigenaar is de aanduiding IV geschrapt zodat bebouwing ten behoeve van de grondgebonden tak binnen de bestemming mogelijk is.
18	Perceel nabij Kleinderliempde 12 (kadastraal sectie P nr. 202) en perceel aan Blauwhoefse-loop (kadastraal sectie P nr. 206)	Bestemming 'Bos/ beplantingsstrook (BO)' en bestemming 'Agrarische doeleinden met landschappelijke waarde en natuurwetenschappelijke waarden'	Uitspraak Raad van State (go)	Bestemming 'Agrarisch'	De raad heeft in 2006 tot een wijziging van de bestemmingen op deze gronden in de bestemming 'Agrarische doeleinden' besloten maar deze wijzigingen zijn abusievelijk niet in het bestemmingsplan 2006 verwerkt. Het beroep hiertegen is door de Raad van State gegrond verklaard. In dit bestemmingsplan 2011 is dit hersteld en hebben de percelen alsnog een bestemming 'agrarisch' gekregen.
19	Koppenhoefstraat 16	Bestemming 'Bedrijfsdoeleinden (B)' met nadere aanduiding Koppenhoefstraat 16 : handel in	Uitspraak Raad van State	Bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van handel in tractoren	GS hebben bij besluit van 19 juni 2007 aan deze bestemming goedkeuring onthouden. Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Naar aanleiding van de uitspraak van de

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
		tractoren			Raad van State hebben GS het bestemmingsplan op dit onderdeel bij besluit van 11 juni 2009 alsnog goedgekeurd. In het bestemmingsplan 2011 is bestemming overeenkomstig de alsnog goedgekeurde bestemming uit het plan 2006 opgenomen.
20	Langenberg 12	Bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'	Omissie	Bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' met aanduiding bedrijfswoning	Abusievelijk is binnen de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' op dit perceel geen bedrijfswoning toegestaan terwijl er een bedrijfswoning aanwezig is. Deze omissie is alsnog hersteld.
21	Liempdseweg 22	Bestemming 'Agrarische doeleinden'	Besluit GS (go)	Bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'	Het bestemmingsvlak is overeenkomstig het besluit van GS aangepast, zodat de voorzieningen (verharding) geheel zijn gelegen binnen het bestemmingsvlak. Bestemmingsvlak is overeenkomstig het voorontwerp 2008 opgenomen.
22	Luissel 4	Bestemming 'agrarische bedrijfsdoeleinden'	Besluit GS	Bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'	Naar aanleiding van de algemene overwegingen in het besluit van GS is het bouwblok opnieuw beoordeeld en begrensd zodat alle bebouwing en voorzieningen binnen het bouwblok zijn gelegen. Het bestemmingsvlak is overeenkomstig het voorontwerp 2008 opgenomen.
23	Molengraafseweg 11-17	Bestemming 'Woondoeleinden' met aanduiding twee aaneengebouwde woningen toegestaan	Actualisering	Bestemming 'Wonen' met aanduiding 4 aaneengebouwde woningen toegestaan.	In het voorontwerpplan 2008 is opgenomen dat ter plaatse 4 aaneengebouwde woningen zijn toegestaan overeenkomstig de bestaande situatie. In het bestemmingsplan 2011 is deze bestemming overgenomen.
24	Mijlstraat 116	Bestemming 'Agrarische	Planologische	Bestemming 'Agrarisch – Agrarisch	Betreffend grondgebonden agrarisch bedrijf is verplaatst

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
		doeleinden'	medewerking	bedrijf'	van Vorst 10 naar Mijlstraat 116. Hiervoor heeft het college bij besluit van 14 mei 2009 een wijzigingsplan vastgesteld waarbij het agrarisch bouwblok is aangepast. De bestemming in het bestemmingsplan 2011 stemt overeen met het wijzigingsplan.
25	Nergena 6a	Bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' met aanduiding IV en aanduiding twee bedrijfswoningen toegestaan. Bestemming 'Agrarische doeleinden'	GS (go) en Raad van State (go) Planologische medewerking	Aangepaste bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met aanduiding 'Intensieve veehouderij' en aanduiding twee bedrijfswoningen toegestaan.	Gedeputeerde Staten hebben goedkeuring onthouden aan de bestemming voor Nergena 6a vanwege de ligging van de sleufsilos buiten het bouwblok. De Raad van State heeft de rechtsgevolgen van het besluit van GS in stand gelaten en heeft in aanvulling hierop goedkeuring onthouden aan de bestemming 'Agrarische doeleinden' ter plaatse van de sleufsilos. In het voorontwerp 2008 is een aangepast bouwblok opgenomen, afgestemd op de nieuwbouwplannen van agrariër en rekening houdend met bestaande voorzieningen en de maximale maatvoering van het bouwblok. In 2008 is een artikel 19 WRO procedure gevolgd voor een bouwaanvraag voor nieuwbouw die past binnen het aangepaste bouwblok. Op 10 februari 2009 is vrijstelling en bouwvergunning verleend voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf onder intrekking van de verleende bouwvergunning voor de sleufsilos. Het bestemmingsvlak in het bestemmingsplan 2011 komt overeen met het bestemmingsvlak zoals opgenomen in het

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
					voorontwerp 2008 en waarop de bouwvergunning is gebaseerd.
26	Nergena 14/16	Bestemming 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' met aanduiding IV. Aanduiding 'te handhaven hoofdvorm'	Planologische medewerking en omissie	Bestemming 'Agrarisch – agrarisch bedrijf' zonder aanduiding IV. Bestemmingsvlak is aangepast conform wijzigingsplan. Aanduiding 'te handhaven hoofdvorm' is gelegd op Nergena 16	Op 25 november 2008 heeft het college het 'Bestemmingsplan Buitengebied 2006, artikel 11 WRO wijziging Nergena 14-16' vastgesteld. Dit wijzigingsplan is door GS goedgekeurd bij besluit van 6 februari 2009. Het wijzigingsplan behelst het schrappen van de IV-aanduiding en een vergroting en vormverandering van het agrarisch bouwblok. Dit wijzigingsplan is dienovereenkomstig in dit plan verwerkt. In het bestemmingsplan 2006 is de aanduiding 'te handhaven hoofdvorm' abusievelijk op het perceel Nergena 14 opgenomen in plaats van op Nergena 16. Deze aanpassing is overeenkomstig het voorontwerp 2008 verwerkt.
27	Renbaan Sportpark ODC	Bestemming Sportdoeleinden. Wijzigingsbevoegdheid van de bestemming Agrarische doeleinden in de bestemming Sportdoeleinden (art. 5.7.1 sub j) ter plaatse van de aanduiding 'reservering toekomstige	Besluit GS (go) en uitspraak Raad van State (go)	Bestemming 'Agrarisch'	Verplaatsing van het sportpark naar de Renbaan is niet meer aan de orde. Bestemming van de gronden is gewijzigd in agrarische bestemming en aanduiding 'reservering toekomstige uitbreiding sportvelden' is komen te vervallen

Retrospectieve toets : Verbeelding, individuele percelen

Nr.	Perceel	Bestemmingsplan 2006	Reden aanpassing	Bestemmingsplan 2011	Motivering
		uitbreiding sportvelden' op plankaart 9			
28	Tongeren 9	Bestemming 'agrарische bedrijfsdoeleinden' met aanduiding IV en bestemming 'Agrarische doeleinden'	Actualisering	Aangepaste bestemming 'agrарisch bedrijf'	Om de bouw van een nieuwe stal mogelijk te maken, heeft een vormverandering van het bestemmingsvlak plaatsgevonden. Het bouwblok is aan de oost- en zuidzijde verruimd in ruil voor een verkleining in de noordwesthoek van het bouwblok. Op dit gedeelte is een te behouden bosje gelegen. De oppervlakte van het bestemmingsvlak is niet gewijzigd en bedraagt 1,5 hectare.
29	Tongeren 62	Bestemming 'Glastuinbouw'	Uitspraak Raad van State (go)	Bestemming 'Glastuinbouwbedrijf' blijft gehandhaafd met aanduiding 'specifieke vorm van agrарisch - teeltondersteunende voorzieningen'	De Raad van State heeft het beroep tegen de bestemming 'glastuinbouwbedrijf' gegrond verklaard omdat er sprake is van een boomteeltbedrijf, zijnde een agrарisch bedrijf. In overleg is de bestemming 'Glastuinbouw' gehandhaafd. Ook heeft de Raad van State het beroep tegen de gebiedsbestemming en waarden gelet op de inrichting en het intensieve gebruik van de percelen als containerveld gegrond verklaard. Voor zover het betreft de gronden aansluitend aan het huidige bouwblok is de bestemming 'Agrарisch – Agrарisch bedrijf' opgenomen waarbinnen een deel van het bestemmingsvlak specifiek is aangeduid waarop (uitsluitend) teeltondersteunende voorzieningen, zoals de bestaande containervelden, zijn toegestaan.