

Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Waarder

I Inleiding

De mogelijkheid tot het indienen van zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Waarder is bekendgemaakt in "De Kijk op Rieuwijk". Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 24 december 2009 tot en met 3 februari 2010 ter inzage gelegen in het gemeentehuis en is gepubliceerd geweest in dezelfde periode op de gemeentelijke website. Eenieder kon schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

II Ontvangen zienswijzen

Er zijn vier schriftelijke reacties ingediend. In de tabel hieronder treft u overzicht aan. Daaronder zijn de reacties samengevat en voorzien van gemeentelijke commentaar.

	Naam	Ontvangen op
1	KPN	6 januari 2010
2	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	7 januari 2010
3	Stedin	26 januari 2010
4	Gasunie	2 februari 2010

KPN

Graag bespreek ik met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN.

gemeentelijk antwoord:

Wij hebben kennis genomen van uw opmerking. Het reserveren van leidingstroken ten behoeve van de leidingen en het onderhoud ervan wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Alleen planologisch relevante leidingen, bijvoorbeeld transportleidingen, krijgen een aparte bestemming. Doorgaans wordt bij onderhoud aan en aanleg van wegen de situatie met betrekking tot de aanwezige kabels en leidingen met de nutsbedrijven besproken.

HDSR

Wij verzoeken u in artikel 15 Water het onderwerp "vaarwegen" te schrappen. In ons beleid is het verboden om in wateren te varen met gemotoriseerde vaartuigen, uitgezonderd zijn wateren die aangemerkt zijn als vaarwegen. In Waarder zijn geen wateren als vaarwegen aangemerkt. Om te voorkomen dat verwarring ontstaat en/of derden ongewenst ruimere rechten ontlenen aan de bestemming verzoeken wij "vaarwegen" uit het artikel Water te schrappen.

gemeentelijk antwoord:

Door vaarwegen te vervangen door recreatievaart willen wij verwarring voorkomen en tegelijkertijd pleziervaart niet uitsluiten. Het betreffende artikel wordt overeenkomstig aangepast.

Stedin

Wij verwachten met de aan ons beschikbaar gestelde gegevens vooralsnog geen middenspanningsruimte of gasstation in het bestemmingsplan Waarder nodig te hebben. Wel dient er rekening te worden gehouden met een kabel- en leidingentracé conform de daarvoor geldende normen.

gemeentelijk antwoord:

ten aanzien van uw opmerking met betrekking tot kabel- en leidingentracé wordt verwezen naar het antwoord op de zienswijze van KPN.

Gasunie

1. Een deel van het tracé van de aardgastransportleiding ten zuiden van de begraafplaats ontbreekt in het bestemmingsplan. Wij verzoeken u om dit gedeelte van het leidingentracé met bijbehorende belemmerde strook alsnog op de verbeelding weer te geven.

gemeentelijk antwoord:

Wij zullen het door u te verstrekken tracé met zone opnemen op de plankaart.

2. Het gasontvangststation ten zuiden van de begraafplaats heeft de bestemming bedrijfsdoeleinden. Deze bestemming beperkt zich tot het gebouw, het gedeelte tussen het gebouw en de afrastering heeft een andere bestemming. Wij verzoeken u ook op dit gedeelte de bestemming bedrijfsdoeleinden op te nemen.

gemeentelijk antwoord:

Wij kunnen hiermee instemmen en passen de plankaart overeenkomstig aan.

3. De aanduiding antennemast ligt binnen de zone van een gasleiding. Wij verzoeken u bij het plaatsen van de antennemast rekening te houden met de ligging van onze aardgastransportleiding en daarbij behorende planregels, zodat de antennemast niet binnen de belemmerde strook wordt geplaatst.

gemeentelijk antwoord:

Voor de antennemast is niet het gedeelte ter hoogte van de dubbelbestemming leiding nodig. Op de plankaart beperken wij de aanduiding antennemast tot de dubbelbestemming leiding.

4. U heeft niet ingestemd met ons verzoek om art. 17.2 lid b te schrappen. In dit artikel wordt binnen dubbelbestemming leiding alleen gebruik maken van de bestaande fundering toegestaan. Hiervan kan het college ontheffing verlenen (art. 17.3). In onze optiek mag deze ontheffing in samenhang met voornoemd artikel nooit worden verleend. Wij verzoeken u nogmaals de artikelen 17.2 onder b en 17.3 achterwege te laten.

gemeentelijk antwoord:

Vernieuwen van bestaande bouwwerken op bestaande funderingen willen wij vanwege mogelijke planschadeverzoeken niet onmogelijk maken. Artikel 17.3 biedt de mogelijkheid ontheffing te verlenen van artikel 17.2 indien het belang van de leiding(en) door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Wij willen de belangen van de leidingen en leidingbeheerders verstevigen door aan art. 17.2 toe te voegen dat overleg moet de leidingbeheerder moet hebben plaatsgevonden. Op 18 maart 2010 heeft u hiermee telefonisch ingestemd. Wij zullen de genoemde regels overeenkomstig aanpassen.

5. Wij verzoeken u de AMvB Buisleidingen, die naar verwachting begin 2011 in werking zal treden en waarvan het ontwerp inmiddels ter inzage heeft gelegen, als toekomstig extern veiligheidsbeleid toe te voegen aan paragraaf 5.5 van het bestemmingsplan.

gemeentelijk antwoord:

Wij zullen deze AMvB vermelden in de toelichting.