

Datum : 23 september 2008
Aan : Rick van Meeteren, gemeente Reeuwijk
Van : Goos Boelhouwer
Betreft : Reactie op concept VOBP Waarder
CC. :

Beste Rick,

In het kader van de watertoets vraag je mijn reactie op het concept VOBP Waarder.
Mijn conclusie: Het concept moet nog op een aantal punten aangepast worden.
Hieronder puntsgewijs mijn opmerkingen en verbeterpunten.

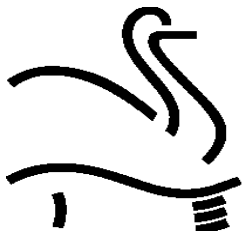
Toelichting Paragraaf 6.7 Ecologie

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is niet genoemd. De KRW is een verplichting aan alle overheden en is belangrijk voor wat betreft Ecologie. Voor een toelichting op de KRW verwijs ik naar ons wateradvies op het bestemmingsplan Driebruggen van 14 september 2007.

Toelichting Paragraaf 6.8

- Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer.
Moet deze tekst niet naar par. 2.2. en 2.3 ? Deze tekst gaat over beleidskader en uitgangspunten.
- Ik mis beleidskader Nationaal Bestuursakkoord Water. Zie tekst in bestemmingsplan Driebruggen.
Tekst zou ik gewoon zo overnemen.
- Tekst "Tevens worden natuurvriendelijke oevers zoveel mogelijk bevorderd en (...)"
Op de Maximalocatie worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Deze oevers staan echter niet op de plankaart aangegeven (oevers nu bestemming wonen (geel). Zie opmerking verderop.
- Waterbeheersplan 2003-2007.
Wij zijn momenteel bezig met een nieuw waterbeheerplan 2010-2015. Graag dit vermelden in de tekst.
- Paragraaf 6.1.
In deze paragraaf staat de huidige situatie beschreven voor water. Ik mis de water-onderwerpen:
 - Grondwater
 - Riolering (gemengd en drukriolering)

Daarnaast mist de tekst een beschrijving voor de toekomstige ontwikkelingen voor water, inclusief grondwater en riolering.



Tevens wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst verwezen naar uitgangspunten voor duurzaam waterbeleid van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (daar waar mogelijk toepassen). Echter, landelijk en gemeentelijk waterbeleid noodzaken tot een (verplichte) invulling van de uitgangspunten. Ik denk aan VGS aanleggen of afkoppelen, voorkomen lozingen, compenseren toename verhard oppervlak etc.

Ik verwijs naar de Wet gemeentelijke watertaken, Wro, de toekomstige Waterwet en jullie GRP.

- Tekst pag. 30 over peilgebieden is niet juist.

Zie ook verslag van 2003. Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit één peilgebied.

De Kosterdijk is geen peilscheiding.

Overigens heeft RBOI twee definities door elkaar gehaald.

1. Polders en bebouwingen hebben vaak verschillende oppervlaktewaterpeilen. Kunstwerken zoals dammen en stuwen zorgen voor verschillende peilgebieden (peilbeheer).
2. Rivieren, weteringen en boezemstelsels liggen vaak hoger in het landschap. Om overstromingen te voorkomen zijn dijken en kaden aangelegd. Deze voorzieningen dienen de bestemming waterstaatsdoeleinden te hebben (waterkeringen beheer).

De Kosterdijk/Molendijk is geen waterkering. De functie waterstaatsdoeleinde mag dus geschrapt worden. De tekst "*waarbij de Kosterdijk/Molendijk (...) primair waterkering.*" Mag geschrapt worden.

- Tekst "*In de huidige situatie zijn geen knelpunten bekend van (grond)wateroverlast of water op straat.*" Aub onderwerp toevoegen, zie ook bestemmingsplan Driebruggen. Tekst: Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft het oppervlaktewatersysteem getoetst op de landelijk normeringen wateroverlast. De conclusie uit de studie is: Het bebouwde gebied van Waarder voldoet grotendeels aan de landelijke normen wateroverlast zoals gesteld in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). Deze norm is, dat maximaal eenmaal per 100 jaar stedelijk gebied vanuit de watergangen mag overstroomd (inundatie, meer dan 5 cm water op maaiveld). Het waterschap zal voor 2015 samen met de gemeente maatregelen treffen, zodat Waarder voldoet aan de NBW-normen. Een van de oplossingen is acceptatie van wateroverlast.
- Tekst "*In de huidige situatie zijn geen knelpunten bekend van (grond)wateroverlast of water op straat.*". Heeft de gemeente de riolering getoetst op 'water op straat' situaties? In welk rapport of beleidsnota staat dit aangegeven?
- Blz 30 par. 6.2. Algemeen. In de tekst staat dat de gemeente samen met het waterschap een waterkansenkaart heeft opgesteld. Er wordt verwezen naar figuur 5 (nog niet opgenomen). Ik heb geen informatie bij ons intern dat deze actie is uitgevoerd. Klopt het wel dat er een waterkansenkaart is opgesteld? Het is wel een prachtig initiatief van de gemeente om duidelijk te krijgen waar kansen liggen! Ik ben graag bereid om een waterkansenkaart op te helpen stellen.
- In het plangebied ligt een riool persleiding. Zie opmerking bij plankaart. Aub opnemen in de toelichting bij (nog op te nemen onderwerp) riolering.

Toelichting Bijlage 6 (Resultaten ecologisch onderzoek).

- Bij **Toetsing** staat vermeld dat er tijdens de looptijd van het bestemmingsplan ontwikkelingen plaats vinden, bijvoorbeeld slopen van gebouwen en graven van watergangen. In de opsomming ontbreekt echter het dempen van wateren en aanpassen van oevers. Graag dit in de tekst opnemen.



- Artikel (15.1.) (*Water*) In het plangebied komen geen vaarwegen voor. Aub schrappen in de bestemming
- Artikel 15 (*Water*) In dit artikel worden voorwaarden gesteld aan de bouw van steigers. Deze voorwaarden komen niet overeen met het steigerbeleid van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Ons steigerbeleid stelt het volgende:
 - Steigers in tertiaire watergangen mogen maximaal een overstek hebben van 1 meter, gemeten bij het hoogwaterpeil.
 - De lengte van een steiger (langs het water) mag maximaal 4 meter bedragen.
 - De hoogte van de onderkant van de draagbalken tot boven het hoogwaterpeil moet minimaal 30 cm bedragen.
 - De steunpalen mogen bij hoogwater niet in het water staan.
 - De steiger mag geen obstakels bevatten die het onderhoud kunnen belemmeren.
 - Het steigermateriaal mag geen uitlogende materialen, zoals zink, bevatten.
 - Voor het aanleggen van een steiger is een Keurvergunning van het waterschap nodig.

Graag bovenstaande tekst opnemen in het plan, of het hele onderwerp steigers schrappen. Zie zelfde discussie bij bestemmingsplan Driebruggen.

- Artikel 16 *Wonen*
Uit het bestemmingsplan is op te maken dat er ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Conform de toelichting, dienen in Artikel 16 bepalingen gesteld te worden aan het doeleinde wonen. Zie ook ons wateradvies op het bestemmingsplan Driebruggen. Aub de volgende tekst toevoegen in artikel 16:
“f. er dient te worden voldaan aan het standstill principe voor (grond)water. Dit betekent dat een toename van verhard oppervlak en dempen van water, gecompenseerd zijn.”
- Artikel 20 Waterstaat. Er zijn geen waterkeringen in het plangebied. Dit artikel mag in geheel geschrapt worden.

Plankaart

- De realisatie van de Maximalocatie doorloopt een aparte vrijstellingsprocedure. Het waterschap is in het kader van de watertoets bij deze procedure apart betrokken. De nieuwe bestemmingen zijn wel al opgenomen in dit plan. Uit het separaat toegestuurd onderbouwing van deze nieuwbouwlocatie is op te maken dat er rondom het woonblok aan de zuidkant natuurvriendelijke oevers aangelegd worden. Graag deze strook natuurvriendelijke oevers niet bestemmen als woondoeleinden, maar als doeleinde *groen*.
- Dubbelbestemming Waterstaat. Er zijn geen waterkeringen in het plangebied. De aanduiding (arcering) mag in geheel van de plankaart af.
- Aub op de plankaart de persleiding van de riolering opnemen met zelfde bestemming als de gasleiding (inclusief beschermingszone). Zie voor de ligging onderstaande figuur.

