




Omgevingsdienst Midden-Holland

**MILIEUKUNDIG ADVIES**

bij bestemmingsplan

**WONINGBOUW DE TREFKUIL**

te Gouda

 <p>ODMH Omgevingsdienst Midden-Holland</p>	
Productnummer	2014045642
Omschrijving	Milieukundig advies bij bestemmingsplan Woningbouw De Trefkuil
Status	Definitief
Datum	17 juni 2014
Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Opgesteld door	Dhr. B. Wachelder
<p>Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.</p>	

## SAMENVATTING

De gemeente Gouda is voornemens om 10 woningen te realiseren op de locatie van het voormalige zwembad de Trefkuil. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem en ecologie. Daarbij is beoordeeld of er sprake is van m.e.r.-plicht en of er een provinciaal milieubelang in het geding is.

Er zijn ten aanzien van *geluid* geen belemmeringen voor de ontwikkeling van de woningen.

Voor het plan is geen hogere waarde procedure noodzakelijk.

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt 34 - 58 dB in het plangebied. Het woon- en leefklimaat aan de voorkant van de woningen aan de Aernout Drostkade is daarmee te beoordelen als matig. Aan de achterkant als goed. Om een goede leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen te waarborgen, wordt geadviseerd middels een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat hier aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit wordt voldaan.

Er zijn in het kader van de *luchtkwaliteit* geen beperkingen voor het bestemmingsplan.

Ook met betrekking tot *bedrijven en milieuzonering* zijn er geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

*Externe veiligheid* vormt geen belemmering voor de vaststelling van het plan. Volgens de Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013 dienen de woningen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

Voor het bestemmingsplan is geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Er zijn daarom voor het aspect *bodem* geen belemmeringen om het bestemmingsplan vast te stellen.

Effecten in het kader van beschermde Natura 2000-gebieden, EHS en Belangrijke weidevogelgebieden zijn uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten van vogels ontbreken (na de sloop) op de kavel. Ook de aanwezigheid van andere (strikt) beschermde soorten wordt uitgesloten. Het verwijderen van de huidige groenstrook aan de noordkant kan alleen buiten broedseizoen, door de verwachte aanwezigheid van nesten van kleine stadsvogelsoorten. Aangeraden wordt aan in de nieuwbouw voorzieningen aan te brengen voor huismus die in de omgeving aanwezig is.

De bouw van de woningen is vormvrij *m.e.r.-beoordelingsplichtig*. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

Er is geen *provinciaal milieubelang* in het geding.

## INHOUD

<b>SAMENVATTING .....</b>	<b>3</b>
<b>1 INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
<b>2 GELUID .....</b>	<b>8</b>
<b>3 LUCHTKWALITEIT .....</b>	<b>14</b>
<b>4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING .....</b>	<b>16</b>
<b>5 EXTERNE VEILIGHEID .....</b>	<b>17</b>
<b>6 BODEM .....</b>	<b>19</b>
<b>7 ECOLOGIE .....</b>	<b>21</b>
<b>8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....</b>	<b>26</b>
<b>9 PROVINCIAAL MILIEUBELANG.....</b>	<b>28</b>
<b>10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN .....</b>	<b>29</b>
<b>BIJLAGE 1: INVOERGEGEVENS GELUID</b>	

# 1 INLEIDING

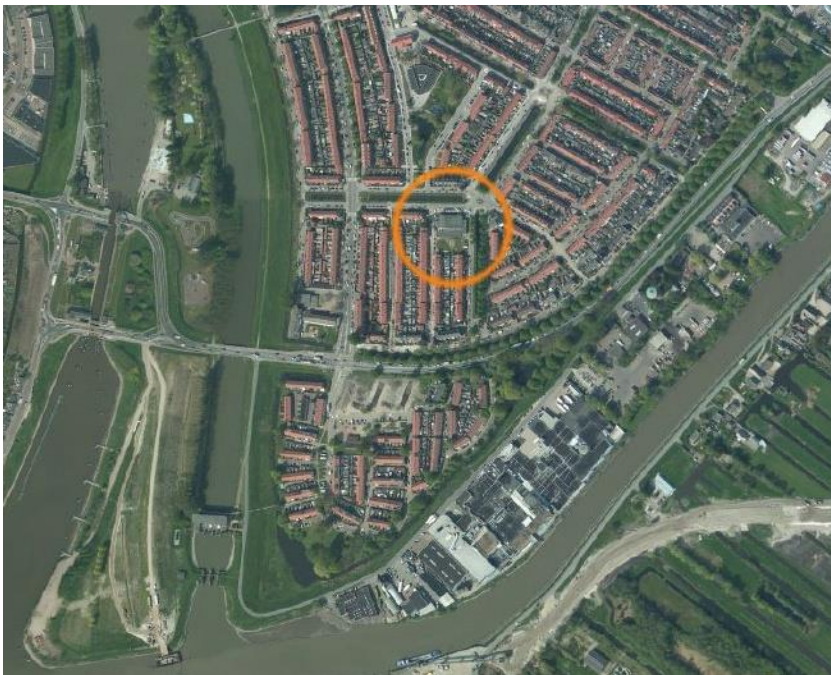
## 1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

In de zuidwest kant van de wijk Korte Akkeren ligt de locatie van het voormalige zwembad de Trefkuil. Er wordt beoogd op deze locatie 10 woningen te ontwikkelen. Daartoe dient de bestemming 'sport' in het bestemmingsplan 'Korte Akkeren' gewijzigd te worden in een woonbestemming.

Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van toelichting op het bestemmingsplan.



figuur 1-1: locatie De Trefkuil

## 1.2 Beschrijving

Tussen de Aernout Drostkade, de R.B.C. v.d. Brinkstraat en de Bosboom Tousaintstraat ligt de locatie van het voormalige zwembad de Trefkuil die haar functie heeft verloren. Hier worden 10 woningen ontwikkeld, 6 eengezinswoningen langs de Aernout Drostkade, 2 blokwoonwoningen langs de R.B.C. vd Brinkstraat en 2 blokwoonwoningen langs de Bosboom Tousaintstraat. In figuur 1-2 is de inrichting van het plangebied weergegeven.



*Figuur 1-2: inrichting plangebied*

### **Afkadering**

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaï
- ◆ Spoorwegverkeerslawaaï
- ◆ Industrielawaaï
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Ecologie

Het milieuaspecten spoorwegverkeerslawaaï is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Daarbij is nagegaan of er sprake is van m.e.r.-plicht en strijdigheid met één van de provinciale milieubelangen.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;
- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.

- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
- ◆ Ministerie van LNV. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. Ministerie van LNV, Den Haag
- ◆ *Provinciale Structuurvisie 2012*, Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag
- ◆ [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)
- ◆ [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- ◆ [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- ◆ [Waarneming.nl](http://Waarneming.nl)
- ◆ [www.vleermuisnet.nl](http://www.vleermuisnet.nl)
- ◆ [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

## 2 GELUID

### 2.1 Wet- en regelgeving

Geluid kan de leefkwaliteit sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeer, railverkeer en /of industrielawaai kunnen hierdoor lichamelijke en psychische klachten oplopen.

#### 2.1.1 *Geluidszones*

De Wet geluidhinder “werkt” met het systeem van zones (aandachtgebieden) rond geluidsbronnen. Voor dit onderzoek zijn de volgende definities uit de Wet geluidhinder van belang ten aanzien van zones en grenswaarden binnen zones.

Een weg heeft in de zin van de Wet geluidhinder een geluidszone wanneer de maximaal toegestane rijsnelheid hoger is dan 30 km/u.

Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

- a. in stedelijk gebied:
  - 1°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
  - 2°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken genoemde geval: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
  - 1°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
  - 2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
  - 3°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

De zonebreedte van spoorwegen zijn vastgesteld in het Geluidregister Spoor van 7 maart 2014.

Op grond van de Wet geluidhinder is voor het industrieterrein Kromme Gouwe op 12 december 2007 een geluidszone vastgesteld.

#### 2.1.2 *Onderzoeksverplichting*

De Wet geluidhinder verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden langs gezoneerde geluidsbronnen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen
- ◆ Woonboten

In het kader van de Wet geluidhinder is er geen onderzoeksplicht bij 30 km/uur-wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het echter wel noodzakelijk zijn de akoestische gevolgen van



een 30 km/uur-weg in kaart te brengen om te onderzoeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Hierbij worden de volgende milieukwaliteitsmaten gehanteerd: < 50 dB goed, 50 – 55 dB redelijk en 55 – 60 dB matig (Miedema).

### 2.1.3 Grenswaarden

Het systeem van de Wet geluidhinder gaat uit van *voorkeursgrenswaarden* en *maximale grenswaarden*. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar.

In tabel 2.1 is een overzicht gegeven van de wettelijke grenswaarden per geluidsbron voor dit bouwplan.

Tabel 2.1: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L <sub>den</sub>	
		Voorkeursgrenswaarde	Maximale grenswaarde
Nieuw te bouwen 10 woningen Korte Akkeren	Wegverkeer	48 dB	63 dB
	Railverkeer	55 dB	-
	Industrie	50 dB(A)	-

## 2.2 Onderzoek

### 2.2.1 Wegverkeerslawaai

Het bouwplan ligt binnen de geluidszones van de wegen Rotterdamseweg en de Koningin Wilhelminaweg. De geluidsbelasting als gevolg van deze wegen is berekend en weergegeven in de figuren 2-1 en 2-2. Daarnaast ligt rondom het plangebied een aantal 30 km/u wegen. Voor alle wegen in de omgeving is berekend wat de cumulatieve geluidsbelasting op het onderzoeksgebied is.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.21. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaard Rekenmethode 2 van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de verkeerscijfers uit de RVMH versie 2.2 van de gemeente Gouda voor het jaar 2025. In deze versie is de ontwikkeling van dit plan niet in opgenomen. Aangenomen is dat dit plan geen meer verkeersbewegingen oplevert dan de huidige situatie (met zwembad).

In bijlage I zijn de invoergegevens opgenomen.

In figuur 2-1 zijn de rekenresultaten binnen het plangebied weergegeven ten gevolge van de Rotterdamseweg. De rekenresultaten zijn gepresenteerd inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/7,5 meter hoogte.

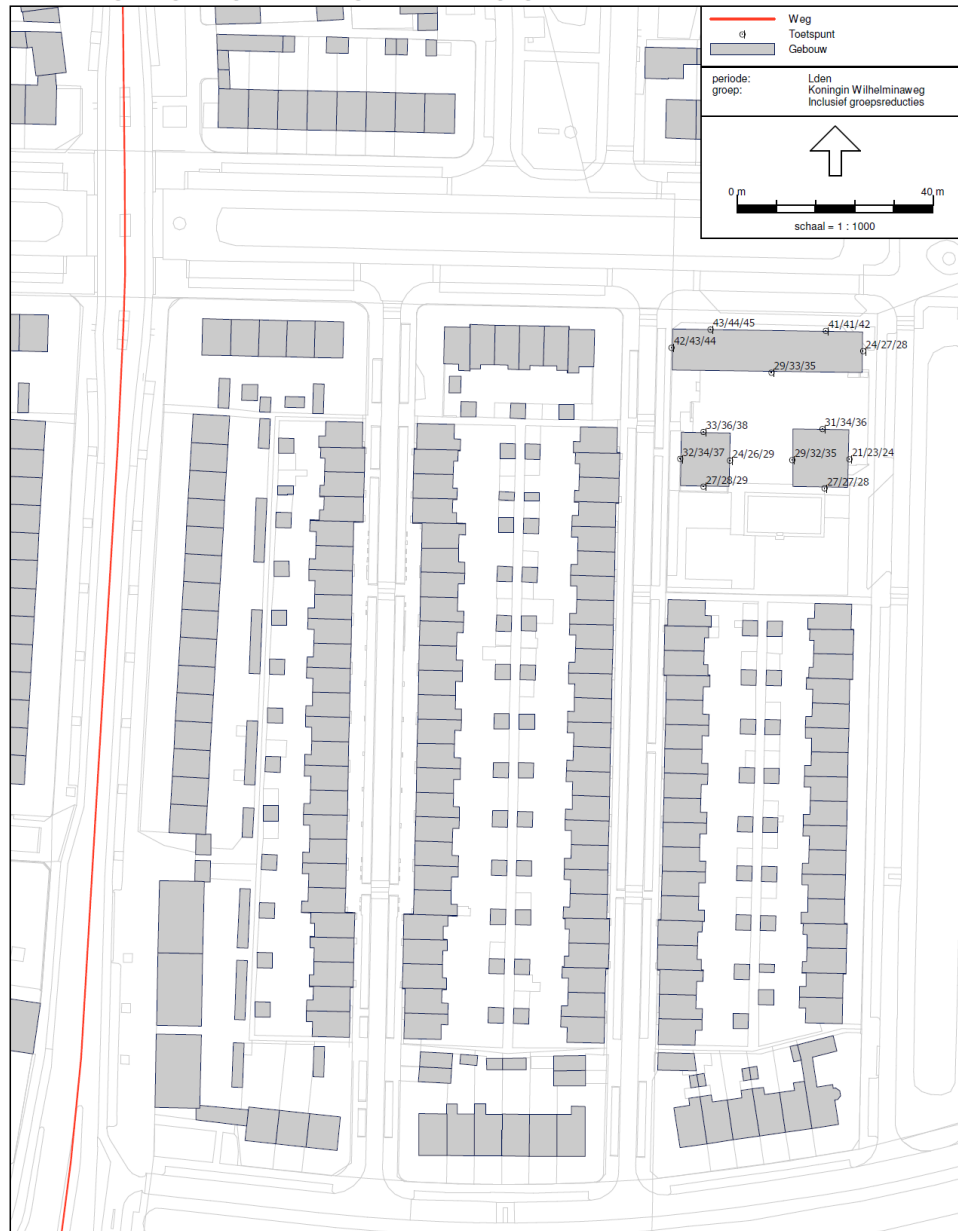


Figuur 2-1: Geluidsbelasting ten gevolge van de Rotterdamseweg 1,5/5/7,5m incl. aftrek art. 110g Wgh

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Rotterdamseweg in het plangebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ligt.

In figuur 2-2 zijn de rekenresultaten binnen het plangebied weergegeven ten gevolge van Koningin Wilhelminaweg. De rekenresultaten zijn gepresenteerd inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/7,5 meter hoogte.

Geluidsbelasting Lden tgv Koningin Wilhelminaweg incl aftrek art. 110g Wgh



Wegverkeerslawaaï - RMW-2012, [versie van Gemeente Gouda - De Trefkuil], Geomilieu V2.21

Figuur 2-2: Geluidsbelasting ten gevolge van Koningin Wilhelminaweg 1,5/5/7,5m incl. aftrek art. 110g Wgh

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van Koningin Wilhelminaweg in het plangebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ligt.

In figuur 2-3 is de gecumuleerde geluidsbelasting van alle wegen weergegeven. De rekenresultaten zijn gepresenteerd exclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/7,5 meter hoogte.



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gemeente Gouda - De Trefkuil] , Geomilieu V2.21

*Figuur 2-3: Gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle relevante wegen 1,5/5/7,5m excl. aftrek art. 110g Wgh*

Uit de resultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in het van het plangebied tussen de 37 en de 58 dB bedraagt. Voor de woningen aan de Aernout Drostkade geldt dat de omgevingskwaliteit aan de voorkant van de woningen voor geluid matig is en aan de

achterkant goed. In verband met de hogere geluidsbelasting aan de voorkant wordt geadviseerd om bij deze woningen met een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat aan een binnenwaarde van 33 dB wordt voldaan.

#### 2.2.2 *Railverkeerslawaai*

Het plangebied ligt buiten de geluidszone van railverkeer, zoals deze is vastgesteld middels de Geluidregister Spoor van 7 maart 2014. Onderzoek naar de geluidsbelasting is daarmee niet noodzakelijk.

#### 2.2.3 *Industrielawaai*

Het plangebied ligt buiten de geluidszone van een gezoneerde industrieterrein. Onderzoek naar de geluidsbelasting is daarmee niet noodzakelijk.

### 2.3 **Conclusie**

Er zijn ten aanzien van geluid geen belemmeringen voor de ontwikkeling van de woningen. Voor het plan is geen hogere waarde procedure noodzakelijk.

De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 58 dB in het plangebied. Het woon- en leefklimaat ter plaatse aan de Aernout Drostkade is daarmee te beoordelen als matig.

Om een goede leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen aan de Aernout Drostkade te waarborgen, wordt geadviseerd middels een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit wordt voldaan.

## 3 LUCHTKWALITEIT

### 3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2I van de *Wet milieubeheer* (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen)* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de onderstaande tabel. Vanaf 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM<sub>10</sub> van kracht. Voor NO<sub>2</sub> geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden.

Tabel 3.1: Grenswaarden *Wet luchtkwaliteit*

stof	Jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde
NO <sub>2</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	200 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.
PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>	n.v.t.	50 µg/m <sup>3</sup>

#### *Wet luchtkwaliteit*

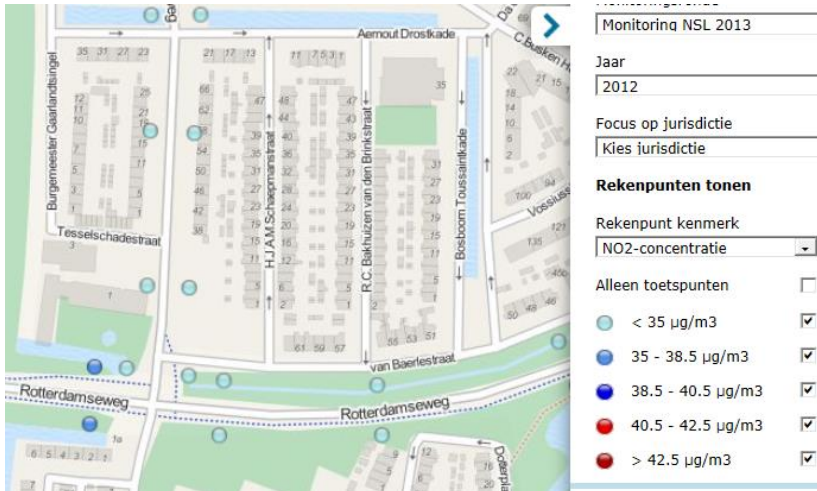
De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijk plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project "niet in betekende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als minder dan 1,2 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> jaargemiddeld);
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). Hieronder valt o.a. de bouw van maximaal 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg.

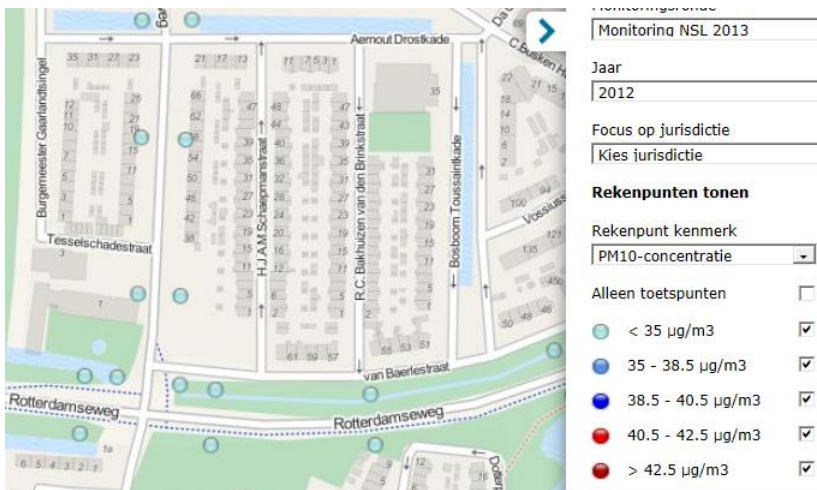
### 3.2 Onderzoek en resultaten

De ontwikkeling van tien woningen valt ruim onder de grens van het NSL. Daarom kan de ontwikkeling doorgang vinden.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is nagaan of de locatie waar de woningen gesitueerd zijn een goede luchtkwaliteit heeft. Hiervoor is gebruik gemaakt van de gegevens op [www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl). In de figuur hieronder is aangegeven wat de concentratie is van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de omgeving van de locatie (Rotterdamseweg en Koningin Wilhelminaweg). Deze blijkt voor beide stoffen te liggen onder de 35 µg/m<sup>3</sup>. Deze concentraties liggen onder de grenswaarde.



figuur 5-1: concentratie NO<sub>2</sub> nabij woningbouwlocatie



figuur 5-2: concentratie PM<sub>10</sub> nabij woningbouwlocatie

### 3.3 Conclusie en advies

Er zijn in het kader van de luchtkwaliteit geen beperkingen voor het bestemmingsplan.

## 4 **BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING**

### 4.1 **Wet- en regelgeving**

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De richtafstanden in Bedrijven en Milieuzonering gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven.

### 4.2 **Onderzoek en resultaten**

Er zijn in de omgeving van de het plangebied geen bedrijven of bedrijfsbestemmingen bekend die binnen de richtafstand tot de te ontwikkelen woningen liggen. Hierdoor zijn er vanuit de bedrijven in de omgeving geen belemmeringen te verwachten op de woningbouw en omgekeerd veroorzaakt de woningbouw geen belemmeringen voor de bedrijvigheid in de omgeving.

### 4.3 **Conclusie en advies**

Met betrekking tot bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan.



## 5 EXTERNE VEILIGHEID

### 5.1 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS), het laatst gewijzigd op 31 juli 2012 en te vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het Basisnet Spoor, Basisnet Weg (definitief ontwerp 2009) en het Basisnet Water (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

#### Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR  $10^{-6}$ ), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR  $10^{-6}$  contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

#### Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer.

#### Visie Externe Veiligheid gemeente Gouda 2009-2013

De vigerende visie externe veiligheid geeft mede invulling aan de duurzame ontwikkeling van de stad. Enerzijds moeten ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk blijven, terwijl tegelijkertijd de gemeente zorg draagt voor een veilige woon-, werk- en leefomgeving. In deze visie staat de samenhang tussen ruimtelijke ordening, beheersbaarheid en verantwoording van risico's centraal. In het kader van deze visie is de hele stad beschouwd en voor alle soorten risico's op alle soorten locaties is een uniforme en consequente benadering geformuleerd. Op deze manier geeft Gouda concreet richting en uitwerking aan een veilige, integrale invulling van haar ruimtelijke ontwikkeling.

Voor concrete bouwplannen of bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen geeft de visie planologische kaders voor de procedures. Waar nodig worden aan deze kaders voorwaarden gekoppeld die het risiconiveau beheersbaar houden of risico's uitsluiten. Deze planologische kaders bieden vooraf duidelijkheid in de omgang met externe veiligheid in ruimtelijke procedures.

## 5.2 Onderzoek en resultaten

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Korte Akkeren is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

De risicocontouren van *Croda en Compaxo* vallen binnen de inrichtingsgrens van de bedrijven. De afstand voor groepsrisico is groter dan de 300 meter van het invloedsgebied. Er zijn geen onaanvaardbare risico's te verwachten als gevolg van bedrijvigheid.

Op basis van het transport van gevaarlijke stoffen op de *provinciale weg N207* zijn ten behoeve van het bestemmingsplan 'Korte Akkeren' het plaatsgebonden risico en het groepsrisico berekend (Milieukundig advies Bestemmingsplan Korte Akkeren, Milieudienst Midden Holland, 11 augustus 2011, projectnr. 201028420). De weg bleek geen PR  $10^{-6}$  contour te hebben, het groepsrisico lag lager dan de oriëntatiewaarde. Met de aanleg van de zuidwestelijke randweg is de situatie voor wat betreft externe veiligheid verbeterd.

De afstand tot het spoor is meer dan 200 meter. Volgens de Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013 geldt dat voor een plan op deze afstand van het spoor alleen het toxisch scenario een rol speelt. Gezien de afstand tot het spoor en de aard van de beoogde ontwikkeling zal geen toename van het groepsrisico plaatsvinden. In verband met de verantwoording van het groepsrisico dienen volgens de Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013 de gebouwen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

Op ruim 300 meter van het plangebied liggen de *Hollandsche IJssel* en het *Gouwekanaal* gelegen. Deze zijn niet opgenomen in het definitief ontwerp Basisnet Water. Voor de ruimtelijke ordening gelden er derhalve geen beperkingen.

Binnen of nabij het plangebied bevinden zich geen *buisleidingen* die in het kader van externe veiligheid relevant zijn hiervoor.

## 5.3 Conclusie en advies

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vaststelling van het plan.

Volgens de vigerende Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013 dienen de woningen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

## 6 BODEM

### 6.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming (Wbb)*, het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*  
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*  
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring door kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Gouda beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

### 6.2 Onderzoek en resultaten

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een Historisch bodemonderzoek uitgevoerd door CSO (Historisch bodemonderzoek, locatie Bosboom Toussaintkade 35 te Gouda, projectnummer 14M1064, 28 mei 2014).

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn:

- ♦ Op basis van alle beschikbare informatie hebben op de locatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

- ◆ Op de locatie hebben voor zover bekend geen bodemonderzoeken plaatsgevonden.
- ◆ In de omgeving van de locatie hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden, welke van invloed zijn op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie,
- ◆ De locatie is gelegen in Zone 05 'Oude bebouwing 1940-1990 Gouda / Bodegraven / Reeuwijk / Boskoop' van de bodemkwaliteitskaart. De bodemfunctieklasse van de bovengrond en ondergrond is Wonen. De ontgravingsklasse voor de bovengrond en ondergrond is Wonen.
- ◆ De locatie bevindt zich niet in een zone waar een verkennend bodemonderzoek wordt vereist bij het toekomstig gebruik "Wonen met moestuin" of "Wonen met (sier)tuin". Het toekomstig gebruik voor onderhavige locatie is Wonen met tuin.
- ◆ Van het pand op de locatie (het zwembad) is een asbestinventarisatie conform de SC540-uitgevoerd, waarbij diverse asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. Het pand wordt momenteel gesloopt. Aangenomen wordt dat de asbestverwijdering conform de SC-530 wordt uitgevoerd en dat voorafgaand aan de nieuwbouw een vrijgavemeting wordt gedaan.
- ◆ In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen is geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 noodzakelijk. Bij de bouw van de woningen wordt in de bodem gegraven, maar voor het toekomstig gebruik "Wonen met tuin" is geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk.

### 6.3 Conclusie en advies

Voor het bestemmingsplan is geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Er zijn daarom voor het aspect bodem geen belemmeringen om het bestemmingsplan vast te stellen.

## 7 ECOLOGIE

### 7.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2014*; *Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EL&I, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de *Wro* rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

De gemeente Gouda kent in haar groenstructuurplan 2007-2015 het uitgangspunt een boom voor een boom. Gekapte bomen dienen gecompenseerd te worden in de gemeente.

### 7.2 Onderzoek en resultaten

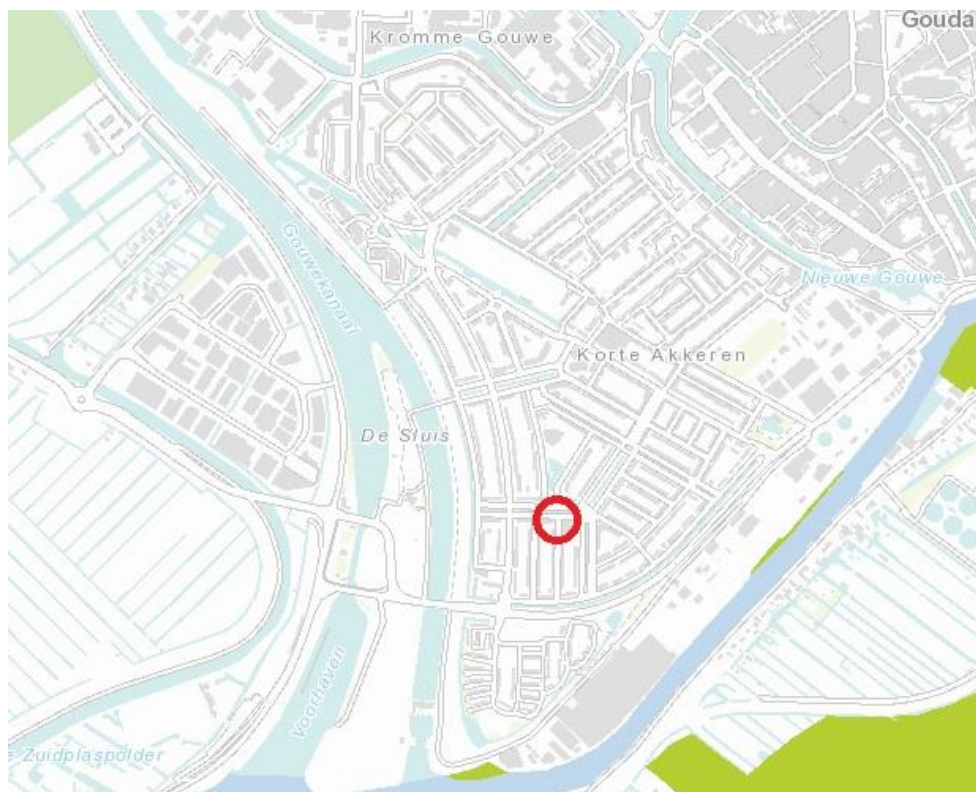
In het kader van de bestemmingswijziging sport naar wonen is een quickscan uitgevoerd op de kavel en de directe omgeving. Om te kijken of beschermde soorten mogelijk voorkomen is 1 mei 2014 een bezoek gebracht ter plekke. Eerdere onderzoeken voor het bestemmingsplan centrum Korte Akkeren zijn ook bij het onderzoek betrokken, evenals digitale informatiebronnen op internet. Op basis daarvan kan nu voor de locatie een inschatting worden gemaakt voor de ter plekke te verwachten natuurwaarden.

De kavel is gelegen in het zuiden van de wijk Korte Akkeren in Gouda. Ter plaatse is nu een sloopproject in uitvoering. Er zijn in de bebouwing geen geschikte verblijfplaatsen meer te vinden voor beschermde soorten, aangezien de verstoring ter plaatse te groot is. Ten noorden van het te slopen

zwembad is een smalle groenstrook, met bodembedekkende struikjes en twee jonge kastanjabomen (zie figuur 7-2).

### Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is “Broekvelden-Vettenbroek & Polder Stein” dat zich op ongeveer 3,5 kilometer ten oosten van het plangebied bevindt. Over deze afstand is elke verstoring in het plangebied reeds opgegaan in de achtergrondverstoring, te meer omdat het plangebied van deze gebieden gescheiden wordt door de bebouwing van Gouda.



*Figuur 7-1: Beschermde natuurgebieden in de omgeving van de bouwkaavel (rode cirkel)*

*Lichtgroen (oa. rechtsonder): EHS*

*Donkergroen: (linksboven): Belangrijk weidevogelgebied*

Het plangebied bevindt zich noch binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), noch binnen de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) van de Provincie Zuid-Holland (Provincie Zuid-Holland, 2007). Het dichtstbijzijnde EHS gebied is de oeverzone langs de Hollandse IJssel ten oosten en bevindt zich op circa 400 meter van het plangebied. Belangrijke weidevogelgebieden die in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland bescherming genieten, liggen op circa 1400 meter. In figuur 7.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS en het Belangrijkste weidevogelgebied weergegeven.

Deze gebieden worden van het plangebied gescheiden door de infrastructuur en stedelijke bebouwing. Ook hier geldt dat over deze afstand elke mogelijke verstoring vanuit het plangebied op deze beschermde gebieden is opgegaan in de achtergrondverstoring.

Nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet dan wel de kaders behorend bij de EHS en Belangrijke weidevogelgebieden zijn niet noodzakelijk.



*Figuur 7-2: Groenstrook op de kavel*

### Soortbescherming

#### *Biotopen van het plangebied*

De sloopwerkzaamheden zijn reeds gestart, waardoor van het zwembad alleen nog sloopresten over zijn. Verdere bebouwing is binnen het plangebied afwezig. In het plangebied staan twee kastanjeboomen. Naast de groenstrook met bodembedekkende struikjes bestaat het kavel uit verharde bodem met klinkers.

#### *Flora*

Het plangebied is grotendeels verhard, en/of bestaat uit de recentelijk gesloopte delen van het zwembadgebouw. Deze vormen geen geschikt habitat voor (strikt) beschermde soorten. Ook de groenstrook aan de randen van het plangebied zijn vanwege hun inrichting en beheer ongeschikt voor (strikt) beschermde soorten. Effecten op beschermde flora door het voornemen zijn daarom uitgesloten.

De twee kastanjabomen behoren niet tot beschermde soorten in het kader van de Flora- en Faunawet. Wel zal bij kap hierin het beleid van de gemeente Gouda voor het vervangen van bomen moeten worden gevolgd.

#### *Vogels*

Het plangebied bevat geen geschikt habitat (meer) voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, zoals de huismus. Groepjes van deze soorten zijn wel nabij het plangebied waargenomen. Dit impliceert dat de soort nabij het plangebied verblijfplaatsen heeft. Aanbevolen wordt alternatieve verblijfplaatsen voor deze soort aan te bieden in de beoogde nieuwbouw.

Tijdens het bezoek zijn ook exemplaren van de kauw, ekster, kokmeeuw waargenomen. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer ze fungeren als broedlocatie. De groenstrook kan nesten van algemene stadsvogels bevatten, zoals die van de winterkoning. De kap van deze bomen dient daarom buiten de broedperiode (globaal van half maart tot half juli) plaats te vinden. Dit is een globale periode, omdat ook buiten deze periode vogels tot broeden kunnen komen. Aangezien de broedlocaties zich binnen reeds verstoord gebied (verkeer in woonwijk, menselijke aanwezigheid rond zwembad, reeds gestarte sloopwerkzaamheden) bevinden, wordt aangenomen dat de huidige broedlocaties niet verstoord worden door de verdere uitvoering van de sloopwerkzaamheden.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Het terrein is niet geschikt als leefgebied voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren, als egels, mollen, veldmuizen en algemeen voorkomende spitsmuissorten, door het overwegend verharde karakter van de kavel. Wel zouden zij soms gebruik kunnen maken van de groenstrook die beschutting biedt. Ze zijn door de zorgplicht (artikel 2 Flora- en Faunawet) beschermd. Het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten is uitgesloten, omdat geschikt habitat hiervoor ontbreekt.

#### *Vleermuizen*

De restanten van het zwembad zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Door openingen in de spouwmuren ontstaat tocht, wat holten in de spouwmuur ongeschikt maakt voor vleermuizen. De reeds verwijderde gevelbetimmering biedt ook geen geschikte verblijfplaatsen meer.

Daarnaast zijn de twee jonge kastanjabomen door hun geringe omvang, hun geïsoleerde positie in de bebouwde kern en het ontbreken van holten ongeschikt als verblijfplaats van boombewonende vleermuissoorten.

Het voorkomen van vleermuizen in de omgeving van de kavel is nog wel een aandachtspunt. De gebouwen rond het plangebied zijn namelijk wel geschikt voor verschillende typen verblijfplaatsen van gebouwgebouwende vleermuissoorten. Bij het aanlichten van het bouwproject dient de watergang aan de Aernout Drostkade niet te worden verlicht, zodat foeragerende vleermuizen niet worden verstoord.

#### *Herpetofauna en ongewervelde*

Het plangebied is ongeschikt voor (strikt) beschermde herpetofauna en ongewervelden. Daarvoor essentiële biotopen als open water en opgaande (oever)vegetatie ontbreken. Bovendien ligt het plangebied geïsoleerd in de stedelijke kern van Gouda, waar infrastructuur (wegen en water) een on-



neembare barrière vormt voor zich verplaatsen (strikt) beschermde soorten. Effecten op deze soorten zijn daarom uitgesloten.

### **7.3 Conclusie en advies**

Effecten in het kader van beschermde Natura 2000-gebieden, EHS en Belangrijke weidevogelgebieden zijn uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten van vogels ontbreken op de kavel na de sloop. Ook de aanwezigheid van andere (strikt) beschermde soorten wordt uitgesloten. Het verwijderen van de huidige groenstrook aan de noordkant kan alleen buiten het broedseizoen, door de verwachte aanwezigheid van nesten van kleine stadsvogelsoorten. Aanbevolen wordt in de nieuwbouw voorzieningen aan te brengen voor huismus die in de omgeving aanwezig is.

## 8

### MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

#### 8.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Een activiteit is m.e.r.-plichtig als ze in Bijlage C en/of D van Besluit m.e.r. is opgenomen, of als ze in een plan ingekaderd wordt en ze significante effecten op Natura 2000-gebieden kan hebben.

Globaal zijn er 3 soorten m.e.r.

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
  - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is.
  - b. De activiteiten in het plan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).
2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
  - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
  - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.
3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.:
  - a. Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure gevolgd te worden.
  - b. Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij een m.e.r.-beoordeling dient men uit te rekening te houden met de in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen kenmerken.

#### 8.2 Onderzoek en resultaten

Het bestemmingsplan maakt activiteiten mogelijk die zijn opgenomen in onderdeel D 11.2 van het Besluit m.e.r., de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject. Omdat de omvang ligt onder de grenzen genoemd in kolom 2 is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

##### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

De omvang van het project ligt ruim onder de getalsmatige drempelwaarde genoemd in kolom 2. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een woonwijk. Het is niet te verwachten dat als gevolg van de nieuwe woningen in combinatie met de bestaande woningen onaanvaardbare cumulatieve effecten optreden. Er worden bij de aanleg van de woningen geen schaarse hulpbronnen gebruikt, de vrijkomende afvalstoffen kunnen zonder problemen verwerkt worden. De toename van de geluidsbelasting als gevolg van de ontwikkeling wordt acceptabel geacht. De bijdrage aan de luchtverontrei-

niging in de omgeving als gevolg van de ontwikkeling is van 'niet betekende mate'. De beoogde woningen worden gerealiseerd in een gebied met een 'goed' tot 'matig' leefklimaat met betrekking tot geluidsbelasting. Middels bouwtechnische maatregelen kan voldaan worden aan een acceptabele binnenwaarde. Het plangebied ligt niet in een beschermd natuurgebied. Er zijn mitigerende maatregelen mogelijk om eventueel beschermde dieren- en plantensoorten afdoende te beschermen. De ontwikkeling van de woningen leidt niet tot onacceptabele veiligheidsrisico's. De planlocatie ligt in een gebied met een hoge verwachting op de archeologische basiskaart van de gemeente Gouda. Middels de benodigde vergunning zal onaanvaardbare verstoring te voorkomen kunnen worden. De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

### **8.3 Conclusie**

De bouw van de woningen is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

## 9 PROVINCIAAL MILIEUBELANG

### 9.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Provinciale Structuurvisie, de Provinciale Verordening Ruimte en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ◆ bescherming van stiltegebieden
- ◆ windenergie stimuleren
- ◆ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven (hogere milieu categorie)
- ◆ beschermen van grote groepen mensen

### 9.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen – voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

### 9.3 Resultaten

#### *bescherming van stiltegebieden*

De planlocatie ligt op ruime afstand van het stiltegebied van de Krimpenerwaard. De ontwikkeling van de woningen is niet van invloed hierop.

#### *windenergie stimuleren*

In de omgeving van het plangebied ligt geen beoogde ontwikkellocatie voor windturbines.

#### *beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven*

De woningbouw veroorzaakt geen belemmeringen voor de bedrijvigheid in de omgeving. (Zie hoofdstuk 4.)

#### *beschermen van grote groepen mensen*

In hoofdstuk 7 (Externe veiligheid) is gemotiveerd waarom er geen veiligheidsrisico's voor groepen mensen verbonden zijn aan de bouw van beoogde woningen.

### 9.4 Conclusie en advies

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

## 10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

De ontwikkeling van de 10 woningen op de locatie van het vroegere zwembad de Trefkuil is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, bodem, zonder meer toelaatbaar. Vanwege de milieuaspecten geluid, externe veiligheid, ecologie is het plan toelaatbaar, maar geldt nog wel een aantal aandachtspunten. Het gaat hierbij om:

*Voor het bestemmingsplan:*

- ♦ Regel opnemen dat de woningen worden uitgevoerd met afschakelbare ventilatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen bij calamiteiten.

*Voor de uitvoering:*

- ♦ Om een goede leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen aan de Aernout Drostkade te waarborgen, wordt geadviseerd middels een bouwtechnisch onderzoek aan te tonen dat hier aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit wordt voldaan.
- ♦ Aangeraden wordt in de nieuwbouw voorzieningen aan te brengen voor de huismus.

De ontwikkeling van de woningen is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieu-gevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen. Er is geen provinciaal milieubelang in het spel.

## Bijlage 1: Invoergegevens geluid

### Invoergegevens wegen

Model: De Trefkuil  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	V(LV(D))	Totaal aantal	Wegdek
Vossiusstraat	30	848,00	Elementenverharding in keperverband
Vossiusstraat	30	848,00	Elementenverharding in keperverband
Vossiusstraat	30	848,00	Elementenverharding in keperverband
Schielands Hoge Zeedijk	50	8426,00	Referentiewegdek
Schielands Hoge Zeedijk	50	8426,00	Referentiewegdek
Schielands Hoge Zeedijk	50	8426,00	Referentiewegdek
Schielands Hoge Zeedijk	50	8426,00	Referentiewegdek
Schielands Hoge Zeedijk	50	8426,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	8750,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	6003,00	Referentiewegdek
Rotterdamseweg	50	19414,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14424,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14499,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14088,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14121,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14499,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14749,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	17660,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14749,00	Referentiewegdek
Koningin Wilhelminaweg	50	14749,00	Referentiewegdek
Da Costakade	30	342,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	384,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	384,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	866,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	908,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	342,00	Elementenverharding in keperverband
Da Costakade	30	524,00	Referentiewegdek
Constantijn Huygensstr	30	4133,00	Elementenverharding in keperverband
Constantijn Huygensstr	30	2646,00	Referentiewegdek
Constantijn Huygensstr	30	2988,00	Elementenverharding in keperverband
Constantijn Huygensstr	30	3035,00	Elementenverharding in keperverband
Constantijn Huygensstr	30	4133,00	Elementenverharding in keperverband
C.Busken Huetstraat	30	819,00	Elementenverharding in keperverband
C.Busken Huetstraat	30	819,00	Elementenverharding in keperverband
C.Busken Huetstraat	30	819,00	Elementenverharding in keperverband
Aernout Drostkade	30	1485,00	Elementenverharding in keperverband
Aernout Drostkade	30	1341,00	Elementenverharding in keperverband
Aernout Drostkade	30	854,00	Elementenverharding in keperverband
Aernout Drostkade	30	854,00	Elementenverharding in keperverband