



Omgevingsdienst Midden-Holland

MILIEUKUNDIG ADVIES

bij bestemmingsplan

Roerdompstraat / Koningin Wilhelminaweg

Productnummer	2015028330
Omschrijving	Roerdompstraat/K. Wilhelminaweg
Status	definitief
Datum	mei 2015
Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Opgesteld door	Dhr. B. Wachelder
<p>Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.</p>	

SAMENVATTING

De gemeente Gouda is voornemens om de ontwikkeling op het terrein van een voormalige school tussen de Roerdompstraat, de Koningin Wilhelminastraat en het Oranjeplein mogelijk te maken. Beoogd is hier 15 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten

- ◆ geluid (wegverkeerslawaai),
- ◆ luchtkwaliteit,
- ◆ bedrijven en milieuzonering,
- ◆ externe veiligheid,
- ◆ bodem, en
- ◆ ecologie.

Daarnaast is het voornemen getoetst aan de m.e.r.-plicht en aan het provinciale milieubelang.

Geluid

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai voldoet ten gevolge van verschillende wegen niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er is een hogere waarde procedure voor dit plan noodzakelijk. De vast te stellen hogere waarden voor dit plangebied bedragen 63 dB voor de Koningin Wilhelminaweg en 50 dB voor het Oranjeplein. Het woon- en leefklimaat in als gevolg van de gecumuleerde geluidsbelasting in het plangebied is goed tot tamelijk slecht.

De optredende piekniveaus ten gevolge van het dichtslaan van deuren op het nieuwe parkeerterrein wordt acceptabel geacht.

Om een goede woon- en leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen te waarborgen dient middels een bouwtechnisch onderzoek aangetoond te worden dat aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit (afdeling 3.1) wordt voldaan.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging en de luchtkwaliteit in de omgeving voldoet aan de grenswaarden.

Bedrijven en milieuzonering

Vanuit de bedrijven in de omgeving geen belemmeringen te verwachten op de woningbouw. De woningbouw veroorzaakt geen belemmeringen voor de bedrijvigheid in de omgeving.

Externe veiligheid

De ontwikkeling van de woningen vindt niet plaats in een zone of invloedgebied van een risicobron. Volgens de Visie Externe Veiligheid van Gouda dienen gebouwen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

Ecologie

Effecten in het kader van beschermde Natura2000-gebieden en EHS zijn uitgesloten. Alsmede de effecten op (strikt) beschermde soorten.

Mogelijke effecten op algemeen voorkomende broedvogels kunnen niet worden uitgesloten. De ontwikkeling kan deze effecten mitigeren door activiteiten buiten broedseizoen te plannen. Daarbij dient

altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Bodem

Bij de toekomstige graafwerkzaamheden op de locatie dient rekening gehouden te worden dat op de locatie mogelijk nog een met zand afgevulde ondergrondse HBO-tank aanwezig is. Indien ze aanwezig is dient ze verwijderd te worden. Bij zintuiglijke afwijkingen tijdens de verwijdering, dient de bodem (grond en grondwater) bemonsterd te worden op eventuele verontreinigingen.

M.e.r.

De ontwikkeling van de woningen is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die een m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig maken.

Provinciaal milieubelang

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

Conclusies en aanbevelingen

De ontwikkeling van de woningen tussen de Koningin Wilhelminaweg, de Roerdompstraat en het Oranjeplein is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid zonder meer toelaatbaar. Vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaaai, bodem en ecologie, is het plan toelaatbaar, maar geldt nog wel een aantal aandachtspunten.

Er is een hogere waarde procedure voor dit plan noodzakelijk in verband met verkeerslawaaai. Er dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van een met zand afgevulde ondergrondse HBO-tank. En bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING.....	6
2 GELUID	9
3 LUCHTKWALITEIT.....	18
4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	20
5 EXTERNE VEILIGHEID	22
6 BODEM.....	24
7 ECOLOGIE	26
8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	28
9 PROVINCIAAL MILIEUBELANG	30
10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	31

BIJLAGE 1: INVOERGEGEVENS GELUIDSBEREKENINGEN

BIJLAGE 2: QUICKSCAN ECOLOGIE

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

1.2 Beschrijving

De gemeente Gouda is voornemens om de ontwikkeling op het terrein van een voormalige school tussen de Roerdompstraat, de Koningin Wilhelminastraat en het Oranjeplein mogelijk te maken. Zie figuur 1-1 voor de locatie.



figuur 1-1: plangebied binnen rode lijn

Beoogd is hier 15 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het vigerende bestemmingsplan 'Korte Akkeren' heeft de locatie een maatschappelijke bestemming. Deze wordt gewijzigd in een woonbestemming om de beoogde 15 woningen mogelijk te maken. De beoogde ontwikkeling van de planlocatie is weergegeven in figuur 1-2.



Figuur 1-2: beoogde ontwikkeling van de woningen.

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Geluid (wegverkeerslawaai)
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Ecologie

De locatie ligt niet binnen de invloedsgebied van spoorwegen en buiten de geluidszone van het industrieterrein Kromme Gouwe. Daarom zijn de milieuaspecten spoorwegverkeerslawaai en industrielaawaai niet relevant voor het onderzoeksgebied en is hier geen verdere aandacht aan besteed. Daarnaast wordt het voornemen getoetst aan de m.e.r.-plicht en aan het provinciale milieubelang.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland
- ◆ Akoestisch Spoorboekje
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009
- ◆ bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst
- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst

- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water
- ◆ Historisch bodemonderzoek Roerdompstraat 1 te Gouda', 8 april 2015 LieveenseCSO doc. nr. 15M1056.RAP001PM bodemrapport
- ◆ *Archeologische basiskaart Gouda*, juni 2011
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
- ◆ Ministerie van LNV. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. Ministerie van LNV, Den Haag
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Visie ruimte en mobiliteit* Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Verordening ruimte* Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Provinciale milieuverordening Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Den Haag, 2014*
- ◆ [Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay., I. Wynhoff en De Vlinderstichting, 2006] De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- ◆ [Creemers, R.C.M. en J.J.C.W. van Delft (RAVON), 2009] De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht, 2009, ISBN 978-9050-113007.
- ◆ [Dietz, C., Von Helveren, O. 2011] Vleermuizen, alle Soorten Van Europa En Noordwest-Afrika, Tirion natuur
- ◆ [Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers R, 2009] Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03
- ◆ [SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002] Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- ◆ [Twisk, P., Van Diepenbeek, A. & Bekker, J.P., 2010] Veldgids Europese zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- ◆ [Weeda, E.J., Westra, R., Westra, CH. & Westra, T., 2003] Nederlandse oecologische FLORA. Wilde planten en hun relaties 1 tot en met 5. KNNV Uitgeverij/IVN.
- ◆ Cursus Vleermuizen en planologie, o.l.v. Herman Limpens, Zoogdierverseniging. Jaargang 2010, oktober.
- ◆ www.natuurloket.nl
- ◆ www.rijksoverheid.nl
- ◆ www.ravon.nl
- ◆ [Waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- ◆ www.vleermuisnet.nl
- ◆ www.sovon.nl

2 GELUID

2.1 Wet- en regelgeving

Geluid kan de leefkwaliteit sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeer, railverkeer en /of industrielawaai kunnen hierdoor lichamelijke en psychische klachten oplopen.

Geluidszones

De Wet geluidhinder “werkt” met het systeem van zones (aandachtgebieden) rond geluidsbronnen. Voor dit onderzoek zijn de volgende definities uit de Wet geluidhinder van belang ten aanzien van zones en grenswaarden binnen zones.

Een weg heeft in de zin van de Wet geluidhinder een geluidszone wanneer de maximaal toegestane rijsnelheid 50 km/u bedraagt en hoger.

Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

- a. in stedelijk gebied:
 - 1°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - 2°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken genoemde geval: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
 - 1°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - 2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - 3°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

De zonebreedte van spoorwegen zijn vastgesteld in het Geluidregister Spoor van 11 februari 2015.

Onderzoeksverplichting

De Wet geluidhinder verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden langs gezoneerde geluidsbronnen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Verzorgingstehuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen
- ◆ Kinderdagverblijven.

In het kader van de Wet geluidhinder is er geen onderzoeksplicht naar 30 km/uur-wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan het echter wel noodzakelijk zijn de akoestische gevolgen van een 30 km/uur-wegen in kaart te brengen om te onderzoeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Grenswaarden

Het systeem van de Wet geluidhinder gaat hierbij uit van *voorkeursgrenswaarden* en *maximale grenswaarden*. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar.

In tabel 2-1 is een overzicht gegeven van de wettelijke grenswaarden per geluidsbron.

Tabel 2-1: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L_{den} in dB
		Voorkeursgrenswaarde
Nieuw te bouwen woningen	Wegverkeer	48
	Railverkeer	55
	Industrie	50 ¹⁾

1) Industrielawaai wordt berekend in equivalente geluidsniveaus in dB(A)

Gemeentelijke beleid t.a.v. Hogere waarden

Op 3 september 2012 heeft de gemeente Gouda de Beleidsregel Hogere waarden Regio Midden-Holland van 16 april 2012 vastgesteld. In deze beleidsregel staan voorwaarden weergegeven waaronder burgemeester en wethouders een hogere waarde mogen verlenen.

In tabel 2-2 is het toetsingskader van het gemeentelijk hogere waarde beleid opgenomen (t.g.v. wegverkeer).

Tabel 2-2: Toetsingskader gemeentelijk Hogere Waarde beleid (t.g.v. wegverkeer)

Geluidsbelasting	Voorwaarden Hogere Waarde beleid
< 48 dB	Voldoet aan voorkeursgrenswaarde geen hogere waarde nodig en geen aanvullende voorwaarden vereist
48-53 dB	Hogere grenswaarde nodig, geen aanvullende voorwaarden vereist
53-63 dB	Hogere grenswaarden nodig én aanvullende voorwaarden zoals geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte vereist
> 63 dB	Overschrijding maximale grenswaarden, bouwen niet mogelijk anders dan met dubbele gevel, vliesgevel of dove gevel. In dat geval gelden ook aanvullende voorwaarden voor wat betreft de geluidsluwe gevel en geluidsluwe buitenruimte

Beoordeling goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht vereist in de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied.

De cumulatieve geluidsbelasting geeft een indicatie voor de te verwachten geluidshinder. De cumulatieve geluidsbelasting is bepaald volgens de methode “Miedema”.

De te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting is gekwantificeerd volgens onderstaande tabel.

Tabel 2-3: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} in dB	Milieukwaliteitsmaat
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

2.2 Onderzoek en rekenresultaten

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied ligt binnen de geluidszones van de wegen Koningin Wilhelminaweg, het Oranjeplein en de Reigerstraat. Daarnaast ligt rondom het plangebied een aantal 30 km/u wegen. Voor deze wegen is berekend wat de cumulatieve geluidsbelasting op het plangebied is.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.61. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï is conform de Standaard Rekenmethode 2 van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de verkeerscijfers uit de RVMH versie 2.3 van de gemeente Gouda voor het jaar 2025. In deze versie is de ontwikkeling van dit plan in opgenomen.

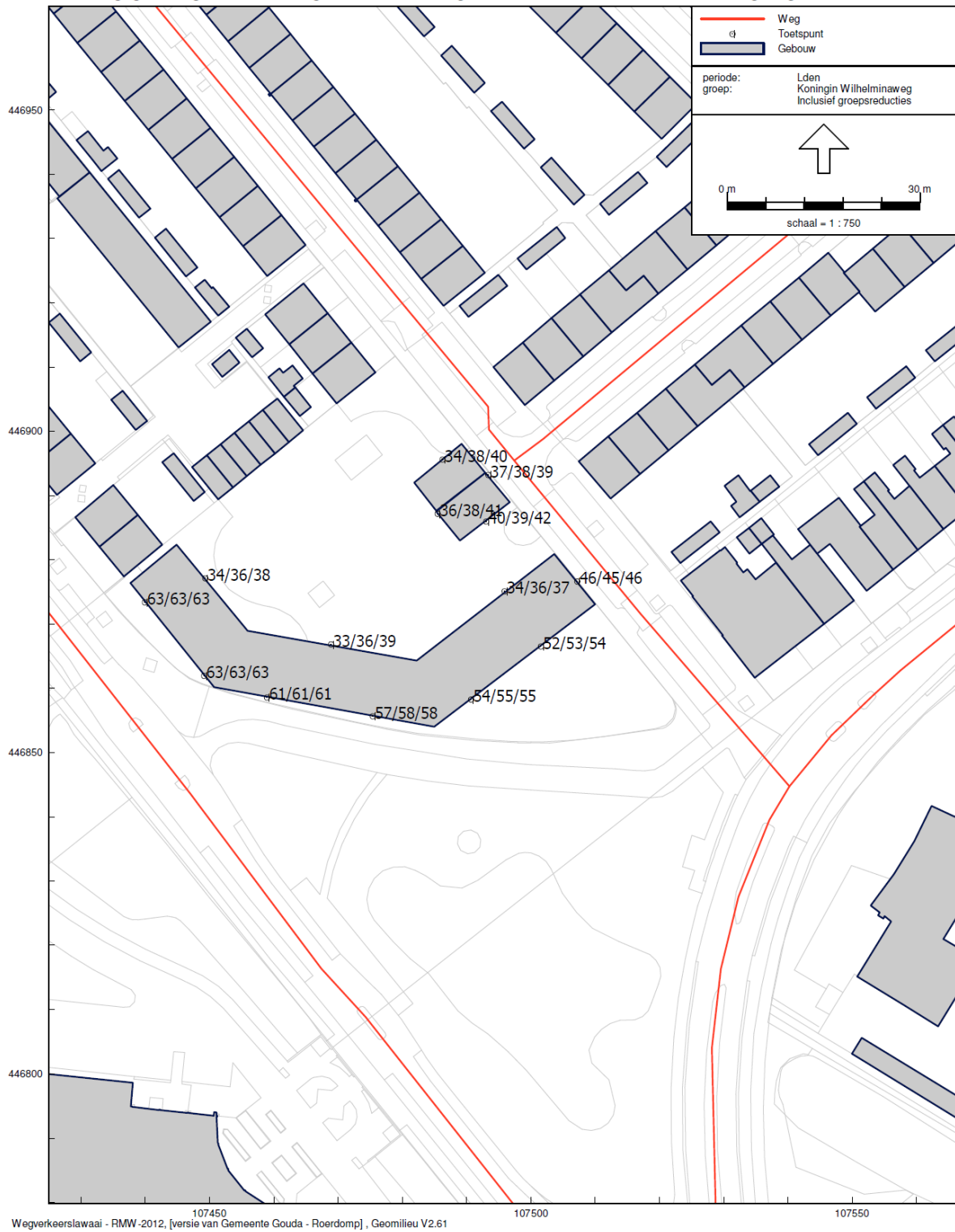
Aangenomen is dat dit plan geen relevante toename aan verkeersbewegingen oplevert voor geluid in de directe omgeving, ten opzichte van de huidige situatie (met school). Daarmee is dit niet verder onderzocht.

In bijlage I zijn de invoergegevens opgenomen.

In figuur 2-1 zijn de rekenresultaten van de geluidsbelasting op de woningen binnen het plangebied weergegeven ten gevolge van de Koningin Wilhelminaweg. De rekenresultaten zijn gepresenteerd inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/8 meter hoogte.

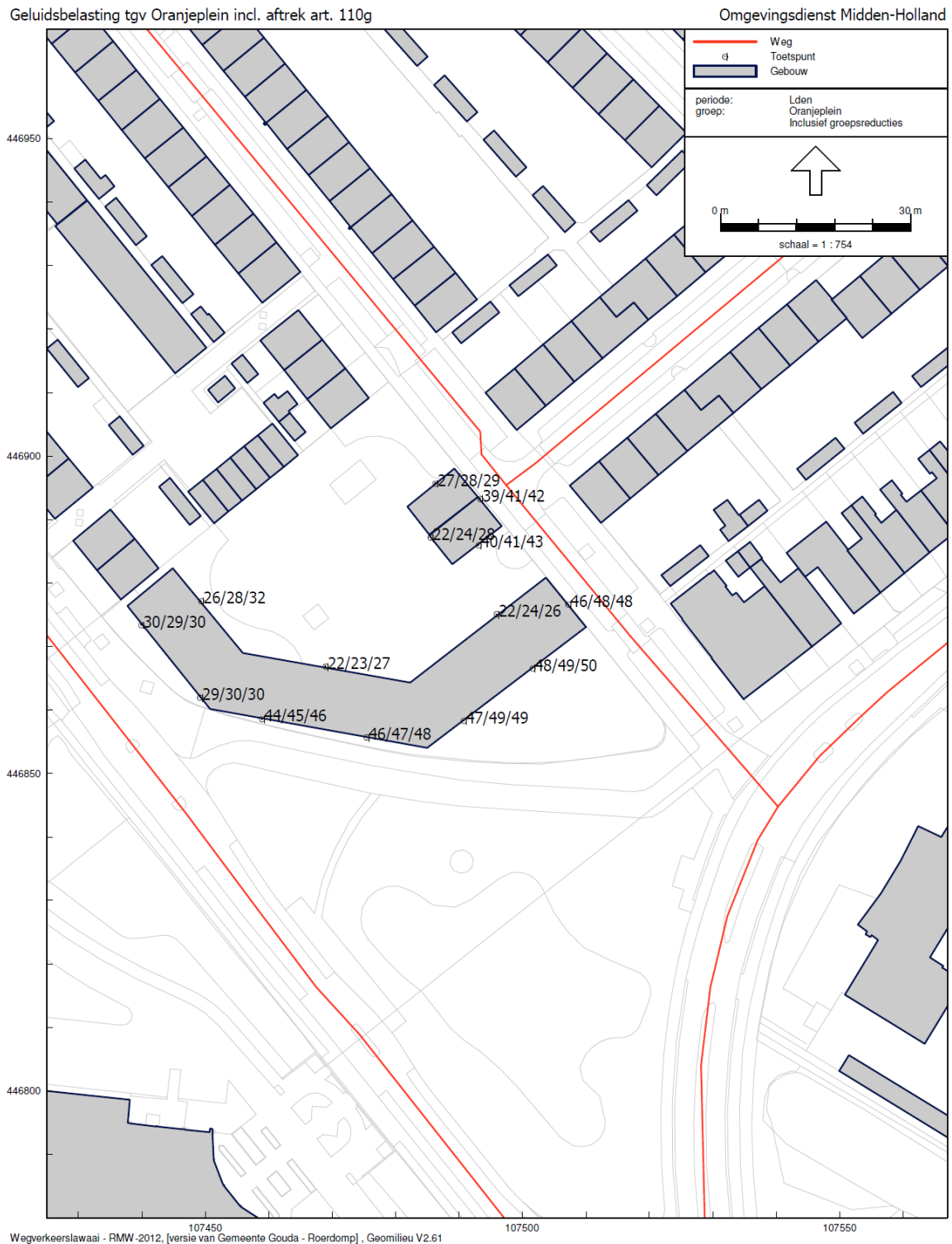
Geluidsbelasting tgv Koningin Wilhelminaweg incl. aftrek art. 110g

Omgevingsdienst Midden-Holland



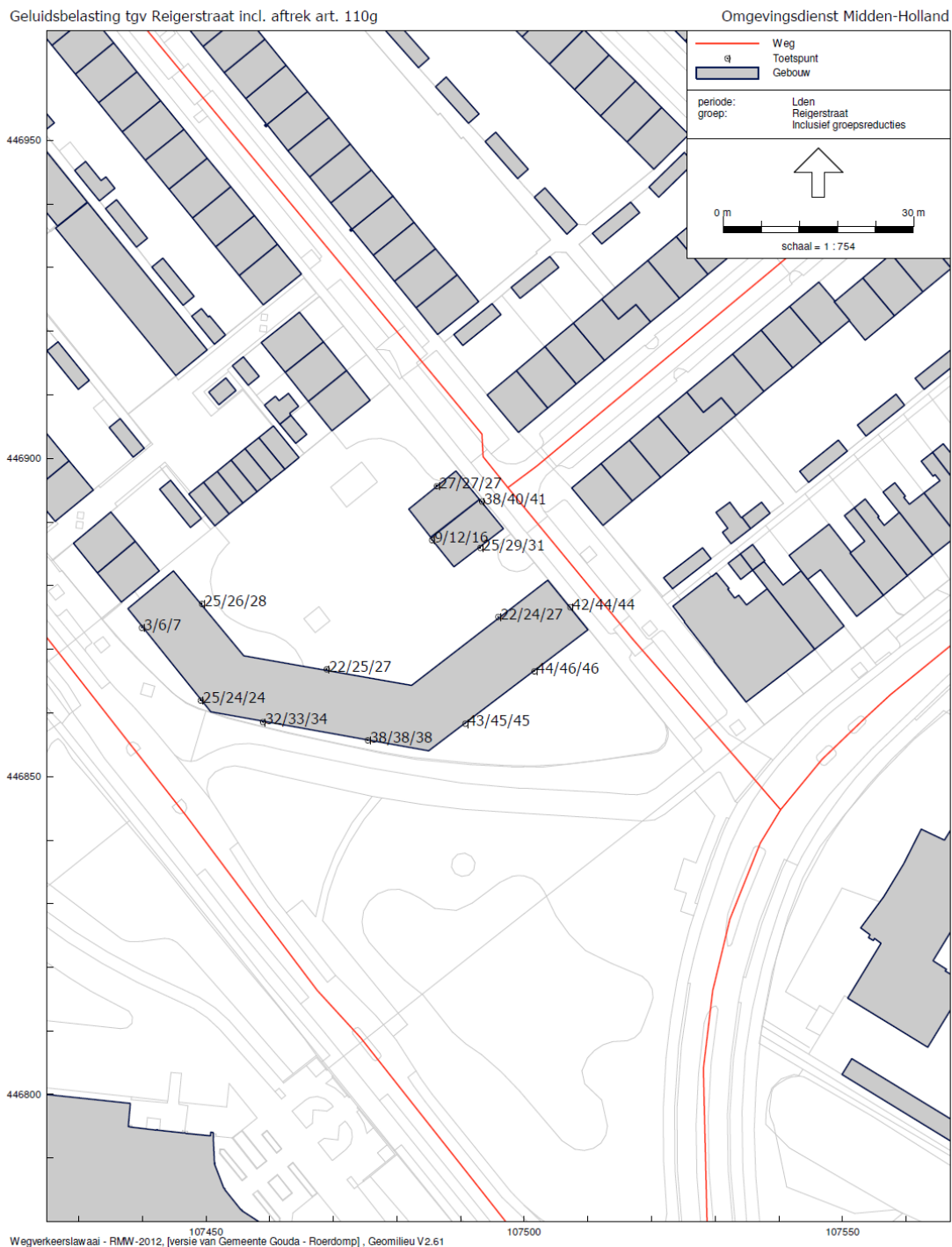
Figuur 2-1: Geluidsbelasting ten gevolge van de Koningin Wilhelminaweg 1,5/5/8m incl. aftrek art. 110g Wgh

In figuur 2-2 zijn de rekenresultaten van de geluidsbelasting op de woningen binnen het plangebied weergegeven ten gevolge van Oranjeplein. De rekenresultaten zijn gepresenteerd inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/8 meter hoogte.



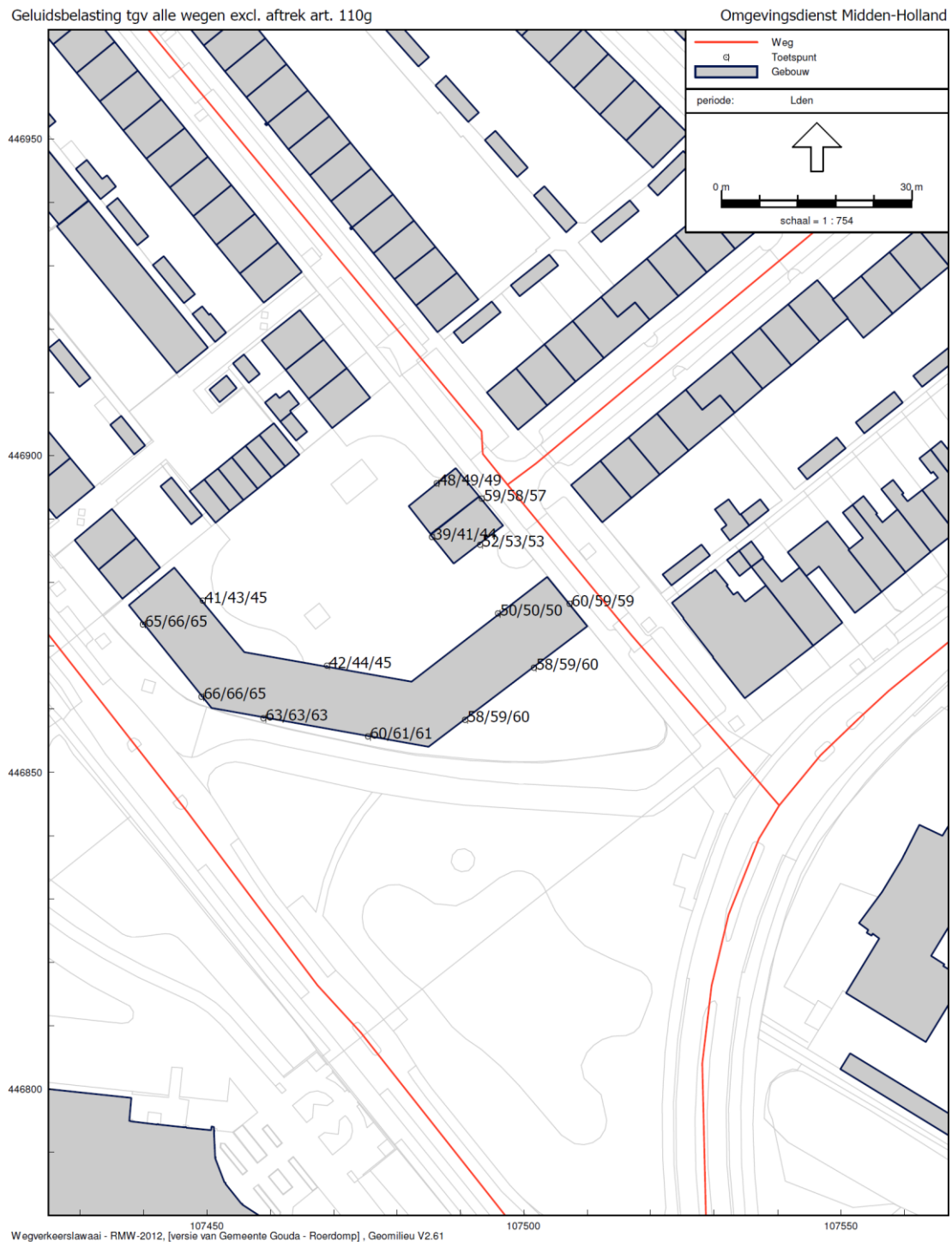
Figuur 1-2: Geluidsbelasting ten gevolge van Oranjeplein 1,5/5/8m incl. aftrek art. 110g Wgh

In figuur 2-3 zijn de rekenresultaten van de geluidsbelasting op de woningen binnen het plangebied weergegeven ten gevolge van Reigerstraat. De rekenresultaten zijn gepresenteerd inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/8 meter hoogte.



Figuur 2-3: Geluidsbelasting ten gevolge van Reigerstraat 1,5/5/8m incl. aftrek art. 110g Wgh

In figuur 2-4 is de gecumuleerde geluidsbelasting van alle wegen (incl. 30 km/u wegen) weergegeven. De rekenresultaten zijn gepresenteerd exclusief aftrek artikel 110g Wgh. De geluidsbelasting is berekend op 1,5/5/8 meter hoogte.



Figuur 2-4: Gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle relevante wegen 1,5/5/8m excl. aftrek art. 110g Wgh

Beoordeling berekende geluidsbelasting plangebied t.g.v. wegverkeer

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Koningin Wilhelminaweg in het plangebied ten hoogste 63 dB bedraagt en ten gevolge van het Oranjeplein ten hoogste 50 dB bedraagt.

Uit de resultaten blijkt verder dat de geluidsbelasting ten gevolge van Reigerstraat in het plangebied onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ligt.

De gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek) bedraagt in het plangebied tussen de 38 en de 66 dB. Het woon- en leefklimaat is daarmee goed tot (tamelijk) slecht.

Maatregelenonderzoek

Het toepassen van stil asfalt ter plaatse van kruisingen is hier niet wenselijk, omdat er veel optrekkend en wringend verkeer aanwezig is op het stuk weg nabij het plangebied. Overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen zijn vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid onwenselijk op deze locatie. Tevens zal een scherm op diverse plaatsen onderbroken moeten worden in verband met in- en uitritten waardoor het akoestische effect zal tegenvallen. Daarmee worden bron- en overdrachtsmaatregelen niet haalbaar geacht.

Toetsing Hogere waarde beleid

De geluidsbelasting ten gevolge van de Koningin Wilhelminaweg bedraagt meer dan 53 dB. Daarmee zijn voor deze woningen de aanvullende voorwaarde uit het Beleid van toepassing. De woningen dienen een geluidsluwe gevel en buitenruimte te bezitten.

De achtergevel van de woningen is lager dan 48 dB (incl. aftrek art 110g), zie figuur 2-1. Aan deze gevel wordt een buitenruimte gesitueerd. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Beleidsregel Hogere waarde.

Piekniveaus parkeerterrein

Er wordt voor dit bouwplan een parkeerterrein gesitueerd naast de bestaande woning Roerdompstraat 5. In dit geval gaat het om een openbaar parkeerterrein waarmee geen wettelijk toetsingskader geldt.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is beoordeeld of de optredende piekniveaus acceptabel zijn. De kopgevel van de woning Roerdompstraat 5 is een zgn. blinde gevel. Piekniveaus ten gevolge van dichtslaan van deuren zullen, vanwege een goede geluidwering van deze gevel, in deze woning naar verwachting niet als hinderlijk worden ervaren. Voor de bestaande woningen Roerdompstraat 2 en Kievitstraat 96 geldt dat aan de zijde van het nieuwe parkeerterrein reeds parkeerplaatsen dicht bij deze woningen gelegen zijn. De piekgeluiden veroorzaakt door het dichtslaan van portieren op het nieuwe parkeerterrein zullen de huidige optredende maximale geluidsniveaus op de gevels van de bestaande woningen daarmee niet toenemen. De optredende piekniveaus worden daarmee acceptabel geacht.

Railverkeerslawaai

Het plangebied ligt buiten de geluidszone van railverkeer, zoals deze is vastgesteld middels de Geluidregister Spoor van 11 februari 2015. Onderzoek naar de geluidsbelasting is daarmee niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Het plangebied ligt buiten de geluidszone van een gezoneerde industrieterrein. Onderzoek naar de geluidsbelasting is daarmee niet noodzakelijk.

2.3 Conclusie en advies

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai voldoet ten gevolge van verschillende wegen niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er is een hogere waarde procedure voor dit plan noodzakelijk. De vast te stellen hogere waarden voor dit plangebied bedragen:

Koningin Wilhelminaweg	63 dB
Oranjeplein	50 dB

Het (ontwerp)besluit Hogere waarden dient gelijktijdig met het (ontwerp) bestemmingsplan ter inzage gelegd te worden.

Het woon- en leefklimaat in het plangebied is goed tot tamelijk slecht.

De optredende piekniveaus ten gevolge van het dichtslaan van deuren op het nieuwe parkeerterrein wordt acceptabel geacht.

Gevelwering nieuw te bouwen woningen

Om een goede woon- en leefkwaliteit in de nieuw te bouwen woningen te waarborgen dient middels een bouwtechnisch onderzoek aangetoond te worden dat aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit (afdeling 3.1) wordt voldaan. Dit onderliggend onderzoek geeft geen uitsluitsel over de gevelwering. Een door derden uit te voeren akoestisch-bouwtechnisch onderzoek moet hierover uitsluitsel bieden. Hierbij wordt geadviseerd rekening te houden met de gecumuleerde geluidsbelasting, zie figuur 2-4.

3 LUCHTKWALITEIT

3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2I van de *Wet milieubeheer* (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen)* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 3-1: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM _{2,5}	25 µg/m ³	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

Wet luchtkwaliteit

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat een ruimtelijk plan of project doorgang kan vinden indien:

- een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
- de luchtkwaliteit tengevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- een project 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde of wel 1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ jaargemiddeld.);
- een project is opgenomen of past binnen het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht* (NSL). Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten (projecten In Betekende Mate of IBM-projecten) tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.

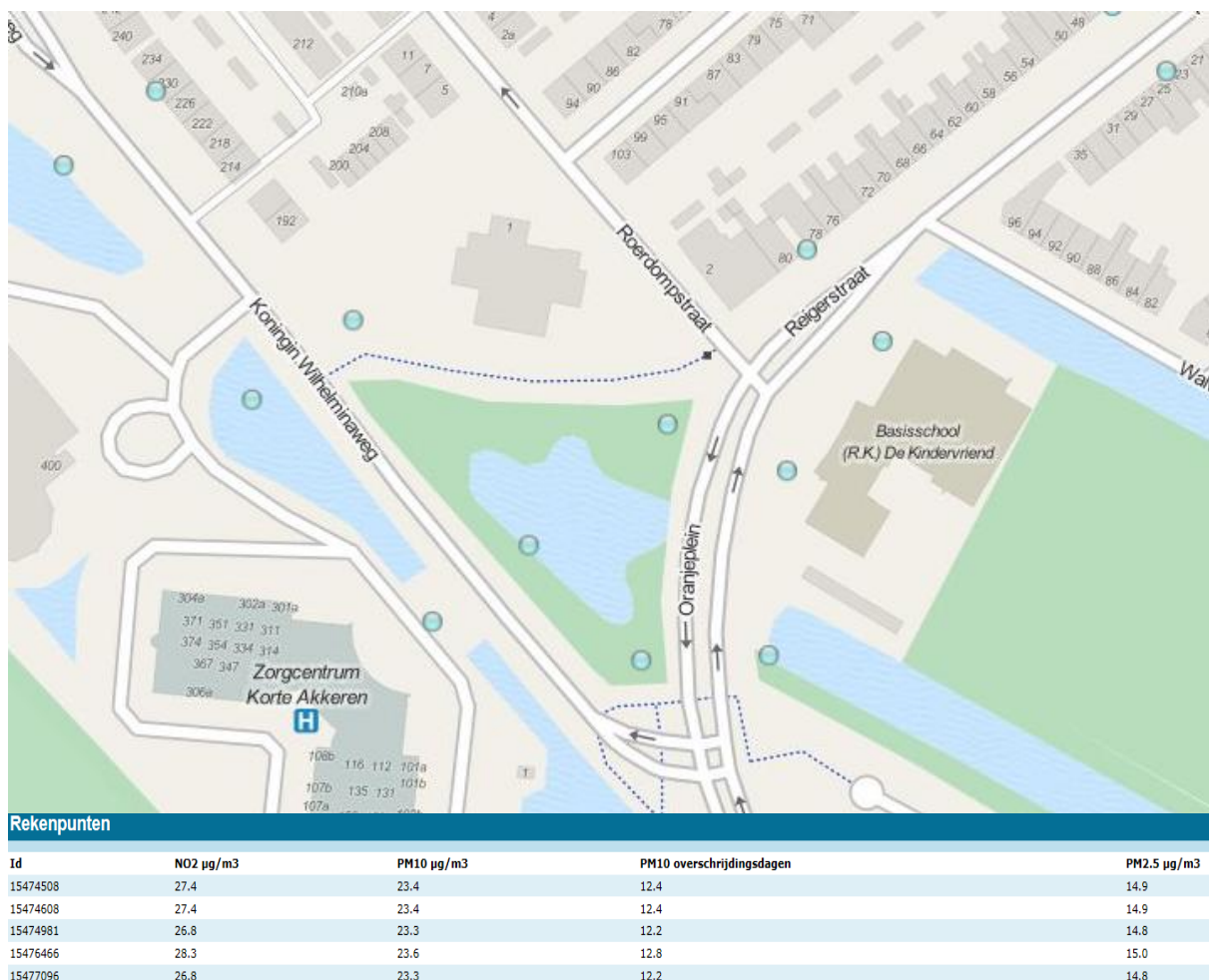
Het *Besluit NIBM* heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden. Onder andere voor:

Woningbouw: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

3.2 Onderzoek en resultaten

De ontwikkeling van de beoogde 15 woningen zal volgens het Besluit NIBM minder dan 3% bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is nagegaan of de locatie waar de woningen gesitueerd zijn een goede luchtkwaliteit heeft. Hiervoor is gebruik gemaakt van de gegevens op www.nsl-monitoring.nl. In figuur 3-1 hieronder is aangegeven wat de concentratie is van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van de locatie (Roerdompstraat en Koningin Wilhelminaweg). Deze blijkt voor die stoffen te liggen ruim onder de grenswaarde.



Figuur 3-1: Concentratie NO₂ nabij woningbouwlocatie

3.3 Conclusie en advies

De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging en de luchtkwaliteit in de omgeving voldoet aan de grenswaarden. Er zijn in het kader van de luchtkwaliteit geen beperkingen voor het bestemmingsplan.

4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

4.1 Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer (Wm), Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wm en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De richtafstanden in Bedrijven en Milieuzonering gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype 'gemengd gebied' kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven.

4.2 Onderzoek en resultaten

Er liggen enkele bedrijventerreinen in de ruime omgeving van het plangebied.

Bedrijventerrein Gouwestroom maakt bedrijven tot categorie 4.1 mogelijk. Deze bedrijven hebben een richtafstand van 200 m tot woningen. De afstand van dit bedrijventerrein tot de ontwikkellocatie is meer als 200 meter.

Het bedrijventerrein Kromme Gouwe maakt ook bedrijfsactiviteiten tot categorie 4.1 mogelijk en ligt ook op grotere afstand dan 200 meter van de locatie.

Verder liggen in de omgeving van de het plangebied enkele maatschappelijke bestemmingen met een richtafstanden van 10 tot 30 meter. De maatschappelijke bestemming aan de overzijde van de Koningin Wilhelminaweg ligt gedeeltelijk binnen een afstand van 30 meter van de woningbouwlocatie, zie figuur 4-1.



Figuur 4-1: afstand 30 meter van ontwikkellocatie

Op dit deel van het terrein vinden geen bedrijfsactiviteiten plaats. Ook heeft dit deel van het terrein geen bouwvlak. Hierdoor kunnen zich hier geen maatschappelijke bestemmingen ontwikkelen die vallen onder categorie 2 (bv. scholen of kinderspeelplaatsen). Daarom wordt met de bouw van de woningen de mogelijkheid van bedrijvigheid hier niet beperkt.

Verder zijn geen bedrijven of bedrijfsbestemmingen bekend die binnen de richtafstand tot de te ontwikkelen woningen liggen.

4.3 Conclusie en advies

Vanuit de bedrijven in de omgeving geen belemmeringen te verwachten op de woningbouw. De woningbouw veroorzaakt geen belemmeringen voor de bedrijvigheid in de omgeving.

5 EXTERNE VEILIGHEID

5.1 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* en het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit Externe Veiligheid en Transport* vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

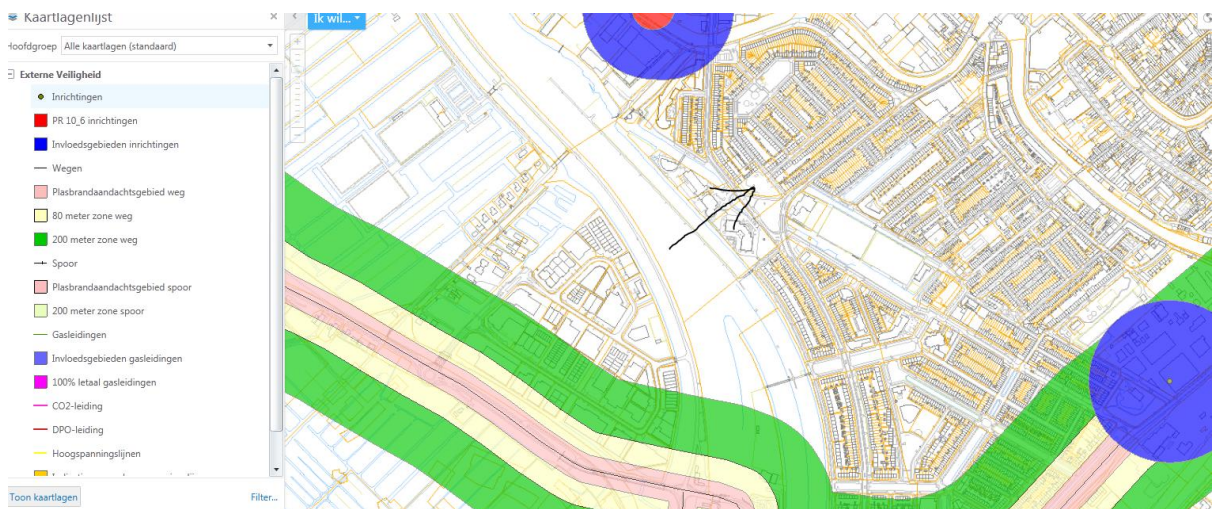
Visie Externe Veiligheid gemeente Gouda

De visie externe veiligheid geeft mede invulling aan de duurzame ontwikkeling van de stad. Enerzijds moeten ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk blijven, terwijl tegelijkertijd de gemeente zorg draagt voor een veilige woon-, werk- en leefomgeving. In deze visie staat de samenhang tussen ruimtelijke ordening, beheersbaarheid en verantwoording van risico's centraal. In het kader van deze visie is de hele stad beschouwd en voor alle soorten risico's op alle soorten locaties is een uniforme en consequente benadering geformuleerd. Op deze manier geeft Gouda concreet richting en uitwerking aan een veilige, integrale invulling van haar ruimtelijke ontwikkeling.

Voor concrete bouwplannen of bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen geeft de visie planologische kaders voor de procedures. Waar nodig worden aan deze kaders voorwaarden gekoppeld die het risiconiveau beheersbaar houden of risico's uitsluiten. Deze planologische kaders bieden vooraf duidelijkheid in de omgang met externe veiligheid in ruimtelijke procedures.

5.2 Onderzoek en resultaten

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van de woningen is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Mogelijke risicobronnen zijn bedrijven (inrichtingen), waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor)wegen en buisleidingen. In figuur 5-1 zijn de risicobronnen met de zones en invloedgebieden aangegeven. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling van de woningen niet plaatsvindt in een zone of invloedgebied van een risicobron.



Figuur 5-1: risico relevante activiteiten in de omgeving van het plangebied; (pijl) (bron Geoweb)

De afstand tot het spoor is meer dan 200 meter. Volgens de *Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013* geldt dat voor een plan op deze afstand van het spoor alleen het toxisch scenario een rol speelt. In verband met de verantwoording van het groepsrisico dienen volgens de *Visie Externe Veiligheid Gouda 2009-2013* de gebouwen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

5.3 Conclusie en advies

De ontwikkeling van de woningen vindt niet plaats in een zone of invloedgebied van een risicobron. Daarom zijn er voor EV geen belemmeringen voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Volgens de *Visie Externe Veiligheid* van Gouda dien gebouwen voorzien te zijn van een afsluitbare luchtbehandelingsinstallatie, zodat toxisch gas niet naar binnen kan worden gezogen.

6 BODEM

6.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*

Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.

- ♦ *Saneren*

Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring door kan de sanering doorgang vinden.

Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Grondexploitatiewet dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Gouda beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

6.2 Onderzoek resultaten

Ten behoeve van de ontwikkeling van het plangebied is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd ('Historisch bodemonderzoek Roerdompstraat 1 te Gouda', 8 april 2015 LievenseCSO doc. nr. 15M1056.RAP001).

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn:

- ◆ Voor zover bekend hebben op de locatie geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. De locatie was in het verleden in gebruik als school. Het schoolpand is inmiddels gesloopt. Momenteel is de locatie in gebruik als grasland en speelplaats.
- ◆ Op de locatie was een met zand afgevulde ondergrondse HBO-tank aanwezig. De precieze ligging en het volume van de tank is onbekend. Het is onbekend of deze tanksanering (afvullen met zand) is uitgevoerd onder KIWA-certificaat. Voor zover bekend is bij de sloop van het pand geen tank verwijderd.
- ◆ In 2000 en in 2010 is op delen van de locatie een bodemonderzoek uitgevoerd. In de boven- en de ondergrond werden licht verhoogde gehalten aan cadmium, kobalt, kwik, zink, PCB's, PAK en/of minerale olie aangetroffen. In het grondwater werden maximaal licht verhoogde concentraties barium, chroom, vinylchloride en/of 1,2-dichlooretheen aangetroffen.
- ◆ In de omgeving van de locatie zijn geen bodemverontreinigingen bekend, welke van invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit van onderhavige locatie.
- ◆ De locatie is gelegen in Zone 5 'Uitbreidingen 1940-1990 Gouda/Bodegraven/Reeuwijk/Boskoop' van de bodemkwaliteitskaart. De bodemfunctie van de grond is Wonen. De ontgravingsklasse voor de bovengrond en voor de ondergrond is Wonen.
- ◆ De locatie bevindt zich niet in een zone waar een verkennend bodemonderzoek wordt vereist bij het toekomstig gebruik "Wonen met (moes)tuin".

6.3 Conclusie en advies

De locatie is op grond van het historische onderzoek geschikt voor het beoogde doel.

Bij de toekomstige graafwerkzaamheden op de locatie dient er mee rekening gehouden te worden dat op de locatie mogelijk nog een met zand afgevulde ondergrondse HBO-tank aanwezig is. Indien ze aanwezig is dient ze verwijderd te worden. Bij zintuiglijke afwijkingen tijdens de verwijdering, dient de bodem (grond en grondwater) bemonsterd te worden op eventuele verontreinigingen.

7 ECOLOGIE

7.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2015*; *Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de *Wro* rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing *Flora- en faunawet*, maar ook provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan *Natuurbeschermingswet 1998*, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

7.2 Onderzoek en resultaten

Ten behoeve van de ontwikkeling is een ecologisch quickscan uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Door de geringe omvang van het project, de lokale aard van de werkzaamheden en de afstand tot stikstofgevoelige Natura2000-gebieden (bijvoorbeeld Nieuwkoopse Plassen en polder Haeck op 10,8 km) worden negatieve effecten op dit gebied uitgesloten.

Door de afstand tot het meest nabij gelegen EHS-gebied (Hollandsche IJssel) en Belangrijke weidevogelgebieden (Oostpolder in Schieland) en de verstedelijking het tussenliggende gebied wordt aantasting van deze gebieden uitgesloten.

Er zijn geen beschermde planten aangetroffen in het plangebied.

Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van vogels (huismus, gierzwaluw) is uitgesloten. De ontwikkeling van de woningen heeft geen blijvend effect op extra beschermde vogels. Indien met de

kap van de bomen rekening gehouden wordt met het broedseizoen van algemeen beschermde vogels, worden negatieve gevolgen hiervoor zoveel als mogelijk voorkomen. Het voorkomen van (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied is uitgesloten. Door de afwezigheid van bebouwing is het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten uitgesloten. Boombewonende vleermuissoorten wordt uitgesloten op basis van de ligging van het plangebied in de kern van stedelijk gebied, de afwezigheid van een omvangrijk bos in de nabijheid en/of op basis van verspreidingsgegevens. Na de bouwactiviteiten zullen nog steeds foerageermogelijkheden in het plangebied overblijven. Het plangebied biedt door de ligging in de kern van stedelijk gebied en door de afwezigheid van oppervlaktewater geen geschikt habitat voor amfibieën en reptielensoorten. Het plangebied biedt door het ontbreken van oppervlaktewater geen geschikt leefgebied voor waterroofkevers, libellen en vissen. Door het ontbreken van specifieke waardplanten komen er ook geen beschermde vlindersoorten voor.

7.3 Conclusie en advies

Effecten in het kader van beschermde Natura2000-gebieden en EHS zijn uitgesloten. Mogelijke effecten op algemeen voorkomende broedvogels kunnen niet worden uitgesloten. De ontwikkeling kan deze effecten mitigeren door activiteiten buiten broedseizoen te plannen. Het onderwerp ecologie staat de bestemmingsplanprocedure niet in de weg, mits geborgd wordt dat buiten het broedseizoen wordt gewerkt. Daarbij dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

8

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

8.1 Wettelijk kader

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn de procedurele verplichtingen en de m.e.r.-plicht voor plannen met effecten op Natura 2000-gebieden opgenomen. In Besluit m.e.r. zijn activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

8.2 Onderzoek en resultaten

Het bestemmingsplan maakt activiteiten mogelijk die zijn opgenomen in onderdeel D 11.2 van het Besluit m.e.r., de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject. Omdat de omvang ligt onder de grenzen genoemd in kolom 2 is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De omvang van het project ligt ruim onder de getalsmatige drempelwaarde genoemd in kolom 2. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een woonwijk en maatschappelijke voorzieningen. Het is niet te verwachten dat als gevolg van de nieuwe woningen in combinatie met de bestaande woningen en voorzieningen onaanvaardbare cumulatieve effecten optreden. Er worden bij de aanleg van de woningen geen schaarse hulpbronnen gebruikt, de vrijkomende afvalstoffen kunnen zonder problemen verwerkt worden. De toename van de geluidsbelasting als gevolg van de ontwikkeling wordt acceptabel geacht. De bijdrage aan de luchtverontreiniging in de omgeving als gevolg van de ontwikkeling is van 'niet betekenende mate'. Met maatregelen kunnen de gevolgen van de mogelijke aanwezigheid van een HBO-tank geminimaliseerd worden.

De beoogde woningen worden gerealiseerd in een gebied met een 'goed' tot '(tamelijk) slecht' leefklimaat met betrekking tot geluidsbelasting. Middels bouwtechnische maatregelen kan voldaan worden aan een acceptabele binnenwaarde. Het plangebied ligt niet in een beschermd natuurgebied. Er zijn mitigerende maatregelen mogelijk om eventueel beschermde dieren- en plantensoorten afdoende te beschermen. De ontwikkeling van de woningen leidt niet tot onacceptabele veiligheidsrisico's. De planlocatie ligt in een gebied met een lage verwachting op de archeologische basiskaart van de gemeente Gouda. De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

8.3 Conclusie

De bouw van de woningen is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-beoordelingsprocedure te volgen.

9 PROVINCIAAL MILIEUBELANG

9.1 Wet- en regelgeving

Provincie Zuid-Holland heeft in de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Provinciale Ruimtelijke Verordening en in de Provinciale Milieuverordening het provinciaal milieubelang beschreven. Ruimtelijke plannen worden doorgaans na publicatie van het ontwerpbesluit aan de Provincie toegestuurd. De Provincie toetst dan of het provinciaal belang in het geding is en of er mogelijk in strijd met het provinciaal belang wordt gehandeld.

In dit hoofdstuk wordt reeds een voortoets voor het provinciaal milieubelang uitgevoerd. Daarmee wordt tijdig zicht gekregen op strijdigheden en waar mogelijk worden oplossingsrichtingen benoemd.

Het provinciaal milieubelang heeft betrekking op vier thema's:

- ♦ bescherming van stiltegebieden
- ♦ windenergie stimuleren
- ♦ beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven
- ♦ beschermen van grote groepen mensen

9.2 Onderzoek

Getoetst wordt of bij het voorgenomen het provinciaal belang in het geding is. Zo ja, dan wordt bekeken of er mogelijk sprake is van strijdigheid met het provinciaal belang. Indien dit het geval is zullen – voor zover mogelijk- oplossingsrichtingen worden geformuleerd.

9.3 Resultaten

bescherming van stiltegebieden

De planlocatie ligt op ruime afstand van het stiltegebied van de Krimpenerwaard. De ontwikkeling van de woningen is niet van invloed hierop.

windenergie stimuleren

In de omgeving van het plangebied ligt geen beoogde ontwikkellocatie voor windturbines.

beschermen bedrijventerreinen voor HMC-bedrijven

De woningbouw veroorzaakt geen belemmeringen voor de bedrijvigheid in de omgeving. (Zie hoofdstuk 4.)

beschermen van grote groepen mensen

In hoofdstuk 5 (Externe veiligheid) is gemotiveerd waarom er geen veiligheidsrisico's voor groepen mensen verbonden zijn aan de bouw van beoogde woningen.

9.4 Conclusie en advies

Er is geen provinciaal milieubelang in het geding.

10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

De ontwikkeling van de woningen tussen de Koningin Wilhelminaweg, de Roerdompstraat en het Oranjeplein is vanuit het oogpunt van industrielawaai, spoorwegverkeerslawaai, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid zonder meer toelaatbaar. Vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaai, bodem en ecologie, is het plan toelaatbaar, maar geldt nog wel een aantal aandachtspunten.

Om uitsluitel te kunnen geven over de toelaatbaarheid van de beoogde ontwikkeling vanwege de milieuaspecten wegverkeerslawaai, bodem en ecologie, dient een aantal vervolgacties te worden uitgevoerd.

Onderstaand zijn de aandachtspunten en noodzakelijke vervolgacties weergegeven:

Wegverkeerslawaai

Er is een hogere waarde procedure voor dit plan noodzakelijk. De vast te stellen hogere waarden voor dit plangebied bedragen 63 dB voor de Koningin Wilhelminaweg en 50 dB voor het Oranjeplein. Het woon- en leefklimaat in als gevolg van de gecumuleerde geluidsbelasting in het plangebied is goed tot (tamelijk) slecht. Daarom dient middels een bouwtechnisch onderzoek aangetoond te worden dat aan een binnenwaarde van ten hoogste 33 dB conform het Bouwbesluit (afdeling 3.1) wordt voldaan.

Bodem

Bij de toekomstige graafwerkzaamheden op de locatie dient rekening gehouden te worden dat op de locatie mogelijk nog een met zand afgevulde ondergrondse HBO-tank aanwezig is. Indien ze aanwezig is dient ze verwijderd te worden. Bij zintuiglijke afwijkingen tijdens de verwijdering, dient de bodem (grond en grondwater) bemonsterd te worden op eventuele verontreinigingen.

Ecologie

Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels.

De ontwikkeling van de woningen is vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er zijn geen ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken een m.e.r.-(beoordelings)procedure te volgen. Er is geen provinciaal milieubelang in het spel.

Bijlage 1: Invoergegevens geluidsberekeningen

Invoergegevens wegen

Model: Roerdomp
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)
Bosweg	W9a	30	201,00	6,99	2,59	0,70
Emmastraat	W9a	30	2468,00	7,00	2,60	0,70
Emmastraat	W9a	30	2468,00	7,00	2,60	0,70
Emmastraat	W9a	30	2468,00	7,00	2,60	0,70
Herenstraat	W9a	30	495,00	6,99	2,62	0,70
Herenstraat	W9a	30	1651,00	7,00	2,60	0,70
Herenstraat	W0	30	506,00	6,99	2,62	0,70
Herenstraat	W9a	30	501,00	6,98	2,62	0,70
J.P.Heyestraat	W9a	30	2908,00	7,00	2,60	0,70
J.P.Heyestraat	W9a	30	2468,00	7,00	2,60	0,70
Karekietstraat	W9a	30	1008,00	7,00	2,60	0,70
Karekietstraat	W9a	30	1008,00	7,00	2,60	0,70
Kievitstraat	W9a	30	978,00	7,00	2,60	0,70
Kievitstraat	W9a	30	1191,00	7,00	2,60	0,70
Kievitstraat	W9a	30	857,00	7,00	2,60	0,70
Kievitstraat	W9a	30	861,00	7,00	2,60	0,70
Koekoekplein	W9a	30	1445,00	7,00	2,60	0,70
Koekoekstraat	W9a	30	360,00	7,00	2,60	0,70
Koekoekstraat	W9a	30	751,00	7,00	2,60	0,70
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9448,00	6,45	3,65	1,00
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	15757,00	6,45	3,67	0,99
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	15757,00	6,45	3,67	0,99
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9501,00	6,45	3,66	1,00
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9501,00	6,45	3,66	1,00
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9501,00	6,45	3,66	1,00
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	13184,00	6,45	3,67	0,99
Koningin Wilhelminaweg	W0	30	457,00	7,00	2,60	0,70
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9459,00	6,45	3,66	1,00
Koningin Wilhelminaweg	W0	50	9459,00	6,45	3,66	1,00
Lazaruskade	W0	50	5954,00	6,45	3,67	0,99
Lazaruskade	W0	50	6870,00	6,45	3,67	0,99
Leeuwerikstraat	W9a	30	457,00	7,00	2,60	0,70
Onder de Boompjes	W0	30	527,00	7,00	2,61	0,70
Onder de Boompjes	W0	30	527,00	7,00	2,61	0,70
Oranjeplein	W0	50	8194,00	6,45	3,67	0,99
Oranjeplein	W0	50	8194,00	6,45	3,67	0,99
Prins Hendrikstraat	W9a	30	3911,00	6,99	2,63	0,70
Prins Hendrikstraat	W9a	30	5976,00	6,99	2,62	0,70
Prins Hendrikstraat	W9a	30	4623,00	6,99	2,62	0,70
Prins Hendrikstraat	W0	30	5976,00	6,99	2,62	0,70
Prins Hendrikstraat	W0	30	5976,00	6,99	2,62	0,70
Reigerstraat	W0	50	7084,00	6,45	3,67	0,99
Reigerstraat	W0	50	5954,00	6,45	3,67	0,99
Reigerstraat	W0	50	5954,00	6,45	3,67	0,99
Roerdompstraat	W9a	30	500,00	7,04	2,62	0,70
Roerdompstraat	W9a	30	500,00	7,04	2,62	0,70
Roerdompstraat	W9a	30	1202,00	7,00	2,60	0,70
Roerdompstraat	W9a	30	1202,00	7,00	2,60	0,70

Invoergegevens wegen

Model: Roerdomp
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)
Snoystraat	W9a	30	1041,00	7,00	2,60	0,70
Snoystraat	W9a	30	1041,00	7,00	2,60	0,70
Snoystraat	W9a	30	650,00	7,00	2,60	0,70
Snoystraat	W9a	30	650,00	7,00	2,60	0,70
Uiverplein	W9a	30	505,00	7,00	2,60	0,70
Uiverplein	W9a	30	505,00	7,00	2,60	0,70
Uiverplein	W9a	30	505,00	7,00	2,60	0,70
Vogelplein	W9a	30	198,00	6,99	2,60	0,70
Vogelplein	W9a	30	194,00	6,99	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	193,00	6,99	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	193,00	6,99	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	1672,00	7,00	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	193,00	6,99	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	807,00	7,00	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	807,00	7,00	2,60	0,70
Walvisstraat	W9a	30	193,00	6,99	2,60	0,70

Bijlage 2: Quickscan ecologie

Ecologie plangebied Roerdompstraat Gouda

Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2015*; *Provinciaal Compensatiebeginsel 2013*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie EZ, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening”. Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ◆ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ◆ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ook wel voortoets genoemd);
- ◆ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Onderzoek en resultaten

Huidige situatie

In het kader van de ontwikkeling van de woningen is donderdag 9 april 2015 een quickscan uitgevoerd om de locatie en de directe omgeving te onderzoeken op het mogelijk voorkomen van (strikt) beschermde planten, dieren en/of gebieden. De kavel is nu volledig onbebouwd. Er is deels verharding aangebracht, waarop speeltoestellen zijn geplaatst. Verder is een deel in gebruik als plantsoen, met een aantal hoge bomen. Er zijn geen watergangen in het plangebied. Er is een laag muurtje om het plantsoen heen aangebracht dat deels begroeid is met mossen en kruidachtigen.



Figuur. ligging plangebied (links van het zwarte blok in Korte Akkeren) ten opzichte van natuurgebied Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein (gearceerd)

Beschermde gebieden

Het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' is aangewezen als Natura 2000-gebied en maakt onderdeel uit van de EHS. Het gebied is het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied en ligt op ongeveer 3,8 kilometer afstand van de te ontwikkelen woningen. Het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Externe werking op dit gebied is niet aan de orde, omdat in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig is voor de kwalificerende doelsoorten van dit gebied (smient, krakeend, slobend en kleine zwaan). Daarnaast leidt de geplande woningbouw niet tot een noemenswaardige stijging van bewegingen van gemotoriseerde voertuigen, die tot veranderingen in de stikstofdepositie in andere verder weg gelegen Natura 2000-gebieden zou kunnen leiden. Door de geringe omvang van het project, de lokale aard van de werkzaamheden en de afstand tot stikstofgevoelige Natura2000-gebieden (bijvoorbeeld Nieuwkoopse Plassen en polder Haeck op 10,8 km) worden negatieve effecten op dit gebied uitgesloten.

Op 1200 meter ten zuiden van de ontwikkellocatie liggen de oevers van de Hollandse IJssel. Deze vormen het meest dichtbij gelegen EHS-gebied. Het meest dichtbij gelegen Belangrijke weidevogelgebied ligt ongeveer 1 kilometer ten westen van de ontwikkellocatie in het noordelijke deel van de Oostpolder in Schieland. De ontwikkeling vindt buiten deze gebieden plaats. Door de onderlinge afstand en de stedelijke omgeving van het tussenliggende gebied wordt aantasting van deze gebieden uitgesloten.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Er zijn wel beschermde soorten bekend vanuit de omgeving binnen Gouda. Varensoorten en gele helmbloem worden op de kademuren gevonden. Deze ontbreken echter op de muurtjes om het plantsoen in het plangebied. Overige beschermde soorten die in de omgeving voorkomen als zwanenbloem en rietorchis zijn gebonden aan water en/of vochtige groeiplaatsen Deze ontbreken in het plangebied, evenals watergangen.



Figuur. overzicht van bomen en begroeiing in het plangebied.

Vogels

De ontwikkellocatie ligt in het algemene verspreidingsgebied van meerdere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is (SOVON, 2002). De ontwikkellocatie biedt door de ligging in stedelijk gebied ruimte voor de vogelsoorten huismus en gierzwaluw (beide categorie 2-soorten). De huismus is waargenomen in de omgeving van de ontwikkellocatie.

Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van beide soorten is echter gebonden aan gebouwen, die ter plekke ontbreken. Nesten kunnen worden uitgesloten. Wel kan het gebied deel uitmaken van functioneel leefgebied van de huismus. In de nieuwe situatie zal echter nog steeds ruimte zijn binnen de aan te leggen tuintjes en openbaar groen voor de huismus om te foerageren en te schuilen. De huismus kan ook foerageren en schuilen in de omgeving van hun huidige nesten. De plannen hebben dan ook geen blijvend ecologisch effect op vogelsoorten met jaarrond beschermde status.

De koolmees is als categorie 5 soort waargenomen en kan worden verwacht in het gebied. Daarnaast kunnen ook pimpelmees en spreeuw voorkomen. Voor categorie 5 soorten geldt een jaarronde bescherming indien er schade aan de populatie kan optreden. Gezien de grootte van het plangebied zal dit niet ten koste van veel territoria van broedparen koolmees, pimpelmees en spreeuw gaan en is er geen schade op populatieniveau te verwachten. Bovendien kunnen de soorten in de nieuw aan te leggen tuinen ook weer broedterritoria innemen. Er zijn geen juridische gevolgen voor wat betreft categorie 5 soorten.

Tijdens het bezoek zijn vogels in en aan de rand van het plangebied waargenomen zonder jaarrond beschermde status als kauw, ekster, kokmeeuw, zilvermeeuw, grote mantelmeeuw, merel, soepgans en waterhoen. Het plangebied biedt voor soorten als winterkoning en roodborst geschikt habitat voor broedlocaties binnen de bestaande bomen. Op het moment dat de aanwezige bomen en struiken worden gekapt, dient dit dan ook buiten broedseizoen te gebeuren.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied ligt binnen het algemene verspreidingsgebied van verschillende (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren (Twisk et al., 2010). Het plangebied biedt door de ligging in stedelijk gebied echter geen habitat voor deze soorten. Het voorkomen van (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Wel kunnen algemene soorten als veldspitsmuis, veldmuis en mol voorkomen. Voor deze soorten geldt dat bij grondwerkzaamheden de zorgplicht in acht dient te worden genomen en bij de activiteiten zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat zij worden gedood.

Vleermuizen

De bebouwing in en om Gouda is geschikt voor verschillende typen verblijfplaatsen van vleermuissoorten (Zoogdierverseniging, 2010; Dietz et al., 2011; Creemers & Van Delft, 2009). Dat geldt voor de gebouwbewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Het voorkomen van verblijfplaatsen van overige boombewonende vleermuissoorten wordt uitgesloten op basis van de ligging in de kern van stedelijk gebied, de afwezigheid van een omvangrijk bos in de nabijheid en/of op basis van verspreidingsgegevens. Bovendien zijn er geen spechtenholen in de aanwezige bomen aangetroffen.

In eerdere onderzoeken in en rond Korte Akkeren (Tauw, 2011/2012) zijn foeragerende vleermuizen waargenomen. Het plangebied is niet bijzonder insectrijk, de vlak over de plangrens gelegen vijver zal meer muggen/voedsel leveren voor vleermuizen. Na de bouwactiviteiten zullen nog steeds

foerageermogelijkheden in het plangebied overblijven. De effecten op foeragerende vleermuizen tijdens de bouw kunnen worden gemitigeerd door bouwplaatsverlichting af te schermen van de omgeving en naar de grond te richten, daarbij kan deze worden uitgeschakeld na zonsondergang. Hoewel er bomen worden gekapt, maken deze geen deel van een lange bomenstructuur, die doorgaande foerageerroutes kenmerken. De straten/gebouwen zullen in de omgeving de foerageerroutes voor de vleermuizen aangeven. Er zal geen effect optreden door aantasting van bestaande doorgaande migratieroutes.

Amfibieën en reptielen

Het plangebied ligt in het algemene verspreidingsgebied van meerdere (strikt) beschermde amfibieën reptielensoorten (Struijk et al., 2010; Herder et al., 2010). Het plangebied biedt door de ligging in de kern van stedelijk gebied geen geschikt habitat voor amfibieën en reptielensoorten. Er ontbreken watertjes/poelen voor amfibieën waar eieren kunnen worden afgezet. Dit maakt het plangebied ook ongeschikt voor de rugstreeppad die eerder binnen de bebouwde kom is aangetroffen in Gouda in Middenwillens. Gezien de afstand tot Middenwillens en de vele infrastructurele barrières tussen Middenwillens en Korte Akkeren sluiten wij de vestiging vanuit die populatie uit, als het plangebied bouwrijp wordt gemaakt.

De ringslang komt wel voor binnen de bebouwde kom van Gouda en de stadsranden. Er ontbreken echter watergangen waardoor de ringslang het plangebied makkelijk kan bereiken, bovendien zijn er geen geschikte broedhopen waar eieren kunnen worden gelegd. Het plangebied is niet geschikt voor de ringslang.

Negatieve effecten op (strikt) beschermde amfibieën en reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelden

Het plangebied ligt in het algemene verspreidingsgebied van meerdere (strikt) beschermde libellen, slakken en andere ongewervelden (Boesveld, et al., 2011; Stichting Anemoon, 2008; Bos et al., 2006; Dijkstra et al., 20002; EIS-Nederland, 2007). Het plangebied biedt door het ontbreken van oppervlaktewater geen geschikt leefgebied voor waterroofkevers, slakkensoorten en libellen. Door het ontbreken van specifieke waardplanten komen er ook geen beschermde vlindersoorten voor. Negatieve effecten op (strikt) beschermde ongewervelden zijn op voorhand uitgesloten.

Vissen

Beschermde vissoorten zijn bij deze ontwikkeling geen thema, omdat oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied.

Zorgplicht

In en rond het plangebied kunnen algemene zoogdieren, amfibieën (als huismuizen en padden) en andere algemene soorten voorkomen. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, aangezien ze niet zijn opgenomen in tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet. Wel geldt voor deze soorten de Zorgplicht (artikel 2 Flora- en Faunawet). De zorgplicht houdt in dat bij de werkzaamheden nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Conclusie

Effecten in het kader van beschermde Natura2000-gebieden en EHS zijn uitgesloten. Mogelijke effecten op algemeen voorkomende broedvogels kunnen niet worden uitgesloten. De ontwikkeling kan deze effecten mitigeren door activiteiten buiten broedseizoen te plannen, of het

terrein voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedende vogels door struiken en bomen te verwijderen.

Het onderwerp ecologie staat de bestemmingsplanprocedure niet in de weg, wel dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.