

Gemeente / Gouda

Bestemmingsplan / Plaswijck - Commentaarnota

Opdrachtgever	Gemeente Gouda
Opdrachtnemer	amer /ruimtelijke ontwikkeling Zonnehof 43 /3811 ND / Amersfoort 033-4621623 / bureau@amer.nl / www.amer.nl
status	ontwerp
projectnummer	51110
plan-idn	NL.IMRO.0513.51110-0001
datum	24 juli 2009

INHOUDSOPGAVE		Blz.
1	Inleiding	5
2	Overleg ex. art. 10 Bro	7
2.1	Hoogheemraadschap van Rijnland	8
2.2	Woonpartners Midden-Holland	8
2.3	KPN Vaste Net	8
2.4	Brandweer Gouda cluster pro-actie en preventie	8
2.5	N.V. Nederlandse Gasunie kantoor Waddinxveen	8
2.6	Gemeente Waddinxveen	9
2.7	VROM-Inspectie en Ministerie van Verkeer en Waterstaat	9
2.8	Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit	12
2.9	Kamer van Koophandel Rotterdam	12
2.10	Provincie Zuid-Holland	13
2.11	Gemeente Reeuwijk	13
2.12	TenneT TSO B.V.	14
2.13	Oasen N.V.	15
3	Inspraak	17
3.1	Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg	17
3.2	Van Deest & Van den Dool, namens bewoners Bodegraafsestraat 137, 139, 151, 153 en 155.	17
3.3	Wijkteam Plaswijck	19
Bijlage 1	Overleg- en Inspraakreacties	21

51110_INS_20090724.doc

1 Inleiding

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is de mogelijkheid geboden voor inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck. Tegelijkertijd heeft het vooroverleg krachtens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plaatsgevonden. Alle inspraak- en vooroverlegreacties zijn verwerkt en beantwoord in deze gemeentelijke commentaarnota. Deze commentaarnota wordt door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.

In het volgende hoofdstuk worden de reacties (grotendeels) integraal weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Waar nodig is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de inspraak- en overlegreacties aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Een kopie van de reacties is als bijlage opgenomen in deze commentaarnota.

2 Overleg ex. art. 10 Bro

Het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck is op 21 mei 2008 verzonden aan diverse overheidsinstanties, koepelorganisaties en nutsbedrijven die bij uitoefening van hun activiteiten direct dan wel indirect met de bestemmingsregeling voor het onderhavige plangebied te maken hebben, te weten:

- Rijkswaterstaat Zuid-Holland.
- Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Rijnland.
- ENECO Infra Services B.V. afdeling Projecten.
- Oasen Drinkwater N.V.
- Connexxion Openbaar Vervoer t.a.v. de heer drs. ing. C. Vos.
- De directie van de NV Nederlandse Gasunie West.
- KPN Vaste Net OVN/OTN/SV afdeling productieplanning.
- TenneT TSO B.V.
- Stichting Regionale Kabeltelevisie Midden-Holland (REKAM).
- Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen.
- Het College van Burgemeester en Wethouders van Reeuwijk.
- Het College van Burgemeester en Wethouders van Waddinxveen.
- Provincie Zuid-Holland Afdeling Ruimte en Wonen.
- Mozaïek Wonen.
- Woonpartners Midden-Holland.
- Rijksdienst voor Archeologie Cultuurlandschap en Monumenten.
- Commissie Cultuurhistorie p/a mevrouw A. van den Berg-Vermeij (afdeling GBO).
- Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) p/a mevrouw ir. Barendse-Kaman (afdeling BWT).
- VROM-Inspectie Regio Zuid-West.
- Seniorenraad Gouda.
- Kamer van Koophandel Rotterdam.
- Samenwerkende Ondernemersverenigingen Gouda (SOG) t.a.v. de heer K. Baarspul;
- Regionale Brandweer Hollands Midden afdeling Proactie en Preventie t.a.v. de heer P. Kompeer.
- Wijkteam Plaswijck t.a.v. M. Pohlkamp / C. Brunnekreef.
- Factor-G wijkteam Plaswijck t.a.v. R. Ebner.

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd:

1. Hoogheemraadschap Rijnland.
2. Woonpartners Midden-Holland.
3. KPN Vaste Net.
4. Brandweer Gouda.
5. N.V. Nederlandse Gasunie kantoor Waddinxveen.
6. Gemeente Waddinxveen.
7. VROM-Inspectie gezamenlijk met Ministerie van Verkeer en Waterstaat.
8. Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.
9. KvK Rotterdam.
10. Provincie Zuid-Holland Afdeling Ruimte en Wonen.
11. Gemeente Reeuwijk.
12. TenneT TSO B.V.
13. Oasen N.V.

Navolgend worden de ontvangen reacties bijna integraal weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Waar nodig is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de vooroverlegreactie aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

2.1 Hoogheemraadschap van Rijnland

De woonwijk Plaswijck is gelegen in het stedelijk gebied van polder Bloemendaal en heeft een vast polderpeil van N.A.P. -2,20. De naastgelegen polder Reeuwijk en Sluipwijk heeft een vast polderpeil van N.A.P. -2,22. De waterkering tussen beide polders ligt in de noord- en oostzijde van het plangebied. Voor de exacte locatie verwijs ik naar de 3 bijlagen bij deze brief.

Ik verzoek u om deze waterkering in de plankaarten en voorschriften op te nemen. De breedte van de kernzone van de waterkering is 10 meter. Aan weerszijden van de kernzone dient een beschermingszone van 15 meter breed te worden aangehouden.

Antwoord Gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangevuld met de bestemming "Waterstaat – Waterkering". De kernzone zal worden opgenomen in de regels.

2.2 Woonpartners Midden-Holland

Woonpartners Midden–Holland deelt mee dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Antwoord Gemeente:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.3 KPN Vaste Net

KPN Vaste Net deelt mee dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Antwoord Gemeente:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.4 Brandweer Gouda cluster pro-actie en preventie

Brandweer Gouda deelt mee dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Antwoord Gemeente:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.5 N.V. Nederlandse Gasunie kantoor Waddinxveen

Binnen het plangebied loopt een 12" / 40 bar regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf. Daar wij de plankaart op een afwijkend formaat hebben ontvangen, is de medebestem-

mingsbreedte ten aanzien van onze aardgasleiding niet te controleren. Deze breedte dient 4 meter ter weerszijden van de hartlijn de onderhavige leiding te zijn. Wij vragen dit te controleren op de plankaart.

Antwoord Gemeente:

Aan weerszijden van de hartlijn is een strook van 5 meter opgenomen met de dubbelbestemming "Leiding- gas". Dit wordt aangepast op de plankaart en dus versmald naar een breedte van 4 meter.

In hoofdstuk 4.7 "Externe Veiligheid" wordt geconcludeerd dat bij het ontwikkelen van kwetsbare bestemmingen binnen 200 meter van de hogedruk aardgasleiding de toename van het GroepsRisico dient te worden onderzocht. De genoemde afstand van 200 meter komt niet overeen met de afstand die hoort bij de 1% letaliteitsgrens van een 12" 40 bar leiding. De 1% letaliteitsgrens, wat de uiterste grens vertegenwoordigt waarbinnen beïnvloeding van het GR mogelijk is, behoort voor deze leiding 140 meter aan weerskanten uit het hart van de leiding te bedragen. Wij vragen u hierbij de afstand van 200 meter te wijzigen in 140 meter.

Antwoord Gemeente:

De paragraaf Externe Veiligheid wordt hierop aangepast.

2.6 Gemeente Waddinxveen

De gemeente Waddinxveen heeft geen op- of aanmerkingen over het voornoemde plan en zal geen zienswijze indienen.

Antwoord Gemeente:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.7 VROM-Inspectie en Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Externe Veiligheid (VROM-Inspectie)

Het plangebied ligt binnen de GroepsRisico (GR) invloedsgebied van de A12 en het LPG-tankstation De Andel. Deze contouren zijn niet aangegeven op de plankaart. Ik verzoek u de contouren alsnog in te tekenen op de plankaart. Tevens verzoek ik u in de voorschriften of de verplichting op te nemen tot de verantwoording van het GR indien binnen de contour gevoelige bestemmingen ontwikkeld worden of de ontwikkeling van gevoelige bestemmingen binnen de contour uit te sluiten.

Antwoord Gemeente:

In de toelichting bij het bestemmingsplan is een kaartje opgenomen met daarin de contouren van het groepsrisico invloedsgebied van de A12 en het LPG-tankstation opgenomen. Op de plankaart zelf is de LPG-veiligheidszone wel aangegeven. Wat betreft die contouren is er wel gerekend, maar werden er geen oriënterende waarde overschreden. Het opnemen van een dergelijke bepaling in de regels is niet nodig, want uit de plankaart, toelichting en regels blijkt dat dit bestemmingsplan geen nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk maakt binnen de contouren van het GR invloedsgebied van de A12 en het LPG-tankstation.

Aardgastransportleiding (VROM-Inspectie)

Door het plangebied loopt een aardgastransportleiding. Nadere gegevens over de leiding (diameter, druk) en een onderbouwing van de plaatsgebonden risico-contour (PR) en het GR invloedsgebied ontbreken. Op de plankaart zijn de contouren voor PR en GR niet ingetekend. Ik verzoek u de informatie in het bestemmingsplan op te nemen en de contouren in te tekenen.

Antwoord Gemeente:

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt in de paragraaf "Externe Veiligheid" ingegaan op deze leiding. Daar staan ook de nadere gegevens met een kaartje met daarin de risicocontouren ingetekend. De paragraaf externe veiligheid wordt aangepast, evenals de rapportage milieukundig onderzoek Plaswijck te Gouda van de Milieudienst Midden-Holland.

In artikel 18 van de voorschriften wordt verwezen naar de strook met bestemming leidingen voor het vaststellen van de bebouwingsafstand. Ik verzoek u in de voorschriften de bebouwingsvrije zone en de toetsafstand in meters op te nemen, zoals volgt uit het advies van de Gasunie.

Antwoord Gemeente:

De bescherming van de leidingen is geregeld via de bebouwings(on)mogelijkheden van de aanliggende bestemmingen. De plankaart en regels bieden voldoende bescherming. Op de plankaart wordt de breedte van de zone aangepast naar aanleiding van opmerkingen van de Gasunie.

Plankaart (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

Met uw plan worden een aantal ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Op uw plankaart is niet terug te vinden waar deze ontwikkelingen zich bevinden. Ik verzoek deze ontwikkelingen aan te geven op de plankaart.

Antwoord Gemeente:

In het plangebied is inderdaad een aantal ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Deze zijn beschreven in de paragraaf ontwikkelingen. De ontwikkelingen zijn, behalve de locatie naast de Aakwerf, in de plankaart en de regels positief bestemd. Voor de locatie Aakwerf is de bestemming "Wonen (uit te werken) – W-U-" opgenomen.

Rijkswaterstaat heeft onlangs een geluidsscherp gerealiseerd langs verzorgingsplaats de Andel. Deze verzorgingsplaats maakt onderdeel uit van uw bestemmingsplan. Echter, niet duidelijk is of uw plangebied direct aan de A12 grenst waardoor niet duidelijk is of de geluidsschermen onderdeel uit maken van uw bestemmingsplan. Ik verzoek de afbakening van het plangebied in relatie tot de A12 duidelijk op de plankaart aan te geven.

Antwoord Gemeente:

Het bestemmingplan Plaswijck is bestemd tot aan de gemeentegrens. De kaart zal in zoverre worden aangepast dat de ondergrond door gaat lopen zodat de afbakening van het plangebied in relatie tot de A12 duidelijk aangegeven staat op de kaart. De geluidsschermen staan op het grondgebied van de gemeente Waddinxveen en maken dus geen deel uit van onze bestemmingsplannen.

Verzorgingsplaats de Andel

Verzorgingsplaats de Andel heeft in uw plan een bedrijfsbestemming gekregen. Gezien de functie ervan is het wenselijk dat deze ook de bestemming verkeer krijgt. Daarnaast is op uw plankaart de aanduiding zoals genoemd in art. 3.1.1 sub h en i niet terug te vinden. Ik verzoek u de verzorgingsplaats in uw plan een verkeersbestemming te geven met bijbehorende aanduiding.

Antwoord Gemeente:

De bestemming van verzorgingsplaats de Andel zal gewijzigd worden in "Bedrijf en Verkeer". De bestemmingen in art. 3.1.1. sub h en i zijn wel degelijk terug te vinden op de plankaart. Deze bestemmingen bevinden zich bij beide tankstations die zich in dit plan bevinden.

Studies wegbuitbreiding A12

In uw bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de toekomstige wegbuitbreiding van de A12 waarvoor Rijkswaterstaat op dit moment 2 studies uitvoert. Omdat dit consequenties heeft voor de milieumaatregelen in uw bestemmingsplan en/of de studies naar capaciteitsvergroting op de A12 is het wenselijk dat hierover afstemming plaats vindt tussen Rijkswaterstaat en uw gemeente met mevrouw L. Willems van Rijkswaterstaat Zuid-Holland (010-4026267)

Antwoord Gemeente:

De gemeente heeft contact gehad Rijkswaterstaat Zuid Holland. Er zijn plannen voor een bus(plus)strook op het traject van Woerden naar Gouda. De besluitvorming daar van staat gepland voor maart/april 2009 en realisatie wordt verwacht in 2011. Op het traject van Gouda naar Utrecht zijn er plannen voor aanleg van een (plus)busstrook ofwel een uitbreiding van de snelweg A12. Vanwege de problematiek met fijnstof en dergelijke heeft dit project wat vertraging opgelopen. Volgend jaar wordt gestart met het milieuonderzoek. De verwachte realisatie is in 2013. Omdat de plannen niet concreet zijn, worden ze niet meegenomen in dit bestemmingsplan.

Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

In juli 2006 hebben uw gemeente en Rijkswaterstaat Zuid-Holland afspraken gemaakt over het toepassen van de Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 voor alle elementen op een aan de A12 en over de verankering daarvan in uw welstandsnota. Om er voor te zorgen dat toekomstige bouwactiviteiten op een aan de A12 binnen uw plangebied aan deze specificaties voldoen verzoek ik u de Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 onderdeel te maken van de bouwvoorschriften voor de bestemmingen in uw plan die op en aan de A12 liggen.

Antwoord Gemeente:

In de welstandsnota 2004, welke aangepast is in 2008, is het volgende opgenomen: Voor het welstandsbeleid langs de A12, 'Regenboogroute', heeft de Federatie Welstand in opdracht van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat en in samenwerking met de welstandscommissies van de langs de A12 gelegen gemeenten, een welstandsbeleid ontwikkeld. Omdat de gemeente Gouda zich ten zuiden van de A12 bevindt, zal Gouda voor de gebieden aan de zuidzijde van de A12 (met name Goudse Poort), in samenwerking met het Atelier van de Rijksbouwmeester, de welstandsaspecten voor de gebieden met de karakteristiek 'Mozaïek' in de toekomst uitwerken en met de nodige beleidsstukken beheersen en begeleiden.

2.8 Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Algemeen

Het is de commissie onduidelijk op welke criteria de toekenning bijzonder of regulier welstandsbeleid is gebaseerd. Nu geldt maar voor 2 gebieden bijzonder welstandsbeleid. Wij stellen voor het gebied bijzonder Welstandsbeleid uit te breiden met de gehele strook bebouwing langs de Breevaart.

Antwoord Gemeente:

In de paragraaf “vertaling van de welstandsnota in het bestemmingsplan” is aangegeven hoe de welstandsnota wordt vertaald in het bestemmingsplan Plaswijck. De criteria voor de toekenning bijzonder of regulier welstandsbeleid zijn afkomstig uit de welstandsnota. Deze kan niet worden gewijzigd via het bestemmingsplan. Het voorstel zal worden meegenomen bij de eerstvolgende herziening van de welstandsnota.

Groen

Het is voor de commissie onduidelijk waarom er in het geval van het wijkje direct grenzend aan het Winkelcentrum Bloemendaal afgeweken wordt van de basisregel met betrekking tot de toepassing van de bestemming ‘tuin’. Daar is totaal geen groenbestemming tuinen(T) aangegeven terwijl er wel veel groen in de buurt is.

Antwoord Gemeente:

Bij het bestemmingsplan Plaswijck zijn de bestemmingen uit het oude bestemmingsplan Bloemendaal-Oost indien mogelijk overgenomen. In de betreffende omgeving waren weinig gronden als “Groen” bestemd. Het aanwezige groen bevindt zich op gronden met de bestemmingen “Erf” en “Verkeer en Verblijf”. Vanwege bestaande bouwrechten zijn de genoemde geldende bestemmingen zoveel mogelijk overgenomen, behoudens dat de bestemmingsnaam voor “Erf” is gewijzigd in Wonen. Wel zal de strook groen tussen de Plaswijckweg en de Zuidhoef als groen bestemd worden, omdat deze strook kenmerkend is voor het gebied.

2.9 Kamer van Koophandel Rotterdam

Wij zouden graag zien dat de mogelijkheden om aan huis een bedrijf uit te oefenen worden verruimd in die zin dat bedrijfsactiviteiten behorende tot de milieucategorie 1 zijn toegestaan. Bepaalde soorten bedrijvigheid in de milieucategorie 2 kunnen met binnenplanse vrijstellingen worden toegestaan. Wij verzoeken u het voorontwerp op dit punt aan te passen aan de hedendaagse praktijk.

Antwoord Gemeente:

De zorg over de regeldruk wordt begrepen. Binnen de specifieke gebruiksregels bij de woonbestemming (lid 22.5) worden ook bedrijfsmatige activiteiten van milieucategorie 1 rechtstreeks toegestaan, onder dezelfde beperkende voorwaarden als voor beroepsmatige activiteiten. Toegevoegd wordt een ontheffing van de gebruiksregels (lid 22.6) voor bedrijfsmatige activiteiten tot milieucategorie 2.

2.10 Provincie Zuid-Holland

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat geen overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden. In het bestemmingsplan moet het wateradvies van de waterbeheerder aan de orde komen en de wijze waarop dit in de toelichting, voorschriften en op de plankaart is verwerkt.

Antwoord Gemeente:

Dit overwegend conserverende bestemmingsplan bevat een waterparagraaf. In het kader van het vooroverleg is dit voorontwerp ook naar het Hoogheemraadschap van Rijnland toegestuurd. Het Hoogheemraadschap heeft, op een opmerking over het ontbreken van een waterkering op de plankaart na, geen opmerkingen bij dit voorontwerp bestemmingsplan. Daarmee is voldoende invulling gegeven aan de "watertoets".

Naast de bouwregels van artikel 15 (Water) zijn ook de keurbepalingen van de waterbeheerder van toepassing op bouwwerken binnen deze bestemming.

Antwoord Gemeente:

Dat klopt. Daarom staat in de toelichting bij het bestemmingsplan op pagina 32 dat voor werkzaamheden in het waterkeringsgebied contact dient worden opgenomen met de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland).

Overgangsrecht toepassing artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 26 juni 2008 hebben GS u ter gelegenheid van de inwerkingtreding van de Wro een brief doen toekomen waarin nader is ingegaan op de rol van de provincie onder de Wro. Daarin is aangegeven dat u, gelet op het overgangsrecht, voor verzoeken om vrijstelling ex art. 19 WRO die bij u zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19, lid 2 WRO die GS bij hun besluit van 9 oktober 2007 daartoe hebben geboden. In dat geval kunt u vrijstelling verlenen voor de planonderdelen waarover geen opmerkingen zijn gemaakt, mits die onderdelen ook de instemming van de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening hebben.

Antwoord Gemeente:

Indien er verzoeken zijn binnengekomen, die voldoen aan alle voorwaarden die gesteld worden door de provincie zal de procedure van art. 19, lid 2 WRO gevolgd worden.

2.11 Gemeente Reeuwijk

Het bestemmingsplan vermeldt dat de omvang van de autogroei dusdanig groot is dat de bereikbaarheid van Gouda vanuit de Zuidplaspolder, maar ook vanuit de rest van de regio, onvoldoende dreigt te worden. Uit het mobiliteitsplan wordt geciteerd dat ingrijpende maatregelen noodzakelijk zijn. Er wordt echter niet ingegaan op maatregelen om de autogroei op het tracé Bodegraafsestraatweg richting Reeuwijk te verminderen. Een doorsteek van de Plaswijckweg naar de toekomstige rondweg Reeuwijk-Brug zou hiervoor een oplossing kunnen zijn. Graag wil het college van BenW overleg plegen over de (financiële) consequenties van de rondweg Reeuwijk-Brug.

De herstructurering van winkelcentrum Bloemendaal zal leiden tot een (ongewenste) hogere verkeersintensiteit op de ontsluitende wegen, zoals de Bodegraafsestraatweg. De genoemde doorsteek kan dit probleem ondervangen.

In de paragraaf "Luchtkwaliteit" wordt gesteld dat geen ontwikkellocaties in het plan worden opgenomen en dat dus de verkeersintensiteit op de belangrijkste wegen in het plangebied niet hoger wordt. Dit klopt niet. In de paragraaf ontwikkelingen wordt een aantal ontwikkelingen genoemd die zullen bijdragen tot een hogere verkeersintensiteit.

De resultaten van de in opdracht van de gemeente Reeuwijk uitgevoerde onderzoeken worden voor dit bestemmingsplan beschikbaar gesteld.

Antwoord Gemeente

Er is sprake van een toename van het autoverkeer (landelijk) als gevolg van autonome groei en diverse ruimtelijke ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen aan voornamelijk de westkant van Gouda genereren extra verkeer. Daarom is in het kader van het Mobiliteitsplan van de gemeente Gouda onderzocht op welke wijze en met welke maatregelen in 2020 de afwikkeling van het verkeer op het wegennet voldoende kan worden gegarandeerd en welke nieuwe infra nodig is. Dit is in het Mobiliteitsplan vastgelegd door de aanduiding van de verkeersfunctie van wegen in 2020. De genoemde doorsteek naar de Plaswijckweg komt niet in het Mobiliteitsplan voor. Er is op dit moment dan ook geen aanleiding om de Plaswijckweg in dit bestemmingsplan anders te bestemmen dan conform de bestaande situatie, namelijk als buurtontsluitingsweg.

Verder is door Grontmij onderzoek gedaan naar de gevolgen voor het verkeer van herstructurering van het winkelcentrum Bloemendaal. Gebleken is dat de herstructurering niet zal leiden tot structureel hogere verkeersintensiteiten.

De passage in de paragraaf "Luchtkwaliteit" klopt inderdaad niet. Er is wel een aantal ontwikkellocaties in het plan opgenomen. De tekst zal worden aangepast. Alle ontwikkelingslocaties leveren een "in niet betekenende mate" bijdrage aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt dus ook geen belemmering voor deze nieuwe ontwikkelingen.

2.12 TenneT TSO B.V.

In het plangebied waarop het bestemmingsplan Plaswijck van toepassing zal zijn, bevindt zich een gedeelte van onze in hoofde vermelde ondergrondse 150-kV-verbinding, te weten het kabelgedeelte gelegen langs de noordoostoever van de Omloopwetering, het Watergraspad en de Bodegraafseweg. De telecomunicatiekabel ligt in hetzelfde tracé als de ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Ter informatie hebben wij een afdruk bijgevoegd van de plankaart, blad 1, en 3, waarop in rood onze eigendommen zijn aangegeven, evenals een afdruk van onze detailtekeningen nrs. WK2152, wijz. H; WK2153, wijz. F; WK2154 wijz. F; WK2155, wijz. D; WK2156, wijz.H; WK2157, wijz. C en WK2158, wijz. G.

Wij constateren dat met de aanwezigheid van deze elektriciteitswerken in het bestemmingsplan nog geen rekening is gehouden.

Ondergrondse 150kV-verbinding

In navolging van de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland verzoeken wij uw medewerking om ter bescherming van de belangen van onze 150.000 volt kabelverbinding, het betrokken gedeelte met een strook met een breedte van 6 meter (3 meter aan weerszijden van de hartlijn) op de plankaart aan te geven en te bestemmen voor "Ondergrondse

hoogspanningsverbinding". Tevens verzoeken wij u Artikel 18 - "Leiding - Gas" van de voorschriften te wijzigen en aan te vullen met de gegevens van deze verbinding, te weten: een ondergrondse 150 kV- verbinding binnen een afstand van 3 meter van de bestemming "Leiding -ondergrondse hoogspanningsverbinding".

In het plangebied waarop het bestemmingsplan Plaswijck van toepassing zal zijn, bevindt zich een gedeelte van onze ondergrondse 150 kV-verbinding. De telecommunicatiekabel ligt in hetzelfde tracé als de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Wij constateren dat met de aanwezigheid van deze elektriciteitswerken in het bestemmingsplan nog geen rekening is gehouden. In navolging van de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland verzoeken wij het betrokken gedeelte met een strook met een breedte van 6 meter op de plankaart aan te geven en te bestemmen voor "Ondergrondse hoogspanningsverbinding". Tevens verzoeken wij u deze kabelverbinding op te nemen in de toelichting en voorschriften behorende bij het bestemmingsplan. Ter informatie zijn er kaarten bijgevoegd waarop in rood onze eigendommen zijn aangegeven.

Antwoord Gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast. De hoogspanningsverbinding inclusief de bijbehorende strook wordt op de plankaart als dubbelbestemming "Leiding – Hoogspanning" opgenomen. In de regels wordt deze dubbelbestemming toegevoegd.

Voorts verzoeken wij u ons bedrijf tijdig bij het overleg te betrekken indien voortvloeiend uit het bestemmingsplan werkzaamheden zich zullen uitstrekken in de richting van onze eigendommen. Wij zouden het zeer op prijs stellen indien u ons een exemplaar zou willen toezenden van het gewijzigde bestemmingsplan.

Antwoord Gemeente:

Wij zullen u tijdig op de hoogte brengen en u een gewijzigde versie van het bestemmingsplan toesturen.

2.13 Oasen N.V.

In het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, attenderen wij u op een drietal watertransportleidingen die binnen het plangebied liggen. De grootte van deze waterleidingen is Ø 500 mm en tweemaal Ø 700 mm.

Om de continuïteit van waterlevering te waarborgen, verzoeken wij u rekening te houden met deze leidingen en de bijbehorende strookbreedte. Bij de leidingen behoort een strookbreedte van resp. 6 meter, 3 meter aan weerszijden van de leiding en 8 meter, 4 meter aan weerszijde van de leidingen. Tevens mogen er onder andere op deze strook geen bebouwing of belemmeringen uit andere hoofde aanwezig zijn. Ter verduidelijking ontvangt u een leidingenkaart, waarop de genoemde leidingen zijn gearceerd.

Antwoord Gemeente:

Het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast. De leidingen inclusief de bijbehorende stroken worden op de plankaart als dubbelbestemming "Leiding – Water" opgenomen. In de regels wordt deze dubbelbestemming toegevoegd.

3 Inspraak

Het voorontwerp 'bestemmingsplan Gouda Plaswijck heeft vanaf 23 oktober 2008 tot en met 3 december 2008 voor een ieder op het gemeentehuis van de gemeente Gouda ter inzage gelegen. In deze periode is door de volgende personen een (gezamenlijke) schriftelijke inspraakreactie ingediend:

1. Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg.
2. Van Deest & Van den Dool, namens bewoners Bodegraafsestraat 137, 139, 151, 153 en 155.
3. Wijkteam Plaswijck.

Op 6 november 2008 heeft een inloopavond voor bewoners en overige belanghebbende plaatsgevonden. Het voorontwerp bestemmingsplan is tijdens die avond toegelicht.

Hieronder worden de inspraakreacties integraal weergegeven, gevolgd door de gemeentelijke beantwoording. Verder is aangegeven welke aanpassingen als gevolg van de inspraakreactie aan het ontwerp bestemmingsplan zijn uitgevoerd.

Een kopie van de inspraakreacties is als bijlage opgenomen in deze commentaarnota.

3.1 Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg

Inspraakreactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck geeft de Vereniging Bescherming Bloemendaal geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Antwoord Gemeente:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Van Deest & Van den Dool, namens bewoners Bodegraafsestraat 137, 139, 151, 153 en 155.

Inspraakreactie:

1. Door bewoners wordt aangegeven dat de strook langs de Grassenbuurt en de Wervenbuurt de bestemming Bedrijf-B heeft gekregen, terwijl dit in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Bt (Tuincentrum) heeft. Het grootste deel van deze gronden zijn momenteel in gebruik voor een sierheester kwekerij. Bewoners vrezen dat door de bestemming Bedrijf meer hindergevende bedrijvigheid mogelijk zal worden. Tevens verwacht men dat de bedrijvigheid meer verkeer zal aantrekken, hetgeen de verkeerssituatie niet zal verbeteren.

Antwoord Gemeente:

De zorg van de bewoners wordt begrepen. Het plan zal worden aangepast. De bestemming uit het geldende bestemmingsplan "Bloemendaal-Oost" wordt overgenomen.

2. Het stuk grond achter de woningen Bodegraafsestraatweg 143-145 grenzend aan de strook (genoemd onder 1) heeft de bestemming Bedrijf-B, met een verbijzondering (b2) + botenreparatiebedrijf. Er wordt bezwaar gemaakt tegen deze verbijzondering van de bestemming. Op het perceel is momenteel AVR Watersport BV gevestigd. Bezwaarmakers geven aan dat dit bedrijf veel hinder veroorzaakt en zorgt voor zeer gevaarlijke verkeerssituaties op de Bodegraafseweg bij het oversteken met boten richting de Breevaart. Zij geven aan dat de gemeente Gouda naar aanleiding van hun klachten een weigering op het verzoek tot tijdelijke ontheffing bestemmingsplan heeft gegeven aan AVR. Het toewijzen van de bestemming "botenreparatiebedrijf" is volgens bezwaarmakers zeer onwenselijk.

Antwoord Gemeente:

Ter plaatse functioneren bedrijven. Daarom is de bestemming Bedrijven gekozen. De verbijzondering voor botenreparatie is echter niet nodig omdat botenreparatie onder voorwaarden binnen deze bestemming past. Wel is op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan deze bestemming te ver naar het noorden doorgetrokken. Eerder oefende het bedrijf aan de noordkant illegaal zijn bedrijfsactiviteiten uit. De gemeente is hiertegen in 2008 opgetreden. In het ontwerpbestemmingsplan zal de verbijzondering Botenreparatiebedrijf worden geschrapt en de bestemming bedrijven iets minder ver naar het noorden worden doorgetrokken.

Momenteel worden achter de woningen aan de Bodegraafsestraatweg 143-145 zes appartementen gebouwd. Dit bouwplan zal op de plankaart worden opgenomen.

- 3 Het bouwvlak bij de onder 2 genoemde bestemming heeft een zeer groot oppervlak. Dit bouwvlak omvat de huidige loods (in gebruik bij AVR) en een aantal garages met bovenliggende kantoortjes en tussen liggende verharding. Bezwaarmakers geven aan dat dit bouwvlak te groot is en mogelijk aanleiding kan geven tot ontwikkeling van een groot-schalig (bedrijfs) gebouw welk niet past in deze omgeving.

Antwoord Gemeente:

Er zal een maximum bebouwingspercentage van 60% worden opgenomen op de plankaart.

- 4 Bezwaarmakers stellen het op prijs als er een aanvullende eis in het bestemmingsplan wordt opgenomen ten aanzien van het in acht nemen van een minimale afstand van de rooilijnen tot de gevels van nieuw te bouwen (bij)gebouwen. Zij stellen een afstand voor van 4 à 5 meter. Men wil hiermee regelen dat het groene karakter van de Bodegraafsestraatweg wordt gewaarborgd.

Antwoord Gemeente:

Dit voorstel wordt niet overgenomen, omdat door de gevoerde plansystematiek verdichting al wordt voorkomen. De hoofdmassa is door de bouwvlakken op de plankaart al strak begrensd en er is al een beperking aan bijgebouwen. Verdere verdichting wordt hiermee voldoende tegen gegaan.

3.3 Wijkteam Plaswijck

Het wijkteam Plaswijck geeft aan het op prijs gesteld te hebben dat het plan door gemeentelijke medewerkers met het wijkteam is besproken. Een aantal aanvullende punten wordt in de brief aan het college van burgemeester en wethouders verwoord.

1. De gegevens betreffende het uitvoeringsplan basisonderwijs zijn niet correct.

Antwoord Gemeente:

Deze paragraaf zal worden aangepast. Aangezien de behoefte aan schoollokalen per moment opname kan verschillen, is de behoefte per school uit de toelichting verwijderd.

2. Het wijkteam Plaswijck wil graag dat de drie genoemde gebieden in de paragraaf Cultuurhistorie de aanduiding 'hoge cultuurhistorische en/of archeologische waarde' toebedeeld krijgen.

Antwoord Gemeente:

Twee gebieden in Plaswijck zijn aangewezen als gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Deze gebieden liggen bij Albrechtveld/Lekkenburg en bij de Bodegraafsestraatweg/Breevaart. Voor het bestemmingsplan heeft dit tot gevolg dat deze gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde op de plankaart de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie" hebben gekregen.

Verder is door de provincie een drietal historisch-landschappelijke lijnen benoemd. Deze zijn afgebeeld in paragraaf 3.5.2, maar zijn in die paragraaf niet volledig beschreven. Hier mist de Westkade aan de noordkant, die overigens evenals de Bloemendaalseweg net buiten het plangebied is gelegen. De tekst zal worden aangepast.

3. De passage 'indien noodzakelijk een hogere grenswaarde procedure zal moeten worden doorlopen' wordt door het wijkteam niet begrepen. Zij vindt dat nog meer wegverkeerslawaaï, door welke oorzaak dan ook, de leefbaarheid van de wijk meer in het geding kan brengen.

Antwoord Gemeente:

Dit bestemmingsplan veroorzaakt op zichzelf geen noemenswaardige toename van het wegverkeerslawaaï. De bedoelde passage heeft betrekking op de eisen uit de Wet geluidhinder. Die gaan over het volgende. In paragraaf 5.4 worden nieuwe ontwikkelingen benoemd. Alle daar genoemde ontwikkelingen, op één na, zijn al gerealiseerd, of worden op dit moment gerealiseerd. De ontwikkeling die nog tot stand moet komen is de realisatie van vier tot vijf grondgebonden woningen naast de Aakwerf. Op de gevels van deze nieuw te bouwen woningen zal de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A) (maximaal 53 dB(A)). Onder voorwaarden kan een ontheffing voor die hogere grenswaarde worden verleend. Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan zal die hogere waarde moeten zijn verleend.

- 4 Klopt het dat het Hoogheemraadschap de leidende partij wordt als het gaat om 'watermaatregelen'?

Antwoord Gemeente:

Bij werkzaamheden in de openbare ruimte zal de gemeente steeds zoeken naar mogelijkheden om het watersysteem te verbeteren. De gemeente is hier leidend in. Daarbij zal samenwerking gezocht worden met het hoogheemraadschap zodat gezamenlijke doelen gerealiseerd kunnen worden. Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het peilbeheer en het onderhoud van de hoofdwatgangen (in Plaswijck alleen de Omloopwetering).

5. Gezien eerdere minder positieve ervaringen wil het wijkteam graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte worden gesteld van de realisatie van zes zorgwoningen op de locatie nabij de Aakwerf. Het verzoek is de omwonenden van de Aakwerf tijdig en adequaat te informeren.

Antwoord Gemeente:

De gemeente zal de bewoners en het wijkteam Plaswijck tijdig informeren over de ontwikkelingen op de locatie nabij de Aakwerf. Wij wijzen hierbij op de gemaakte afspraken tussen de gemeente en het wijkteam over het adviesrecht bij bouwplannen.

6. De paragraaf 'Ecologie' is nog PM. Het wijkteam neemt aan dat deze paragraaf nog in het ontwerp bestemmingsplan wordt opgenomen.

Antwoord Gemeente:

Deze paragraaf wordt nog opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan..

7. Het wijkteam vraagt aandacht voor de flexibiliteitsbepalingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Collectieve en individuele belangen kunnen botsen. Men geeft aan dat alle belangen zorgvuldig moeten worden afgewogen, en verzoeken de gemeente deze tekst aan te scherpen.

Antwoord Gemeente:

De gemeente weegt bij elk besluit alle betrokken belangen zorgvuldig af. Per geval dient vervolgens bekeken te worden wat die belangen dan zijn. Daarnaast is er altijd een mogelijkheid om een reactie op nieuwe ontwikkelingen te geven. Een en ander vloeit voort uit het bestuursrecht. Aanscherping van de bedoelde tekst is dan ook niet nodig.

Bijlage 1 Overleg- en Inspraakreacties



Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: 531726
uw brief van: 21/05/2008
ons kenmerk: 08.14756
inlichtingen:
telefoonnummer: 071-306 3063
onderwerp: Ontvangstbevestiging

Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Leiden, 26 mei 2008

Geachte mevrouw/ mijnheer,

Uw brief van 21/05/2008 met betrekking tot *Voorontwerp Bp. Plaswijck te Gouda ; reactie* is bij het hoogheemraadschap van Rijnland op 23/05/2008 ontvangen. De brief is geregistreerd onder nummer 08.14756 met als onderwerp "*Ruimtelijke ordening - bestemmingsplan*" en in behandeling bij de afdeling/ team Ruimtelijke Inrichting.

De afhandeltermijn van deze brief is *Conform gestelde termijn*.

Voor brieven die in het bestuur behandeld worden, kan deze termijn met 3 maanden worden verlengd. In dat geval ontvangt u daarover tijdig bericht.

Ik vertrouw erop u op hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

G. C. Hokke
Teamleider Documentaire Informatievoorziening

Dit document is automatisch aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening.



Hoogheemraadschap van
Rijnland

gemeente gouda	BAC - (1)31.21	Ovb
	Nr. 541870	DSP V3048
Ingekomen	11 AUG 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 10-11-08	Archief dd.
GBO	Naam: T. Koerselman	11/08

Gemeente Gouda
T.a.v. A.S. van Bochove
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

uw kenmerk: 531726
uw brief van: 24 juni 2008
ons kenmerk: 08.22673
bijlagen: 3
inlichtingen: S.H. Veldkamp
doorkiesnummer: 071 - 306 34 70
onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan
Plaswijck te Gouda

Leiden, - 8 AUG. 2008

Geachte heer/mevrouw Van Bochove,

Met uw brief van 20 mei 2008 zond u ons, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (BRO), het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck te Gouda.

De woonwijk Plaswijck is gelegen in het stedelijk gebied van polder Bloemendaal en heeft een vast polderpeil van N.A.P. -2,20. De naastgelegen polder Reeuwijk en Sluipwijk heeft een vast polderpeil van N.A.P. -2,22. De waterkering tussen beide polders ligt in de noord- en oostzijde van het plangebied. Voor de exacte locatie verwijs ik naar de 3 bijlagen bij deze brief.

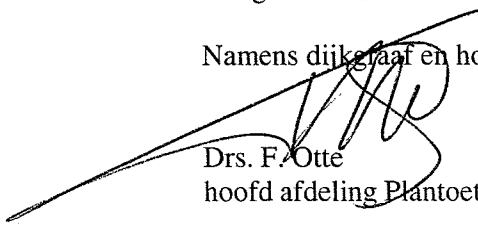
Ik verzoek u om deze waterkering in de plankaarten en voorschriften op te nemen. De breedte van de kernzone van de waterkering is 10 meter. Aan weerszijden van de kernzone dient een beschermingszone van 15 meter breed te worden aangehouden.

Voor het overige geeft dit voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Ik vertrouw er op u hiermede van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,


Drs. F. Otte
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening a.i.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

Gemeente Gouda
t.a.v. de heer ir. A. Hekman
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

gemeente gouda	BAC -10731-21	Ovb
	Nr. 533146	DSP 13018
Ingekomen	28 MEI 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 25-6-08	Archief dd.
	Naam: To. Hoelselman	Saraat

Hoofdvesting Waddinxveen
Coenecoop 6
2741 PG Waddinxveen
Postbus 102
2740 AC Waddinxveen

Telefoon (0182) 64 64 64
Telefax (0182) 64 64 74

Email: woonpartners@woonpartners-mh.nl
Internet: www.woonpartners-mh.nl

Rabobank 36.68.81.000
KvK 29045958

Waddinxveen, 26 mei 2008
Referentie RMa/ADe/2008-1541
Behandeld door De heer R.J. Mascini
Betreft Bestemmingsplan Plaswijck

Geachte heer Hekman,

N.a.v. uw verzoek d.d.20 mei 2008 met kenmerk 531726 berichten wij u het volgende.

Het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

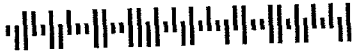
Met vriendelijke groet,
Woonpartners Midden-Holland



R.J. Mascini
directeur-bestuurder



Gemeente Gouda
tav. AS van Bochove
Postbus 1086
2800 BB Gouda



gemeente gouda	BAC -173121	Ovb
	Nr. 538535	DSP 13048
Ingekomen	-2 JUN 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 30-06-00 f	Archief dd.
GBO	N. Tolkoordmch	Paraaf
	Naam	

ref. 531726

Datum
29 mei 2008

Onderwerp
Vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Plaswijck

Uw brief van
20 mei 2008

Uw kenmerk
531726

Ons kenmerk
Gouda 2008 0175

Contactpersoon
Nieuwenhuis, HJJ

Telefoon
(050) 582 06 25

E-mail
henk.nieuwenhuis@kpn.com

Geachte mevrouw, heer,

Naar aanleiding van de brief van 20 mei 2008 vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck met kenmerk 5317726.

Heb ik, uw plan gezien te hebben, geen aanleiding tot opmerkingen van KPN Vaste Net.
De Straalpaden lopen buiten het plan gebied

Met vriendelijke groet,

Nieuwenhuis, HJJ
Medewerker Kwaliteit / Automatisering

Wholesale & Operations
Business Operations
Wilmersdorf 32
7327 AC Apeldoorn

Telefoon (050) 582 06 27
Fax (055) 540 37 40
www.kpn.com

Correspondentieadres:
Postbus 9107
7300 HR Apeldoorn

KPN B.V.
Handelsregister
K.v.K. Den Haag
nr. 27124701
NL 009292056B01



Brandweer Gouda

cluster pro-actie en preventie

Aan: afdeling GBO
t.a.v. ir. A. Hekman
Van: P. Kompeer
Betreft: voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck
Datum: 16-6-2008
Kenmerk: PA-08396K

Naar aanleiding van de ontvangen stukken wat betreft het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck, deel ik u mede dat er op het oog geen opmerkingen zijn.

Het document en de tekeningen worden in het dossier bij de brandweer opgeborgen.

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

N.V. Nederlandse Gasunie

Kantoor Waddinxveen
Postbus 444
2740 AK Waddinxveen
Coenecoop 7
T (0182) 62 33 33
F (0182) 62 33 90
E communicatie@gasunie.nl
BTW NL007239348B01
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum 30 juni 2008
Doorkiesnummer (0182) 62 33 08
Ons kenmerk TAJW 08.4105
Uw kenmerk 531726
Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 21 mei jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerking.

Zoals ook op de plankaart is aangegeven, ligt binnen het plangebied een 12" / 40 bar regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf.

Daar wij de plankaart op een afwijkend formaat hebben ontvangen, is de medebestemmingsbreedte ten aanzien van onze aardgasleiding niet te controleren.

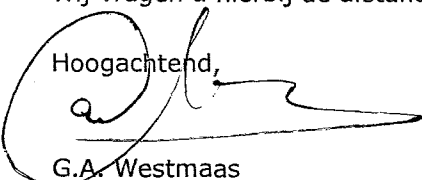
Gelet hierop wijzen wij u op het feit dat ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, deze belemmering dient te gelden binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de onderhavige leiding.


Wij verzoeken u voor wat betreft onze leiding de plankaart hierop te controleren.

In hoofdstuk 4.7 "Externe veiligheid" wordt geconcludeerd dat bij het ontwikkelen van kwetsbare bestemmingen binnen 200 meter van de hogedruk aardgasleiding de toename van het GroepsRisico dient te worden onderzocht. De genoemde afstand van 200 meter komt niet overeen met de afstand die hoort bij de 1% letaliteitsgrens van een 12" 40 bar leiding. De 1% letaliteitsgrens, wat de uiterste grens vertegenwoordigd waarbinnen beïnvloeding van het GR mogelijk is, behoort voor deze leiding 140 meter aan weerskanten uit het hart van de leiding te bedragen.

Wij vragen u hierbij de afstand van 200 meter te wijzigen in 140 meter.

Hoogachtend,


G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken West

 gemeente gouda	BAC -1.731.21	
	Nr. 537220	Ovb
	DSP 13048	
Ingekomen	-3 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 2-10-08	Archief da.
GBU	Naam T. Koerselman	Zaraaf
	Naam	



Postbus 400
2740 AK Waddinxveen
T 0182 624624
F 0182 624680
I www.waddinxveen.nl
E gemeente@waddinxveen.nl

Afdeling Strategie en
Beleidsontwikkeling

Gemeente Gouda
t.a.v. het college
Postbus 1086
2800 BB Gouda

KUBA gemeente gouda	BAC -1-731-21	Ovb
	Nr. 536345	DSP/3098
Ingekomen	24 JUN 2008	
Afzending	Afdoen voor: 23-9-08	Archief dd.
Naam: OBO	Thijs Koenselraan	Paraaf

Wij verzoeken u bij reactie datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

Voor informatie: B. Grisnich
Doorkiesnummer: 624826
Ons kenmerk: 08-2854
Onderwerp: Vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck

Uw brief van: 20 mei 2008
Uw kenmerk: 531726

Bijlagen: 1
Waddinxveen: 10 juni 2008
VERZONDEN 20 JUNI 2008

Geacht college,

Dank voor de toezending van het voorontwerp van het bestemmingsplan Plaswijck.

De gemeente Waddinxveen heeft geen op- of aanmerkingen over het voornoemde plan en zal geen zienswijzen indienen. Bij deze ontvangt u het toegestuurde materiaal retour.

Wij wensen u veel succes met de verdere procedure.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Waddinxveen,
het hoofd van de afdeling Strategie en Beleidsontwikkeling,

mw Ir. J.G.E. Tilstra

*L. Niel
aangebracht
R.*

Raadhuisplein 1
2741 HR Waddinxveen

Openingstijden:

De Publieksbalie:
maandag t/m vrijdag
08.30 - 12.30
donderdag
17.00 - 21.00

Overige afdelingen:
dagelijks
08.30 - 12.30

Groothandelsgebouw
Weena 723, ingang C, 1e etage
Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

Behandelaar: drs. R. Overhage
Telefoon 010-224 44 27
Fax 010-224 44 99
www.vrom.nl

**Reactie in het kader van art 3.1.1 Bro ten aanzien van
voortontwerpbestemmingsplan Plaswijck**


10 JULI 2008

Datum
10 juli 2008

Kenmerk
2008071428-ROV

Uw brief
23 mei 2008

Uw kenmerk
531726

 gemeente gouda	BAC -173121	Ovb
	Nr. 530788	DSP / 13010
Ingekomen	11 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 8-8-08	Archief dd. 14
680	Naam T. Koerselman	Paraaf
	Naam	

Geacht College,

Over uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het bestemmingsplan Plaswijck bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen ten aanzien van de beoordeling van ruimtelijke plannen. Besloten is de VROM-Inspectie met betrekking tot de advisering van gemeentelijke plannen een coördinerende rol te laten vervullen. Deze werkwijze houdt in dat de VROM-Inspectie de reacties van alle betrokken rijksdiensten in één gecoördineerde rijksreactie zal verwoorden. In dat kader meld ik u dat uw verzoek om advies aanleiding geeft tot de volgende opmerkingen van het Ministerie van Rijkswaterstaat en de VROM-Inspectie.

Externe Veiligheid (VROM-Inspectie)

Het plangebied ligt binnen het groepsrisico (GR) invloedsgebied van de Rijksweg A12 en het LPG-tankstation De Andel. Deze contouren zijn niet aangegeven op de plankaart. Ik verzoek u de contouren alsnog in te tekenen op de plankaart. Tevens verzoek ik u in de voorschriften of de verplichting op te nemen tot de verantwoording van het groepsrisico indien binnen de contour gevoelige bestemmingen ontwikkeld worden of de ontwikkeling van gevoelige bestemmingen binnen de contour uit te sluiten.

Aardgastransportleiding (VROM-Inspectie)

Door het plangebied loopt aan de westzijde een hoogdrukaardgastransportleiding. Nadere gegevens over de leiding (diameter, druk) en een onderbouwing van de plaatsgebonden risico-contour (PR) en het groepsrisico (GR) invloedsgebied ontbreken. Op de plankaart zijn de contouren voor PR en GR niet ingetekend. Ik verzoek u de informatie in het bestemmingsplan op te nemen en de contouren op de plankaart in te tekenen.

In artikel 18 van de voorschriften wordt verwezen naar de strook met bestemming leidingen voor het vaststellen van de bebouwingsafstand. Ik verzoek u in de voorschriften de bebouwingsvrije zone en de toetsafstand in meters op te nemen, zoals deze volgt uit het advies van de Gasunie.

Ministerie van VROM →

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven. Nederland is klein. Denk groot.



Plankaart (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

Met uw plan worden een aantal nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Op uw plankaart is niet terug te vinden waar deze ontwikkelingen zich bevinden. Rijkswaterstaat heeft onlangs een geluidsscherm gerealiseerd langs verzorgingsplaats de Andel. Deze verzorgingsplaats maakt onderdeel uit van uw bestemmingsplan. Echter, niet duidelijk is of uw plangebied direct aan de A12 grenst waardoor niet duidelijk is of de geluidsschermen onderdeel uit maken van uw bestemmingsplan. Ik verzoek u in de volgende versie van uw plan de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in uw plangebied en de afbakening van het plangebied in relatie tot de A12 duidelijk op de plankaart aan te geven.

Verzorgingsplaats de Andel (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

Verzorgingsplaats de Andel heeft in uw plan een bedrijfsbestemming gekregen. Gezien de functie van de verzorgingsplaats, is het wenselijk dat deze ook de bestemming verkeer krijgt. Daarnaast is op uw plankaart de aanduiding zoals genoemd in artikel 3.1.1 sub h en i niet terug te vinden. Ik verzoek u de verzorgingsplaats in uw plan een verkeersbestemming te geven met bijbehorende aanduiding.

Studies wegbreiding A12 (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

In uw bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de toekomstige wegbreiding van de A12 waarvoor Rijkswaterstaat op dit moment 2 studies uitvoert. Omdat dit consequenties heeft voor de milieumaatregelen in uw bestemmingsplan en/of de studies naar capaciteitsvergroting op de A12 is het wenselijk dat hierover afstemming plaats vindt tussen Rijkswaterstaat en uw gemeente. Hiervoor kunt u contact opnemen met mevrouw L. Willems van Rijkswaterstaat Zuid-Holland (010-4026267).

Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 (Ministerie van Verkeer en Waterstaat)

In juli 2006 hebben uw gemeente en Rijkswaterstaat Zuid-Holland afspraken gemaakt over het toepassen van de Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 voor alle elementen op en aan de A12 en over de verankering daarvan in uw welstandsnota. Om ervoor te zorgen dat toekomstige bouwactiviteiten op en aan de A12 binnen uw plangebied aan deze specificaties voldoen verzoek ik u de Architectonische Specificaties Routeontwerp A12 onderdeel te maken van de bouwvoorschriften voor de bestemmingen in uw plan die op en aan de A12 liggen.

Indien u over dit advies vragen heeft, kunt u met de desbetreffende rijksdienst contact opnemen.


Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de inspecteur,

dr. J. Blenkers

Kopie aan:

- Provincie Zuid-Holland t.a.v. de Afdeling Ruimte en Wonen, PPC-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag
- Rijkswaterstaat, Zuid-Holland, Afdeling Planvorming (VRP), cluster RO & Subsidies Postbus 556, 3000 AN Rotterdam

 gemeente gouda	BAC -1 231.21	
	Nr. 539774	Ovb DSP 13048
Ingekomen	23 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 22-10-08	Archief dd. 24/7
GBO	Naam T. Kuerselman	Paraaf
	Naam	

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Aan
Burgemeester en wethouders van Gouda
t.a.v. Ir. A.Hekman
Hoofd afdeling Gebiedsontwikkeling

afdeling
ROB/BWT

telefoon
0182-588468

gouda
15 juli 2008

contactpersoon
P.C.Homan

code
WEL01/PH

ons kenmerk
538509

onderwerp
vooroverleg voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck

verzonden

18 JULI 2008

Geachte college,
Wij hebben uw schrijven met kenmerk 531726 van 21 mei 2008 ontvangen. U verzoekt onze commissie het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck van opmerkingen te voorzien.

De commissie heeft in de vergadering van 10 juli 2008 het volgende commentaar opgesteld:
Het bestemmingsplan is in essentie een conserverend plan, bedoeld om de status quo in de wijk zoveel mogelijk te handhaven.
In hoofdlijnen komt het commentaar neer op de volgende twee punten:

Algemeen;

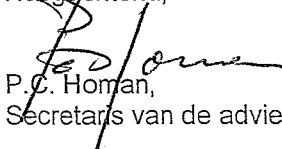
Het is de commissie onduidelijk op welke criteria de toekenning bijzonder of regulier welstandsbeleid is gebaseerd. Nu geldt alleen voor de gebieden Bloemendaalseweg en de Breevaarthoek bijzonder welstandsbeleid.
Wij stellen voor het gebied bijzonder Welstandsbeleid uit te breiden met de gehele strook bebouwing langs de Breevaart, als 'etalage' van Gouda, temeer daar er momenteel veel plannen voor dit gebied worden ingediend in uiteenlopende architectuurstijlen en typologieën.

Groen;

Over het algemeen wordt goed omgegaan met de toepassing van de bestemming 'tuin'. Deze wordt, zoals in de toelichting aangeduid, 'de hoek om getekend', zodat de bij de kopgevels die aan het openbaar gebied grenzen ook een groen beeld wordt gegarandeerd.
Dit is echter niet het geval bij het wijkje direct grenzend aan het Winkelcentrum Bloemendaal (kaart 1 en 2, Plaswijckweg e.o. de Noordhoef, Oosthoef, Zuidhoef en Westhoef). Onduidelijk is waarom hier van de basisregel wordt afgeweken. Hier is totaal geen groenbestemming tuinen(T) aangegeven, terwijl er wel veel groen in de buurt aanwezig is.

Wij hopen dat ons commentaar een toegevoegde waarde heeft voor het uiteindelijke bestemmingsplan.

Hoogachtend,


P.C. Homan,
Secretaris van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit



Gemeente Gouda
 College van Burgemeester en wethouders
 p/a Afdeling Gebiedsontwikkeling
 Postbus 1086
 2800 BB GOUDA

BAO	-1.731.21	
539749		Ovb 3
		3008
Ingekomen	23 JUL 2008	
Afdeling	22-10-00	Archie
gebied	T Koerselman	24/7
		Paraa

ons kenmerk
 ES-08.0691 MCvD/df

uw kenmerk

datum
 22 juli 2008

betreffende
 Voorontwerp bestemmingsplan
 'Plaswijck'

bijlagen
 ES-07.0934 MCvD/ms

doorkiesnummer
 010-402 7536

Geacht College,

De Kamer van Koophandel Rotterdam heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Plaswijck'. Het plangebied betreft in hoofdzaak een woonwijk met bijbehorende voorzieningen, waaronder een winkelcentrum. Op de plankaart staat een beperkt aantal bedrijfsruimten ingetekend, desondanks staan in het handelsregister een kleine 300 ondernemingen geregistreerd. Veel van deze ondernemingen zijn kleine bedrijven, gevestigd aan huis.

Bedrijvigheid aan huis

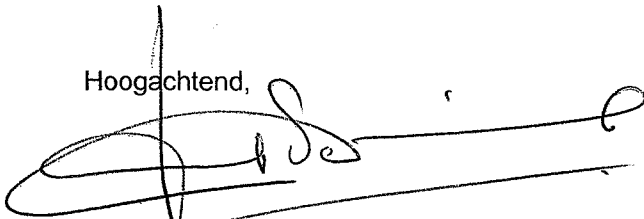
Het voorontwerp staat het medegebruik van woningen en/of aangebouwde bijgebouwen als praktijkruimte voor beroepsmatige activiteiten toe. Medegebruik van woningen en/of aangebouwde bijgebouwen ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten is slechts in beperkte mate toegestaan (zie artikel 23 lid 4 van de voorschriften). In het voorontwerp zijn slechts bedrijfsactiviteiten, waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer geldt, toegestaan. Wij zouden graag zien dat de mogelijkheden om aan huis een bedrijf uit te oefenen worden verruimd in die zin dat bedrijfsactiviteiten behorende tot de milieucategorie 1 zijn toegestaan. Bepaalde soorten bedrijvigheid in de milieucategorie 2 kunnen met binnenplanse vrijstelling worden toegestaan. Wij verwijzen hierbij naar onze reactie op uw voorontwerp bestemmingsplan 'Bloemendaal', gedateerd 9 augustus 2007 (zie bijlage ES-07.0934).

Conclusie


Wij verzoeken u het voorontwerp, voor zover deze ziet op kleinschalige bedrijvigheid aan huis, aan te passen aan de hedendaagse praktijk. Immers, in het plangebied zijn vele kleine bedrijven aan huis gevestigd zonder dat hiermee afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefklimaat in de woonwijk Plaswijck. Het voorontwerp daarentegen biedt slechts beperkte mogelijkheden voor bedrijvigheid aan huis.

Wij verzoeken u dan ook artikel 23 van de voorschriften, behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan 'Plaswijck' aan te passen, zodat ook bedrijvigheid aan huis in milieucategorie 1 en met binnenplanse vrijstelling categorie 2 is toegestaan. Te zijner tijd ontvangen wij graag een definitief exemplaar van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,



mr. P.W.F. Pajmans
Directeur Regiostimulering



Kamer van Koophandel Rotterdam
Kantoor Rotterdam
Blaak 40
Postbus 450, 3000 AL Rotterdam
T (010) 402 77 77 F (010) 414 57 54
www.kvk.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

ons kenmerk
ES-07.0934 MCD/ms

uw kenmerk
505181

datum
9 augustus 2007

betreffende
Vooroverleg voorontwerp
bestemmingsplan Bloemendaal

bijlagen

doorkiesnummer
010-402.7536

Geacht College,

Met belangstelling heeft de Kamer van Koophandel Rotterdam kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Bloemendaal (hierna: het voorontwerp). Het voorontwerp ziet op de bestaande woonwijk Bloemendaal en de bebouwing langs de Bloemendaalseweg en het Groenhovenpark. In het plangebied zijn een beperkt aantal bedrijven, waaronder horecabedrijven en detailhandel alsmede kantoren, gevestigd. Deze bedrijven zijn in het voorontwerp positief bestemd. Beknopt onderzoek in het handelsregister van de Kamer van Koophandel Rotterdam leert dat in voornoemde woonwijk ongeveer 335 actieve bedrijven staan geregistreerd. Derhalve beduidend meer bedrijven dan in het voorontwerp wordt verondersteld. Het gaat hierbij veelal om bedrijven aan huis.

Het voorontwerp sluit derhalve niet aan bij de hedendaagse praktijk, waarbij veel (startende) ondernemers hun bedrijf uitoefenen vanuit huis, zonder dat dit leidt tot overlast of afbreuk doet aan het woon- en leefmilieu in de omgeving.

Bedrijvigheid aan huis

Wij zouden, gelet op het bovenstaande, graag zien dat de bepalingen ten aanzien van de aan huis toegestane bedrijfsmatige activiteiten worden verruimd. Hierbij is van belang dat de digitalisering van de economie van grote invloed is op de bestaande bedrijvigheid. Bedrijvigheid wordt steeds meer gekenmerkt door toepassingen van ICT. Detail- en groothandelsactiviteiten zijn als gevolg van de opkomst van internet sterk veranderd. Producten worden via internet te koop aangeboden en vanuit centrale opslagplaatsen direct verzonden naar de klant. De verkoper heeft geen of zeer beperkte voorraad in huis. Ook binnen de sector dienstverlening worden steeds meer producten en diensten via internet aangeboden, al dan niet gecombineerd met telefonische ondersteuning. De verplaatsing van (onderdelen van) het productieproces naar het buitenland draagt eveneens bij tot verandering van de bedrijvigheid. De maakindustrie verandert in toenemende mate in assemblage of is zeer specialistisch. Voorts is het aantal startende ondernemers de laatste jaren sterk gegroeid. Veel (startende) ondernemers oefenen hun bedrijf alleen uit (freelancer of zzp-er) dan wel hebben zij een beperkt aantal werknemers in dienst. Dit alles leidt er toe dat steeds meer ondernemers hun bedrijf vanuit huis kunnen uitoefenen. Het voorontwerp Bloemendaal sluit, zoals reeds is opgemerkt, niet aan op deze ontwikkelingen.

Verruiming mogelijkheden

De mogelijkheid om op grond van het voorontwerp een bedrijf aan huis uit te oefenen is uiterst beperkt. Het voorontwerp biedt slechts de mogelijkheid na verlening van binnenplanse vrijstelling bedrijfsactiviteiten aan huis uit te oefenen. Het mag hierbij enkel gaan om dienstverlening en ambachtelijke bedrijfsactiviteiten, die niet vergunningplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer (artikel 23 lid 4 jo. artikel 1 van de voorschriften). Het aantal vergunningsvrije bedrijfsactiviteiten is echter zeer beperkt. Deze uiterst beperkte mogelijkheden om aan huis een bedrijf uit te oefenen dienen, gelet op bovenstaande opmerkingen ten aanzien van de moderne economie, te worden verruimd.

De bedrijfsactiviteiten aan huis kunnen alle activiteiten in de categorie 1 en met binnenplanse vrijstelling ook in de categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten omvatten. Het betreffen immers in hoofdzaak kleinschalige bedrijfsactiviteiten. De Staat van bedrijfsactiviteiten ziet niet op dergelijke kleinschalige bedrijvigheid aan huis. De kans dat deze vormen van bedrijvigheid overlast veroorzaken is beperkt, nu slechts een beperkt deel van de vloeroppervlakte mag worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten en deze activiteiten geen afbreuk mogen doen aan het woon- en leefmilieu in de omgeving. Wij merken hierbij op dat wij, in het kader van deregulering en vermindering van de administratieve lasten voor ondernemers, voorstander zijn van een directe mogelijkheid een bedrijf aan huis uit te oefenen (vergelijk met de uitoefening van een beroep aan huis) zonder dat eerst binnenplanse vrijstelling moet worden verleend. Laatstgenoemde vrijstelling leidt immers tot meer papieren rompslomp voor de ondernemer en onnodige belasting van het ambtelijk apparaat.

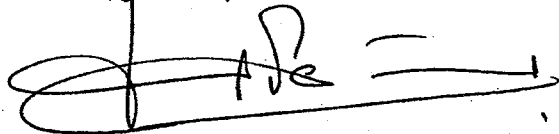
Wij verwijzen u hieromtrent naar recente (voorontwerp) bestemmingsplannen "Nederhoven", "Walburg", "Noord" en "Heerjansdam" van de gemeente Zwijndrecht. In deze plannen, welke zijn te raadplegen op de website van de gemeente Zwijndrecht, wordt bedrijvigheid aan huis tot en met milieucategorie 1 en met binnenplanse vrijstelling milieucategorie 2 toegestaan.

Conclusie

Het voorontwerp Bloemendaal sluit niet aan op de hedendaagse digitale economie. Evenmin sluit het voorontwerp aan bij de praktijk. In de bestaande woonwijk Bloemendaal zijn immers beduidend meer bedrijven actief dan in het voorontwerp wordt verondersteld, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving. Wij verzoeken u dan ook het ontwerp bestemmingsplan aan te passen en (kleinschalige) bedrijvigheid aan huis in de categorie 1 en met binnenplanse vrijstelling in de categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toe te staan.

Mocht u vragen hebben ten aanzien van deze reactie, waaronder voornoemde adviezen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw mr. M.C.E.G. van Doremalen, beleidsadviseur Economische Stimulering, bereikbaar op telefoonnummer 010- 402 7536 of mdoremalen@rotterdam.kvk.nl. Te zijner tijd ontvangen wij graag een definitief exemplaar van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,



mr. P.W.F. Paijmans
Directeur Economische Stimulering



provincie **HOLLAND**
ZUID

gemeente gouda	BAC	1.731.21	
	Nr.	540074	Ovb
Ingekomen	25 JUL 2008		
Afdeling	Afdoen voor:	24-10-08	Archief dd.
GB0	Naam	T. Koerselman	28/7
	Naam		

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen
Contact
mw M. Bihari
T 070 - 441 71 83
F 070 - 441 78 13
m.bihari@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

24 JULI 2008
Ons kenmerk
PZH-2008-619290
Uw kenmerk
531726
Bijlagen

Aan Burgemeester en Wethouders
van GOUDA

Onderwerp
Overleg ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck

Geacht college,

Ik heb kennisgenomen van het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck van uw gemeente. Dit plan geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het beoordelingskader is per 1 juli 2008 vormgegeven in het interimbeleid; bestaande uit de streekplannen en de nota Regels voor Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform dit beleid.

Water

Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat geen overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden. In het bestemmingsplan moet het wateradvies van de waterbeheerder aan de orde komen en de wijze waarop dit in de toelichting, voorschriften en op de plankkaart is verwerkt. Naast de bouwvoorschriften van artikel 15 (Water) zijn ook de keurbepalingen van de waterbeheerder van toepassing op bouwwerken binnen deze bestemming.

Conclusie

Het plan houdt op deze punten onvoldoende rekening met het provinciaal belang. Ik verzoek u daarom het plan aan te passen.

Overgangsrecht toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

Op 26 juni 2008 hebben Gedeputeerde Staten u ter gelegenheid van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een brief doen toekomen waarin nader is ingegaan op de rol van de provincie onder de nieuwe wet. Daarin is ook aangegeven dat u, gelet op het overgangsrecht, voor verzoeken om vrijstelling ex artikel 19 WRO (oud) die bij u zijn ingediend voor 1 juli 2008 nog gebruik kunt maken van de mogelijkheden voor toepassing van artikel 19 lid 2 WRO (oud) die GS bij hun besluit van 9 oktober 2007 daartoe hebben geboden. Met het oog daarop bericht ik

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



u dat u in dit geval vrijstelling kunt verlenen voor de planonderdelen waarover geen opmerkingen zijn gemaakt, mits die onderdelen ook de instemming van de Inspecteur voor de Ruimtelijke Ordening hebben.

Dit is een gecoördineerde reactie van alle betrokken directies van de provincie.

Hoogachtend,

de directeur van de directie Ruimte en Mobiliteit,
voor deze,

C. Verwijs

plv. hoofd afdeling Ruimte en Wonen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

VERZONDEN 24 JULI 2008

ons kenmerk: Ontw/0182-346324/2005
 bijlagen:
 uw brief van: 20 mei 2008
 uw kenmerk: 531726

Onderwerp: vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck

Reeuwijk, 23-7-2008

Burgemeester en Wethouders van Gouda
 Het hoofd van de afdeling Gebiedsontwikkeling
 Ir. A. Hekman
 Postbus 1086
 2800 BB Gouda

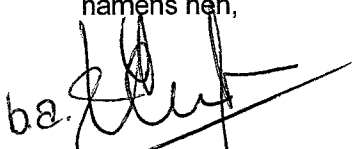
Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief berichten wij u dat het ons niet mogelijk is te reageren binnen de door u gewenste tijd van twee maanden na verzenddatum van uw brief. Na een eerste screening van het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat wij wel de behoefte hebben te reageren.


Wij zullen u eind augustus onze opmerkingen toezenden en hopen dat u niettemin onze reactie zult willen betrekken in uw planvorming.

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de heer A.W. Gouderjaan, doorkiesnummer 0182-346324, e-mailadres a.gouderjaan@reeuwijk.nl.

Hoogachtend,
 burgemeester en wethouders van Reeuwijk,
 namens hen,

ba.


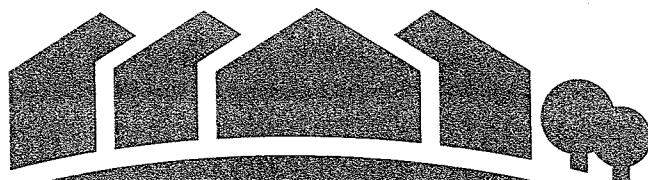
Mw. A.G.W. Blijleven-Spelt
 Hoofd afdeling ontwikkeling

 gemeente gouda	BAC -1.731.21	
	Nr. 540547	Ovb
	D&P 13048	
Ingekomen	29 JUL 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 20-10-08	Archief dd.
Gebied	Naam T. Kuerselman	Paraf. 29/7
	Naam	

Postadres
 Postbus 3, 2810 AA Reeuwijk


Bezoekadres
 Raadhuisweg 3, Reeuwijk

Tel (0182) 390100
 Fax (0182) 390199
www.reeuwijk.nl
gemeente@reeuwijk.nl



Rij. 531726

Gemeente Gouda
t.a.v. de heer A.S. van Bochove
Postbus 1086
2800 BB GOUDA

 gemeente gouda	BAC - 1.731,21	Ovb
	Nr. 534506	DSF U304P
Ingekomen	-9 JUN 2008	
Afdeling	Afdoen voor: 8-9-08 gebied N Toekomst man	Archief dd. 10/6 Plasw

Datum 6 juni 2008
 Uw referentie 531726
 Onze referentie TI GRZ 08-664 MdW/LT
 Behandeld door M.W.L. de Way
 Direct nummer 026 373 18 52
 Direct fax 026 373 18 88
 E-mail m.d.way@tennet.org
 Onderwerp 150 kV-verbinding Alphen a/d Rijn - Gouda (KV-134); telecommunicatieverbinding Gouda -
 Reeuwijk ODS4 (KT-141); voorontwerp-bestemmingsplan Plaswijck.

Geachte heer Van Bochove,

Met uw brief van 21 mei 2008, kenmerk 531726, ontvingen wij in het kader van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening een exemplaar van het voorontwerp-bestemmingsplan Plaswijck van 25 maart 2008.

Ons bedrijf is beheerder van het landelijk transportnet vanaf 110.000 Volt en daarmee verantwoordelijk voor de 'snelwegen' van het Nederlandse elektriciteitsnet. De in uw gemeente aanwezige hoogspanningsverbindingen maken deel uit van dat omvangrijke netwerk.

In het plangebied waarop het bestemmingsplan Plaswijck van toepassing zal zijn, bevindt zich een gedeelte van onze in hoofde vermelde ondergrondse 150 kV-verbinding, te weten het kabelgedeelte gelegen langs de noordoostoever van de Omloopwetering, het Watergraspad en de Bodegraafseweg. De telecommunicatiekabel ligt in hetzelfde tracé als de ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Ter informatie hebben wij een afdruk bijgevoegd van de plankaart, blad 1 en 3, waarop in rood onze eigendommen zijn aangegeven, evenals een afdruk van onze detailtekeningen nrs. WK2152, wijz. H; WK2153, wijz. F; WK2154, wijz. F; WK2155, wijz. D; WK2156, wijz. H; WK2157, wijz. C en WK2158, wijz. G.



Wij constateren dat met de aanwezigheid van deze elektriciteitswerken in het bestemmingsplan nog geen rekening is gehouden.

In navolging van de Nota Planbeoordeling van de Provincie Zuid-Holland verzoeken wij uw medewerking om ter bescherming van de belangen van onze 150.000 Volt kabelverbinding, het betrokken gedeelte met een strook met een breedte van 6 meter (3 meter aan weerszijden van de hartlijn) op de plankaart aan te geven en te bestemmen voor "Ondergrondse hoogspanningsverbinding".

Tevens verzoeken wij u Artikel 18 - "Leiding - Gas" van de voorschriften aan te vullen met de gegevens van onze hoogspanningsverbinding, te weten: een ondergrondse 150 kV-verbinding binnen een afstand van 3 meter van de bestemming "Leiding - ondergrondse hoogspanningsverbinding".

Verder verzoeken wij u in de toelichting van het bestemmingsplan melding te maken van de aanwezigheid van onze ondergrondse hoogspanningsverbinding en ons bedrijf tijdig bij het overleg te betrekken indien voortvloeiend uit het bestemmingsplan werkzaamheden zich zullen uitstrekken in de richting van onze eigendommen.

Mocht u nog vragen hebben neem dan gerust contact met ons op. Hiervoor kunt u zich in verbinding stellen met de heer M.W.L. de Way van de afdeling Grondzaken, die te bereiken is op telefoon 026-3731852.

Wij danken u voor het toezenden van het plan en vertrouwen erop dat met onze opmerkingen rekening zal worden gehouden. Voorts stellen wij het zeer op prijs indien u ons een exemplaar zou willen toezenden van het gewijzigde bestemmingsplan.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.


C. de Jong
Hoofd Grondzaken

Aantal bijlagen 9

-1.731.21		Jvd 3	
Gemeente Gouda	538807	DSP	1/30/18
Ingekomen	11 JUL '2008		
Afdeling	Afdoen voor:	16-10-08	Archief d.d.
GBO	Naam	T. Koerseman	16/
	Naam		

aangetekend met bewijs verzenden
 Gemeente Gouda
 College van burgemeester en wethouders
 Postbus 1086
 2800 BB GOUDA

Voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck

Geacht College,

Inleiding

Op 21 mei 2008 heeft u ons het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck toegestuurd van uw gemeente. Wij stellen het zeer op prijs vroegtijdig in de gelegenheid te zijn gesteld eventuele opmerkingen aan u kenbaar te maken. In deze brief ontvangt u onze reactie.

Watertransportleidingen

In het plangebied behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck liggen meerdere watertransportleidingen van verschillende omvang. Wij willen u attenderen op de volgende watertransportleidingen:

- de 500 mm leiding tussen de Bloemendaalseweg en de Rijksweg 12
- de 500 mm leiding langs de Ridder van Catsweg
- de 700 mm leiding van de Buchnerweg naar het Omlooppad

Voorgenoemde leidingen hebben een voedende functie en zijn onontbeerlijk voor de drinkwatervoorziening.

Plankaart

Om de hierboven genoemde watertransportleidingen in de toekomst te kunnen handhaven en onderhouden dient de bereikbaarheid van deze leidingen te allen tijde gegarandeerd te worden. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken de watertransportleidingen op de plankaart te bestemmen en de voorschriften hier op aan te passen, daar bij de ontwikkelingen in dit plangebied er zeker met de aanwezigheid van onze leidingen rekening gehouden zal moeten worden.

Voor de juiste ligging en weergave van de leidingen, hebben wij tekeningen toegevoegd als bijlage bij ons schrijven.

Strookbreedte

Graag willen wij u ook attenderen op de strookbreedtes die behoren bij de transportleidingen zoals aangegeven op de tekeningen.

Doorsnede transportleiding:
 500 mm
 700 mm

Totale strookbreedte:
 6 meter (3 meter aan weerszijden van de leiding)
 8 meter (4 meter aan weerszijden van de leiding)

Deze strookbreedtes zijn van groot belang. Binnen deze strookbreedtes dient bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de leidingen. Tevens mogen er op deze strook onder andere geen bebouwing of belemmeringen uit ander hoofde aanwezig zijn.



15 juli 2008

Ons kenmerk
 AGO/ago/23027/08

Uw kenmerk
 531716

Bijlagen
 9

Voor informatie:
 T 0182 59 33 71
 angela.de.groot@oasen.nl

Oasen N.V.

Nieuwe Gouwe O.Z. 3
 Postbus 122
 2800 AC Gouda

T 0182 59 33 11
 www.oasen.nl

KvK 290.10639
 BTW 001998079 B01

Tot slot

Graag wensen wij op de hoogte te worden gehouden van de verdere ontwikkelingen van dit plan. Mocht u nog vragen hebben over deze brief dan kunt u contact opnemen met mevrouw A. de Groot. Zij is als volgt bereikbaar: via telefoonnummer 0182 59 33 71 of per mail angela.de.groot@oasen.nl.

Met vriendelijke groet,

Oasen



Henk Ardesch
bedrijfsdirecteur

15 juli 2008

Ons kenmerk
AGO/ago/23027/08

Bijlagen:

- 9 tekeningen



Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg

Secretariaat: P. Wennekes
Ridder van Catsweg 248
2805 BC Gouda
www.vbb-bloemendaalseweg.nl

gemeente gouda	DAC -1.1731.21	Ovb
	NR. 551416	DSP U3048
Ingekomen	28 NOV 2008	
Afdeling	27-02-09	Archief dd.
GBO	B. Brashich.	Paraaf

Aan Burgemeester en Wethouders van Gouda,
T.a.v. afdeling Gebiedsontwikkeling
Postbus 1086
2800 BB Gouda.

Betreft: voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck
Datum: 27 november 2008.

Geacht College,

De Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg heeft kennis genomen van het voorontwerp Bestemmingsplan Plaswijck.
Het plan grenst aan het ontwerpbestemmingsplan Bloemendaal waar de Bloemendaalseweg een onderdeel van is.
Er is door de VBB gebruik gemaakt van de inloopbijeenkomst van 6 november j.l. waarbij het door uw ambtenaren is geïnformeerd.

Het voorontwerpbestemmingsplan Plaswijck geeft de Vereniging Bescherming Bloemendaal geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.

Namens de Vereniging Bescherming Bloemendaalseweg en Ridder van Catsweg,
de voorzitter,

Engbert Folles

Cc:
Bestuur VBB
Wijkteam Bloemendaal
Wijkteam Plaswijck
Ger Bosch

VAN DEEST & VAN DEN DOOL

AAN Burgemeester en Wethouders gemeente Gouda.
T.a.v. afdeling Gebiedsontwikkeling
Postbus 1086
2800 BB Gouda

	BAC -1.731.21	
	Nr. 551081	Ov 3
		Uv 8
	25 NOV 2008	
Afdeling	Afdelen voor 24-02-08	Archief dd.
GBO	Naam B. Grishick	Paraf
	Naam	

DATUM 22 November 2008

BETREFT Reactie Voorontwerpbestemmingsplan "Plaswijck"

kenmerk: privé 1037

Geacht College,

Naar aanleiding van de inzage van het voorontwerpbestemmingsplan "Plaswijck" wil ik mede namens de onderaan deze brief aangegeven burens onze mening geven over dit voorontwerp.

1) De strook tuingrond aan de westzijde (=achterzijde) van de woningen Bodegraafsestraatweg nummers 149 t/m 163 en ten oosten van de groenstrook (omlooppad) langs de Grassenbuurt en de Wervenbuurt heeft in dit voorontwerp de bestemming Bedrijf -B- gekregen. Wij maken bezwaar tegen deze bestemmingswijziging. In het huidige bestemmingsplan heeft deze strook de bestemming Bt = Tuincentrum. Het grootste deel van deze gronden zijn momenteel in gebruik voor een sierheester kwekerij.

Wij vrezen dat met deze bestemming Bedrijf de weg open ligt voor gebruik van het terrein als boten- of caravanstalling of tot andere hinder gevende bedrijvigheid, hetgeen naar onze mening absoluut niet past in deze groenzone. Daarnaast zal meer bedrijvigheid meer verkeer aan trekken, hetgeen de verkeerssituatie op de Bodegraafsestraatweg er nog slechter op zal maken dan die reeds is.

2) Een stuk grond achter de woningen Bodegraafsestraatweg 143-145 grenzend aan de tuinstrook genoemd onder 1) heeft eveneens de bestemming Bedrijf -B- maar met een verbijzondering (b2) = bootreparatiebedrijf. Wij maken bezwaar tegen deze verbijzondering van de bestemming. Momenteel is op dit perceel gevestigd AVR Watersport BV, welk bedrijf veel hinder aan de omwonenden bezorgt. AVR zorgt bovendien voor zeer gevaarlijke verkeerssituaties op de Bodegraafsestraatweg bij het oversteken van deze weg met boten richting de Breevaart. De gemeente Gouda heeft naar aanleiding van o.a. onze klachten een weigering op het verzoek tot tijdelijke ontheffing bestemmingsplan afgegeven aan AVR en de gemeente gaat naar eigen zeggen verder met het handhavingstraject m.b.t. strijdig gebruik van omliggende percelen (zie uw brief kenmerk 2008/259/544863 code A001/SB d.d. 8-10-2008). Het toewijzen van een bestemming "bootreparatiebedrijf" is derhalve naar onze mening zeer onwenselijk.

VAN DEEST & VAN DEN DOOL

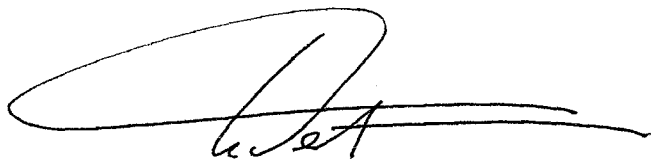
3) Het bouwvlak dat aangegeven is op de onder 2 genoemde bestemming heeft een zeer groot oppervlak. Dit bouwvlak omvat de huidige bebouwing van een loods (in gebruik bij AVR) en een aantal garages met bovenliggende kantoortjes en tussenliggende wegverharding. Wij zijn van mening dat dit bouwvlak te groot is en mogelijk aanleiding kan geven tot ontwikkeling van een grootschalig (bedrijfs) gebouw dat niet in deze omgeving zal passen.

4) Om het groene karakter van de Bodegraafsestraatweg op dit gedeelte langs de plas in de toekomst te waarborgen en om aaneensluitende bebouwing te voorkomen, zouden wij het op prijs stellen als er een aanvullende eis in het bestemmingsplan wordt opgenomen ten aanzien van het in acht nemen van een minimale afstand van de rooilijnen (=perceelgrenzen tussen de gebouwen) tot de gevels van nieuw te bouwen (bij)gebouwen. Wij denken hierbij aan een afstand van 4 à 5 meter.

Wij vertrouwen dat u met bovenstaande punten rekening wilt houden bij de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan "Plaswijck".

Hoogachtend, mede namens

de heer een mevrouw H. van 't Hof	Bodegraafsestraatweg 137
de heer een mevrouw K.L. van den Doel	Bodegraafsestraatweg 139
de heer een mevrouw A.B. van El	Bodegraafsestraatweg 151
mevrouw M.F. Wegstapel	Bodegraafsestraatweg 153
de heer een mevrouw H. Vink	Bodegraafsestraatweg 155



Ir F. van Deest,
mede namens echtgenote

Bodegraafsestraatweg 159

CC: Wijkteam Plaswijck t.a.v. de heer M. Pohlkamp, Hulkestein 11, 2804 EN Gouda

Wijkteam Plaswijck
Hulkestein 11
2804 EN Gouda
info@wijkteamplaswijck.nl
www.wijkteamplaswijck.nl
Telefoon 06-239.56.999



Burgemeester en wethouders van de Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Gouda, 10 december 2008

Reactie voorontwerp bestemmingsplan Plaswijck

Geachte burgemeester en wethouders,

Het Wijkteam Plaswijck wil in de eerste plaats mevrouw Hensema bedanken, die een vooroverleg met het Wijkteam heeft gehad en onze eerste opmerkingen waar mogelijk heeft meegenomen. Ook willen wij de heer Grisnich bedanken voor zijn tijd en bereidheid om met een inspraakmiddag/avond de bewoners van Plaswijck de gelegenheid te geven kennis te nemen van het bestemmingsplan.

Wij hebben het voorontwerp besproken en mede gezien de inhoud van dit voorontwerp, merendeels conserverend van aard, geeft het ons geen reden tot belangrijke opmerkingen. De meeste van onderstaande punten kunt u dan ook zien als aanvullend.

Ruimtelijk beleid, paragraaf 3.2, uitvoeringsplan basisonderwijs, bladzijde 15 ev.: volgens ons kloppen een aantal gegevens niet meer.

Cultuurhistorisch beleid en waarden, paragraaf 3.5 (en paragraaf 5.3.5): wij zouden graag zien dat alle de drie de benoemde gebieden dezelfde hoge cultuurhistorische en/of archeologische waarde krijgen toebedeeld, in lijn met de hoofdstructuur van de provincie, en dat deze drie gebieden ook als historisch-landschappelijk van hoge waarde worden aangemerkt.

Verkeersstructuur en luchtkwaliteit (hoofdstuk 4, richtlijnen en randvoorwaarden en paragraaf 5.3.3, verkeersstructuur): wij onderschrijven de uitgangspunten en randvoorwaarden die hierover in dit voorontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen. Alleen de passage "indien noodzakelijk een hogere waarde procedure zal moeten worden doorlopen" op bladzijde 40 begrijpen wij niet, want nog meer wegverkeerslawaaï, door welke oorzaak dan ook, kan de leefbaarheid van de wijk meer in het geding brengen.

Paragraaf 5.6.3 vertaling water in het bestemmingsplan en Paragraaf 3.9 Waterbeleid: begrijpen wij hieruit dat het Hoogheemraadschap de leidende partij wordt als het gaat om 'watermaatregelen'?

Hoofdstuk 5, Planbeschrijving, ontwikkeling locatie naast de Aakwerf, bladzijde 55: gezien eerdere, mindere ervaringen willen wij zo vroeg mogelijk op de hoogte komen van de "uit te werken bestemming" voor deze locatie dan wel dat deze bestemming wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Tevens verzoeken wij u de omwonenden van de Aakwerf tijdig en adequaat te informeren. Wellicht kan zekerheidshalve hierover een passage worden opgenomen.

Hoofdstuk 5, paragraaf 5.7, bladzijde 57: deze paragraaf is nog niet ingevuld, niettemin weten wij van enkele bewoners die in dit onderwerp geïnteresseerd zijn. Wij nemen aan dat deze paragraaf in het ontwerp bestemmingsplan wordt opgenomen.

Hoofdstuk 6, Juridische opzet, bladzijde 59, alinea onderaan: in onze wijk heeft de bouw van het Baken bijvoorbeeld (zie ook bladzijde 55) laten zien hoezeer collectieve en individuele belangen kunnen botsen en wij benadrukken dat bij het toepassen van dit soort flexibiliteitsbepalingen inderdaad alle belangen zorgvuldig moeten worden afgewogen. Wellicht dat deze tekst kan worden aangescherpt.

Voor een nadere toelichting kunt u uiteraard contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,
Namens het Wijkteam Plaswijck
Martin Pohlkamp

Nb Zie ook onze recente opmerkingen over de grijs/groene bestemming van sommige speelplaatsen en mogelijk kunnen maken van de aanleg van speelvoorzieningen/ speelplaatsen op het Noorderhout, doorgegeven aan de heer Grisnich.