

## RAADSVOORSTEL nr. 2013/16 (II)

De Gemeenteraad van Laren

Onderwerp : **Bestemmingsplan Laren-West**  
Raadsvergadering d.d. : 26 juni 2013 (agendapunt 7.2)  
Behandeling in : cie. R&I d.d. 18 juni 2013 (agendapunt 5.1)  
Portefeuillehouder : E.J. de Jong  
Vorbereid door : Eveline Engels, team Ruimte, tel. nr. 217

Laren, 21 mei 2013

### WAT IS HET VOORSTEL?

- I. de ingediende zienswijzen nr's 1, 2, 5, 8, 9, 11, 12, 17, 20, 26, 27, 29, 30, 32, 33 en 35 gegrond verklaren;
- II. de overige zienswijzen ongegrond verklaren;
- III. het bestemmingsplan Laren-West, bestaande uit de plantoelichting, planregels en verbeelding zoals opgenomen in het bestemmingsplan Laren-West, IDN: NL.IMRO.0417.L013BPLarenWest-1221, (t.o.v. het ontwerp) gewijzigd vaststellen.
- IV. het college van burgemeester en wethouders machtigen om de raad in al de verdere procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening, die naar aanleiding van dit besluit betreffende bestemmingsplan Laren-West worden gevoerd, in rechte schriftelijk en mondeling te vertegenwoordigen.

### WAAROM LEGT HET COLLEGE DIT VOORSTEL NU VOOR AAN DE RAAD?

Op 16 november 2012 is het ontwerp-bestemmingsplan Laren-West gedurende 6 weken ter inzage gelegd ten behoeve van de vaststelling door uw raad. In die periode zijn 37 schriftelijke zienswijzen ingediend. Ook is het ontwerpbestemmingsplan ambtelijk gewijzigd.

### WAAR GAAT HET VOORSTEL OVER EN WAT IS DE DOELSTELLING EN HET BEOOGD EFFECT?

In bijgevoegd zienswijzenrapport vindt u een samenvatting van de ingediende zienswijzen. Elke samenvatting wordt gevolgd door een gemeentelijke reactie en afgesloten met de conclusie hoe omgegaan wordt met de zienswijze.

*Vanwege het grote aantal zienswijzen wordt als volgt een omschrijving gegeven van deze zienswijzen.*

De volgende zienswijzen werden ongegrond verklaard en hebben dus niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan: 2, 4, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 31, 34, 36 en 37.

De volgende zienswijzen hebben wel geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan:

1. Zienswijzen 1, 5, 8, 9, 29, 30, 32, 33 en 35 hebben geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan door het verwijderen van de geluidszones 1 en 2 die langs de A1 waren ingetekend. Vanwege een wijziging van het Barro is een opname van geluidszones op basis van het contourenbeleid niet meer verplicht.
2. Zienswijze 2 heeft geleid tot een toevoeging van de definitie "Belemmeringenstrook"
3. Zienswijze 3 wordt ingetrokken.
4. Zienswijze 11 heeft geleid tot aanpassing van de regel Maatschappelijke doeleinden en de plankaart voor wat betreft de Hector Treublaan 1. Door de aanpassing is het mogelijk om flexibeler invulling te geven aan de vorm en locatie van de nieuwbouw. De bouw- en goothoogte is eveneens verhoogd zodat aangesloten wordt op de hoogte van omliggende bebouwing zonder dat boven de bomenrand uitgebouwd wordt.
5. Zienswijze 12 heeft geleid tot aanpassing van de locatie van het bouwblok binnen de bestemming CO.

6. Zienswijze 17 heeft geleid tot toevoeging van de definitie "Zorgwoning" en "Woonzorgcomplex"
7. Zienswijze 20 heeft geleid tot een aanpassing voor wat betreft strijdig horecagebruik binnen de bestemming "Recreatie". De reden hiervoor is gelegen in het feit dat de bestemming recreatie alleen van toepassing is op de Larense Manege die in het bezit is van een horecaverunning.
8. Zienswijze 26 leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan waarbij twee percelen in particulier eigendom, bestemd worden met de bestemming Tuin. Momenteel geldt hier de bestemming "Groen".
9. Zienswijze 27 leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan waarbij een klein gedeelte van een verkeersbestemming wordt gewijzigd in de bestemming Tuin. Hieraan ligt een grondtransactie ten grondslag.

De volgende ambtelijke wijzigingen hebben plaats gevonden:

1. Drift 14a: bouwblok was ten onrechte niet ingetekend.
2. Provinciaal Inpassingsplan was niet geheel overgenomen. De Provinciale archeologische waardenkaart was overgenomen, maar deze komt niet overeen met de archeologische waarde die is ingetekend in het Inpassingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan volgt de provinciale archeologische waardenkaart.
3. Op de begraafplaats staat een bijgebouw. Hoewel bijgebouwen niet worden ingetekend, is het binnen de maatschappelijke doeleindenbestemming wel toegestaan om bijgebouwen te realiseren, maar alleen binnen het bouwvlak. Op de begraafplaatslocatie was geen bouwblok ingetekend.
4. In artikel 2 "wijze van meten" is opgenomen dat ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing worden gelaten bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van bouwen. Het gaat hier bijv om technische installaties. Deze bouwdelen mogen niet hoger zijn dan 1,5 meter.
5. De plankaarten 2 en 4 worden qua begrenzing aangepast aan het vigerende bestemmingsplan Centrum. Door deze "overlapping" te verwijderen, zullen ondermeer ongeveer 61 woonpercelen buiten de werkingssfeer van het bestemmingsplan Laren-West vallen alsmede het grootste gedeelte van de molenbiotop.
6. Ter hoogte van de kruising van de Naarderstraat met de lange Wijnen zal laatstgenoemde weg over een lengte van 195 meter verbreed worden met 2,5 meter. De reden voor deze ambtelijke wijziging is gelegen in het feit dat de lange Wijnen in de toekomst als tweebaans weg gebruikt kan worden. Dit ontlast het centrum van laren van verkeersbewegingen.

*Op 28 november 2012 vond een informatieavond plaats*

Tijdens de informatieavond die gehouden werd tijdens de zes weken gedurende de ter inzagelegging werd ook de mogelijkheid geboden om een mondelinge zienswijze in te dienen. Deze mogelijkheid bestond na de presentatie vanuit ons college, van de projectleider en van de opsteller van het bestemmingsplan.

Er werden geen mondelinge zienswijzen ingediend.

*Geen zienswijze, geen beroepsmogelijkheid. Wel tegen de ambtelijke wijziging*

Als men geen zienswijze heeft ingediend, is de mogelijkheid om in beroep te gaan, verspeeld. Behalve als men kan aantonen dat men niet in staat was om een zienswijze in te dienen, kan de Raad van State een beroep ontvankelijk verklaren. Dit komt echter alleen in uiterste gevallen voor. ook is het mogelijk om tegen de ambtelijke wijziging in beroep te gaan bij de Raad van State. Voorwaarde is wel dat er een duidelijk belang bestaat om de ambtelijke wijziging geen doorgang te laten vinden.

**WAT IS HET VASTGESTELDE WETTELIJK- EN BELEIDSKADER?**

Vóór 1 juli 2013 moeten bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar, geactualiseerd zijn conform de IMRO-codering en standaardvereisten voortvloeiend uit de standaard regelgeving voor bestemmingsplannen 2008. Dit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening.

**WAT IS HET DUURZAAMHEIDASPECT VAN DIT VOORSTEL?**

N.v.t.

**WIE ZIJN BELANGHEBBENDEN EN WAT VOOR GEVOLGEN HEEFT HET VOORSTEL VOOR HEN?**

De belanghebbenden zijn degenen die een zienswijze hebben ingediend. In de zienswijzenota staat per zienswijze hoe de zienswijze verwerkt is.

**WELKE RELATIE HEEFT DIT VOORSTEL MET DE BEL-GEMEENTEN EN DE BEL COMBINATIE?**

N.v.t.

**WELKE FINANCIËLE MIDDELEN ZIJN MET HET BESLUIT GEMOEID?**

Dit project heeft een eigen budget waaruit de bestemmingsplanprocedure betaald wordt.

**WAT ZIJN ALTERNATIEVEN VOOR HET VOORSTEL EN DE CONSEQUENTIES HIERVAN?**

N.v.t.

**WELKE AFSPRAKEN MAKEN WE OVER UITVOERING, REALISATIE, COMMUNICATIE EN RAPPORTAGE AAN RAAD EN BELANGHEBBENDEN?**

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, zal het opnieuw gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en tevens in te zien zijn op de gemeentelijke website. Voorafgaand daaraan vindt publicatie van de terinzagelegging plaats waarin wordt aangegeven dat de mogelijkheid bestaat om beroep in te stellen tegen het vaststellingsbesluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Degenen die geen zienswijze hebben ingediend, kunnen bij belanghebbendheid in beroep gaan tegen de wijzigingen. Publicatie vindt plaats in "Het Larens Journaal", de Staatscourant en op de website van de gemeente.

Vóórdat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, zijn indieners van zienswijzen schriftelijk op de hoogte gesteld van de vaststellingsprocedure.


**BIJLAGEN**

- Bestemmingsplan Laren-West (incl. Nota van zienswijzen/vaststellingsrapport)

**ACHTERLIGGENDE STUKKEN**

- memo beantwoording en samenvatting insprekers cie. R&I 20130418 BP Laren-West

Burgemeester en wethouders van Laren,

  
drs. G.H. Veerman  
loco-secretaris

  
drs. E.J. Roest  
burgemeester

## **RAADSBSLUIT**

2013/16 (II)

De raad van de gemeente Laren;

gelezen voorstel 2013/16 (II) d.d. 21 mei 2013 van burgemeester en wethouders;

gezien het ontwerpbestemmingsplan Laren-West met bijlagen, IDN:  
NL.IMRO.0417.L013BPLarenWest-1221;

Overwegende dat:

- het voorontwerpbestemmingsplan aan diverse instanties is gestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening;
- de ontvangen adviezen verwerkt zijn in het ontwerpbestemmingsplan als bijlage;
- de mogelijkheid bestond om inspraakreacties in te dienen tijdens de terinzagelegging van het voorontwerp d.d. 4 mei 2012 tot en met 14 juni 2012;
- er 32 inspraakreacties zijn ingediend die allen samengevat zijn en voorzien zijn van een gemeentelijke reactie;
- er een inspraakavond is gehouden op 31 mei 2012 waarvan verslag is gemaakt;
- de adviezen, inspraakreacties en verslag van de inspraakavond zijn samengevat in een nota van inspraak en vooroverleg die is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan achter de toelichting onder het kopje "bijlage";
- het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen vanaf 16 november 2012 tot en met 28 december 2012;
- tijdens de zienswijzentermijn 37 zienswijzen zijn ingediend;
- op 28 november 2012 een informatieavond is gehouden;
- de zienswijzen in een vaststellingsrapport zijn samengevat en voorzien zijn van een gemeentelijke reactie;
- dit vaststellingsrapport als bijlage in het bestemmingsplan is opgenomen;

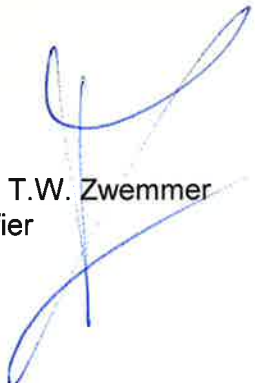
Gelet op de bij het bestemmingsplan behorende toelichting;

Gelet op het ter zake bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht en Besluit Omgevingsrecht;

## BESLUIT:

- I. de ingediende zienswijzen nr.'s 1, 2, 5, 8, 9, 11, 12, 17, 20, 26, 27, 29, 30, 32, 33 en 35 gegrond te verklaren;
- II. de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
- III. het bestemmingsplan Laren-West, bestaande uit de plantoelichting, planregels en verbeelding zoals opgenomen in het bestemmingsplan Laren-West, nummer IDN:NL.IMRO.0417.L013BPLarenWest-1221 (t.o.v. het ontwerp) gewijzigd vast te stellen;
- IV. het college van burgemeester en wethouders te machtigen om de raad in al de verdere procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening, die naar aanleiding van dit besluit betreffende bestemmingsplan Laren-West worden gevoerd, in rechte schriftelijk en mondeling te vertegenwoordigen.

Vastgesteld door de raad in zijn openbare vergadering van 26 juni 2013.

  
drs. T.W. Zwemmer  
griffier

  
drs. E.J. Roest  
voorzitter