

Raadsvergadering : 28 september 2017  
Agendapunt: 8

**Besluit:** *Het voorstel is met algemene stemmen aanvaard.*

**Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplan Bijvanck

---

<i>Raadsvergadering</i>	<b>28 september 2017, agendapunt 8</b>
<i>Datum raadsvoorstel</i>	19 september 2017
<i>Bijlage(n)</i>	2
<i>Zaaknummer</i>	Z.010465/D.676238
<i>Behandeld in commissie</i>	Fysiek Domein 18 september 2017, agendapunt 8.6
<i>Portefeuillehouder</i>	wethouder M. Verbeek
<i>Informatie bij</i>	Willy Menzel
<i>E-mail / telefoonnummer</i>	w.menzel@huizen.nl / (035) 528 15 00

---

## Voorstel

- 1) Instemmen met de wijze waarop is omgegaan met de ingediende zienswijzen overeenkomstig de Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck;
- 2) Het bestemmingsplan Bijvanck gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de ambtshalve aanpassing;
- 3) Gelet op de economische uitvoerbaarheid geen exploitatieplan vaststellen.

## Toelichting op het te nemen besluit

### **Aanleiding**

In het kader van de wettelijk noodzakelijke periodieke herziening en actualisering van bestemmingsplannen wordt het bestemmingsplan Bijvanck ter vaststelling aangeboden.

### **Argumentatie**

1. *Instemmen met de wijze waarop is omgegaan met de ingediende zienswijzen overeenkomstig de Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck;*

Vooruitlopend op het opstellen van een ontwerp-bestemmingsplan zijn de bewoners van de wijk gevraagd om wensen aan te dragen voor de actualisering van het bestemmingsplan. Daarop zijn in totaal 11 reacties binnengekomen. De wensen van bewoners hebben geleid tot enkele aanpassingen van het bestemmingsplan (o.a. vervallen aanduiding HOV-tracé langs Het Merk). De overige wensen betroffen vaak individuele plannen die al mogelijk waren onder de vigerende planregels. Andere wensen, zoals bijvoorbeeld de realisatie van een carport voor de voorgevelrooilijn zijn niet gehonoreerd. Voor carports is aansluiting gezocht bij de regels die ook in andere bestemmingsplannen gelden. Over de beoordeling van hun wensen hebben alle bewoners inmiddels een brief ontvangen. Zij konden tijdens de ter inzage termijn ook nog reageren op het ontwerp-bestemmingsplan.

Op 15 juni heeft voor de bewoners van de hele wijk een inloopavond plaatsgevonden in het gemeentehuis voor vragen en uitleg over het ontwerp-bestemmingsplan.

Het ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck heeft van 9 juni 2017 tot en met 20 juli 2017 voor iedereen ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn 3 zienswijzen ingediend.

In de "Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck" (7 augustus 2017) zijn de zienswijzen weergegeven en voorzien van commentaar. De Nota is als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*2. Het bestemmingsplan Bijvanck gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de ambtshalve aanpassing;*

In paragraaf 3.4.2 is (abusievelijk) nog gemeld: "In het vigerende bestemmingsplan was voorzien in een HOV-tracé. De gemeente kiest echter niet voor een vrije busbaan, maar gaat uit van de variant "meerijden over het Merk". Dit betekent dat de bus ook gebruik maakt van de reeds bestaande ontsluitingsweg. De huidige aanduiding voor een vrije busbaan langs het Merk is daarom komen te vervallen". Deze paragraaf wordt, na vaststelling, ambtshalve aangepast in: "In het vigerende bestemmingsplan was voorzien in een HOV-tracé. De gemeente kiest echter niet voor een vrije busbaan, maar gaat uit van meerijden over de bestaande ontsluitingswegen (Meenttracé). De huidige aanduiding voor een vrije busbaan langs het Merk is daarom komen te vervallen".

Volgens de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van bestemmingsplannen. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan, zoals dat ter inzage heeft gelegen, met inachtneming van de ambtshalve aanpassing, vast te stellen.

*3. Gelet op de economische uitvoerbaarheid geen exploitatieplan vaststellen.*

Voor het bestemmingsplan wordt geen afzonderlijk exploitatieplan opgesteld. Dit is niet noodzakelijk omdat er geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

**Geheimhouding**

Niet van toepassing.

**Alternatieven**

Niet van toepassing.

**Uitvoering inspraak en participatieverordening**

Niet van toepassing.

**Beslistermijn**

In artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van inzage van het ontwerp-bestemmingsplan een besluit omtrent de vaststelling moet nemen. Dit betreft een termijn van orde en heeft geen directe gevolgen voor de rechtsgeldigheid van het daarna te nemen besluit. Wel vervalt de zogeheten aanhoudingsplicht bij overschrijding van deze termijn (artikel 3.3, lid 2 onder b, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Formeel moest het bestemmingsplan Bijvanck uiterlijk 10 september 2017 zijn vastgesteld. Vanwege prioritering van taken is het halen van deze termijn niet gelukt. De gevolgen van deze overschrijding zijn gering (i.e. niet kunnen heffen leges toetsingsaspecten bestemmingsplan). Spoedige vaststelling van het bestemmingsplan is gewenst om deze situatie niet te laten voortduren.

**Financiële paragraaf**

Voor het bestemmingsplan wordt geen afzonderlijk exploitatieplan opgesteld. Dit is niet noodzakelijk omdat er geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

## Overige Raadsinformatie

### **Bevoegdheid**

De gemeenteraad is op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening het bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

### **Collegeprogramma**

In paragraaf 2.3.1 van het Collegeprogramma 2014-2018, is opgenomen dat het bestemmingsplan Bijvanck in deze raadsperiode ter vaststelling wordt aangeboden.

### **Begroting**

Niet van toepassing.

### **Eerdere besluiten**

Geen.

### **Voorgeschreven procedure**

Het ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck heeft van 9 juni 2017 tot en met 20 juli 2017 voor iedereen ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Er zijn 3 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan start de beroepstermijn van 6 weken. Gedurende de beroepstermijn kan beroep bij de Raad van State worden ingesteld door degene die eerder een zienswijze heeft ingediend. Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag waarop de beroepstermijn afloopt.

### **Kader- en beleidsnota's**

Niet van toepassing.

### **Evaluatie**

Niet van toepassing.

### **Bijlagen**

- 1) Nota beantwoording zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck (7 augustus 2017);
- 2) Ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck zoals dat ter inzage heeft gelegen, bestaande uit plantoelichting, planregels en verbeelding.

Burgemeester en wethouders,

  
De secretaris

  
De burgemeester

---

### **Advies raadscommissie**

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein van 18 september jl. (welke een voortzetting was van de vergadering van 13 september jl.).

De fractievertegenwoordigers in de commissie van PvdA en Leefbaar Huizen adviseren u in te stemmen in met het voorstel.

De vertegenwoordigers in de commissie van de overige fracties behielden een standpunt voor en namen het voorstel mee terug voor nader overleg met de fractie.

# Nota beantwoording zienswijzen 7 augustus 2017

## Bestemmingsplan Bijvanck

Het ontwerp-bestemmingsplan Bijvanck heeft van 9 juni 2017 tot en met 20 juli 2017 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. In deze periode zijn er 3 zienswijzen ingediend:

1. Bewoner(s) van Teylingen 15, 1275 CX Huizen;
2. Vrienden van het Bijvanckpark, Blei 12, 1261 PH Blaricum;
3. Atletiekvereniging Zuidwal, Aristoteleslaan 2, 1274 KZ Huizen;

Alle ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend en zijn daarmee ontvankelijk. De ingediende zienswijzen zijn samen te voegen tot de volgende punten.

### Samenvatting zienswijzen:

- A. Het bestemmingsplan mist een aanduiding voor een fiets-/voetgangersbrug over Het Merk ter hoogte van de Gemeenlandslaan;
- B. Strook met bestemming Verkeer (vrije busbaan voor HOV) in het bestemmingsplan Bovenmaat (tot 2009 onderdeel van bestemmingsplan Bijvanck) weer overhevelen naar bestemmingsplan Bijvanck en deze strook de bestemming Groen te geven;

### Overwegingen:

#### **ad A. Aanduiding fiets-/voetgangersbrug**

##### Toelichting zienswijze

Het bestemmingsplan mist een aanduiding voor een fiets-/voetgangersbrug over Het Merk ter hoogte van de Gemeenlandslaan. Vrijwel iedereen steekt over bij de Gemeenlandslaan. De doorstroming op Het Merk wordt sterk bevorderd door een fiets-/voetgangersbrug. Een brug geeft een rustiger verkeersbeeld met minder lawaai van optrekkende voertuigen en een brug draagt bij aan een grotere verkeersveiligheid. Ten aanzien van de route exceptioneel vervoer die over Het Merk gaat, zijn er alternatieve routes over de Bestevaer/Karel Doormanlaan of over de Gooilandweg.

##### Antwoord:

Op 7 september 2016 is van hetzelfde adres een gelijke zienswijze ontvangen. Hier is als volgt op gereageerd: "Bij de bestemming stadspark (SP) zijn verhardingen en bouwwerken voor fiets- en voetpaden toegestaan. Een fiets-/voetgangersbrug kan echter niet worden gerealiseerd omdat 't Merk onderdeel uitmaakt van de route voor exceptioneel vervoer (o.a. richting Haven). Dit zijn transporten met een hoogte groter dan 4,5 meter. Realisatie van een fiets-/voetgangersbrug leidt tot ontoelaatbaar hoge op- en afritten. Er is in het verleden wel onderzoek gedaan naar een tunnel, maar dat stuitte op bezwaren vanuit de buurt. Er is toen besloten om de tunnel niet te realiseren."

Naar aanleiding van de herhaalde zienswijze is nogmaals goed gekeken naar de route exceptioneel vervoer. De reden dat is gekozen voor de route Randweg - Het Merk - Huizermaatweg - Zuiderzee - Bestevaer als route voor exceptioneel transport (tevens route gevaarlijke stoffen), is dat de bebouwing langs deze route grotendeels verder van de weg aflight dan bij de route Crailoseweg - Karel Doormanlaan en de route Gooilandweg. Bij een calamiteit zijn de gevolgen naar alle waarschijnlijkheid (veel) minder ernstig. Daarnaast is er meer wegbreedte beschikbaar voor exceptionele transporten op de route Randweg - Het Merk - Huizermaatweg - Zuiderzee - Bestevaer dan op de andere twee routes. Op de aangegeven alternatieve route Crailoseweg - Karel Doormanlaan en de route Gooilandweg liggen diverse midden geleiders waardoor het voor exceptioneel transport niet mogelijk c.q. onwenselijk is om deze route te gebruiken. Ook zal niet elk exceptioneel transport van de Crailoseweg gebruik kunnen maken omdat, komende vanaf de A1 (kruispunt Crailo), men het aanwezige viaduct hier niet kan passeren.

In het verleden (begin jaren 80) was al een oversteek voorzien over Het Merk. Omdat de doorstroming over Het Merk en de algemene verkeerssituatie relatief goed waren, bleek een oversteek op deze locatie (noch op een andere locatie) niet nodig.

Onderkend wordt dat de verkeerssituatie bij de fiets-voetgangersoversteek over Het Merk ter plaatse van de Gemeenlandslaan misschien niet ideaal is, maar de situatie is wel acceptabel. Meerdere jaren geleden is getracht om de situatie te verbeteren. Destijds is subsidie aangevraagd (en gekregen) om ter plaatse van de Gemeenlandslaan een fiets-voetgangerstunnel te realiseren. Tijdens de inspraakprocedure was er weerstand tegen de aanleg van de tunnel, als ook tegen de omvorming tot één kruispunt van de beide T-aansluitingen (Gemeenlandslaan – Het Merk en Kruijn – Het Merk). Door de weerstand vanuit de aanwonenden heeft het gemeentebestuur toentertijd besloten de procedure voor de aanleg van een fiets-voetgangerstunnel en de omvorming van de beide T-aansluitingen tot één kruispunt niet verder door te voeren en het subsidiebedrag terug te geven aan de provincie.

De doorstroming op Het Merk is over het algemeen goed. Uiteraard probeert de gemeente de verkeerssituatie continu te verbeteren. Enkele jaren geleden is bijvoorbeeld een groene golf ingesteld. De verkeerslichten van Huizen en Blaricum zijn daarbij gekoppeld. De groene golf geldt gedurende meerdere uren tijdens de spitsperiodes (ochtend en namiddag/avond). Er is geen sprake van onacceptabele opstoppingen. Gezien de beperkte autonome groei in Huizen worden ook in de toekomst geen verkeerstechnische problemen verwacht.

Bij de gemeente zijn geen signalen bekend dat er in de huidige situatie een meer dan normaal risico is op ongelukken of gevaarlijke situaties.

Kortom, er is momenteel geen aanleiding om een fiets-/voetgangersbrug aan te leggen. Verkeerstechnisch is dat niet noodzakelijk. Stedenbouwkundig is een dergelijke voorziening, gelet op de benodigde hoogte, ongewenst. Daarnaast is het de vraag of een brug ook kostentechnisch de meest efficiënte oplossing is. De gemeente ziet op dit moment en voor de nabije toekomst geen aanleiding (zowel verkeerstechnisch, stedenbouwkundig en/of financieel) om een voetgangers-/fietsbrug op te nemen in het bestemmingsplan.

**Conclusie:**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

**ad B. Voormalige strook met bestemming Verkeer (vrije busbaan) in het bestemmingsplan Bovenmaat overhevelen naar bestemmingsplan Bijvanck en deze strook de bestemming Groen geven**

***Antwoord:***

Het betreft een strook in het bestemmingsplan Bovenmaat. Dit bestemmingsplan is in 2009 vastgesteld. Ten aanzien van de bestemming Verkeer (vrije busbaan voor HOV) zal deze bestemming bij actualisering van het bestemmingsplan Bovenmaat zeer waarschijnlijk kunnen vervallen. De gemeenteraad heeft namelijk ingestemd met een HOV-tracé waarbij wordt meegedragen over de Meent.

Aan de strook is een bestemming gekoppeld met daarbij behorende regels. Het maakt voor inwoners niet uit in welk bestemmingsplan de strook is opgenomen. De bedoelde strook heeft een verkeersbestemming waarbinnen ook groenvoorzieningen mogelijk zijn. Bovendien betreft het grond die in eigendom is van de gemeente. Gelet op het eerdere besluit van de gemeenteraad is het niet aannemelijk dat hier alsnog een tracé ten behoeve van HOV wordt aangelegd. Zoals aangegeven, wordt de bestemming van deze strook grond bij actualisatie van het bestem-

mingsplan Bovenmaat aan de gemeenteraad voorgelegd. Opname van de strook in het bestemmingsplan Bijvanck heeft geen meerwaarde en is niet noodzakelijk.

**Conclusie:**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het uitwerkingsplan aan te passen.

**Ambtelijke wijziging**

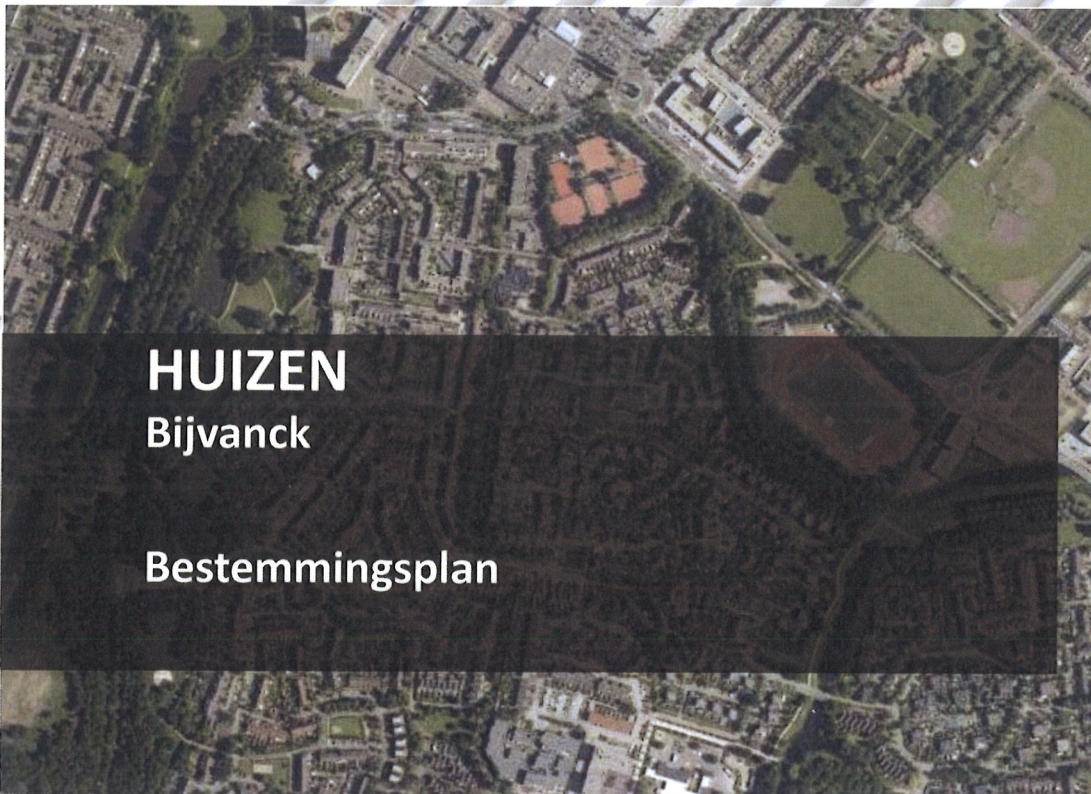
In paragraaf 3.4.2 is (abusievelijk) nog gemeld:

*"In het vigerende bestemmingsplan was voorzien in een HOV-tracé. De gemeente kiest echter niet voor een vrije busbaan, maar gaat uit van de variant "meerijden over het Merk". Dit betekent dat de bus ook gebruik maakt van de reeds bestaande ontsluitingsweg. De huidige aanduiding voor een vrije busbaan langs het Merk is daarom komen te vervallen".*

Deze paragraaf wordt, na vaststelling, ambtshalve aangepast in:

*"In het vigerende bestemmingsplan was voorzien in een HOV-tracé. De gemeente kiest echter niet voor een vrije busbaan, maar gaat uit van meerijden over de bestaande ontsluitingswegen. De huidige aanduiding voor een vrije busbaan langs het Merk is daarom komen te vervallen".*

Einde Nota



**HUIZEN**  
Bijvanck

Bestemmingsplan



**Rho**

—  
ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE

Bijvanck

Huizen

bestemmingsplan

**identificatie**

identificatiecode:  
NL.IMRO.0406.BPBijvanck-OW01

projectnummer:  
040600.20161945

opdrachtleider:  
mw. I. de Feijter

**planstatus**

datum:  
28-03-2017  
08-05-2017

opdrachtgever:  
Huizen

status:  
concept  
ontwerp  
vastgesteld