

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

#	Vooroverleg instantie	Samenvatting reactie	Reactie van gemeente	Consequentie
01.	Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) <i>Via elektronische kennisgeving</i>	01. Geen reactie ingekomen.	01.---	01.---
02.	Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) / Rijkswaterstaat <i>Via elektronische kennisgeving</i> <i>Ingekomen e-mail d.d. 6-9-2016</i>	02. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft kennisgenomen van het plan en ziet verder geen aanleiding voor een reactie. De dienst blijft graag op de hoogte van ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Beverwijk die voor Rijkswaterstaat van belang zijn.	02. Voor kennisgeving aangenomen.	02. Geen
03.	Provincie Noord-Holland <i>Via elektronische kennisgeving</i>	03. Geen reactie ingekomen.	03.---	03.---
04.	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) <i>Via elektronische kennisgeving</i> <i>Ingekomen e-mail d.d. 16-9-2016 (INT-16-30473)</i>	04. a) In zijn algemeenheid worden wij graag betrokken bij de ontwikkelingen, zoals in het geval van De Plantage voor een aantal deelgebieden al gebeurd is. Dat verzoek om betrokkenheid uiten wij hier nogmaals. b) Op de plankaarten zijn eigenlijk alle duikers (beekrioolleidingen) die waterlopen met elkaar verbinden opgenomen. In het stedelijk gebied van Beverwijk is dit wat ons betreft belangrijk, aangezien deze duikers een aanzienlijke lengte kunnen hebben en op enkele punten helaas ook over particulier terrein lopen. Alleen op blad 1	04. a) Het verzoek om betrokkenheid wordt gewaardeerd en bevestigd. b) Diverse beekriolen ontbraken inderdaad nog als dubbelbestemming (L-R) op de Verbeelding. Met name bij de oudere plandelen Warande en Westertuinen (rondom de Plesmanweg). Deze worden aangevuld aan de hand van een nieuwe digitale tekening.	04. a) geen b) aanvulling Verbeelding met dubbelbestemming (L-R), en aanvulling Toelichting, 5.12 c) aanpassing Toelichting, 4.4 d) aanpassing Toelichting, 5.2.3 e) aanvulling Toelichting, 4.4

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	<p>rondom Westertuinen en de Plesmanweg missen wij een aantal duikers. Wij willen u verzoeken deze op de plankaart op te nemen.</p> <p>c) Gemeente en HHNK streven er naar beekrioolleidingen waar mogelijk weer open te graven tot open waterlopen. Dit is niet overal mogelijk vanwege de huidige invulling met bestaande functies, maar een aantal plekken bieden kansen. Een eventuele reconstructie van de Plesmanweg nabij Westertuinen biedt wellicht de kans om ook ruimte voor nieuw open water te vinden ter vervanging van de beekriolen. Ook de duiker die achter de Warandevijvers ligt, is door zijn lange, kronkelige verloop (door particulier terrein) kwetsbaar. Wellicht dat in de toekomst een alternatief tracé kan/moet worden gevonden. De bestemmingen waarbinnen dit alternatief gezocht kan worden, bestaan uit Groen en Verkeer waarin de aanleg van water volgens dit bestemmingsplan tot de mogelijkheden behoort. Wat dat betreft hoeft er niets aangepast te worden, maar de lijn van omzetten van beekriolen naar open water zou een plaats kunnen krijgen in de toelichting.</p> <p>d) Op blz. 40 wordt in paragraaf 5.2.3 Watersysteem gesproken over het alternatieve tracé voor het oppervlaktewater. Deze alternatieve voorziening is recent gereed gekomen en wij stellen daarom voor het tekstgedeelte "De westelijke flank (...) tijdens hevige regenval" te vervangen door het volgende:</p>	<p>c) Gewaardeerd wordt dat er meegedacht wordt aan toekomstige nieuwe (open) watersystemen. Gelet op de locaties is aanpassing van het bestemmingsplan niet noodzakelijk. De gezamenlijke visie tot het opengraven van beekriolen (duikers) is meegenomen in 4.4. van de Toelichting (Regionaal beleid).</p> <p>d) De tekstsuggestie wordt overgenomen in onderdeel 5.2.3.</p> <p>e) In de Toelichting van het bestemmingsplan (onder 4.4) zal hier aandacht aan worden besteed.</p>	
--	---	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01


In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>"De westelijke flank, in en rondom het plangebied, doet dit via de stationsvijver (+0,6 m NAP) en voerde daarvandaan voorheen af via een leiding onder de spoorlijn en de A22. Deze leiding voerde naast oppervlaktewater ook overstortwater uit de riolering van Beverwijk af. Tijdens hevige regenval had de leiding niet genoeg capaciteit voor beide stromen. In 2016 is, na jarenlange voorbereiding, een alternatief tracé gereed gekomen waardoor het oppervlaktewater gescheiden van het rioolwater wordt afgevoerd. Vanaf de stationsvijver wordt het water via een lange duiker onder het busstation en de spoorlijn richting De Scheg gevoerd, waar het via een nieuwe waterloop en duiker onder de A22 richting haven De Pijp wordt afgevoerd. Op deze manier wordt het rioolstelsel geoptimaliseerd en neemt het risico op peilstijgingen tijdens hevige regenval af."</p> <p>e) Gemeenten Heemskerk, Beverwijk en HHNK zijn bezig met het opstellen van het Water- en rioleringsplan (2017-2021). Hierin staat de richting aangegeven voor o.a. hemelwater. Relevant om dit te benoemen.</p>		
05.	Gemeente Heemskerk <i>Via elektronische kennisgeving</i>	05. Geen reactie ingekomen.	05.---	05.---
06.	NV Nederlandse Gasunie <i>Via elektronische kennisgeving</i>	06. Geen reactie ingekomen.	06.---	06.---
07.	Liander N.V. <i>Via elektronische kennisgeving</i> <i>Ingekomen brief d.d. 23-8-2016: (IN-16-31377)</i>	07. Verzocht wordt om het voorontwerp zodanig aan te passen dat de binnen het plangebied gelegen 50kV hoogspanningstracés, met een	07. Naar aanleiding van deze reactie is op 25/8 contact gezocht met Liander om deze tracés in een	07. Geen.

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>dubbelbestemming worden voorzien van passende bouw- en gebruiksregels ter bescherming van de verbindingen. Het betreft de volgende locaties:</p> 	<p>digitale tekening te verkrijgen ter verwerking in de Verbeelding. Op 8/9 is de digitale tekening ontvangen. Uit nadere bestudering blijkt het echter te gaan om 10kV tracés, waarvan is aangegeven op 16/9 dat hiervoor geen dubbelbestemmingsbeleid geldt. De Verbeelding is correct.</p>	
08.	<p>Omgevingsdienst IJmond (ODIJ)</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	<p>08.</p> <p>Nb. Er is geen separate vooroverlegreactie ingekomen, maar de ODIJ is intensief betrokken bij de voorbereiding van dit plan.</p>	<p>08.</p> <p>Het geluidsonderzoek is verwerkt in de Toelichting, onderdeel 5.7 en leidt tot enkele aanpassingen op de Verbeelding m.b.t. de Baanstraat 16, 22-26 en 32 in die zin dat de</p>	<p>08.</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanvulling Toelichting, 5.7 (Geluid) + toevoeging Bijlage 3 - wijzigen Verbeelding, voor Baanstraat 16, 22-26 en 32

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>Verder is op 13 oktober 2016 een geluidsonderzoek ontvangen i.v.m. de eventuele vaststelling van hogere waarden i.v.m. verkeerslawaaï ten gevolge van functiewijzigingen / nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Toegevoegd onder Bijlage 3.</p>	<p>aanduiding (-w) wordt opgenomen: wonen uitgesloten omdat wonen in de bestaande panden niet conform een goede ruimtelijke ordening is gelet op het aspect geluid. Nb. bij nr. 32 is die aanduiding ook vigerend.</p> <p>Gelijktijdig met het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan zal een ontwerpbesluit hogere waarden ter visie worden gelegd in het kader van deze planprocedure.</p>	<p>nadere aanduiding (-w) opnemen: wonen uitgesloten.</p>
09.	<p>PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen brief d.d. 23-9-2016: (IN-16-31961)</i></p>	<p>09.</p> <p>a) Ter veiligstelling van aan te leggen en aanwezige leidingen wordt verzocht tot het in acht nemen van de voorwaarden van de nutsbedrijven, zoals de voorwaarde tot het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in de openbare grond voor ondergronds verkeer; vrij van bomen en beplanting, opslag en met 'open' verharding. Gewezen wordt op NEN-7171-1 en praktijkrichtlijn NPR 7171-2.</p> <p>b) Bluswatervoorzieningen worden in overleg met de Brandweer ingepast. Indien dit niet mogelijk is moet naar alternatieve bluswatervoorzieningen worden uitgezien welke in een vroeg stadium ontwikkeld en gefinancierd moeten worden.</p> <p>c) Er wordt aandacht gevraagd voor het standaarddocument VANN opgesteld door de</p>	<p>09.</p> <p>a) Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard waarbij de situatie van de openbare ruimte niet wordt gewijzigd. Bij de ontwikkelingen zal de herinrichting van de openbare ruimte (o.a. Plantage), voldoen aan de regelgeving.</p> <p>b) Het is een standaard werkwijze dat nieuwbouwplannen voor advies naar de Brandweer worden toegezonden met aandacht voor voldoende bluswatervoorzieningen.</p> <p>c) Het VANN document betreft een conceptovereenkomst tussen ontwikkelaars en PWN voor nieuwbouwingebieden en de</p>	<p>09.</p> <p>a) t/m d) geen.</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01


In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>nutsbedrijven ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.</p> <p>d) In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die in het drinkwater terecht kunnen komen.</p>	<p>aansluiting op voorzieningen. Het document is bekend.</p> <p>d) Er zijn geen bodemverontreinigingen bekend binnen het plangebied welke een beletsel zouden vormen voor het huidige en beoogde gebruik zoals volgt uit dit bestemmingsplan.</p>	
10.	<p>Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	10. Geen reactie ingekomen.	10.---	10.---
11.	<p>Veiligheidsbureau & Brandweer Kennemerland (VRK)</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen brief d.d. 14-9-2016: (IN-16-31739)</i></p>	<p>11.</p> <p>Een beoordeling van de aangereikte gegevens toont aan dat er aan het onderhavige plan externe veiligheidsaspecten zijn verbonden. Bij het vaststellen van het plan zijn drie risicobronnen betrokken, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eye Film Instituut te Heemskerk - aardgastransportleidingen A-538 en A-611 - transport van gevaarlijke stoffen over N197 	<p>11.</p> <p>De drie risicobronnen in het kader van externe veiligheid zijn bekend. In onderdeel 5.9 van de Toelichting is hier aandacht besteed. De A-611 aardgastransportleiding wordt echter niet correct vermeld. Dit wordt aangepast.</p> <p>De drie risicobronnen hebben geen of een plaatsgebonden risicocontour (PR 10⁻⁶) welke buiten het plangebied valt. Het groepsrisico van Eye Film Instituut ligt standaard met een factor 2 boven de oriënterende waarde. Bij de andere twee risicobronnen ligt het groepsrisico onder de oriënterende waarde.</p>	<p>11.</p> <p>- aanpassing Toelichting, 5.9</p> <p>a) t/m d) geen</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		 <p>Figuur 2. Gasleidingen nabij het plangebied</p> <p>Geadviseerd wordt om de volgende maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:</p> <p>a) Bij het Eye Film Instituut overschrijdt het groepsrisico de oriënterende waarde met een factor 2. Verdere toename is ongewenst. Bij kleinschalige ontwikkelingen in het plangebied zal het groepsrisico niet significant wijzigen. Bij grotere ontwikkelingen of meerdere kleinere ontwikkelingen is het raadzaam om het groepsrisico opnieuw te berekenen en bij toename opnieuw te verantwoorden.</p> <p>b) Om te kunnen schuilen voor een toxische wolk in het geval van een calamiteit bij het Eye Film Instituut moet bij nieuwbouw de mechanische ventilatie centraal uitzetbaar zijn</p>	<p>Op het risicoadvies wordt als volgt gereageerd:</p> <p>a) Het bestemmingsplan maakt geen grote ontwikkelingen mogelijk met uitzondering van de Plantage. Echter doordat het aantal woningen bij die ontwikkeling vermindert (ten gevolge van de sloop van de bestaande portiekflats) is sprake van een gunstig effect op het groepsrisico. Er wordt dan ook geen reden gezien voor het opnieuw berekenen (en verantwoorden) van het groepsrisico. Zie ook bijlage 4 van de Toelichting.</p> <p>b) Het advies ten aanzien van het centraal afsluiten van de mechanische ventilatie bij nieuwbouw wordt betrokken bij de besluitvorming op de omgevingsvergunningen.</p> <p>c) en d) Het opstellen van noodplannen en voorlichtingscampagnes kan niet worden geborgd via het instrument van een bestemmingsplan.</p>	
--	--	---	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>en moeten ramen, deuren en ventilatie-openingen af te sluiten zijn.</p> <p>c) Voor de in het plangebied aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten die binnen het effectgebied van de risicobronnen liggen, moeten noodplannen opgesteld worden.</p> <p>d) Draag zorg voor informatievoorziening opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.</p>		
12.	<p>Cultuurcompagnie Noord-Holland</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	12. Ontvangstbevestiging ingekomen.	12.---	12.---
13.	<p>Woningcorporatie Pré Wonen</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen e-mail d.d. 16-9-2016 (INT-16-30400)</i></p>	<p>13.</p> <p>a) Ten aanzien van de Wetgevingszone – Wijzigingsgebied 1 (Laan van Kanaän) wordt namens Pre Wonen bevestigd dat de ontwikkeling actueel is. Voorts dat de prognose van het aantal te bouwen woningen ca. 34 betreft waarbij dat aantal nog iets kan toenemen door passend te bouwen. De omschrijving in de planregels met het plafond van 30 kan knellend werken. Het geldend parkeerbeleid en de beschikbare onbebouwde ruimte bepalen uiteindelijk het plafond van het aantal woningen. Het concrete verzoek is om het maximale aantal woningen te verwijderen.</p> <p>b) Ten aanzien van fase 4 en 5 van de Plantage wordt overleg voorgesteld om te bekijken hoe</p>	<p>13.</p> <p>a) De reikwijdte van een wijzigingsbevoegdheid dient begrensd te worden aan de hand van objectieve criteria. Het volledig schrappen van het maximaal aantal wooneenheden zal resulteren in een rechtsonzekere situatie voor belanghebbenden. Het parkeerbeleid is gebaseerd op het aantal wooneenheden; niet andersom. Het 'plafond' kan wel van 30 naar 34 wooneenheden worden verhoogd gelet op het verzoek en omdat dat ook het aantal gesloopte wooneenheden</p>	<p>13.</p> <p>a) aanpassing Regels, artikel 25.2.1 onder a: maximaal aantal wooneenheden 34.</p> <p>- aanpassing Toelichting, 3.9</p> <p>b) zie ambtelijke wijzigingen (o.a. # 54)</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		deze toekomstige ontwikkeling verder ingepast kan worden in het bestemmingsplan.	betref. In die zin blijven bestaande parkeerrechten ook behouden. b) Nader overleg over inpassing heeft plaatsgevonden. De benodigde onderzoeken (geluid, bodem, ecologie) zijn aangeleverd. De planvorming is voorts (mede aan de hand van ingekomen digitale tekeningen) voldoende concreet om rechtstreeks te bestemmen.	
14.	<p>Woningcorporatie Woon op Maat</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen e-mail d.d. 31-8-2016 (INT-16-30162)</i></p>	<p>14.</p> <p>Binnen het plangebied valt de locatie Grote Houtweg (Zevensprong). Deze locatie is onderdeel van het 'Convenant Ontwikkellocaties woningcorporaties, herziening 2015'. Wij zijn met de gemeente overeengekomen de bouw van deze locatie te starten voor 31/10/2019. Het beoogde programma betreft circa 40 grondgebonden woningen. Planning is bouwrijp opleveren per 1/1/2018. We zijn onlangs gestart met de voorbereidingen. Op korte termijn zullen we een stedenbouwkundigplan opstellen. In ons activiteitenplan voor 2017 nemen we de verdere voorbereiding op. De bestemming van deze locatie in het hierboven genoemde voorontwerp is maatschappelijk. Op korte termijn zal deze weer moeten wijzigen ten behoeve van het kunnen uitvoeren van de afspraken in het convenant. Wij verzoeken u een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor dit plandeel teneinde de woningbouw mogelijk te maken.</p>	<p>14.</p> <p>De reactie wordt onderschreven door de gemeente. In afwachting van verdere planvorming was in de Toelichting aandacht besteed aan deze locatie (Grote Houtweg 180).</p> <p>In samenspraak met Woon op Maat wordt er een <i>Wetgevingszone – Wijzigingsgebied (2)</i> aangegeven op de verbeelding, waarbinnen ingevolge de wijzigingsregels het college het bestemmingsplan nader kan wijzigen krachtens artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a van de Wet ruimtelijke ordening. De wijzigingsbevoegdheid is objectief begrensd aan de hand van o.a. de volgende wijzigingsregels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maximaal aantal te projecteren wooneenheden: 42, 	<p>14.</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanpassing Verbeelding en Legenda: toevoegen nieuwe <i>Wetgevingszone – Wijzigingsgebied (3)</i> aan de hand van tekening - aanpassing Regels: art. 25 opnemen <i>Wetgevingszone – Wijzigingsgebied (2)</i> met wijzigingsregels. - aanpassen Toelichting, 3.9

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		Nb. Op 11/10/2016 is een concept stedenbouwkundig plan ontvangen.	<ul style="list-style-type: none"> - maximaal 14 woningen worden in een appartementengebouw van maximaal 4 bouwlagen voorzien, welk gebouw wordt gesitueerd aan De Witstraat op de hoek van de wijk gelijk met de rooilijn van de Veldstraat, met een maximale bouwhoogte van 13 meter; - maximaal 28 woningen betreffen grondgebonden woningen met een maximale goot- en bouwhoogte van 6 resp. 11 meter; <p>Voor een indicatieve invulling van het gebied wordt gewezen naar afbeelding 3.6 opgenomen in de Toelichting.</p>	
15.	<p>Woningcorporatie Woonzorg Nederland</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	15. Geen reactie ingekomen.	15.---	15.---
16.	<p>GGD Kennemerland – medische milieukunde (VRK)</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen e-mail d.d. 2-10-2016 (INT-16-30948)</i></p>	<p>16.</p> <p>Woongebied West is voor een groot deel belast gebied met geluid-, geur- en stofhinder en een ook door industrie beïnvloede luchtkwaliteit. Daarom zou men juist ook extra mogelijkheden kunnen opnemen om de gezondheid van de inwoners te bevorderen naast te beschermen.</p> <p>Met de in het milieubeleidsplan Beverwijk genoemde aan te vragen GES wordt in feite</p>	<p>16.</p> <p>Dank voor de uitgebreide reactie en nadere duiding van de verwijzing in het Milieubeleidsplan naar het opstellen van een GES.</p> <p>a) Er worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen aan drukke wegen mogelijk gemaakt. Ventilatievoorzieningen komen aan</p>	<p>16.</p> <p>a) t/m l) geen</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	<p>bedoeld het aanvragen van een gezondheidsadvies. Hieronder de adviezen die we wat betreft gezondheid willen meegeven in deze fase van het proces.</p> <p><i>Mogelijkheden op gebied van gezondheid beschermende maatregelen:</i></p> <p>a) Luchtkwaliteit: In de planvorming wordt alleen onderzocht of het project/bouw NIBM bijdraagt aan luchtkwaliteit. Andersom is wat betreft gezondheid ook relevant: is de beoogde locatie gunstig/ongunstig ten opzichte van bestaande bronnen. Indien deze ongunstig is, kan men bijvoorbeeld besluiten om geen nieuwe gevoelige bestemmingen (KDV / school / zorginstelling) aan een drukke weg te plannen. Of maatregelen nemen in de bouw, zodat ventilatievoorzieningen aan andere zijde liggen. Voor langzaam verkeer proberen om te streven naar scheiden van hoofdfietsroutes en autoverkeer. Doorgaand verkeer zoveel mogelijk naar de buitenring. Bij voorkeur geen houtkachels installeren in nieuwe woningen.</p> <p>b) Geluid: Bij voorkeur heeft elke woning een stille zijde. De aanbevolen binnenwaarde van maximaal 33 dB bij voorkeur blijven hanteren, bij hoge geluid belasting buiten maatregelen overwegen ter reductie van geluid binnenshuis zoals bv. gevelisolatie e.d. Menging woonfunctie met horeca kan ook kleinschalig hinder geven en is dan minder wenselijk.</p>	<p>de orde bij een vergunning voor de activiteit bouwen. In de Verkeer en Groen bestemmingen wordt geen onderscheid gemaakt tussen secundaire en hoofdfietsroutes. Dit wordt niet wenselijk geacht in het licht van flexibel bestemmen.</p> <p>Een verbod op het gebruik van houtkachels kan niet in een bestemmingsplan worden opgenomen. Het gebruik past binnen de functie van Wonen en is niet bij wet verboden. In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen gesteld aan voorzieningen bij nieuwe en bestaande woningen voor de afvoer van rookgas afkomstig van verbrandingstoestellen, ongeacht het materiaal waarmee wordt gestookt, ter bescherming van de bewoners van de woning waarin het verbrandingstoestel zich bevindt. Voor het gebruik van houtkachels en haarden ontbreekt andere landelijke regelgeving. Tot op heden bestaan geen algemeen aanvaarde inzichten over de beantwoording van de vraag of, en zo ja, onder welke omstandigheden en bij welke frequentie, rook afkomstig van gebruik van een houtkachel schade aan de mens toebrengt. Dit hangt sterk af van het soort brandstof, het type kachel en het stookgedrag. De directe uitstoot</p>	
--	--	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>Bij beoordeling kan men kijken naar cumulatie van geluid: verkeer, industrie, luchtvaart, treinverkeer. Daarom liever niet zonder meer een hogere waarde verlenen.</p> <p>c) Bodem: we adviseren bij nieuwe te bouwen woonlocaties informatie te verstrekken over hoe om te gaan met eventueel aanwezig lood in de bodem en jonge kinderen in verband met nieuwe inzichten hieromtrent.</p> <p>d) Externe veiligheid: zie advies brandweer</p> <p>e) Water: grondwateroverlast kan invloed hebben op het voorkomen van vocht en schimmel in woningen hetgeen vanuit gezondheidsoogpunt ongewenst is. Indien mogelijk dit voorkomen.</p> <p>f) Elektromagnetische velden; bij het inplandig plannen van transformatorhuisjes, streven we als GGD naar een situatie waarbij kinderen tot 15 jaar niet langdurig verblijven in een magnetisch veld boven 0,4 micro Tesla (μT), onafhankelijk van de bron van het veld (hoogspanningslijnen, transformatorhuisjes of andere stroomverdeelstations).</p> <p>g) Duurzaam bouwen bij nieuwe ontwikkelingen: we adviseren natuurlijke ventilatie mogelijkheden te creëren zoals een openslaand raam in elke ruimte.</p> <p><i>Gezondheidsbevordering:</i></p>	<p>van fijn stof door houtkachels wordt wel gezondheidsrelevant geacht. In het toekomstige Omgevingsplan zal hier aandacht aan worden besteed.</p> <p>b) M.u.v. Alkmaarseweg 148 (zie ambtelijke wijziging # 26) wordt geen nieuwe horeca mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan. Nieuwe mengvormen van wonen en horeca zijn niet aan de orde.</p> <p>Beoordeling van cumulatie van geluidbelasting van Wgh-geluidsbronnen (lawaai ten gevolge van luchtvaart, spoorwegen, wegverkeer, en gezoneerde industrieterreinen) vindt plaats in het kader van de Wet geluidhinder (artikel 110f Wgh). Hierbij wordt uitsluitend gekeken naar nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voor de nieuwe ontwikkelingen is onderzoek verricht (zie bijlagen Toelichting). Beoordeling van cumulatie van niet Wgh-geluidsbronnen, zoals van bedrijven op niet-gezoneerde bedrijventerreinen of scheepvaart-lawaai vindt plaats in het kader van de Wet ruimtelijke ordening. Dergelijke bronnen zijn in dit plangebied echter niet aanwezig.</p> <p>Omdat in dit bestemmingsplan functiewijzigingen naar zelfstandige</p>	
--	--	--	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	<p>h) Groen: De woonvisie is voor het grootste deel van het gebied groen wonen. Groen is ondersteunend aan de woonfunctie. Dit kan versterkt worden, zodat groen meer een eigen functie krijgt (in overleg met bewoners). Een mogelijkheid is starten met Operatie Steenbreek, waarbij in stenige wijken, groene aanplanting door bewoners in hun tuinen wordt gepland. Groen is ook te koppelen aan: voorkomen van hitte-eilanden, waterberging, stimuleren van bewegen. Het groen in de buurt van waar mensen verblijven is zoveel mogelijk allergeenarm groen.</p> <p>i) Bestemming Warande Flat: indien dit een zorgflat wordt, kunnen de omliggende functies hierop ingericht worden; groen en ontmoeting buiten. Bereikbaarheid van voorzieningen is aan te bevelen.</p> <p>j) Bewegen: wij adviseren om de omgeving zodanig in te richten dat deze uitnodigt om te bewegen, bijvoorbeeld doorlopende fietspaden, die bij voorkeur niet langs drukke wegen lopen. Functie van openbare ruimte is zo mogelijk niet snippergroen, maar zou uit kunnen nodigen tot bewegen en ontmoeten.</p> <p>k) Leefbaarheid: we adviseren de omgeving zodanig in te richten dat mensen er prettig kunnen verblijven, zij elkaar kunnen ontmoeten en dat deze veilig is.</p> <p>l) Overweeg om schoolpleinen/sportclubs rookvrij te maken.</p>	<p>woningen mogelijk worden gemaakt, is onderzocht of de geluidsbelasting op de betreffende bestaande gevels acceptabel is onder verlening van een eventuele hogere waarden. Met begrip voor enige terughoudendheid in het verlenen van hogere waarden, noopt toekomstige invulling van bestaande bebouwing (en het tegengaan van leegstand) tot het verlenen van die hogere waarden, zeker gelet op het type plangebied, te weten woongebied. Zie Bijlage 3.</p> <p>c) Naar aanleiding hiervan is contact gezocht met de GGD over welke informatie gegeven dient te worden. Op 18/10 is door de GGD aangegeven dat er algemene informatie volgt op de website van de GGD waar gemeenten naar kunnen verwijzen, vergelijkbaar met de informatie van de GGD Amsterdam. Zie: www.ggd.amsterdam.nl/gezond-wonen/milieu-huis/lood-leefomgeving/. Ook de ODIJ verschaft deze informatie bij een aanvraag op een beschikking met betrekking tot bodemverontreiniging inzake lood.</p> <p>d) zie reactie onder # 11.</p>	
--	--	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			<p>e) het bestemmingsplan heeft geen relevante nadelige effecten op het grondwaterpeil. Zie verder de waterparagraaf als onderdeel van de Toelichting.</p> <p>f) Dit advies wordt relevant geacht m.b.t. een ontwikkeling binnen de Plantage, aangezien ter plaatse van Dennenstraat 70 een transformatorhuisje aanwezig is, en verplaatst dient te worden voor de nieuwe bebouwing van fase 3C.</p> <p>Naar aanleiding van het advies is contact gezocht met de GGD over de wenselijk te hanteren afstanden tot transformatorhuisjes. Op 18/10 is door de GGD gewezen op een onderzoeksrapport van het RIVM (Verkenning van extreem-laagfrequente (ELF) magnetische velden bij verschillende bronnen, RIVM-rapport 609300011, 2009). waaruit het volgende blijkt:</p> <p><i>'Uit de RIVM-metingen blijkt dat het magnetische veld van de zes transformatorhuisjes direct tegen de muur maximaal 1,5 tot 40 μT bedraagt. De 0,4 μT-contour ligt op 1,4 tot 4 m afstand. Deze waarden zijn in dezelfde orde van grootte als de verzamelde metingen die door anderen zijn uitgevoerd.'</i></p>	
--	--	--	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			<p>Dit advies, met een afstand tot 4 meter, vanaf de bron, wordt aan de woningcorporatie meegegeven, teneinde hier rekening mee te houden bij de plattegronden van de nieuw te bouwen woningen.</p> <p>g) Zie reactie onder # 16a</p> <p>h) In juli 2016 is een CDA-motie aangenomen om Beverwijk aan te melden als deelnemer aan Operatie Steenbreek met als doel burgers te enthousiasmeren om hun tuin te vergroenen en zodoende de druk op het riool te ontlasten. We zijn bezig met de voorbereidingen. De contributie kan betaald worden uit de rioolpot en de aanmelding zal volgen gelijktijdig met het vaststellen van het nieuwe beleidsplan voor riolering en water. Vanaf 2017 gaat de gemeente meer inzetten op de gedeelde verantwoordelijkheid voor verwerken van hemelwater op eigen terrein. Ruwweg de helft van wat er nu in het riool komt is afkomstig van percelen. Het platform Steenbreek kan hierbij helpen als het gaat om informatie en communicatie.</p> <p>i) Dit bestemmingsplan maakt geen functiewijziging naar</p>	
--	--	--	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			<p>maatschappelijk mogelijk ten aanzien van perceel Warande (85).</p> <p>j) en k) Dit bestemmingsplan brengt geen wijzigingen in de inrichting van de openbare ruimte met uitzondering van de herontwikkeling van de Plantage, welk plan vanuit de disciplines groen, stedenbouw, ruimtelijke ordening, openbare ruimte en verkeer, akkoord is bevonden.</p> <p>l) Dit kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan.</p>	
17.	<p>Ondernemersvereniging IJmond</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	17. Geen reactie ingekomen.	17.---	17.---
18.	<p>MKB Nederland – Noord-Holland</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p>	18. Geen reactie ingekomen.	18.---	18.---
19.	<p>Bewonersvereniging Vondelkwartier</p> <p><i>Via elektronische kennisgeving</i></p> <p><i>Ingekomen brief d.d. 28-9-2016: (IN-16-32074)</i></p>	<p>19.</p> <p>a) De mogelijkheid van parkeren in de voortuin (bestemming Tuin) wordt als onwenselijk beschouwd. Het straatbeeld wordt aangetast en het lost de parkeerproblemen niet op, omdat de inrit ten koste gaat van een parkeerplaats.</p> <p>b) Het terrein achter het zusterhuis Beeckzanglaan [54] – in het vigerende bestemmingsplan een witte vlek waar het oude</p>	<p>19.</p> <p>a) De mogelijkheid van parkeren op het voorerf / tuin-bestemming is weloverwogen en wordt in algemene zin stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht. Voor het plangebied van Warande (2010) was het reeds toegestaan en na uitgebreide inventarisatie van de overige plangebieden, zoals de</p>	<p>19.</p> <p>a) geen</p> <p>b) aanpassen Verbeelding, parkeren uitgesloten (-p) op bestemming Tuin voor het deel waar niet geparkeerd wordt.</p> <p>Zie luchtfoto hieronder.</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>bestemmingsplan uit 1990 nog geldt – heeft een Tuin-bestemming gekregen, zoals ook in de motie uit 2013 gevraagd is. Dit wordt als positief ervaren, echter de bestemming maakt het niet onmogelijk om in die tuin auto's te parkeren. Gevreesd wordt voor een grootschalige parkeervoorziening met een hoog aantal verkeersbewegingen waarbij het groene karakter wordt aangetast.</p> <p>c) Gewezen wordt op een tekst uit het plan Vondellaan-Akerendamlaan 1990, luidende:</p> <p><i>“Om te voorkomen dat het Vondelkwartier het karakter van villapark verliest, is gekozen voor het zoveel mogelijk concentreren van de benodigde voorzieningen ten behoeve van grootschalige functies, zoals ziekenhuis, kantoren en scholen, aan de zuidzijde van het plangebied, waardoor de druk en overlast op het eigenlijke woongebied tot een minimum beperkt blijft. Het voorliggende bestemmingsplan geeft het planologisch kader weer waarbij de diverse belangen zo evenwichtig mogelijk zijn afgewogen.”</i></p> <p><i>“Kenmerkend voor de huidige en toekomstige structuur is de groenzone met de grootschalige bebouwing aan de randen of in het groen en het woongebied ten noordoosten hiervan. De Akerendamlaan en de Laurens Baecklaan vormen in deze structuur als het ware de demarcatielijn tussen het woongebied en de bijzondere en/of grootschaligere functies. Bij de situering van de nieuwe voorzieningen is deze grens als uitgangspunt genomen. De benodigde voorzieningen ten behoeve van de grootschalige functies zijn mogelijk ten zuiden en westen van deze grens gesitueerd waardoor de druk op het woongebied beperkt blijft.”</i></p>	<p>Bomenbuurt, het Vondelkwartier en Westertuinen is beoordeeld dat dermate veel bestaande situaties parkeren op het (voor)erf / de Tuin-bestemming rechtvaardigen. Daarnaast vervalt hiermee het onderscheid met nieuwbouw waarbij parkeren op eigen erf en daarmee ook de Tuin-bestemming zelfs het uitgangspunt is.</p> <p>Tevens wordt gestreefd naar gelijke rechten en wordt het strikt perceelgebonden toestaan van parkeren op Tuin-bestemmingen dan ook losgelaten. De mogelijkheid om de auto voor de deur te kunnen zetten op eigen terrein vergroot het woongenot aanzienlijk.</p> <p>Het toestaan van parkeren op eigen erf in dit plan laat onverlet dat er toestemming voor een inrit/uitweg dient te worden gegeven op grond van de APV. In het geval de inrit zonder noodzaak ten koste gaat van openbare parkeerplaatsen, de verkeersveiligheid of openbaar groen, wordt de toestemming geweigerd. Onder de toekomstige Omgevingswet zal die APV toestemming en het inrit / uitweg beleid worden geïntegreerd in het Omgevingsplan.</p>	 <p>Aanpassen Legenda en Regels, 9.1 onder c (-p).</p> <p>c) geen</p>
--	--	--	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>Verzocht wordt tot het opnemen van deze tekst als beleidsregels in het bestemmingsplan.</p>	<p>b) Het verzoek is te begrijpen. In dit bijzondere geval gaat het om de combinatie Maatschappelijk met Tuin, terwijl laatstgenoemde bestemming verder in het bestemmingsplan is gekoppeld aan bestemming Wonen. Gelet op het verzoek, de locatie en omvang van het perceel en de bijzondere omstandigheden wordt een aanduiding opgenomen waarbij het parkeren hier verder ter plaatse wordt uitgesloten (-p) met uitzondering van de huidige parkeerplekken en inrit.</p> <p>c) Het citaat komt uit het verouderde bestemmingsplan uit 1990 (dat niet langer vigeert, m.u.v. één perceel) welk plan is opgegaan in bestemmingsplan Bomenbuurt-Vondelkwartier-Akerendam (2013) waarin de aangehaalde tekst niet als beleid is opgenomen. Het gevraagde - het opnemen van specifieke beleidsregels op wijkniveau - staat haaks op de doelstellingen van dit plan, waarbij tot uniformering van regels/beleid dient te worden gekomen en kan bovendien leiden tot rechtsonzekerheid. Aan het verzoek wordt niet meegewerkt.</p>	
--	--	--	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

20.	Wijkgroep Westertuinen- Warande <i>Via elektronische kennisgeving</i>	20. Geen reactie ingekomen. <i>Nb. Telefonisch aangegeven dat eerst een wijkgroep vergadering moet plaatsvinden alvorens een reactie kan worden gegeven.</i>	20.---	20.---
	Inspreker(s)	Samenvatting inspraakreactie	Reactie van gemeente	Consequentie
21.	Inspraakreactie Broekkamp BV <i>Ingekomen via inspraakformulier op informatiebijeenkomst 13-9-2016</i>	21. Ten aanzien van het adres Cornelis Matersweg 3, 1943 GV te Beverwijk wordt verzocht tot het terugbrengen naar de Gemengde bestemming onder de nieuwe bestemmingsplanregeling.	21. Het verzoek is te begrijpen. Op de locatie is de vigerende Gemengde bestemming weggefallen bij het schrappen van de detailhandelsfunctie. In het voorontwerp is Wonen toegekend. Het pand staat leeg en te koop. Met behoud van de Gemengde bestemming blijven de ruimere mogelijkheden voor een nieuwe invulling behouden met het verschil dat bij de nieuwe Gemengde bestemming detailhandel niet meer wordt toegestaan maar de woonfunctie op de begane grond wel. Het verzoek wordt gehonoreerd.	21. - aanpassing Verbeelding: wijzigen naar Gemengd
22.	Inspraakreactie Hazelaarhof 1 <i>Ingekomen brief d.d. 29-9-2016: (IN-16-32100)</i>	22. a) Ten aanzien van het adres Hazelaarhof 1, 1943 MX te Beverwijk, wordt gewezen op de vaststelling van het bestemmingsplan Warande in 2010 waarbij een toezegging gedaan zou zijn vanuit het gemeentebestuur.	22. a) De toezegging vanuit het college aan de raad destijds betrof het positief benaderen van een eventueel concreet bouwplan. Er is echter vervolgens tot heden geen bouwplan ingediend. De	22. a) geen b) geen

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>b) Verzocht wordt tot het beschikbaar stellen van de voorzijde van het perceel als woonruimte om recht te doen aan het rechtvaardigheidsgevoel en woonplezier. Hierbij wordt:</p> <ul style="list-style-type: none">- gewezen op de onderbroken voorgevel pui van Hazelaarhof 22 ten gevolge van de garage. Kennelijk komt de garage meer naar voren dan wenselijk geacht.- gewezen op Ligusterhof 1 dat op dezelfde wijze staat gesitueerd, waarbij duidelijk is dat dat huis meer naar voren staat. In vergelijking hiermee wordt bij Hazelaarhof 1 ruimte aan de voorkant "ontnomen".- gewezen op de zijgevel van de huizen aan de Laan van Blois loopt 'breder' door dan voorgevel van Hazelaarhof 1, waardoor dit huis meer naar achteren staat.	<p>vaststelling van bestemmingsplan Warande (2010) door de raad is op dit onderdeel ongewijzigd gebleven.</p> <p>b) Los van de vraag of het vergroten van het bouwvlak stedenbouwkundig acceptabel is wordt het verzoek zonder concreet bouwplan afgewezen. Dit plan gaat uit van gelijke rechten en gelijke behandeling. Dat geldt zeker voor de omvang van een bouwvlak (zie ook paragraaf 3.2 Toelichting). Er zijn meer belangen af te wegen dan een stedenbouwkundig belang. De positionering van Hazelaarhof 1 rechtvaardigt geen bijzondere behandeling, gelet op de grote omvang van het bestaande bouwvlak, de vergelijking met Ligusterhof 1 en de aanwezige bouw mogelijkheden (zowel vergunningsvrij als ingevolge dit bestemmingsplan).</p> <p>De verwijzing naar de garage van Hazelaarhof 22 is niet relevant. Bij een garage gaat het om een ondergeschikte functie. Dergelijke bijbehorende bouwwerken bepalen niet de omvang van het bouwvlak van het hoofdgebouw.</p> <p>De verwijzing naar Ligusterhof 1 is relevant omdat de situering vergelijkbaar is. Van benadeling</p>	
--	--	--	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			qua bouwvlak omvang is echter geen sprake, aangezien Hazelaarhof 1 reeds beschikt over een bouwvlak van ca. 186 m ² en Ligusterhof 1 over een bouwvlak van ca. 115 m ² .	
23.	<p>Inspraakreactie Stichting tot behoud van de Onze Lieve Vrouw van Goede Raadkerk en Stichting Monumentaal Beverwijk</p> <p><i>Ingekomen brief d.d. 29-9-2016: (IN-16-32108)</i></p>	<p>23.</p> <p>De Stichtingen maken zich zorgen om het behoud van rijksmonument Arendsweg 57-61 (Rooms Katholiek kerkcomplex de Goede Raadkerk), en de separate onderdelen, Arendsweg 57-A (vml. patronaatsgebouw), Arendsweg 59 (kerkgebouw), Arendsweg 61 (vml. ULO school) en gemeentelijk monument Arendsweg 59 (begraafplaats).</p> <p>a) De aanduiding 'Wonen' is nu uitgebreid tot het hele gebouwencomplex, terwijl eerdere bouwplannen voor het realiseren van woningen in het kerkgebouw zijn afgewezen en in het decreet van bisschop Punt (2-1-2012) en in de uitspraak van de Kerkelijke Rechtbank, de Apostolische Signatuur (15-5-2014) wordt aangegeven dat er in het kerkgebouw een devotieruimte / kapel gerealiseerd dient te worden. Voorgesteld wordt om de functieaanduiding 'Wonen' niet van toepassing te verklaren voor de kerkzaal Arendsweg 59.</p> <p>b) De aanduiding 'Waarde – cultuurhistorie' ontbreekt bij het kerkcomplex, terwijl deze aanduiding wel bij andere rijksmonumenten zijn opgenomen.</p>	<p>23.</p> <p>a) Het is niet juist dat eerdere bouwplannen formeel zijn afgewezen. Zowel de monumentencommissie als het college waren met opmerkingen in hoofdlijnen positief over eerdere schetsplannen waar echter vanuit de initiatiefnemers om moverende redenen vooralsnog geen vervolg aan is gegeven. Onderkend wordt dat juist met een zorgvuldige transformatie naar woningbouw de monumenten in de toekomst behouden kunnen worden. Wel wordt een maximaal aantal wooneenheden (van 20 stuks) geïntroduceerd in het kader van de rechtszekerheid en de parkeerdruk, waarbij de eerdere plannen en adviezen zijn meegewogen.</p> <p>Wat de woonfunctie betreft is ook het volgende van belang. In de huidige beheersverordening is wonen reeds toegestaan op de verdiepingen. Dit volgt uit artikel 3.1 van de regels beheersverordening</p>	<p>23.</p> <p>a) aanpassen Regels, toevoegen maximaal 20 woningen.</p> <p>b) aanpassen Verbeelding: opnemen dubbel-bestemming "WR-C" voor de hele locatie ter plaatse van Arendsweg 57-61 (incl. begraafplaats).</p> <p>c) geen</p> <p>d) geen</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>c) De huisnummers 57-A (voormalig patronaatsgebouw) en 59 (kerkgebouw) ontbreken.</p> <p>d) Het realiseren van nieuwe woningen in de kerkzaal is strijdig met het Milieubeleidsplan 2008-2012, waarbij gestreefd wordt naar gezonde, duurzame en comfortabele woningen in een groene en ontspannen woonomgeving met gebruikmaking van verantwoorde materialen en het spaarzaam omgaan met energie en water, zoals vermeld in de beheersverordening Wijkertoren-Overbos.</p>	<p>Wijkertoren-Overbos, waarbij het hele complex valt onder Zone Wonen met de aanduiding 'maatschappelijk'. In die zin betreft de huidige planregeling enkel de eventuele uitbreiding naar de begane grond. Om een toekomstige invulling met wonen realistisch en uitvoerbaar te houden wordt het betrekken van de begane grond én de kerkzaal van groot belang geacht bij de planvorming..</p> <p>Het verzoek wordt afgewezen met daarbij opgemerkt dat het toekennen van bestemmingen onder de bevoegdheid valt van de gemeenteraad en de huidige planregeling de maatschappelijke functie eveneens laat vigeren.</p> <p>b) Dit onderdeel wordt terecht aangevoerd. Uit nadere bestudering van de cultuurhistorische onderlegger opgesteld voor de vervaardiging van dit plan én op advies van de Cultuurcompagnie Noord-Holland, kan de aanduiding 'Waarde cultuurhistorie' (WR-C) worden opgenomen voor het kerkcomplex zodat dit als samenhangend geheel (het ensemble aan kwaliteiten) ook vanuit cultuurhistorie wordt beschermd met een dubbelbestemming.</p>	
--	--	--	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			<p>c) Dit wordt correct aangevoerd wat betreft nr. 59; nr. 57-A betreft echter een BAG toevoeging welke thans niet meer in gebruik is. Om technische redenen is het echter niet mogelijk om wijzigingen in de ondergrond aan te brengen. Dit heeft geen invloed op het bestemmingsplan.</p> <p>d) Daargelaten dat het aangehaalde milieubeleidsplan is vervangen door nieuw beleid, kan transformatie van een kerkcomplex naar woningbouw wel degelijk in overeenstemming zijn met duurzaamheidsrichtlijnen.</p>	
24.	<p>Inspraakreactie Haagdoornhof 14</p> <p><i>Ingekomen e-mail 30-9-2016 (na voorafgaande toestemming d.d. 28-9-2016) (Excel-bestand) (INT-16-30947)</i></p>	<p>24. <i>Zienswijze</i></p> <p>a). Gewezen wordt op Toelichting, 3.2 en 6.4 (artikelen 5 en 12). De extra toegestane 1 meter aan bouwhoogte geeft in een aantal gevallen forse negatieve gevolgen: van 3 naar 4 meter neemt veel zon en licht en vrij-zicht weg. Voorbeeld bungalow achter achtertuin van woning; geschakelde patiobungalows met ingesloten tuinen.</p> <p>b) Wat betreft de gelijke rechten: iedere eigenaar weet nu ook wat de rechten zijn, veranderingen daarin kunnen negatieve gevolgen hebben waarbij de rechten van sommigen kleiner worden dan ze nu zijn (en</p>	<p>24.</p> <p>a) Gewezen wordt op specifieke situaties waarbij negatieve gevolgen kunnen optreden i.v.m. de 1 meter extra toegestane bouwhoogte. Een nadere bestudering van het plangebied en de situaties bij patiowoningen / bungalows leidt niet tot een algehele wijziging van deze hoofdregel (omdat er sprake is van uitzonderingen), maar wel tot enkele wijzigingen.</p> <p>Voor de volgende adressen geldt de algemene regel van 1 meter</p>	<p>24.</p> <p>a) aanpassing bijlage 1 van de Regels.</p> <p>Nb. zie ook reactie onder aa)</p> <p>b) t/m h) geen</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>waardoor geen sprake meer is van gelijke rechten)</p> <p>c) Een mondelinge toelichting wordt aangeboden.</p> <p><i>Vragen</i></p> <p>d) Toelichting, 6.4 (systematiek): in art. 9 staat "daarachter". Niet duidelijk is waarachter; toch niet de voorgevel van de woning?</p> <p>e) Toelichting, 7.3 (handhaving): hoe is de huidige situatie/bebouwing vastgelegd, zodat t.z.t. bijvoorbeeld de bestaande bouwhoogte kan worden teruggevonden? En hoe wordt in de toekomst bij een volgende herziening van het plan de oorspronkelijke uitgangssituatie gedefinieerd, is alle oude/bestaande informatie voldoende juist vastgelegd/gearchiveerd/etc.?</p> <p>f) Regels, art. 1.60: kan een kelder ook souterrain genoemd worden?</p> <p>g) Regels, art. 2.3: een "brede dakkapel" verandert de goothoogte van een woning?</p> <p>h) Regels, art. 2.9: is bedoeld de rijweg (en hoe zit het met gebolde straten) of trottoir?</p> <p>i) Regels, Bijlage 1: na pag. 46 volgen 2 pagina's met een niet in het document passend paginanummer; zie opm. Bijlage 3.</p>	<p>extra bouwhoogte niet i.v.m. de specifieke bebouwingsvorm en/of naburige ingesloten tuinen van geringe omvang:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Theo Hendriksehof 2 - 14 (even) - Pieter Houtkooperhof 1 t/m 13 - Reinier Plettinghof 1 - 9 (oneven) - Laan van Blois 170, 174 en 176 - Toon Kokhof 3, 4 en 8 - Jan Semeinshof 2, 3 en 5 - Bankenlaan 30 en 32 <p>b) De rechten zijn niet gelijk gelet op de diverse bestemmingsplannen met eigen regels (waaronder parkeren in de Tuin-bestemming). Deze regels worden nu gelijkgetrokken en in die zin is wel degelijk sprake van (nieuwe) gelijke rechten.</p> <p>c) Uw uitgebreide reactie wordt gewaardeerd en is goed te duiden.</p> <p>d) Daarachter slaat inderdaad op tot 1 meter achter de voorgevel. Hiermee wordt aangehaakt bij de bepaling van het <i>achtererfgebied</i> zoals volgt uit het Besluit omgevingsrecht (Bor) in het kader van vergunningsvrij bouwen. De Tuin (bestemming) behoort niet tot het achtererfgebied van woningen.</p>	
--	--	---	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West


NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	<p>j) Regels, Bijlage 2: deze bestaat uit meerdere pagina's die evenwel niet allemaal genummerd zijn; zie opmerking Bijlage 3.</p> <p>k) Regels, Bijlage 3: na pagina 48 ontbreken de paginanummers; bij niet-doorlopende paginanummering is niet goed te controleren of het document volledig is. Kan de paginanummering doorlopend worden gemaakt?</p> <p>l) Verbeelding West: Waarom zijn Brederodelaan 7-7H W en niet W-GB?</p> <p>m) Verbeelding West: Waarom zijn in flat Laan van Blois 1-175 niet de garages onderin (langs de lus) vermeld, terwijl die wel vermeld zijn in de flat langs de Zonnebloemlaan?</p> <p>n) Verbeelding West: Waarom is de ruimte in de Hazelaarhof naast nr 1 en achter Laan van Blois 124-126 en Ligusterhof 12-14 niet (G) ? Is nu groengebied met bomen, struiken, etc.</p> <p>o) Verbeelding Noord en West: Waarom zijn de achterpaden van Willem Vessieslaan 2-10, de Plantage (Vinkenbaan, Bankenlaan), Peelstraat, Moerdijkstraat niet grijs (V) en die van Haagdoornhof, Ligusterhof, e.d. wel grijs?</p> <p><i>Verbetervoorstellen</i></p> <p>p) Toelichting 1.2 (omschrijving gebied). Toevoegen dat Woonwijk Westelijk Beverwijk (Binnenduin) en Groene Westrand (o.a. Creutzberglaan) en Tata Steel (alle gelegen in</p>	<p>e) Elke (legale) woning is met een vergunning voor bouwen opgericht sedert de Woningwet 1901. Hier horen tekeningen bij waarop de bouwhoogte is aangegeven. Deze tekeningen zijn onderdeel van de verleende vergunningen welke zijn gearchiveerd. Het bouwarchief is thans gedigitaliseerd vanaf 1900 t/m 2010 en voor de overige perioden fysiek raadpleegbaar. Aan verdere digitalisering wordt gewerkt. Bovendien dient een aanvrager bij een bouwplan voor een ruimtelijke uitbreiding van zijn woning verplicht de bestaande situatie inclusief bouwhoogten naar waarheid op te geven.</p> <p>f) Ja, zolang de vloer van de bovengelegen bouwlaag niet hoger dan 0,5m boven peil is gelegen (zie artikel 1.47).</p> <p>g) Als een dakkapel in de breedte meer dan 50% van het dakvlak behelst wordt inderdaad als het ware een tweede nieuwe dakgoot gecreëerd welke relevant wordt geacht voor de wijze van meten en de bepaling van de maximale goothoogte.</p> <p>h) Met weg wordt bedoeld de openbare weg. Dat is in veel gevallen inderdaad vanuit de</p>	
--	---	--	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>westelijk Beverwijk) niet in dit plan zijn opgenomen (en motiveren waarom niet)</p> <p>q) Toelichting 2.4 (ad. bedrijvigheid). Mijns inziens ontbreekt de clustering van basisscholen (Montessori, Kraaiennest en Anjelier) die veel verkeersbewegingen oplevert in een klein gebied.</p> <p>r) Toelichting 2.5: moet zijn "Westerhoutplein" en niet "Westhoutplein". Verander de tekst ".. Plesmanweg richting de hoogovens." in ".. Plesmanweg richting het terrein van Tata Steel."</p> <p>s) Toelichting 3.9 (Plantage): Portiekflats fase 3a zijn gesloopt, 3b nog niet, dus tekst niet helemaal juist.</p> <p>t) Toelichting, 5.5 (Cultuurhistorie): in fig. 5.3 staan 7 rijksmonumenten vermeld, in de tekst slechts 6: het pand op de hoek Vondellaan-Westerhoutweg ontbreekt.</p> <p>u) Toelichting, 5.9 (Externe veiligheid): fig. 5.4 suggereert dat Eye Film Instituut gevestigd is in het plangebied (ongeveer Plantage-Warande-Wijk aan Duinerweg); in werkelijkheid is het evenwel gelegen ergens in de Duinen, op enkele km's afstand van het plangebied. Figuur aanpassen.</p> <p>v) Toelichting, 5.10: Er zijn ook andere plannen in omloop voor Grebbestraat 27 (kunstenaars). Klopt de tekst nog wel?</p>	<p>woning bezien eerst het trottoir en de aansluitende hoogte daarvan.</p> <p>i) t/m k) Een doorlopende paginanummering verdient inderdaad de voorkeur. Dit wordt aangepast.</p> <p>l) Wonen is niet correct, dit wordt aangepast naar W-GB.</p> <p>m) De Laan van Blois 1-175 (oneven) is correct bestemd. De mogelijkheid van parkeren onder het gebouw (in het bouwvlak Wonen) volgt uit de Regels, artikel 12. De aanduiding 'garages' op de pdf-versie van de Verbeelding is puur ter attentering van de separate (even) nummers 12 t/m 26 (niet gekoppeld aan woningen binnen deze flat).</p> <p>n) Dit is overgenomen uit de vigerende planregeling (Warande). Gelet op de functie van dit openbaar groen, is een Groen bestemming wel op zijn plaats.</p> <p>o) Dit volgt uit de (verschillende) vigerende planregelingen, het eigendom en de openbare toegankelijkheid. Een nieuwe verkeersbestemming opleggen op particulier eigendom wordt in beginsel niet wenselijk geacht. De</p>	<p>i t/m k) aanpassen paginanummering Regels doorlopend inclusief bijlagen.</p> <p>l) aanpassen Verbeelding, Brederodelaan 7 t/m 7H naar W-GB.</p> <p>m) geen</p> <p>n) aanpassen Verbeelding: van verkeer naar Groen voor onderstaande locatie:</p>  <p>o) geen</p>
--	--	--	---	--

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

		<p>w) Toelichting, 8.1: De link naar de bekendmakingen (vooraankondiging) werkt niet in het pdf-document, dus niet raadpleegbaar.</p> <p>x) Regels, art. 1.54: “ongbouwde”</p> <p>y) Regels, art. 9.2.2: “..tenzij de erker geschakelt met een naburige..”? Of moet het zijn “...geschakeld is met ..”?</p> <p>z) Regels, art. 25: voeg een straatnaam aan de tekst toe (Laan van Kanaän); dit zoekt makkelijker.</p> <p>aa) Regels, bijlage 1: in de lijst van Rijksmonumenten ontbreekt één monument: zie opmerking bij Toelichting 5.5. In de lijst van gemeentelijke monumenten ontbreken: - Moensplein tegenover 6B (drinkfontein) - Duinwijklaan 55 (woonhuis), - Gladiolenlaan 2 (transformatorhuis) en - Arendsweg 59 (begraafplaats)</p>	<p>paden kunnen worden afgesloten en onttrokken aan de openbaarheid; daarnaast kan een verkeersbestemming leiden tot verkleining van de oppervlakte van het (vergunningsvrij te bebouwen) achtererfgebied. Dit geldt voor alle aangehaalde locaties, m.u.v. Haagdoornhof waarbij het achterpad voornamelijk gemeentelijk eigendom betreft.</p> <p>Bij het Ligusterhof is het de omgekeerde situatie. Dit achterpad heeft een verkeersbestemming over divers particulier eigendom. Gelet op de vigerende planregeling en het huidig gebruik bestaat er echter geen aanleiding om deze bestemming te gaan wijzigen. Bestaande rechten worden gehandhaafd.</p> <p>p) Ingevolge de Visie op de indeling van de plangebieden wordt een onderscheid gemaakt tussen stedelijke woongebieden (Oost en West) en groene buitengebieden (Oost en West). Uit figuur 1.1 blijkt het onderscheid ook vanuit de lucht. De Toelichting kan wel op dit onderdeel worden aangevuld.</p> <p>q) Suggestie overgenomen.</p> <p>r) Suggestie overgenomen.</p>	<p>p) aanpassing Toelichting, 1.2</p> <p>q) aanpassing Toelichting, 2.4</p> <p>r) aanpassing Toelichting, 2.5</p> <p>s) aanpassing Toelichting, 3.9</p> <p>t) geen</p> <p>u) aanpassing Toelichting, 5.9</p> <p>v) aanpassing Toelichting, 5.10 (tekst is geschrapt)</p> <p>w) aanpassing Toelichting, 8.1</p> <p>x) geen</p> <p>y) aanpassing Regels, 9.2.2. onder c</p> <p>z) aanvulling Regels, 25.2 (Laan van Kanaän) en 25.3 (<i>nieuw</i>: Grote Houtweg 180)</p> <p>aa) bijlage 1 van de Regels vervangen door nieuwe versie en documentnaam gewijzigd</p>
--	--	---	---	---

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

			<p>s) Tekst is aangepast.</p> <p>t) Zie ambtelijke wijziging # 31.</p> <p>u) Omdat het hele plangebied onder het invloedsgebied van het instituut valt is dit op deze wijze aangeduid. I.v.m. de reactie is de bedoeling verduidelijkt.</p> <p>v) De tekst wordt geschrapt.</p> <p>w) De link is verwijderd. Het gaat om de publicatiedatum. Tekst is aangepast.</p> <p>x) Zie ambtelijke wijziging # 35.</p> <p>y) Het moet zijn 'geschakeld is'.</p> <p>z) Suggestie wordt overgenomen.</p> <p>aa) De lijst van alle <i>monumenten</i> in het plangebied, opgenomen in de Toelichting dient niet verward te worden met de lijst van <i>gebouwen</i> opgenomen als Bijlage 1 van de Regels waarvoor de extra toegestane 1 meter bouwhoogte niet geldt. Ter verduidelijking is bijlage 1 van de regels aangepast.</p> <p>Zie ook ambtelijke wijziging # 31.</p>	<p>naar: <i>Lijst van uitzonderingen op goot- en bouwhoogteregel</i></p>
Ambtelijke wijzigingen / correcties			Consequentie	

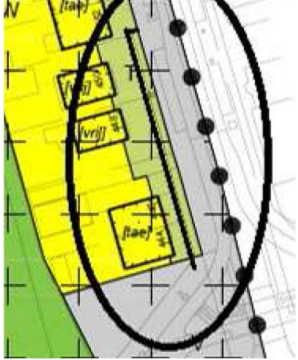

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

25.	Omzetten van voorontwerpversie naar ontwerpversie bij alle verwijzingen/naamgevingen en plan-id-versie.	- aanpassing Verbeelding, Legenda, Regels, Toelichting
26.	Alkmaarseweg 148 (begane grond) Aanvraag ingekomen voor toevoeging van een lichte horecafunctie (incl. terras op eigen grond) gecombineerd met de bestaande kapsalon/beautysalon. Gelet op de locatie in een gemengde buurt, de hoekligging, het terras georiënteerd van de naburige woning af, het maatschappelijk karakter van een lokale verblijfsfunctie en de kleinschaligheid van het initiatief wordt voorgesteld om mee te werken aan het verzoek. Toevoeging van horeca-aanduiding ter plaatse (h≤1).	- aanpassing Verbeelding
27.	Arendsweg 44 (begane grond) Op deze locatie wordt de bestemming gewijzigd van Detailhandel naar Gemengd (-2). I.v.m. (potentiële) geluidsoverlast naar de bovengelegen woning wordt de functie van Maatschappelijk binnen de bestemming Gemengd ter plaatse uitgesloten. Aanduiding (-m) opnemen en artikel 5.1 onder j van de Regels aanpassen.	- aanpassing Verbeelding en Legenda - aanpassing Regels
28.	Beeckzanglaan 54. De aanduiding 'zw' (zorgwoning) vervangen door 'sm-bwd' (bijzondere woondoeleinden). De zw-aanduiding is geheel vervallen. Zie ook # 40.	- aanpassing Verbeelding, aanduiding 'zw' vervangen door 'sm-bwd'
29.	Boeweg 49-A De nadere aanduiding 'dh' dient tevens het bouwvlak te omvatten.	- aanpassing Verbeelding
30.	Kuikensweg 20 (- achter) Aanvraag ingekomen voor transformatie naar 2 appartementen op 1 ^e verdieping van de 'bollenschuur'. Aanvraag heeft positief vooroverlegtraject doorlopen. Woonfunctie toegekend in voorontwerp. Begrenzing van maximaal aantal wooneenheden (2) wordt wenselijk geacht gelet op ruimtelijke uitstraling en onderliggende functie (welke onder het overgangsrecht wordt gebracht). Aanduiding 'aeg' in dit geval niet correct gelet op begripsbepalingen.	- aanpassing Verbeelding: toevoeging max. aantal wooneenheden: 2 - schrappen aanduiding [aeg]
31.	Westerhoutweg 22 Tijdens de informatiebijeenkomst (13/9/2016) is er op gewezen dat dit pand een monument betreft. Het betreft hier inderdaad een rijksmonument, te weten een voormalige dienstwoning uit 1913 behorende bij het complex Westerhout, welke niet was vermeld in de lijst van monumenten opgenomen in de Toelichting en Bijlage 1 van de Regels. In figuur 5.3 staat wel een aanduiding. Zowel de Toelichting als Bijlage 1 van de Regels zijn aangevuld.	- aanvulling Toelichting, 5.5 - aanvulling Regels, Bijlage 1
32.	Verbeelding (divers) Vanuit Verkeer is een nadere reactie ingekomen om: a) een verkeersbestemming op te nemen ter plaatse van de weg bij de Alkmaarseweg 444 t/m 450 (even) als hieronder aangegeven, gelet op het bestaande gebruik:	a) wijzigen Verbeelding, aangeduide strook bestemmen als Verkeer

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	 <p>b) de berging/garage Zonnebloemlaan 57A als zodanig te bestemmen. c) ter plaatse van Dreef 1–29 (oneven) de bestemming Verkeer te verbreden naar 7,3 meter over de volle lengte in mindering van de groene middenberm (bestemming Groen). d) een verkeersbestemming op te nemen ter plaatse van Laan van Kanaän / Grebbestraat conform eerdere omgevingsvergunning. Nb. betreft gronden van de gemeente:</p> 	<p>b) wijzigen Verbeelding, bestemmen berging/garage Zonnebloemlaan 57-A (W-GB)</p> <p>c) wijzigen Verbeelding, ter plaatse van Dreef 1–29 (oneven) de bestemming Verkeer verbreden naar 7,3 meter over de volle lengte in mindering van de groene middenberm</p> <p>d) wijzigen Verbeelding, ter plaatse van kruising Laan van Kanaän – Grebbestraat: van maatschappelijk naar verkeer.</p>
33.	<p>Verbeelding (divers) Diverse beekriolen ontbraken nog als dubbelbestemming (L-R) op de Verbeelding. Met name bij de oudere plandelen Warande en Westertuinen (rondom de Plesmanweg). Aangevuld aan de hand van een nieuwe digitale tekening.</p>	<p>- wijzigen Verbeelding (aan de hand van digitale tekening)</p>
34.	<p>Regels Artikel 1:44: partyboerderij uitsluiten. Komt niet voor in plangebied en/of Staat van horeca-activiteiten.</p>	<p>- correctie Regels, art.1.44</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

35.	Regels Artikel 1:54: correctie 'ongebouwde parkeervoorziening'.	- correctie Regels, art.1.54
36.	Regels Artikel 6.2.2: onderdeel d) schrappen gelet op b). Bouwvlak bepaalt verder maximale oppervlakte.	- correctie Regels, art. 6.2.2
37.	Regels Artikel 12.1 (Wonen): toevoegen 'perceelontsluitingen' (o.a. i.v.m. toegestane parkeervoorzieningen op het achtererf) en artikel 12.2.2. onder d) moet verwijzen naar c) i.p.v. b)	- aanpassing Regels, art.12.1, 12.2.2 onder d
38.	Regels Artikel 25.2: correctie naar wijzigingsgebied 1 (Laan van Kanaän)	- correctie Regels, art. 25.2
39.	Regels Artikel 25.3: correctie naar wijzigingsgebied 2. Omdat Plantage fase 2c (De Eik) rechtstreeks bestemd wordt en Grote Houtweg 180 via een wijzigingsbevoegdheid slaan de wijzigingsregels nu op laatstgenoemde locatie en zijn aangepast.	- aanpassing Regels, art. 25.3
40.	Legenda Hier staat nog functieaanduiding 'zorgwoningen' (zw). Deze vervallen i.v.m. 'bijzondere woondoeleinden' (sm-bwd).	- correctie Legenda
41.	Toelichting In onderdeel 2.5 (Verkeer en Vervoer) ontbreken wijkontsluitingswegen: de Plantage, Boeweg (tussen Plantage en Arendsweg), Arendsweg (tussen Boeweg en Baanstraat), Baanstraat, Jan Alsweg, Trijntje Kemp-Haanstraat en de Burgemeester Scholtenstraat.	- aanpassing Toelichting, 2.5
42.	Toelichting In onderdeel 4.2 (Rijksbeleid) is de paragraaf met betrekking tot <i>de ladder voor duurzame verstedelijking</i> aangepast i.v.m. ingekomen bouwprojecten. Tevens is onderdeel 4.3 (Provinciaal beleid) geredigeerd.	- aanpassing Toelichting 4.2 en 4.3
43.	Toelichting In onderdeel 4.4 (Regionaal Beleid) is de tekst m.b.t. <i>Waterprogramma 2016-2021</i> geactualiseerd, de tekst m.b.t. <i>De Regionale mobiliteitsvisie IJmond Bereikbaar</i> beter samengevat, het <i>Water- en rioleringsplan 2017-2021</i> toegevoegd en is de tekst m.b.t. de <i>Regionale Detailhandelsvisie IJmond 2016</i> aangepast en hier ondergebracht.	- aanpassing Toelichting, 4.4
44.	Toelichting In onderdeel 4.5 (Gemeentelijk Beleid) is de tekst m.b.t. de Structuurvisie geactualiseerd. De tekst m.b.t. de <i>Regionale Detailhandelsvisie IJmond 2016</i> wordt verplaatst naar paragraaf 4.4 (Regionaal beleid). Verder zijn figuren 4.2 (netwerk OV) en 4.4 (fietsnetwerk) geschrapt omdat de informatie deels verouderd is.	- aanpassing Toelichting, 4.5
45.	Toelichting In onderdeel 4.5 (Gemeentelijk Beleid) is de lijst van waardevolle bomen geactualiseerd. De rij bomen aan de Galgenweg zijn verwijderd.	- aanpassing Toelichting, 4.5
46.	Toelichting Onderdeel 5.3 (Bodem) is herschreven i.v.m. het rechtstreeks bestemmen van de projecten van de Plantage en de Wijk aan Duinerweg. De betreffende bodemonderzoeken zijn toegevoegd als bijlagen van de Toelichting.	- aanpassing Toelichting, 5.3 + toevoeging bijlagen

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
 NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

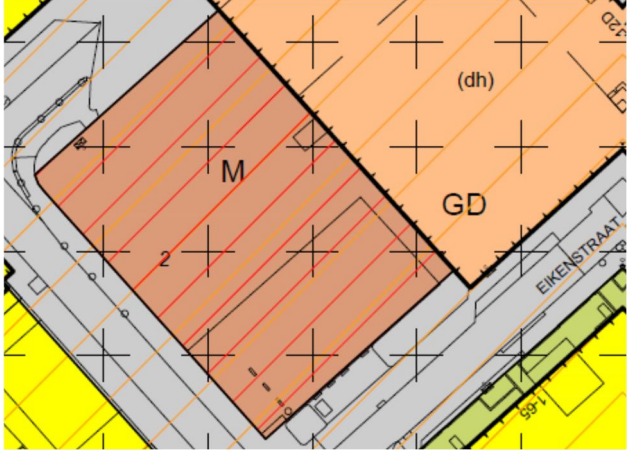
In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

47.	Toelichting Onderdeel 5.6 (Natuur) is herschreven i.v.m. het rechtstreeks bestemmen van de projecten van de Plantage en de Wijk aan Duinerweg. De betreffende flora en fauna onderzoeken zijn toegevoegd als bijlagen van de Toelichting.	- aanpassing Toelichting, 5.6 + toevoeging bijlagen
48.	Toelichting Onderdeel 5.7 (Geluid) is herschreven i.v.m. het rechtstreeks bestemmen van de projecten van de Plantage en de Wijk aan Duinerweg. De betreffende geluidsonderzoeken zijn toegevoegd als bijlagen van de Toelichting. Tevens is dit onderdeel herschreven n.a.v. de rapportage van de Omgevingsdienst IJmond (ODIJ) i.v.m. het eventueel vaststellen van hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder n.a.v. mogelijk gemaakte functiewijzigingen naar geluidgevoelige bestemmingen (ODIJ rapportage toegevoegd als bijlage 3).	- aanpassing Toelichting, 5.7 + toevoeging bijlage 3
49.	Toelichting Onderdeel 5.8 (Luchtkwaliteit), beoordeling en conclusie aangepast i.v.m. gewijzigde woningaantallen, waarvan een overzicht wordt gegeven in de nieuwe bijlage 4.	- aanpassing Toelichting, 5.8 + toevoeging bijlage 4
50.	Toelichting Onderdeel 7.1 (Economische uitvoerbaarheid) is nader ingevuld in verband met ingekomen aanvragen en afgesloten overeenkomsten.	- aanpassing Toelichting, 7.1
51.	Toelichting Onderdeel 7.2 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) is nader ingevuld aan de hand van de doorlopen inspraakfase. Onderhavig document is toegevoegd als nieuwe bijlage 2. Onderdeel 7.3 (Handhaving) is geactualiseerd.	- aanvulling Toelichting, 7.2 en 7.3 + toevoeging bijlage 2
52.	Verbeelding, Regels en Toelichting (Plantage fase 2c – De Eik) Op 13/10/2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingekomen om af te wijken van het bestemmingsplan op deze locatie ten behoeve van de realisatie van 30 appartementen. De aanvraag heeft een positief voortraject doorlopen en omvat een ruimtelijke onderbouwing met benodigde onderzoeken. Het initiatief kan rechtstreeks bestemd worden met overeenstemming over de grondoverdracht, kostenverhaal- en evt. planschade. Betreft deze locatie:	- aanpassing Verbeelding conform digitale tekening en plan - aanpassing Regels, art. 25.3 -aanpassen Toelichting op diverse onderdelen

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

	 <p>De maatschappelijke bestemming met wijzigingsbevoegdheid (2) wordt omgezet in een rechtstreekse woonbestemming met aanduidingen omtrent maximale bouwhoogte (18m), aantal wooneenheden (30), bebouwingsvorm (gestapeld). De betreffende wijzigingszone komt te vervallen. Op 10/11/2016 is een digitale tekening ontvangen voor verwerking in de Verbeelding. Onderzoeken zijn toegevoegd aan de Toelichting en de tekst is op diverse onderdelen aangepast.</p>	
53.	<p>Verbeelding en Toelichting: Plantage fase 3</p> <p>Voor Plantage fase 3 dienen nog de aanduidingen maximale goot- en bouwhoogte te worden opgenomen, te weten 6,5 respectievelijk 11 meter.</p> <p>Voor Plantage fase 3c is aanvullend ecologisch onderzoek ingekomen. In onderdeel 5.6 (Natuur) van de Toelichting is dit verwerkt.</p> <p>Daarnaast is geconstateerd dat het achterpad bij fase 3c (grenzend aan de tuinen van fase 1) niet bestemd is conform de regeling zoals bij fase 3a en b. Het achterpad, dat uitsluitend dient om de parkeerplaats op het achtererf te bereiken en het perceel te ontsluiten heeft derhalve ook hier de Woonbestemming gekregen. Betreft het pad op de afbeelding hieronder.</p>	<ul style="list-style-type: none">- aanpassen Verbeelding met nadere aanduidingen goot- en bouwhoogte- aanpassing Toelichting, 5.6- aanpassing Verbeelding: bestemming achterpad wijzigen naar Wonen.

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

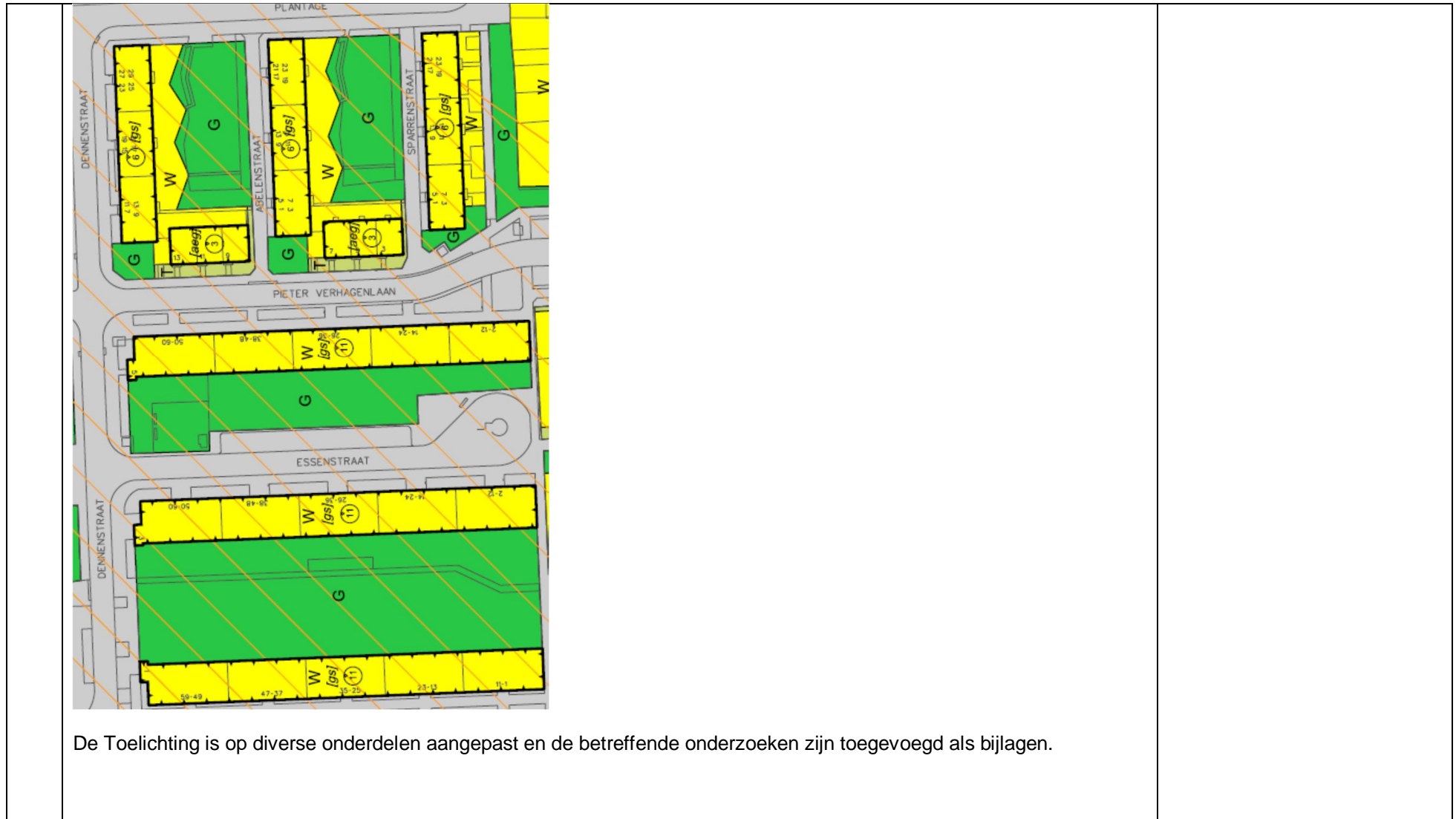
NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

54.	<p>Verbeelding en Toelichting: Plantage fase 4 en 5</p> <p>Hangende de voorbereiding van dit bestemmingsplan zijn de plannen m.b.t. de Plantage fase 4 en 5 concreet geworden en zodoende met een rechtstreekse bestemming opgenomen. Omdat nog geen sprake is van een bestaande situatie, en gelet op de verwijzing in de planregels daaromtrent worden aanduidingen omtrent de maximale bouwhoogte, de bebouwingsvorm en het aantal wooneenheden opgenomen. Het gaat in de nieuwe situatie om een blok van 49 appartementen, 2 rijtjes van 10 boven/beneden woningen, 12 kleinere eengezinswoningen en 20 eengezinswoningen (totaal: 101 nieuwe woningen). In de Toelichting onder 3.9 staat de herontwikkeling van de Plantage uitgebreid beschreven.</p> <p>Om hier plaats voor te maken worden 3 rijtjes van 12 woningen, 3 portiekflats met 30 woningen, en 6 woningen van 1-bouwlaag gesloopt (totaal: 132 woningen). De huidige bebouwing en het huidige gebruik (zoals hieronder weergegeven) komt onder het overgangsrecht te vallen tot verwezenlijking van de nieuwe en bestemde situatie (2018-2019).</p>	<p>- aanpassing Verbeelding aan de hand van digitale tekening en toevoegen nadere aanduidingen conform plannen.</p> <p>- aanpassing Toelichting, divers</p>

Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West
NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

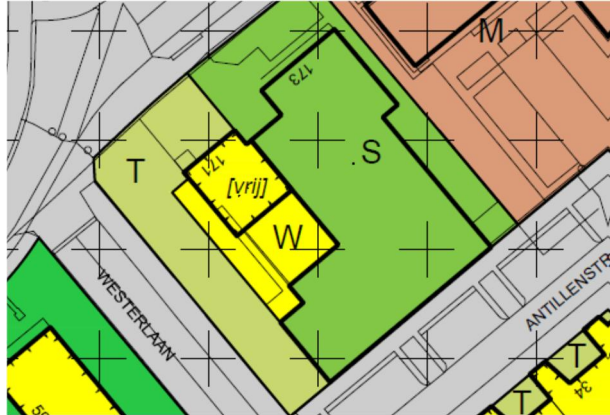
In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.



Overzicht vooroverleg- en inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan Woongebied West

NL.IMRO.0375.BPWoongebiedWest-VO01

In verband met de verplichting tot het anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens zijn NAW-gegevens van personen niet vermeld.

55.	<p>Verbeelding en Toelichting: Wijk aan Duinerweg 171-173</p> <p>Op 28/10/16 is een aanvraag ingekomen t.b.v. de realisatie van 22 appartementen na het doorlopen van een positief voortraject. De aanvraag omvat een ruimtelijke onderbouwing met onderzoeken. Het plan wordt rechtstreeks bestemd met overeenstemming over kostenverhaal en planschade.</p> <p>De (hieronder afgebeelde) locatie krijgt een Woonbestemming met aanduidingen omtrent maximale bouwhoogte, bebouwingsvorm (gestapeld) en aantal wooneenheden (22). De Toelichting is op diverse onderdelen aangepast en de betreffende onderzoeken zijn als bijlagen toegevoegd.</p> 	<ul style="list-style-type: none">- aanpassing Verbeelding aan de hand van digitale tekening- aanpassing Toelichting, divers
-----	--	---